

آفتابِ حیات

روزِ رخصت

www.KitaboSunnat.com

رَئِیْسُ الْمُنَاطَرِیْنِ
أَبُو الْفَضْلِ مَوْلَانَا قاضی محمد نسیم الدین رحیمہ اللہ علیہ

سِلَاسُ سَنَیْرُ مُحَمَّدِ رُوحِ بَہْدِیْ بَازارِ بَیْتِیْ (بَہَارِ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

تردید و تفہیم شیعیت پر بے نظیر تحقیق

آفتابِ ہدایت

ردّ

رفض و بدعت

مُصنّف

رئیس المناظرین، شیر اسلام، فاضل بے بدل، وکیل صحابہؓ

ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر رحمہ اللہ

(المتوفی ۱۹۳۶ء)

مقدمہ

قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ (ابن مصنفؒ)

www.KitaboSunnat.com

کھارڈی

ملتان روڈ لاہور

ادارہ مظہر التحقیق

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	_____	آفتاب ہدایت ردّ رفس و بدعت
مصنف	_____	حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر
ناشر	_____	اسلامک سنٹر۔ بھنڈی بازار، بمبئی،
صفحات	_____	516
قیمت	_____	450/- روپے

انتباہ

میرے دادا جی مولانا قاضی کرم الدین دبیر کی جملہ کتابیں
صرف ادارہ منظر التحقیق لاہور کو شائع کرنے کی اجازت ہے۔
مولانا حافظ عبدالجبار سلفی صاحب نے میری اجازت سے ہی
ہندوستانی احباب کو آفتاب ہدایت شائع کرنے کی اجازت دی
اور کوئی ادارہ قصد طباعت نہ کرے۔

قاضی محمد ظہور الحسین اظہر
مرکزی امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان



انتساب

میں اپنی اس ناچیز تصنیف کو حضور سرور دو عالم سرکارِ مدینہ ﷺ فداہِ الٰہی و
 اُمّی کی ذاتِ اقدس سے منسوب کرتا ہوں۔ جن کے یارانِ خاص اصحابؓ
 پاک و ازواجِ مطہراتؓ کے تحت ناموس و دفعِ مطاعن معاندین کے لیے لکھی
 گئی ہے۔ کیا عجب کہ میری یہ ناچیز خدمت بارگاہِ الٰہی اور دربارِ
 مصطفویٰ ﷺ میں منظور ہو کر میرے گناہان بے حد و عد کی مغفرت کا وسیلہ بنے
 اور یہ ذرّہ بے مقدار (کتاب) آفتابِ نصف النہار ہو کر میری اندھیری گور کو
 روشن کرے اور جسرِ جہنم کے اس ہولناک راہ گزر سے مرکبِ بازو قمار بن کر
 مجھے پار کر دے اور قیامت میں شفاعتِ شفیع المذنبین ﷺ اور دیدارِ رب
 العالمین نصیب ہو۔

رَبِّ اغْفِرْ لِدُنُوْبِيْ وَاَسْتُرْ لِّعِيُوْبِيْ بِحُرْمَتِ نَبِيِّكَ الْكَرِيْمِ
 وَآلِهِ الْاَطْهَارِ وَاَصْحَابِهِ الْكِبَارِ رَضْوَانُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ.



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض ناشر

”آفتاب ہدایت و رفعت و بدعت“ ہندوستان میں پہلی مرتبہ ہم شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اس سے قبل پاکستان سے اس کے درجن سے زائد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ یہ کتاب اپنے انوکھے اسلوب تحریر اور طرز استدلال کی بناء پر اس موضوع پہ لکھی جانے والی کتابوں میں انفرادی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے مصنف ابوالفضل مولانا محمد کرم الدین دبیر رحمہ اللہ تھے، جو موضع بھیس، چکوال (پنجاب) کے رہنے والے تھے، اور پاکستان کے معروف عالم دین حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کے والد گرامی تھے۔ ان کی سوانح حیات پاکستان سے حال ہی میں ”احوال دبیر رحمہ اللہ“ کے نام سے چھپی ہے اور آفتاب ہدایت کے موجودہ نسخے پر مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے اپنے والد گرامی کے حالات زندگی پر جو مضمون لکھا تھا، وہ بھی شامل کر دیا گیا ہے۔

زمانہ طالب علمی سے ہی یہ کتاب ہم نے اپنے بڑوں کی نگاہوں میں گھومتے دیکھی، اساتذہ سے تعریف سنی اور جب خود مطالعہ کیا تو اسے متاع بے بہا پایا، گزشتہ سال رانیونڈ اجتماع کے موقع پر جانا ہوا تو ارادہ کر کے گیا تھا کہ واپسی پہ اس کتاب کے کافی سارے نسخے خرید کر ساتھ لاؤں گا اور اہل علم کو بطور تحفہ پیش کروں گا لیکن پاکستان جا کر پتہ چلا کہ یہ کتاب ایک مدت سے نایاب ہے، چنانچہ ایک کرم فرما حافظ عبد الجبار سلفی سے رابطہ کر کے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ”آفتاب ہدایت“ پر گزشتہ کئی سالوں سے پاکستان میں پابندی لگا دی گئی ہے۔ لہذا خواہش اور ضرورت کے باوجود ہم اپنے وطن کے قانون کے احترام میں اس کی فی الحال اشاعت نہیں کر سکتے..... البتہ پرانے ایڈیشن کا ایک نسخہ بطور مطالعہ آپ کو فراہم کر دیا جائے گا۔ حافظ صاحب موصوف سے کتاب لے کر واپس ہندوستان آیا تو سوچا کیوں نہ

یہیں سے یہ کتاب چھپوا کر ہند کے اہل علم کے خدمت میں پیش کر دی جائے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر کام شروع کر دیا گیا اور اب مختلف مراحل سے گزرنے کے بعد یہ بے مثل تصنیف آپ کے ہاتھوں میں ہے..... پاکستان جا کر یہ بھی پتہ چلا تھا کہ اس کتاب ”آفتابِ ہدایت“ کی اشاعت کے چالیس سال بعد پاکستان ہی کے کسی شیعہ نے ”تجلیاتِ صداقت“ کے نام سے جواب لکھا تھا، لیکن اس کا بھی مفصل رد علامہ ڈاکٹر خالد محمود مدظلہ نے ”تجلیاتِ آفتاب“ کے نام سے کر دیا ہے اور اس سے پہلے مصنف آفتابِ ہدایت کے فرزند مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے ”ایک اجمالی نظر“ کے نام سے بھی مختصر جواب دے دیا تھا۔ مولانا کریم الدین دبیر رحمہ اللہ کے ہمارے دیارِ ہند کے اہل علم مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ، مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمہ اللہ کے ساتھ مخلصانہ تعلقات تھے، اور مرحوم نے اپنے بیٹے مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کو دارالعلوم دیوبند تعلیم کے لیے بھی بھیجا تھا، جنہیں بعد ازاں مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے خلافت بھی ملی۔

بہرحال ہمیں یہ سعادت حاصل ہو رہی ہے کہ یہ کتاب ہندوستان سے شائع کروانے میں قریباً ہمارے نام نکلا ہے۔ قوی امید ہے کہ بھارت کے غیور اہل سنت والجماعت اس کی خوب خوب قدر دانی کریں گے۔

اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں اور ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین ثم آمین

والسلام

ڈاکٹر تابش فاروقی

رکن اسلامک سنٹر، محمد علی روڈ،

بھنڈی بازار، ممبئی (ہندوستان)

حُسنِ ترتیب

۷۰	جعفر	۱۱	تقریب (طبع ششم)
۷۰	یہ بڑے بڑے قرآن کہاں ہیں؟	۱۳	عرضِ حال (طبع ششم)
۷۱	تحریف آیات قرآن	۱۶	آفتابِ ہدایت کا مکتوب
۷۶	جواب شیعہ	۱۸	انکارِ صحابہ رضی اللہ عنہم کا فتنہ
۷۹	عقلی دلیل	۲۷	جناب مصنف رحمہ اللہ کے مختصر حالات زندگی
۸۱	الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹنے	۲۸	قادیانی فتنہ:
۸۳	دوسری دلیل شیعہ کا حلقہ قرآن نہ ہونا	۳۰	مولانا مرحوم کے کامیاب مناظرے:
۸۵	لطیفہ	۳۱	مرکزِ رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع
۸۸	فضائل اصحابِ مہملاشہ کا ثبوت قرآن کریم سے	۳۳	حیرانہ سالی میں مصائب کا ہجوم:
۹۷	انتباہ	۳۶	بھائی صاحب کارِ فناء سمیت شہید ہونا:
۹۹	شیعہ غور کریں	۳۷	حضرت مولانا مدنیؒ سے بیعت
۱۰۵	فضیلت عثمانؓ	۳۹	وفات:
۱۰۵	ایک اور ثبوت	۴۲	رافضی کا لقب
۱۰۸	طعن شیعہ	۴۲	فقہِ رافضی
۱۰۸	جواب	۴۳	اسلام کی تصویر اہل سنت کے نقطہ خیال سے
۱۰۹	خیال شیعہ	۴۴	اسلام کی تصویر جو رافضی پیش کرتا ہے
۱۱۶	فضائل صدیقی پر روشن دلائل	۵۰	شیعہ قرآن کو نہیں مانتے
۱۱۸	واقعہ غار کی تصدیق کتب شیعہ سے	۵۶	اعتراضاتِ مرزا کا جواب
۱۲۱	دوسری شہادت	۶۰	ایک اور ثبوت
۱۲۵	تیسری شہادت	۶۳	امام مہدی علیہ السلام کب آئیں گے؟
۱۲۷	اعتراضاتِ شیعہ	۶۳	غصہ کا نتیجہ
۱۲۷	اعتراضِ شیعہ	۶۵	خدا کا غصہ
۱۲۸	اعتراضِ شیعہ	۶۵	حاضری کا خیال
۱۳۰	عقلی دلیل	۶۸	سوہتِ امام کے اختیار میں
۱۳۱	فضائل اصحابِ مہملاشہ کا ثبوت شیعہ سے	۶۸	شیعہ کے متعدد قرآن
۱۳۲	ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ	۶۹	سترگز کا قرآن
۱۵۳	حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ	۶۹	مصنفِ فاطمہؑ

۲۳۹	مناخرین شیعہ	۱۶۷	سادات پر حضرت عمر کا بھاری احسان
۲۴۰	قائمان امام حسین شیعہ تھے	۱۶۸	ایک اور بات
۲۴۱	قائمان امیر رضی اللہ عنہ شیعہ ہی تھے	۱۶۹	نظم فارسی
۲۴۲	حضرت امام محمد باقر و جعفر صادق رحمہما اللہ تعالیٰ	۱۷۵	نظم اردو
	مسائل شیعہ جو آئمہ اہلبیت کی طرف	۱۸۰	شیعہ کی دوسری چال
۲۴۵	منسوب کئے گئے ہیں	۱۸۳	یورپین مورخین کی شہادت
۲۴۶	بداء کی مثالیں	۱۸۵	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
۲۴۹	دوسرا مسئلہ تھیہ	۱۸۷	کفار مشرکین کی اجازت طواف
۲۵۲	مسئلہ تھیہ کی ایجاد	۱۹۳	جواب شیعہ
۲۵۳	تیسرا مسئلہ تھیہ	۱۹۴	اصحابِ عکلاشی کی مشترکہ تعریف
۲۵۴	فضائل تھیہ	۲۰۲	چار یار
۲۵۷	تھیہ کیا چیز ہے	۲۰۳	خلافت دامامت
۲۵۸	ایک عورت سے بار بار تھیہ	۲۰۳	فرد تنقیح
۲۵۹	تھیہ دوریہ	۲۰۴	امراؤں
۲۶۱	ایک بیہودہ حکایت	۲۰۷	ناطق فیصلہ
۲۶۲	تھیہ سے ممانعت	۲۰۹	امردوم: کیا حضرت علی خلیفہ بلا فصل تھے؟
۲۶۲	چوتھا مسئلہ انبیاء پر آئمہ کی فضیلت	۲۱۳	دلائل شیعہ (ختم غدیر)
۲۶۳	پانچواں مسئلہ	۲۱۵	لفظ موئی
۲۶۵	چھٹا مسئلہ	۲۲۲	شیعہ کی دوسری دلیل
۲۶۶	ساتواں مسئلہ	۲۲۳	روایت بالا کے موضوع ہونے کے دلائل
۲۶۶	آٹھواں مسئلہ	۲۲۶	شیعہ کی تیسری دلیل
۲۶۷	نواں مسئلہ	۲۲۷	شیعہ کی چوتھی دلیل
۲۶۷	دسواں مسئلہ	۲۲۹	توہینِ عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
۲۶۹	گیارہواں مسئلہ میت پر بدو عا:	۲۲۹	سُنی بھائی توجہ کریں
۲۶۹	بارہواں مسئلہ امام ران سے نکلتے ہیں	۲۳۰	سُنی کا جنازہ
۲۶۹	تیرہواں مسئلہ خنزیر کے بال دھڑوہ وغیرہ	۲۳۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیوی
۲۷۱	چودھواں مسئلہ	۲۳۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیوی
۲۷۲	پندرہواں مسئلہ	۲۳۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ناطق فیصلہ
۲۷۳	سولہواں مسئلہ	۲۳۷	ائمہ اہل بیت کی توہین
۲۷۳	سترہواں مسئلہ	۲۳۸	حضرت امام حسن

۲۹۶	بر تقدیر تسلیم	۲۷۳	اٹھارہواں مسئلہ
۳۰۰	شیعہ کی ساتویں دلیل	۲۷۳	انیسواں مسئلہ
۳۰۱	ایک عجیب روایت	۲۷۴	بیسواں مسئلہ
۳۰۳	تنقیح سوم	۲۷۴	اکیسواں مسئلہ
۳۰۵	تنقیح چہارم	۲۷۴	بائیسواں مسئلہ
۳۰۶	بیعت کے متعلق شیعہ کے دو مختلف قول	۲۷۵	تیسواں مسئلہ
۳۰۹	عطاسن شیعہ	۲۷۵	چوبیسواں مسئلہ
۳۰۹	پہلا طعن	۲۷۵	پچیسواں مسئلہ
۳۱۳	دوسرا طعن	۲۷۶	چھبیسواں مسئلہ
۳۱۵	تیسرا طعن	۲۷۷	ستائیسواں مسئلہ
۳۱۷	چوتھا طعن	۲۷۷	اٹھائیسواں مسئلہ
۳۱۸	پانچواں طعن (جنازہ رسول ﷺ)	۲۷۵	انیسواں مسئلہ
۳۲۰	حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا شامل جنازہ ہونا	۲۷۵	تیسواں مسئلہ
	پیارے رسول ﷺ سے پیارے دوست	۲۸۰	اکیسواں مسئلہ
۳۲۱	کی آخری باتیں	۲۸۰	بیسواں مسئلہ
۳۲۳	چھٹا طعن (قضیہ فدک)	۲۸۰	تینتیسواں مسئلہ
۳۲۳	فدک کی تعریف	۲۸۱	چوبیسواں مسئلہ
۳۲۵	فدک کے متعلق فیصلہ قرآن	۲۸۱	پینتیسواں مسئلہ
۳۲۶	کیا فدک رسول پاک ﷺ کی ذاتی جائیداد تھی؟	۲۸۲	چھتیسواں مسئلہ
۳۲۸	ایک عجیب قصہ	۲۸۳	سینتیسواں مسئلہ
۳۳۰	دعویٰ سہہ فدک	۲۸۳	ارتریسواں مسئلہ
۳۳۲	دعویٰ وراثت	۲۸۴	اتنایسواں مسئلہ
۳۳۲	سوال شیعہ	۲۸۵	چالیسواں مسئلہ
۳۳۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل	۲۸۷	اکتالیسواں مسئلہ
۳۴۰	غضب فاطمہ رضی اللہ عنہا	۲۸۹	پچالیسواں مسئلہ
۳۴۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا ناراض ہونا	۲۸۹	آدم پر سر مطلب
۳۴۳	دوسرا واقعہ ناراضگی فاطمہ رضی اللہ عنہا	۲۸۹	شیعہ کی دلیل پنجم
۳۴۵	جناب سیدہ کی نازک مزاجی	۲۹۱	شیعہ کی چھٹی دلیل
۳۴۵	روایات شیعہ	۲۹۳	اعتراض شیعہ
۳۴۸	جنازہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا	۲۹۴	دوسرا اعتراض

۳۸۸	صحابِ کرامہ علیہ السلام کے نام پر فرزند ان علی علیہ السلام کے نام ۳۸۸	۳۵۰	مستقوی بحث
۳۸۹	لطیفہ:	۳۵۱	ساتواں طعن
۳۹۰	شیعہ سے چند سوالات:	۳۵۲	آٹھواں طعن
۳۹۳	حضرت عائشہ صدیقہ کبریٰ	۳۵۹	نواں طعن (حدیث قرطاس)
۴۰۵	حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کے فحشی حالات:	۳۶۱	خلاصہ طعن شیعہ:
۴۱۷	شیعہ کے مختلف فرقے	۳۶۳	کیا وہ تحریر ضروری تھی؟
۴۱۹	شیعہ کا ادعائے قدامت	۳۶۵	حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ:
۴۲۱	لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں	۳۶۶	رد قول رسول:
۴۲۵	قرآن میں لفظ سنت کی تعریف	۳۶۹	خلاصہ جواب:
۴۲۷	اجماع سنت کی تاکید	۳۷۰	دسواں طعن:
۴۲۸	شیعوں کی احادیث	۳۷۰	جواب:
۴۲۸	راویانِ حدیث	۳۷۲	گیارہواں طعن:
۴۳۳	آئمہ اہل بیت پر جھوٹ کا الزام	۳۷۲	جواب:
۴۳۵	اہل سنت سے عداوت	۳۷۳	بارہواں طعن
۴۳۷	تعزیر و مرثیہ خوانی	۳۷۳	جواب:
۴۴۱	رسول پاک کی وصیت	۳۷۵	تیرہواں طعن:
۴۴۲	امام جعفر صادق علیہ السلام کا فتویٰ کفر	۳۷۶	جواب:
۴۴۳	جرع کی تعریف	۳۷۷	چودھواں طعن:
۴۴۴	امام حسین کی آخری وصیت	۳۷۷	جواب:
۴۴۷	قاسطانِ حسین شیعہ ہیں	۳۷۹	پندرہواں طعن:
۴۵۱	ماتم حسین کی ابتداء	۳۷۹	جواب:
۴۵۳	پہلا ماتمی یزید ہے	۳۸۱	سولہواں طعن:
۴۵۵	عظیم اُردو	۳۸۱	جواب:
۴۵۶	عظیم اُردو	۳۸۳	توہین قرآن کا ایک واقعہ:
۴۵۷	ایک اور دلیل	۳۸۳	سترہواں طعن:
۴۵۷	شیعہ کا استدلال	۳۸۳	جواب:
۴۵۸	دوسری دلیل	۳۸۴	اٹھارہواں طعن:
۴۵۹	شہداء و گمراہوں کے اسماء گرامی	۳۸۴	جواب:
۴۶۱	بعض اختلافی مسائل	۳۸۶	انیسواں طعن:
۴۶۲	پہلا مسئلہ (نماز و ست بست)	۳۸۶	جواب:

۴۹۱	بعد کے شیعہ	۴۶۲	عقلی دلیل
۴۹۱	شیعہ کی تعداد حضرت صادقؑ کے وقت	۴۶۳	نقلی دلائل
۴۹۳	امام مہدی کے نہ ظاہر ہونے کا سبب	۴۶۶	استدلال شیعہ
۴۹۳	امام کے ظہور کا وقت ہے	۴۶۶	جواب
۴۹۵	ایک عجیب حکایت	۴۶۷	جواب
۴۹۸	فتویٰ تکفیر و انقض	۴۶۸	جواب
۴۹۸	(از حضرت مجدد الف ثانیؒ)	۴۶۸	مسئلہ تکبیرات جنازہ
۴۹۹	مکتوب نمبر ۸۰	۴۷۰	تیسرا مسئلہ ”پاؤں کا مسح“
۵۰۳	(از دربار گولڑہ شریف)	۴۷۱	کافی کلینی کی حدیث
۵۰۳	سوال	۴۷۲	داڑھی چٹ، مونچھیں دراز!
۵۰۵	الجواب	۴۷۳	بھنگ اور شراب
۵۰۵	ترجمہ	۴۷۶	ترک صلوة
۵۰۶	حضرت امام جعفر صادقؑ کا فتویٰ	۴۷۶	تکلم اُردو
۵۰۸	(کوئی شیعہ حافظ نہیں ہو سکتا)	۴۷۸	سید جنتی ہے
۵۰۹	ایک دلچسپ نظم	۴۸۲	نظم
	تقریظات (از جناب مولوی محمد حبیب شاہ صاحب،	۴۸۳	نقد اسلام حسب عقائد شیعہ
۵۱۰	رئیس تلہ گنگ ضلع انک)	۴۸۵	سلمانؓ و مقدادؓ کی ایمانی حالت
۵۱۲	قصیدہ تاریخیہ	۴۸۵	کیا خوب مسلمانی ہے
	(از جناب ابوالفتح مولوی محمد فیض	۴۸۶	شیعہ سے ایک سوال
۵۱۲	الحسن مرحوم (مولوی فاضل)	۴۸۷	شیعیان علیؓ
۵۱۲	ہمشیرہ زادہ حضرت مصطفیٰؐ)	۴۸۸	خطبہ امیر علیؓ اپنے شیعوں کی خدمت میں
۵۱۳	مکملہ آفتاب ہدایت	۴۸۹	شیعہ کا امام حسنؑ سے سلوک
		۴۹۰	امام حسینؑ سے سلوک

تقریظ (طبع ششم)

از قلم : فاضل محقق حضرت علامہ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ
مصنف گلدستہ توحید، تبرید التواظر، راہ سنت، مقام امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، طائفہ منصورہ وغیرہ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ.

امابعد تمام ادیان اور مذاہب میں جو مقام اور شان دین اسلام کو حاصل ہے، وہ
اور کسی دین کو حاصل نہیں ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا آخری اور مکمل دین سراسر رحمت خداوندی
ہے۔ یہ دین حق حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ نے امت مرحومہ کو دیتے وقت یہ فرمایا تھا
کہ میں تمہیں دو چیزیں دے کر جا رہا ہوں۔ جب تک تم ان کو مضبوطی سے پکڑو گے، کبھی
کچھ نہ گم ہوگا۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری سنت رسول اللہ ﷺ۔ دین کی ان اصولی اور
بنیادی چیزوں کی حفاظت سب سے پہلے جن حضرات نے کی ہے، وہ صحابہ کرام رضوان
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ اگر خدا نخواستہ وہی کافر و منافق، مرتد و بے ایمان ثابت ہوں
(معاذ اللہ) تو پھر قرآن کریم پر کیا اعتبار؟ اور حدیث پر کیا اعتماد؟ پھر کیا معلوم ان میں کیا
کچھ رد و بدل اور حک و اضافہ ہو چکا اور کر دیا گیا ہوگا؟ الحمد للہ کہ اہل سنت
والجماعت قرآن و حدیث اور ان اولین محافظین کو ان کے اپنے مقام پر رکھتے اور سمجھتے
ہیں۔ جن میں ازواج مطہرات اور اہل بیتؑ بھی شامل ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کلہم۔ مگر شیعہ اور اہل رفض اس کے خلاف کچھ کہتے ہیں۔ کتاب پیش نظر ”آفتابِ ہدایت“ جو
مناظر اسلام حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر مرحوم کی تصنیف ہے، اپنے
انوکھے طرزِ بیان اور ٹھوس استدلال، مسکت و منصفانہ جوابات اور عمدہ تشریح کی وجہ سے
اپنے باب میں اردو زبان کے اندر لا جواب کتاب ہے۔ تمام اہل سنت حضرات کے لیے
بالعموم اور علماء کرام اور طلبہ عظام کے لیے بالخصوص یہ بہت ہی مفید اور کارآمد ہے۔ اور اس کی

نشر و اشاعت خالص دینی خدمت ہے۔ اس کا مفید اور معلومات افزا مقدمہ مؤلف مرحوم کے فرزند ارجمند، ہمارے مخلص بزرگ اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ کے قلم حق گو کا تحریر کردہ ہے۔ جس میں بہت سے مخفی گوشے اجاگر کر کے پیش کیے گئے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مؤلف مرحوم اور ان کے لائق فرزند اور متوسلین حضرات کے لیے زادِ آخرت اور عام مسلمانوں کے لیے تازگیِ ایمان کا ذریعہ بنائے۔ آمین، ثم آمین!

احقر ابوالزاہد محمد سرفراز
خطیب جامع گلہڑ و مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم
متصل گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ
۹ رجب ۱۴۳۸ھ، ۱۸ دسمبر ۱۹۶۱ء
یومِ الاثنین بعد از نماز ظہر

عرضِ حال (طبع ششم)

”آفتابِ ہدایت“ کا چھٹا ایڈیشن ہے۔ جو قوم و ملت کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے تمام اُردو تصانیف میں ایک ممتاز مقام حاصل کر چکی ہے اور بلاشبہ اپنی خصوصیات کی بناء پر ایک بہترین تصنیف ہے۔ جس میں ان الزامات و مطاعن کا عقلی و نقلی دلائل و شواہد سے تسلی بخش جواب دیا گیا ہے۔ جو دشمنانِ دین نے پیغمبرِ آخر الزمان ﷺ کے جان نثار اصحاب و خلفاء پر وارد کیے ہیں اور قرآن و حدیث کی روشنی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظمت شان اور علوم مرتبت کو ظاہر کیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ نے مصنف مرحوم کے قلب میں تحفظ ناموس صحابہ رضی اللہ عنہم کا ایک غیر معمولی داعیہ پیدا کر دیا تھا۔ جس کی بنا پر آپ نے یہ کتاب تالیف کی اور آپ کے اسی جذبہ و ہمت کا ثمرہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب اہل دین میں قبولیت عامہ کا شرف حاصل کر چکی ہے اور دن بدن اس کی افادیت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ بلاشبہ حق تعالیٰ نے اصحابِ رسول ﷺ کو ایسے بلند مقام پر سرفراز فرمایا ہے کہ اگر ان کی مقدس زندگیوں سے صرف نظر کرتے ہوئے ان کی للہیت اور دینی خدمات کا انکار کر دیا جائے تو العیاذ باللہ اسلام اور داعی اسلام ﷺ کی حقانیت و برتری ہی مشتبہ اور مخدوش ہو جاتی ہے اور تکمیلِ دین اور خلافت علیٰ منہاج النبوة کے قرآنی وعدے محض خواب پریشاں بن کر رہ جاتے ہیں۔

۔ شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ہا

حقیقت الامر یہ ہے کہ اس دارالافتاء میں حق و باطل ہر زمانہ میں برسرِ پیکار رہے ہیں۔ توحید الہی اور سنت نبوی ﷺ کے مقابلہ میں شرک و بدعت نے ہمیشہ جنگ آزمائی کی ہے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز
چراغِ مصطفوی سے شرارِ بولہبی

بعثتِ محمدیہ سے پہلے کی دنیا پر جب کہ شرک و الحاد کی تاریکیاں چھائی ہوئی تھیں، رحمتِ خداوندی نے آفتابِ رسالت کے ذریعہ انوارِ توحید و سنت سے عالمِ انسانی کو منور کیا۔ فیضانِ نبوت سے ہزار ہا انسانی نفوس کا تزکیہ ہوا اور ایک لاکھ سے زائد قلوب نے حیاتِ ابدی حاصل کی۔ آفتابِ نبوت کے بعد نسلِ انسانی کے لیے خداوندِ عالم نے اصحابِ رسول ﷺ کو نجومِ ہدایت بنایا۔ آسمانِ علم و حکمتِ رشد و عمل کے ان درخشندہ ستاروں نے جہان میں ایمان و عمل کی روشنی پھیلائی۔ اور حق یہ ہے کہ حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم کی مقدس زندگیاں محبوبِ خدا ہادیِ عالم ﷺ کے مبلغانہ و مربیانہ کمالات کا ناقابلِ انکار نشان ہیں۔ خاتمِ الانبیاء ﷺ کے شیون و احوال کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے ظرف و حوصلہ کے مطابق اپنے اندر سمولیا تھا۔ ذواتِ صحابہ رضی اللہ عنہم دراصل جمال و کمالِ محمدی کے مختلف مظاہر ہیں۔ اگر مفہومِ قرآنی اور مرادِ ربانی کی تعیین آنحضرت ﷺ کے ارشاد پر موقوف ہے تو تعاملِ صحابہ رضی اللہ عنہم سننِ نبوی ﷺ کی بقاء و حفاظت کا بہت مستحکم ذریعہ ہے۔ خلفاءِ راشدین رضی اللہ عنہم کی سیرت اگر اہل علم و صلاح کے لیے رشد و ہدایت کا سرچشمہ ہے تو اربابِ جاہ و حکومت کے لیے اس میں عدل و انصاف کا مکمل نمونہ ملتا ہے۔ چونکہ مخالفین اسلام نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کمالات و محاسن کو اشاعت و استحکامِ اسلام کا ایک قوی ترین سبب سمجھ لیا تھا، اس لیے انہوں نے بربادیِ اسلام کے لیے پہلے انہی اہم ترین دین کو گرانے کی کوشش کی۔ قرونِ اولیٰ میں اگر اسلام کی برقِ رفتاری کو روکنے کے لیے اصحابِ رسول ﷺ کو مطعون و مجروح کرنے کی ناپاک تحریک شروع ہوئی تو عصرِ حاضر میں براہِ راست سنتِ رسول ﷺ پر حملہ کر کے تجدیدِ اسلام کے مقدس عنوان سے تخریبِ اسلام کے لیے ایک نامساعد تحریک منظم کی جا رہی ہے۔ حالانکہ دونوں کا منشاء و مقصد ایک ہی ہے۔ ان حالات

میں علماء حق کا فریضہ ہے کہ اپنی عالمانہ بصیرت اور مخلصانہ عمل سے ہر اس فتنہ کے استیصال کی کوشش کریں جو توحید و سنت کے مقابلہ میں رونما ہو۔

وَاللّٰهُ عَلٰی نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ

الاحقر مظہر حسین غفرلہ
متوطن ہمیں تحصیل چکوال ضلع جہلم
(مغربی پاکستان)

(۲۳ شعبان ۱۳۷۴ھ / ۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء)

① نوٹ: اس زمانہ میں چکوال ضلع جہلم کی تحصیل تھی، اب یہ مستقل ضلع ہے۔

آفتابِ ہدایت کا طُوع

مقدمہ طبع سوم..... از مظہر حسین رضی اللہ عنہ (ابن مؤلف)

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی حَبِیْبِہٖ سَیِّدِ

الرُّسُلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَاَتْبَاعِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔ اَمَّا بَعْدُ!

برادرانِ اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لیے سلسلہ نبوت قائم فرمایا۔ ہر نبی علیہ السلام نے اپنی اپنی امت کی اصلاح فرمائی۔ مکررات کے منانے اور نیکیوں کے پھیلانے میں اپنی قوتیں صرف کر دیں تا آنکہ پیغمبر آخر الزمان سرور کون و مکان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ملک عرب میں مبعوث ہوئے۔ جو اس وقت ہر قسم کی گمراہیوں کا مرکز تھا۔ آفتابِ نبوت کی شعاعیں شرق و غرب تک پھیلیں اور انسانی قلوب کو روشن کر گئیں۔ مردہ روحوں نے دوبارہ زندگی حاصل کی۔ انوارِ نبوت کے فیض سے ان تیرہ دل اور درندہ خصلت انسانوں میں ملکوئی صفات پیدا ہو گئیں۔ ٹوٹے ہوئے دل اپنے خالق سے جا ملے۔ حق تعالیٰ کی محبت اور رحمت عالم ﷺ کی اطاعت لوگوں کی زندگی کا مقدس فریضہ بن گیا۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے تئیس سالہ زمانہ تبلیغ میں ہزار ہا مسلمانوں کی ایک ایسی مقدس جماعت منظم کر لی، جس کا ہر فرد محبتِ الہی میں سرشار اور محبوبِ خدا ﷺ کے ادنیٰ اشارہ پر اپنی عزیز جان قربان کرنے کو تیار تھا۔ زمانہ جاہلیت کے ان بھٹکے ہوئے انسانوں میں اتنا فوری اور زبردست انقلاب آنحضرت ﷺ کا ایک عظیم الشان معجزہ ہے۔ حضور ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اطاعتِ خدا اور رسول ﷺ میں وہ بلند مقام حاصل کیا، جس کی نظیر اہم عالم میں نہیں مل سکتی۔ ان کا مقصود حیاتِ محض رضاءِ الہی کا حصول تھا۔ حق تعالیٰ نے قرآن میں ان کے کمال کی خبر دے دی۔

يَسْتَغْفِرُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا . (پ ۲۶، سورة الفتح: ۲۹)

(اور اللہ کا فضل اور اس کی رضا مندی چاہتے ہیں)۔

آنحضرت ﷺ کی صحبت کی برکت سے ان کے قلوب جملہ امراض معنویہ سے پاک ہو گئے۔ ارادہ خداوندی کے سامنے ان کے اپنے ارادے فنا ہو گئے۔ ان کا ہر عمل اللہ کے لیے ہوتا تھا۔ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ (وہ اللہ کی ذاتِ باری تعالیٰ طالب ہیں)۔ (پ ۱۵، سورة الکہف: ۲۸)

وہ اگر زندگی کے خواہاں تھے تو اطاعت حق کے لیے، اور موت کی تمنا تھی تو لقاءِ محبوب کے لیے۔ حق تعالیٰ نے ان کو اس دنیا میں رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کی بشارتیں سنا دیں۔ حق تعالیٰ نے اصحاب رسول ﷺ کے دلوں میں ایمان کی کامل محبت ڈال دی۔ اور کفر و ضلالت سے ان کو طبعی نفرت ہو گئی۔

حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ

وَالْفُسُوقَ وَالْإِغْيَابَ . (پ ۲۶، سورة الحجرات: ۷)

(اللہ تعالیٰ نے تمہارے دلوں میں ایمان کی محبت ڈال دی اور کفر و بد عملی اور نافرمانی کی نفرت تم میں پیدا کر دی)۔

جب قدوسیوں کی یہ جماعت ہر طرح کامل و مکمل ہو گئی اور دوبارہ ان کے قلوب صافیہ میں کفر و ضلالت کے عود کرنے کا کوئی خطرہ باقی نہ رہا تو منصبِ نبوت کی تکمیل کے بعد خداوند عالم نے اپنے محبوب ﷺ کو واپس بلا لیا۔ اور امت کی باگ اکملین صحابہ رضی اللہ عنہم کے حوالہ ہوئی۔ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور اہل بیتؑ نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان کے فضائل و کمالات کی بنا پر رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ برحق تسلیم کیا۔ آپ کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بالترتیب خلیفۃ المسلمین بنائے گئے اور یہ ترتیب خلافت حق تعالیٰ کی مرضی کے مطابق تھی۔ اس طرح اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ خلافت ❶ پورا ہوا، جس کی قرآن مجید میں پیشین گوئی فرمائی گئی تھی۔ اگر نزولِ قرآن سے اصولاً دین اسلام کو تمام ادیان پر غلبہ حاصل ہوا تو

❶ مسئلہ خلافت پر منسلک بحث آفتابِ ہدایت میں ملاحظہ فرمائیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اس مقدس جماعت کے ہاتھوں اسلام عملاً تمام ادیان پر غالب آ گیا۔ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پیغام حق کو دنیا کے گوشہ گوشہ تک پہنچایا۔ توحید و سنت کے انوار ہر جگہ پھیل گئے۔ قیصر و کسریٰ جیسے باجروت سلاطین کی عظمتیں خاک میں مل گئیں۔ خلافت اسلامیہ کے ذریعہ ظلم و عدوان مٹا اور عدل و انصاف کی برکات سے مخلوق خدا نے اپنا دامن بھر لیا۔ یہ سب رحمت عالم ﷺ کے فیض صحبت کے اثرات تھے اور حق یہ ہے کہ ہر ایک صحابی کا وجود نبی کریم ﷺ کی نبوت کا ایک مستقل معجزہ ہے۔ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ۔

انکارِ صحابہ رضی اللہ عنہم کا فتنہ

حق تعالیٰ نے کائنات میں اضداد کا سلسلہ قائم کیا ہوا ہے۔ نور و ظلمت، کفر و ایمان، جہل و علم، خیر و شر، ہدایت و ضلالت، اصلاح و فساد، توحید و شرک وغیرہ سب اضداد میں سے ہیں۔ لیکن حق تعالیٰ کی تکوینی حکمت بالغہ کے ماتحت ہمیشہ دونوں کا وجود رہا ہے۔

در کارخانہ عشق کفر ناگزیر است

آتش کرا بسوزد گر بولہب نباشد

ہر شے اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔ اگر ظلمت نہ ہو تو نور کی قدر نہ رہے۔ جہل نہ ہو تو علم کی قدر دانی کون کرے؟

وَبِضْطَرِّهَا تَتَّبِعْنَ الْأَشْيَاءَ

داعیان حق کے مقابلہ میں ہمیشہ مفسدین امت موجود رہے ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنے گونا گوں کمالات موہوبہ سے متصف ہو کر کب مفسدین کے شر سے محفوظ رہ سکتے تھے؟ بہت جلد ہی امت میں ایک حیرت انگیز فتنہ کا ظہور ہوا۔ کچھ ایسے مدعیان اسلام پیدا ہوئے جنہوں نے نہ صرف اصحاب رسول ﷺ کے فضائل و محاسن کا انکار کیا بلکہ بڑی شدت سے اللہ تعالیٰ کے ان قدسی صفات بندوں پر کفر و نفاق کا الزام لگایا۔ اور یہاں تک کہہ دیا کہ

آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد سب مہاجرین و انصار ❶ مرتد ہو گئے۔ صرف محدودے چند حضرات ایمان پر مستقیم رہے۔ ان لوگوں نے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ رسول خدا ﷺ کے بعد خلافت بلا فصل کے مستحق صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ اصحاب ثلاثہ نے اپنے اقتدار کے ذریعہ ان سے خلافت چھین لی۔ منکرین خلافت نے یہاں تک جسارت کی کہ حضور اکرم ﷺ کی ان پاک بیبیوں کو بھی صاف طور پر منافق و کافر کہہ دیا جو آخری دم تک حضور ﷺ کی زوجیت میں رہیں اور قرآن کریم میں صاف طور پر ان کو مومنوں کی مائیں کہا گیا ہے:

وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ. (ب ۲۲، سورة احزاب: ۶)

(رسول خدا کی بیویاں تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں)۔

صرف اسی پر بس نہیں کی بلکہ اصحاب ثلاثہ کے خلاف یہ الزام بھی تراشا کہ انہوں نے قرآن پاک میں تغیر و تبدل کر دیا اور اہل بیت کے فضائل میں جو آیات نازل ہوئی تھیں، ان کو نکال دیا اور اپنے فضائل میں آیات وضع کر لیں۔ العیاذ باللہ۔ ان عقل کے اندھوں نے نہ صرف اصحاب ثلاثہ کو معطون کیا، بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جن کی محبت کی آڑ لے کر یہ فتنہ اٹھایا گیا تھا، ان پر بھی یہ اتہام قائم کیا کہ انہوں نے اصلی قرآن کو جمع کر کے اصحاب ثلاثہ کے سامنے کیا تھا۔ چونکہ اس میں اہل بیت کے فضائل کا بیان تھا اور اصحاب کے کفر و نفاق پر صریح آیات تھیں، اس لیے اصحاب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن کو قبول نہ کیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس اصلی قرآن کو چھپا دیا اور غصہ میں آ کر قسم کھالی کہ امام مہدی کے ظہور تک تم اس قرآن کو ہرگز نہ دیکھ سکو گے۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر

❶ دیکھو فردوس کافی جلد ۳، کتاب الروضہ ص ۱۱۵، ترجمہ۔ امام باقر فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، صرف یہ تین اصحاب مسلمان رہ گئے: مقداد، سلمان فارسی، ابوذر۔ اس کی تفصیل کتاب میں آئے گی۔

کتنا بڑا بہتان ہے؟ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ خدا کی کلام کو جو ہدایت عالم کے لیے نازل ہوئی، پوشیدہ کر سکتے تھے؟ غرضیکہ اس گروہ کے مطاعن سے نہ آنحضرت ﷺ کے اصحاب محفوظ رہے، نہ اہل بیتؑ۔

خجر ناز تو تنہا نہ مرا کشتہ و بس
یعلم اللہ کہ جہاں جملہ قتل است و قتل

چونکہ قرآن پاک میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ازواج مطہراتؑ کے فضائل و کمالات اس کثرت سے بیان ہوئے ہیں کہ ان کا انکار مشکل تھا۔ اس لیے عقیدہ تحریف قرآن وضع کیا گیا اور چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دوسرے اہل بیتؑ نے اصحاب ثلاثہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا تھا۔ ان کی اقتداء میں نمازیں بھی پڑھتے رہے اور کبھی ان کے خلاف قتال نہیں کیا۔ ان حقائق کا جھٹلانا آسان نہ تھا اس لیے تقیہ کا عقیدہ ایجاد کیا۔ اور تقیہ (یعنی دین میں جھوٹ بولنے) کو جزو دین تسلیم کیا اور چونکہ حضور اکرم ﷺ نے اپنی دو صاحبزادیوں حضرت رقیہؓ و ام کلثوم رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نکاح میں دیا۔ اس لیے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ باقی تین کے متعلق حضور ﷺ کی صاحبزادیاں ہونے سے ہی انکار کر دیا۔ غرضیکہ انکار صحابہ پر بڑے بڑے عقائد فاسدہ متفرع ہوئے۔

خشتِ اول چوں نہد معمار کج

تا ثریا می رود دیوار کج

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ دراصل اس فتنہ کی بنیاد انکار قرآن پر رکھی گئی تھی، لیکن صراحتاً قرآن کے انکار کی تحریک چونکہ مسلمانوں میں پھیل نہیں سکتی تھی۔ اس لیے اہل بیتؑ کی محبت کی آڑ لے کر اصحاب ثلاثہ کی خلافت حق کو مطاعن کا نشانہ بنایا گیا اور امامت و عصمت ائمہ اور بداء (خدا کا بھول جانا) وغیرہ کے عقائد فاسدہ وضع ہوئے۔ انکار و بغض صحابہ کا فتنہ کوئی معمولی فتنہ نہیں۔ اصحاب رسول ﷺ کو غیر مخلص اور غیر مومن تسلیم کرنے سے بہت بُرے نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ سے سارا دین مشکوک ہو جاتا ہے۔ مثلاً:

- ① امام الانبیاء ﷺ کی بعثت کا مقصد اعلیٰ کلمۃ اللہ فوت ہو جاتا ہے۔
- ② حضور ﷺ کی تعلیم کا ناقص ہونا لازم آتا ہے۔
- ③ اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آتا ہے کہ قرآن میں ان لوگوں کے فضائل ایمانی بیان فرمائے جو آخر میں کافر و مرتد ہونے والے تھے۔ العیاذ باللہ
- ④ قرآن کریم کی پیشین گوئیاں اور بشارتیں سب غلط ثابت ہوتی ہیں۔
- ⑤ بالخصوص، اختلاف باطل ٹھہرتا ہے، کیونکہ اس میں امن عامہ ہونے کی پیشین گوئی ہے۔ بوقی علامات موعودہ کے ساتھ صرف اصحاب ثلاثہ کے زمانہ میں پوری ہوئیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں امن نہیں تھا۔

علاوہ ازیں منکرین صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہم پوچھتے ہیں کہ کیا تم رسول اللہ ﷺ سے بھی زیادہ ایمان شناس ہو کہ ایک طویل زمانہ اصحاب ثلاثہ کے ساتھ رہنے کے باوجود ان کے کفر و نفاق پر آپ ﷺ مطلع نہیں ہو سکے۔ فراست نبوی ﷺ سے بھی ان کو نہ پہچانا۔ اور ان کے ایمان پر اتنا زبردست اعتماد کیا کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹیوں سے خود نکاح کر لیا۔ اور اپنی پیاری صاحبزادیاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دے دیں۔ اپنی بیویوں کے ساتھ تو حضور ﷺ کو شب و روز کا گہرا تعلق رہتا تھا۔ اگر ان میں کفر و نفاق کا کچھ اثر بھی ہوتا تو ان کو حضور ﷺ طلاق ❶ دے دیتے۔ کیونکہ کافر اور منافق عورتوں سے نکاح ایک عاصی مسلمان کا بھی درست نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ ہادی عالم ﷺ ان سے نکاح کر لیں۔ حضور ﷺ کی ازواج کا تو یہ مرتبہ ہے کہ ان کی علوشان قرآن پاک کی متعدد آیات میں صاف طور پر بیان کی گئی ہے۔ بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر جو تہمت لگائی گئی

- ❶ طلاق کے متعلق بھی شیعہ صاحبان نے ایک عجیب و غریب روایت وضع کر لی۔ چنانچہ حیات القلوب، جلد ۲، ص ۶۶، مطبوعہ نولکشور میں لکھا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ازواج کے متعلق طلاق دینے کا اختیار دے دیا تھا اور بعد وفات رسول ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی۔ یا للعجب۔

تھی، اس سے برأت کا اعلان خود حق تعالیٰ نے سورہ نور میں تفصیلاً فرمایا اور آپ کے مخالفین کو سخت زبردستی پہنچا کر فرمائی ہے۔

علاوہ ازیں یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور اکرم ﷺ نے اپنی زندگی میں قائم مقام امام نماز بنایا تھا۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے امر نبوی ﷺ سے سترہ (۱۷) نمازیں پڑھائیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ و حضرت عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سب جلیل القدر اصحاب نے آپ کی اقتدا میں نماز ادا کی تھی۔ کیا سرورِ عالم ﷺ کسی کافر و منافق کے پیچھے نماز پڑھ سکتے تھے؟ یہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے افضل الامت ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ پھر ہم منکرین صحابہ سے پوچھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ و دیگر اکابر اہل بیت جن کو تم اپنا مقتداء و مطاع سمجھتے ہو، بلکہ ان کے معصوم عن الخطا ہونے کے قائل ہو، جب انہوں نے اصحاب ثلاثہ کی بیعت کر لی اور ان کو برحق خلیفہ سمجھتے ہوئے ان سے کبھی جنگ تک نہ کی، تو اب تم صدیاں گزر جانے کے بعد اصحاب ثلاثہ کے خلاف کیوں برسرِ پیکار ہو؟ اور سب سے زیادہ تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کا ہدف بناتے ہو؟ حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو کافر نہیں کہا۔ طرفین میں جو لڑائیاں ہوئیں، وہ صرف و م عثمان رضی اللہ عنہ پر مبنی تھیں۔ جس کا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے خطبہ میں اعتراف فرمایا ہے۔ ہاں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس میں اجتہادی غلطی تھی لیکن اس خطا سے ان کے ایمان و اسلام میں کوئی فرق نہیں آتا۔ جس طرح قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کا باہمی نزاع مذکور ہے۔ حالانکہ دونوں مقدس نبی تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے غلبہ جوش میں حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی سے پکڑا، اور سر کے بالوں کو کھینچا، لیکن یہ سب کچھ چونکہ غلط فہمی پر مبنی تھا اس لیے نہ حضرت ہارون علیہ السلام کی علوشان میں کوئی فرق آیا اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے من جانب اللہ مواخذہ ہوا، تو اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان اجتہادی خطا جو (معصوم نہ تھے) کی بنا پر باہم لڑائی ہو جائے تو ان کے ایمان و اسلام میں کب فرق آ سکتا ہے؟ اور یہ رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ کے خلاف نہیں۔ علاوہ ازیں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت خود

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ❶ کے حوالہ کر دی اور ان سے بیعت بھی کر لی۔ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی اس مصالحت پر راضی تھے۔ کیا امام حسن رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کسی کافر و منافق کو خلافت اسلامیہ سپرد کر سکتے تھے؟ کیا تم امام حسن رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ متقی ہو کہ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اتفاق کر لیا اور تم اب تک ان کو کوستے رہتے ہو۔ بھائیو! یہ اتباع حق نہیں بلکہ اتباع نفس ہے۔ اگر تم صحیح معنوں میں حضرات اہل بیت کی تابعداری کو باعث نجات سمجھتے ہو تو ان کے طرز عمل کو مان لو۔

ترجوا النجاة ولم تسلك مسالكها

ان السفينة لا تجرى على اليس

(ترجمہ: تو نجات کا امیدوار ہے حالانکہ نجات کے راستوں پر تو نہیں چلا۔

بلا شک کشتی کبھی خشکی پر چل نہیں سکتی)۔

بہر حال انکار صحابہ اور اس پر مبنی تمام عقائد فاسدہ چونکہ براہ راست کتاب و سنت سے ٹکراتے تھے، اس لیے علمائے امت نے اس فتنہ کے استیصال کی طرف ہمیشہ توجہ ❷ فرمائی۔ متقدمین و متاخرین علماء نے بڑی بڑی مبسوط کتابیں لکھیں، جن میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر عائد کردہ الزامات و مطاعن کے نہایت شافی و کافی جوابات دیئے گئے۔

● علامہ علی بن عیسیٰ اردبیلی نے امام حسن رضی اللہ عنہ کا سارا خطبہ درج کیا ہے، جس میں حضرت امام فرماتے

ہیں: فرأيت ان اسالم معاوية واضع الحرب بيني وبينه وقد بايعته ورأيت ان حقن الدماء خبير من سفكها ولم يذلك الاصلاحكم وبقائكم (كشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مطبوعہ ایران، ص ۱۷۰) ترجمہ: پس میں نے اس کو بہتر سمجھا کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مصالحت کر لوں اور باہمی جنگ ترک کر دوں۔ چنانچہ میں نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی اور مسلمانوں کے خون بچانے کو ان کے خوف بہانے سے بہتر سمجھا۔ اور میری مراد اس مصالحت سے محض تم مسلمانوں کی صلاح و بقاء ہے۔ (خطبہ طویل ہے، ہم نے بوجہ عدم گنجائش کے یہاں سارا خطبہ درج نہیں کیا)۔

❸ قطب الاقطاب غوث اعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے بھی غیۃ الطالبین میں رد و انقض کا خوب رد فرمایا ہے اور مسلمانوں کو لائن کے اثرات سے محفوظ رہنے کی تخت ہدایت فرمائی ہے۔

متاخرین اکابر ہند میں سے امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے بڑی استقامت سے اس فتنہ کا مقابلہ کیا اور اس موضوع پر محققانہ قلم اٹھایا۔ آپ کے بعد شیخ العالم قدوة المحققین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ نے ازالۃ الخفاء اور مرجع الکالمین، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ لاجواب تصانیف فارسی میں لکھیں۔ جس سے مجتہدین شیعہ کی کمر ٹوٹ گئی۔ بعد ازاں مجاہد جلیل حضرت شاہ اسماعیل شہید قدس سرہ نے اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے سخت قدم اٹھایا اور روافض کے میل جول سے مسلمانان اہلسنت میں جن رسوم و بدعات کا شیوع ہو گیا تھا، ان کا قلع قمع کیا۔ عصر حاضر کے علمائے محققین نے بھی مدلل کتابیں ردِ شیعہ میں تصنیف کیں۔ چنانچہ حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ بانی دارالعلوم دیوبند نے بھی باوجود دیگر مشاغل کثیرہ کے فذک کے مسئلہ پر ایک مستقل کتاب ہدیۃ الشیعہ کے نام سے تصنیف فرمائی۔ ہندوستانی علماء میں سے اس فتنہ کے انسداد میں سب سے بڑا کارنامہ حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی رحمہ اللہ کا ہے۔ جنہوں نے ہر موضوع پر نہایت محققانہ لاجواب رسائل تصنیف کیے۔ علمائے شیعہ سے معرکہ الآرا مناظرے کیے اور آپ کی سرپرستی میں اخبار ”النجم“ و آفتاب نے اس معاملہ میں بے نظیر خدمات انجام دیں اور مجتہدین شیعہ کا ناطقہ بند کر دیا۔ پنجاب کے علماء میں جناب مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر ساکن بھین تحصیل چکوال ضلع جہلم نے ردِ شیعیت میں بہت نمایاں کام کیا ہے۔ اپنی عمر کا بیشتر حصہ آپ نے اس فتنہ کے استیصال میں گزار دیا۔ تحریر تقریر کے ذریعہ منکرین صحابہ رضی اللہ عنہم کی تلیسات کا ازالہ کیا اور اپنے بعد اس سلسلہ میں ایک جامع اور لاجواب تصنیف آفتاب ہدایت بہترین یادگار چھوڑ گئے۔

یہ کتاب آپ نے سلیس اردو زبان میں لکھی ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر علمائے شیعہ کی طرف سے جو الزامات لگائے جاتے ہیں، ان کا مفصل اور مدلل رد فرمایا ہے۔ قرآن کریم کی بیسیوں آیات سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل ثابت کیے ہیں۔ بلکہ کتب شیعہ سے بھی اصحاب ثلاثہ کے کامل الایمان اور خلیفہ برحق ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے اور ساتھ ہی

منکرین صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے ان کے خود ساختہ مذہب کا آئینہ بھی رکھ دیا ہے تاکہ وہ اس میں اپنا چہرہ دیکھ لیں۔

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

مولانا کرم الدین صاحب مرحوم کی یہ تصنیف اہل اسلام کے ہاں بہت مقبول ہوئی ہے۔ چنانچہ مصنف کی حیات میں دو مرتبہ طبع ہو کر ملک کے دور دراز گوشوں تک اشاعت پذیر ہوئی۔ تیسری دفعہ طبع کرانے کا مصمم ارادہ تھا۔ کتابت کی ابتداء بھی ہو چکی تھی لیکن مولانا کی اچانک موت نے اس کام کو معرض الثواء میں ڈال دیا۔ قوم کو اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی۔ اطراف ملک سے خطوط آتے رہے، لیکن طباعت کا انتظام نہ ہو سکا۔ ۱۹۴۹ء میں راقم الحروف جیل سے رہا ہوا تو احباب نے اس کتاب کو طبع کرانے کی فرمائش کی۔ خود بھی اس کی ضرورت محسوس کی۔ کیونکہ عوام میں ان کی جہالت و بے عملی سے فائدہ اٹھا کر رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کبار کے خلاف بغض و عناد کے جراثیم پھیلانے جارہے تھے۔ حق تعالیٰ نے اس بندہ ضعیف کو اس مفید کتاب کی طباعت کی توفیق عطا فرمائی، جو اب قوم کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ کتاب کی خوبیاں اس کے مطالعہ سے ہی معلوم ہوں گی۔

آفتاب آمد دلیل آفتاب

سابق ایڈیشن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایک مضمون اور شہدائے کربلا کے اسمائے گرامی سہو اور ج نہ ہو سکے تھے۔ اب اس کمی کو پورا کر دیا گیا ہے۔ بعض مقامات پر حسب ضرورت راقم الحروف نے مختصر حواشی کا اضافہ کیا ہے اور وہاں فرق کے لیے اپنا نام بھی ظاہر کر دیا ہے۔ متن میں کہیں کہیں معمولی حذف و ترمیم بھی ہوئی۔ ماشاء اللہ یہ کتاب مناظرین اہل سنت کے ہاتھ میں ایک زبردست حربہ کا حکم رکھتی ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے دوسری مبسوط کتابوں کے مطالعے کی چنداں ضرورت نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرمادیں جو رفض و تشیع کی ظلمات کے لیے واقعی

آفتابِ ہدایت ثابت ہو۔ اور مصنف مرحوم کے لیے آخرت میں مغفرت کا وسیلہ بنے۔
آمین، آمین

شیعہ صاحبان سے عرض ہے کہ وہ تعصب سے ہٹ کر بغور اس کتاب کا مطالعہ کریں۔ ہم آپ کو حضرات اہل بیت کی سچی محبت و اتباع کی دعوت دیتے ہیں۔ اہل بیت، ازواج مطہرات اور دوسرے تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں۔ ان سے محبت کرو اور ان کے نقش قدم پر چلو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم کو ان سب مقبولانِ خدا کی محبت و تابعداری نصیب فرمائیں۔ (ہو اللہ الہادی)

جناب مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر حالات زندگی

مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب مرحوم پنجاب کے مشہور فضلا میں سے ہیں۔ موضع بھیں ایک غیر معروف بستی تھی جو آپ کا مولد و مسکن ہونے کی وجہ سے دور دور تک مشہور ہو گئی۔ آپ کی تاریخ ولادت محفوظ نہیں رہی لیکن اندازہ یہ ہے کہ آپ کی پیدائش ۱۸۵۷ء سے چار پانچ سال پہلے کی ہے۔ ابتدائی درسی کتب آپ نے اپنے وطن میں ہی پڑھیں اور امرتسر اور لاہور کے مختلف مدارس میں علوم و فنون کی تکمیل کی عربی ادب کی بعض کتابیں آپ نے حضرت مولانا فیض الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ تلمیذ خاص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ سے لاہور میں پڑھی ہیں اس کے بعد فن حدیث کی تکمیل کے لئے حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں سہانپور چلے گئے۔ آپ کے ہمراہ آپ کے عمزاد بھائی حضرت مولانا محمد حسن ❶

❶ مولانا فیضی مرحوم ادب عربی میں خاص مہارت رکھتے تھے۔ عربی نظم میں ممتاز تھے اور اکثر بے نقط قصائد عربی میں لکھا کرتے تھے۔ مدرسہ نعمانیہ لاہور میں چند سال تدریس کرتے رہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فتنہ کے استیصال میں آپ نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ ۱۲ فروری ۱۸۷۹ء کا واقعہ ہے کہ مولانا محمود نے ایک غیر منقوط عربی قصیدہ لکھا اور مرزا قادیانی کے پاس سیالکوٹ پہنچے۔ مرزا جی سے کہا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لئے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح سنا دیں۔ مرزا صاحب اس قصیدہ کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے لیکن اس کی عبارت بھی نہ سمجھ سکے۔ حالانکہ خوشخط لکھا ہوا تھا پھر اپنے ایک حواری کو دیا اُس نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ ہم کو تو اس کی سمجھ نہیں آتی۔ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وہ قصیدہ تازیانہ عبرت میں چھپا ہوا ہے۔ فیضی صاحب کی زندگی میں تو مرزا غلام احمد بغلیں جھانکتے رہے لیکن جب مولانا مرحوم تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس دارقانی سے انتقال فرما گئے تو مرزا جی نے حسب عادت مرحوم کی وفات کو بھی اپنی صداقت کا ایک نشان بنالیا چنانچہ ھجرت الہی ص ۲۲۸ میں نشان کے ماتحت لکھا ہے۔ ایسا ہی مولوی محمد حسین بھیم والا میری پیشگوئی کے مطابق مرزا صاحب الرحمن میں لکھتا ہے۔ نشان نمبر ۱۵۳ ”مولوی محمد حسن“ بھیم والے نے میری کتاب اعجاز احمدی کے حاشیہ پر لعنة اللہ علی الکاذبین لکھ کر اپنے تئیں مبالغہ میں ڈالا چنانچہ اس تحریر پر ایک سال نہیں گزرا تھا کہ مر گیا۔ لیکن مرزا کی یہ پیشگویاں گلے کا ہار بن گئیں اور مقدمہ میں مجسٹریٹ کے سامنے صاف انکار کر دیا۔ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

صاحب فیضی مرحوم بھی تحصیل علم کیلئے گئے تھے لیکن دونوں بھائی بوجہ آب و ہوا کی ناموافقت کے وہاں بیمار ہو گئے اور بہت قلیل مدت رہ کر دونوں واپس چلے آئے اور امرتسر میں بقیہ کتب ختم کیں۔ درسیات سے فارغ ہونے کے بعد مولانا کرم الدین مرحوم اپنے گاؤں میں طلبہ کی تدریس میں مشغول ہو گئے اور چند سال تک کامیاب درس دیا۔

قادیانی فتنہ:

اس زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے دعاوی باطلہ کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا اور اپنے خیال میں بیک وقت کیا سے کیا بن جاتے تھے۔ اس فتنہ کے جراثیم پھیلنے کا اندیشہ تھا مولانا مرحوم کی حساس طبیعت نے اس شجرہ خبیثہ کے استیصال کی طرف اپنی تمام توجہات مبذول کر دیں۔ جس کی وجہ سے ناچار تدریس کا سلسلہ ترک کرنا پڑا۔ ان دنوں جہلم میں آپ کے ایک دوست مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم نے ہفتہ وار اخبار ”سراج الاخبار“ جاری کر رکھا تھا۔ مولانا ابوالفضل مرحوم اخبار کے ایڈیٹر مقرر ہوئے اور مرزا قادیانی کے خلاف نہ نور مضامین لکھنے شروع کئے آپ کے دلائل میں قوت تھی تقریرات اور تحریرات کے ذریعہ مرزا کے دجل فریب کے پردوں کو چاک کر دیا۔ اردو، فارسی اور عربی نظم و نثر پر آپ کو قدرت حاصل تھی۔ مرزائی علماء آپ کے سامنے عاجز آ گئے حتیٰ کہ منتہی قادیان مرزا غلام احمد مقابلہ کی تاب نہ لا کر گھبرا اٹھا۔ مولانا مرحوم کے دلائل کا جواب تو بن نہ سکتا تھا۔ اپنی خفت کو مٹانے کے لئے حسب عادت حکومت کی پناہ لی اور مولانا کی تحریرات کو بہانہ بنا کر آپ کے خلاف مقدمات کی ابتداء کر دی۔ پہلا مقدمہ مرزا کے ایک حواری حکیم فضل دین بھیروی کی طرف سے ۱۴ نومبر ۱۹۰۲ء کو زیر دفعہ ۷۷۱ تعزیرات ہند گورداسپور میں دائر ہوا۔ حق تعالیٰ کی نصرت شامل حال ہوئی اور آپ اس مقدمہ میں صاف بری ہو گئے حالانکہ اس مقدمہ کی نسبت مرزا قادیانی نے اپنی فتح کے الہامات متواتر شائع کئے تھے۔ دوسرا فوجداری مقدمہ بھی حکیم فضل دین بھیروی مذکور نے ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو مولانا مرحوم کے خلاف گورداسپور میں دائر کیا۔ اس میں بھی آپ کامیاب ہوئے اور مرزائیوں کا مقدمہ خارج ہو گیا۔ پھر تیسرا مقدمہ شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم کی طرف سے

مولانا مرحوم اور مولوی فقیر محمد صاحب مالک سراج الاخبار دائرہ ہوا جس میں ہر دو مستغاثات علیہا پر صرف ۵۴ روپے جرمانہ ہوا جو ادا کر دیا گیا اور کوئی اپیل نہ کی۔ مرزا غلام احمد حسب معمول اپنی پیشینگوئیاں شائع کرتے رہتے تھے حتیٰ کہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں ایک مطبوعہ کتاب مواہب الرحمن تقسیم کی جس میں مولانا مرحوم کے خلاف سخت توہین آمیز کلمات استعمال کئے گئے مثلاً لکھا کہ ومن آیاتی ما ابناسی العلیم فی امر رجل لینم و بہتانہ العظم، ترجمہ۔ واز جملہ نشان ہائے من اینست کہ مرادر بارہ معاملہ شخص لئیم و بہتان بزرگ او خبر داد۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے فاذا اظهر قدہ اللہ علی عدو مبین اسمہ کرم الدین (ترجمہ) پس ناگاہ ظاہر شد تقدیر خدائے تعالیٰ پر دشمن صریح کہ نام او کرم الدین است، چونکہ مرزائیوں کی طرف سے پہلے مقدمات کی ابتداء ہو چکی تھی اس لئے مولانا مرحوم نے بھی انتقاماً مرزا غلام احمد قادیانی اور حکیم فضل دین بھیروی کے خلاف استغاثہ دائر کر دیا، جو بعد میں حق و باطل کے مابین ایک عظیم الشان معرکہ کی صورت اختیار کر گیا اور مرزا قادیانی کے لئے سوہان روح بن گیا اہل حق کی طرف سے شہادت میں بڑے بڑے فضلاء پیش ہوتے تھے اور فریق مخالف کی طرف سے مولوی نور الدین بھیروی اور خواجہ کمال الدین لاہوری بھی اپنی ایزی چوٹی کلنڈر لگا رہے تھے مولانا ابوالفضل مرحوم نے نہایت استقلال اور ثابت قدمی سے مرزا قادیانی کا مقابلہ کیا۔ آپ عدالت میں کتنے کتنے گھنٹے خود اتنی زبردست جرح کرتے تھے کہ مخالفین تملکا اٹھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر مرحلہ پر آپ کی امداد فرمائی تقریباً دو سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا آخر ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۴ء کو گورداسپور کی عدالت سے مرزا غلام احمد قادیانی کو پانچ سو روپے جرمانہ یا چھ ماہ قید محض اور حکیم فضل دین بھیروی کو دو سو روپے جرمانہ یا پانچ ماہ قید کی سزا کا حکم سنایا گیا۔ پھر اپیل میں ایک انگریز وکیل کی مدد سے بمشکل رہائی حاصل کی گورداسپور کے ان مقدمات کے متعلق مرزا جی نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی ص ۲۱۳ میں متعدد نشانات بیان کئے ہیں۔ مثلاً نشان نمبر ۱۸ میں لکھا ہے۔ ”کرم الدین جہلمی کے مقدمہ فوجداری کیلئے گورداسپور گیا تو مجھے الہام ہوا۔ یسلونک عن شأنک و قل اللہ ثم فدرهم فی خوضهم یلعبون نشان نمبر ۱۷ میں لکھا ہے ”۲۹ جون ۱۹۰۳ء کورات کے وقت یہ فکر ہو رہی تھی کہ مقدمات کرم الدین

کا کیا انجام ہوگا، الہام ہوا۔ ان اللہ مع الذین اتقوا والذین هم محسنون نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمات کا فیصلہ ہمارے حق میں ہوا۔ مرزا جی نے یہاں سفید جھوٹ بولا ہے کیونکہ آپ کو اس مقدمہ میں پہلے سزا کا فیصلہ سنایا گیا تھا نیز مندرجہ نشانات کے الفاظ خود ہی مرزا جی کے سخت پریشانی کی پردہ کشائی کر رہے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ اس مقدمہ ① میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں کو سخت ذلت کا سامنا کرنا پڑا۔ پشتگوٹیاں بھی سب غلط ثابت ہوئی اور مولانا ابوالفضل مرحوم ایسے شیر دل فاضل نے بامداد خداوندی مرزائیوں کی کمر توڑ کر رکھ دی۔ لیحق الحق و یبطل الباطل و لو کرہ المجرمون۔

مولانا مرحوم کے کامیاب مناظرے:

مخالف کے سامنے دلائل سے حق واضح کر دینا کا نام مناظرہ ہے۔ علمائے حق نے مناظرہ کو بھی اشاعت حق کا ذریعہ بنایا ہے۔ اس زمانہ میں مناظرہ اگرچہ اکثر مجادلہ کا رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ تاہم حسب ضرورت علماء مناظرہ کے ذریعہ مخالفین کو ساکت کرتے رہتے ہیں۔ مولانا ابوالفضل مرحوم نے بھی اس میدان میں نہایت مضبوط قدم رکھا اور اس فن میں خاص شہرت حاصل کی۔ آپ بہت ذکی الطبع تھے اور حاضر جوابی کا اللہ تعالیٰ نے خاص ملکہ عطا فرمایا تھا۔ دلاور بہت تھے۔ آپ نے اپنی زندگی میں مختلف فرقوں کے ساتھ متعدد مناظرے کئے اور غالب رہے۔ مرزائیت اور شیعیت کے استیصال میں آپ نے زندگی کا بیشتر حصہ خرچ کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد مولوی اللہ دتہ وغیرہ مرزائی مناظرین کے ساتھ مولانا مرحوم کے مناظرے ہوئے اور ان کو ہر مرتبہ شکست فاش دی۔ جب قادیانی مشن کے بانی ہی کو آپ نے پچھاڑ دیا تھا تو اس کے پیروؤں کی کیا بساط تھی کہ آپ سے بازی لے جاتے۔ ہمیشہ ذلت کا سامنا نصیب ہوا۔

شیعہ مذہب کے علماء سے بھی آپ نے کامیاب مناظرے کئے اور جو ایک بار

① گورداسپور و جہلم کے ان تمام مقدمات کی تفصیل مولانا محمد کرم الدین صاحب مرحوم نے اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ المعروف بہ متنبی قادیان قانونی شکجہ میں بیان کر دی ہے۔ کتاب بہت پسندیدہ و قابل دید ہے۔ کتاب کی ابتداء میں مرزا کے دوسرے عقائد باطلہ کا بھی لطیف رد ہے۔

سامنے آیا دوبارہ اس کو میدان میں آنے کی ہمت نہ ہوئی۔ گندیاں ضلع میانوالی میں ایک دفعہ آپکا مناظرہ مرزا احمد علی مشہور شیعہ مناظر سے ہوا۔ مولانا مرحوم کے دلائل سے اسقدر مرعوب ہوا کہ گھبرا کر اٹھائے مناظرہ میں یہ کہنے لگا کہ آپ بلند اسٹیج پر کھڑے ہیں اس لئے مجمع پر آپکی تقریر کا اثر ہو رہا ہے۔ مولانا نے جواب دیا کہ یہ اسٹیج کی بلندی کا اثر نہیں بلکہ حق کی بلندی کا اثر ہے اگر میں آپ کی جگہ پر کھڑا ہو جاؤں تو پھر بھی میری تقریر کا اثر وہی ہوگا کیونکہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ (اسلام غالب ہوتا ہے، مغلوب نہیں ہوتا) اس مناظرے کے بعد مرزا احمد علی صاحب نے پھر کبھی آپ سے مناظرہ کرنے کا نام نہیں لیا جہاں مولانا مرحوم کی آمد کی خبر ہوئی، کتر اگئے۔ مولانا مرحوم کی مناظرات میں عظیم الشان کامیابیوں کا غلغلہ اتنا بلند ہو گیا تھا کہ پھر شیعہ، مرزائی وغیرہ مناظرین کو مقابلہ میں آنے کا حوصلہ ہی نہ پڑتا تھا۔ بسا اوقات آپ کا نام لینا ہی کافی ہو جاتا تھا۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء مولانا مرحوم خفی المذہب تھے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد تھے۔ علماء اہلحدیث کے ساتھ بھی مختلف فیہ مسائل میں آپ کے کامیاب مناظرے ہوئے۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مشہور مناظر اہلحدیث سے تقلید شخصی وغیرہ موضوع پر دو مرتبہ زبردست مناظرہ ہوا۔ پہلا مناظرہ بتاریخ ۳ مئی ۱۹۲۰ء کو میرپور میں ہوا اور دوسرا ۴ اپریل ۱۹۲۳ء کو چک رجاوی ضلع جھرات میں ہوا۔ باوجود یہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مرحوم بھی فن مناظرہ میں خاص شہرت کے مالک تھے لیکن مولانا مرحوم کے سامنے آپ نے بھی ہتھیار ڈال دیئے اور چک رجاوی کے مناظرہ کے اختتام پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہاں تک کہہ دیا آئندہ میں مولوی کرم الدین صاحب سے تقریری مناظرہ نہیں کرونگا۔ ان مناظرات کی مختصر روئداد ”مناظرات ثلاثہ“ میں چھپی ہے۔ اہل قرآن آریہ اور عیسائیوں کے ساتھ بھی آپ کو مناظرہ کرنے کی نوبت آئی۔ آپ نے ایک دفعہ چکوال میں پادری عبدالحق عیسائی مناظر کو چیلنج دیا تھا لیکن اسکو مقابلہ کرنیکی ہمت نہ ہو سکی۔ بعض علمائے احناف سے بھی بعض فقہی مسائل میں اختلاف کی بناء پر آپ کے مناظرے ہوئے ہیں۔

مرکز رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع:

اللہ تعالیٰ نے اس دور میں دیوبند کو علمی و روحانی فیوض کا سرچشمہ بنایا ہے۔ اکابر

دیوبند جامع الظاہر والباطن تھے۔ تجدید و احیاء دین میں ان بزرگوں نے وہی فرائض انجام دیئے جو ہر زمانہ کے مجددین کا نصب العین رہا ہے مسلمانوں میں عموماً بدعات و رسوم کا رواج تھا۔ عقائد و اعمال میں افراط و تفریط پیدا ہو گئی تھی۔ علمائے دیوبند نے کتاب و سنت کی روشنی میں اہل اسلام کو ان کے صحیح موقف سے آگاہ کیا اور اظہار حق کے نتیجہ میں ان کو انہی مراحل سے گزرنا پڑا جو بہ تبعیت انبیاء ہمیشہ علمائے ربانین طے کرتے رہے ہیں۔ قوم کے ناحق شناس طبقہ نے شدید مخالفت کی۔ علمائے دنیا نے ان بزرگوں پر کفر و الحاد کے فتوے لگائے اور اتنا مکروہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ بہت سے نیک نیت لوگوں میں بھی غلط فہمیاں پھیل گئیں۔ علمائے دیوبند کی عبارتوں میں کتر و بیونت کر کے قوم کے سامنے پیش کیا گیا۔ مصنفین کی مراد سمجھنے کی کوشش نہ کی گئی۔ مولانا کرم الدین مرحوم بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے اور آپ کو اگرچہ حضرات دیوبند کے خلاف غلو نہ تھا لیکن ان کے احوال و کمالات سے ناواقفیت کی بنا پر ان کی صحیح عقیدت و عظمت حاصل نہ کر سکے۔ چونکہ زیادہ تر شیعیت و مرزائیت کی طرف توجہ رہتی تھی اسلئے اکابر دیوبند کی تصانیف مبارکہ کو براہ راست مطالعہ کرنے اور ان کے پیش کردہ حقائق کو سمجھنے کا بہت کم موقع مل سکا۔ ان حضرات کے متعلق آپ کے دل میں کچھ شبہات تھے جن کا منشاء زیادہ تر مخالفین ہی کی تصانیف تھیں۔ غالباً ۱۹۳۶ء کا واقعہ ہے کہ سلاوالی ضلع سرگودھا میں علماء دیوبند اور علماء بریلی کے مابین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب کلی ① اور ماکان و مایکون کے موضوع پر ایک معرکہ الآرامناظرہ ہوا جس میں مولانا مرحوم علماء بریلی کی طرف سے صدر مقرر ہوئے۔

① اس بارہ میں علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے کہ علم ”ماکان و مایکون“ یعنی کائنات کے ذرہ ذرہ کا علم ہر آن میں ہمیشہ کے لئے صرف اللہ کا خاصہ ہے یہ کسی مخلوق کو حق تعالیٰ نے ایسا علم محیط کائنات کلی تفصیلی عطا نہیں فرمایا۔ ہر جگہ حاضر ناظر صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ باقی حضور سرور کائنات ﷺ کو اولین و آخرین میں سب سے زیادہ علم بخشا ہے۔ تکوینات کے متعلق بھی آنحضرت ﷺ کو اتنے علوم غیبیہ سے مطلع فرمایا ہے جس کا شمار نہیں ہو سکتا یہ عقیدہ کتاب و سنت پر مبنی ہے اور مولانا مرحوم نے بھی آفتاب ہدایت میں علم ماکان و مایکون کو ذات باری تعالیٰ کا خاصہ تسلیم کیا ہے۔ ۱۲

اس مناظرہ سے واپس آ کر آپ نے راقم الحروف سے دیوبندی مناظر مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان کی تہذیب و متانت کی بہت تعریف فرمائی۔ اس کے علاوہ خدا جانے آپ نے اس مناظرہ سے کیا کیا اثرات لئے کہ اگلے سال رمضان ۱۳۵۶ھ میں احقر نے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا تو آپ نے بخوشی اجازت دے دی اور خود اعلیٰ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث دیوبند کی خدمت میں اس مضمون کا عریضہ لکھا کہ میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت کے زیر سایہ تعلیم دلانا چاہتا ہوں۔ ”حضرت والا مدظلہ نے سلہٹ آسام سے جواب تحریر فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ آپ اپنے لڑکے کو ابتداء شوال میں دیوبند بھیج دیں۔ میں نے حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی صاحب کو اس کے متعلق لکھا دیا ہے وہ مہربانی فرمائیں گے۔“ حضرت کے گرامی نامہ کو مولانا مرحوم نے اپنے لئے باعث افتخار جانا اور فرمایا کہ آج ہندوستان کی ایک بڑی شخصیت کا خط آیا ہے۔ یہ الفاظ آپ نے بڑی عقیدت سے کہے تھے۔ شوال میں بندہ دارالعلوم میں داخل ہو گیا شعبان ۱۳۵۸ھ میں جب میں وہاں سے فارغ ہو کر گھر آیا تو جناب والد مرحوم سے اکابر دیوبند کے حالات بیان کئے حضرت مدنی مدظلہ کے بعض ارشادات سنائے جو میں نے قلمبند کر لئے تھے۔ تو آپ نے حضرت کے متعلق فرمایا ”کہ آپ ولی اللہ ہیں“۔ قطب العارفین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور امام العالم، حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ الہند کے حالات سن کر فرط عقیدت سے والد صاحب کی آنکھیں بعض اوقات آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھیں۔ تمام اکابر دیوبند سے مولانا مرحوم کو عقیدت کا گہرا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ ایک دفعہ راولپنڈی کے کتب خانہ میں آپ کو امام الطریق حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی تفسیر بیان القرآن کے بعض مقامات سننے کا موقع ملا راولپنڈی جیل میں عند الملاقات بندہ کے سامنے اس تفسیر کی بہت تعریف کی اور اس کی بعض خصوصیات بھی بیان کیں ایک دفعہ آپ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے چند مواعظ منگوائے اور مجھ کو جیل میں مطالعہ کیلئے بھیجے۔ غرضیکہ اکابر دیوبند کے متعلق جو پہلے شبہات تھے وہ ذائل ہو گئے اور یہ حضرات اکابر کی کرامت ہے۔

پیرانہ سالی میں مصائب کا ہجوم:

حق تعالیٰ اپنے بندوں کو آزمائش اصلاح کیلئے مصائب میں بھی ڈالتے ہیں۔ ہر تکلیف صورتاً مصیبت ہوتی ہے اور باطناً مومن کیلئے وہ رحمت ثابت ہوتی ہے۔ مولانا مرحوم کی عمر غالباً ۹۰ برس سے متجاوز ہو چکی تھی چند سال سے آنکھوں میں موتیا بند ہونیکی وجہ سے لکھنے پڑھنے میں معذور تھے۔ ایک آنکھ میں کچھ بینائی تھی جس سے کچھ چل پھر سکتے تھے۔ بتقاضائے عمر بدنی ضعف بھی بہت ہو گیا تھا اور فق کا بھی عارضہ تھا کہ یکا یک جون ۱۹۴۱ء میں آپ پر حوادث کا نزول ہوا ایک قتل کے سلسلہ میں راقم الحروف مع تین رفقاء کے گرفتار ہوا اور بردار مولوی منظور حسین^۱ صاحب شہید مرحوم نے تھانہ ڈھامن کے ڈاک بنگلہ

۱۔ بردار مولوی منظور حسین صاحب مرحوم نے انگریزی تعلیم بی اے تک باقاعدہ کالج میں حاصل کی تھی۔ کالج کی زندگی میں آپ کو جسمانی قوت بڑھانے کا زیادہ شوق تھا جسمیں آپ نے بڑا کمال حاصل کیا۔ موٹر کار کو آپ سامنے سے سینہ سے لگا کر مضبوطی سے پکڑ لیتے تھے اور پھر خواہ کتنی سپیڈ سے چلائی جائے روکے رکھتے تھے۔ لوہے کی دو نصف انچ موٹی سلاخوں کو جوڑ کر اپنے بازو پر لپیٹ لیتے تھے اور ایک انچ موٹی سلاخ گردن میں لپیٹتے تھے۔ کھڑے ہو کر نگلی چھاتی پر دزنی ہتھوڑوں کی ضربیں لگواتے تھے۔ ہاتھوں کی دو انگلیوں میں انڈے کو نوک کے بل رکھ کر توڑ ڈالتے تھے۔ اس قسم کے غیر معمولی قوت کے کرشموں کا آپ نے بہت دفعہ مظاہرہ کیا ہے۔ گارڈن کالج راولپنڈی سے فارغ ہونے کے بعد بھی آپ نے پہلوانی کا سلسلہ جاری رکھا لیکن بعد میں قرآن حکیم کی تلاوت اور اسلامی تاریخ کے مطالعہ نے آپ کے قلب میں زبردست انقلاب پیدا کر دیا۔ انگریزوں کی تہذیب سے سخت نفرت ہو گئی۔ فرنگی اقتدار کے کسی اثر کو آپ برداشت نہ کرتے تھے۔ اغیار کی غلامی میں رہنا آپ کے لئے سخت مشکل ہو گیا۔ آپ نے اپنی اصلاح کی اور شریعت کے سانچے میں ڈھل گئے کالج میں چونکہ عربی پڑھی تھی اس لئے قرآن و حدیث سے استفادہ آسان تھا۔ والد مرحوم سے فقہ و حدیث کی بعض کتابیں پڑھ لیں۔ آپ نے تبلیغ دین بھی شروع کر دی۔ جہاد بالسیف کا جذبہ آپ پر غالب تھا اور اللہ کی راہ میں شہید ہونا آپ کا حال بن گیا تھا۔ آپ انگریز سے جہاد کرنے کی تیاریوں میں مصروف ہو گئے۔ اس سلسلہ میں (باقی اگلے صفحہ پر)

میں ایک متعصب ہندو چوہدری کھیم چند ایس ڈی او چکوال کورات کے وقت ہلاک کر دیا۔ ماسٹر عبدالعزیز صاحب مرحوم بھی آپ کے ساتھ تھے۔ دونوں رفیق وہاں سے سلامت نکل گئے اور سرحد پشاور عبور کر کے آزاد علاقہ (یاغستان) میں چلے گئے۔ جہاں آپ حضرت بادشاہ گل صاحب خلع مجاہد اعظم حضرت حاجی ترنگزی صاحب کے پاس مقیم ہو گئے۔ حضرت بادشاہ گل صاحب نے آپ کے ساتھ عزیزوں کی طرح نہایت بہتر سلوک فرمایا۔ ادھر والد صاحب اور جملہ اقرباء کو پولیس نے اپنی حراست میں لے لیا اور بھائی صاحب کے اس قتل کا سارا بوجھ والد مرحوم کے سر آ گیا۔ ادھر راقم الحروف کو تین رفقاء کے ساتھ ۲۰،۲۰ سال عمر قید کی سزا سنائی گئی اور ہم کو سنٹرل جیل لاہور بھیج دیا گیا۔ نیز پولیس نے مولانا مرحوم پر دفعہ ۱۸۲ کے ماتحت ایک مقدمہ دائر کر دیا تھا۔ اس ضعیف العمری میں پیہم ایسے حوادث کا نزول بظاہر ناقابل برداشت تھا لیکن حق تعالیٰ نے آپ کو کچھ ایسا غیر معمولی حوصلہ عطا فرمایا تھا کہ آپ نے بڑی دلیری و استقلال سے ان حوادث کا مقابلہ کیا کبھی ہمت نہیں ہاری نہ رحمت خداوندی سے مایوس ہوئے۔ ہمارے مقدمہ کیلئے بھی تقریباً ہر پیشی پر تشریف لاتے رہے۔ بڑی کوشش سے مقدمہ لڑ کر اپنے مکانات و اسباب واپس لے لئے اور الٹا حکومت کے خلاف ڈگری کرائی اور خرچہ وصول کیا۔ دفعہ ۱۸۲ کے مقدمہ میں بھی آپ کو اللہ تعالیٰ نے برأت عطا فرمائی۔ سب سے زیادہ آپ کو مولوی منظور حسین صاحب مرحوم کی روپوشی کا فکر تھا لیکن بعد میں جب بسلامت یاغستان پہنچنے کی خبر آ گئی تو آپ کو اطمینان ہو گیا۔

(گزشتہ سے پیوستہ) ایک جماعت خدام الاسلام کے نام سے قائم کی جس میں داخل ہونے کے لئے شریعت کی پابندی اور جانبازی کی شرط ضروری تھی۔ آپ کے عزائم بہت بلند تھے۔ اس زمانہ میں کشمیر کو فتح کرنے کا ارادہ تھا۔ حضرت شاہ اسماعیل صاحب شہیدؒ سے خاص عقیدت تھی۔ آپ کی طرح اپنے جسم کو ہر قسم کی جفاکشی کیلئے تیار کرتے تھے۔ بڑے بڑے طویل سفر پیدل طے کرتے تھے۔ اور کچے چنے کھا کر گزرا رہا کر لیتے تھے۔ جذبہ جہاد کے ساتھ ساتھ آپ ذکر الہی میں اکثر مشغول رہتے تھے۔ آپ کی طبیعت میں سوز تھا اور حضور اکرم ﷺ سے خاص محبت تھی۔ ہر معاملہ میں اللہ تعالیٰ پر اس توکل رکھتے تھے۔ ظاہری اسباب پر کم نظر رکھتے تھے۔ شجاعت میں واقعی بے نظیر تھے۔ ۳۴ سال کی عمر میں شہید ہوئے۔ اور یہی ان کا مقصود اصلی تھا۔ رحمۃ اللہ علیہ۔

بھائی صاحب کارِ فقاء سمیت شہید ہونا:

قضا الہی سب تدبیرات پر غالب آتی ہے۔ مولوی منظور حسین ایک سال یاغستان میں قیام کرنے کے بعد بعض عزائم کے پیش نظر اپنے دیگر چار رفقاء کی معیت میں وطن کی طرف واپس لوٹے۔ سرفروش غازیوں کی یہ قلیل جماعت رانفلوں سے مسلح تھی۔ وزیر ستانی قبائل سے ہوتے ہوئے آپ نے بنوں کی سرحد کو عبور کیا اور موضع عباسیہ تحصیل لکی مروت کے قریب ایک جگہ آرام کیلئے ٹھہرے۔ ماسٹر عبدالعزیز صاحب اور ایک دوسرے رفیق کو قریب کی بستی سے کھانا لانے کیلئے بھیجا۔ پولیس کو خبر ہو گئی ان دونوں کو وہاں گرفتار کر لیا گیا اور سب انسپکٹر پولیس کی مسلح گارڈ اور ایک پبلک کی جمعیت ساتھ لیکر مولوی منظور حسین صاحب کے مقابلہ کیلئے نکلے۔ پہاڑ کا طویل سفر پیدل طے کرنے کی وجہ سے تھکان غالب تھی۔ گرمی کا موسم تھا آپ ایک درخت کی ٹھنڈی چھاؤں میں رفقاء سمیت ۱۰ گہری نیند سو گئے تھے۔ پولیس نے ان کو بیدار ہونے کا موقع ہی نہ دیا اور بے خبری میں ان پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی اور یوں ان مجاہدوں کی سعید روہیں عالم بالا کو پرواز کر گئیں۔

۱ ماسٹر عبدالعزیز صاحب چکوال کے باشندہ تھے۔ میٹرک پاس کرنے کے بعد سکول میں ملازمت اختیار کر لی۔ باہمت اور دلیر نوجوان تھے۔ مولوی منظور حسین صاحب کی رفاقت اور صحبت نے آپ کے اندر بھی جہاد فی سبیل اللہ کی روح پھونک دی اور ہمہ تن جہاد کی تیاریوں میں لگ گئے۔ چوہدری حکیم چند کے قتل میں شریک تھے۔ یاغستان میں مولوی منظور حسین صاحب کے ہمراہ رہے۔ گرفتاری کے بعد ماسٹر صاحب موصوف کو چکوال میں لایا گیا۔ اور ایس ڈی او مذکورہ کا مقدمہ چلایا گیا اس کے نتیجہ میں آپ کو سزائے موت کا حکم ہوا۔ لاہور سینٹر جیل میں چند ماہ تک پھانسی کی کوٹھریوں میں رہے۔ شب و روز ذکر و شغل میں مصروف رہے۔ اب آپ کی دلی تمنائیں تھیں کہ زندہ دنیا میں واپس نہ جاؤں بلکہ اپنے رفقاء شہداء سے جا ملوں۔ پھانسی سے پہلے روز اپنے اقرباء سے بڑی بشاشت سے ملاقات کرتے رہے۔ ان کو صبر کی تلقین کی۔ صبح کو جب پھانسی کے لئے نکلے تو راستہ میں سورۃ یسین بلند آواز سے نہایت اطمینان سے تلاوت کرتے رہے اور نعرہ تکبیر بلند کر کے تختہ دار پر لٹک گئے۔

یہ غلامانِ محمد کی پرانی رسم ہے کودتے ہیں آگ میں چڑھتے ہیں اکثر دار پر

بنا کر دند خوش رہے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

لکی مروت کے مسلمانوں نے جب ان کی متشرع صورتیں دیکھیں اور ان کے حالات سے آگاہی ہوئی تو بہت غمگین ہوئے کثیر تعداد میں لوگ شریک جنازہ ہوئے اور لکی مروت کے قبرستان میں آپ مدفون ہوئے۔ مولانا مرحوم کیلئے پہلے صدقات ہی کم نہ تھے پھر ایسے باکمال لخت جگر کا مع رفقاء کے اپنے وطن سے دور یوں مظلومیت کی حالت میں شہید ہونا ایک جانگداز حادثہ تھا لیکن آپ نے اس موقع پر جس غیر معمولی صبر و حوصلہ کا ثبوت دیا اس زمانہ میں اسکی نظیریں کم ملیں گی ہماری والدہ ماجدہ بھی ان پیہم صدقات میں اپنے عزیز کی شہادت کے بعد جلد ہی رحلت فرما گئیں لیکن جو صبر دکھایا وہ انہی کا حصہ تھا رحما اللہ تعالیٰ، مولانا مرحوم فطری شاعر بھی تھے۔ اور پنجابی، اردو، فارسی اور عربی میں شعر کہنے پر قادر تھے۔ فی البدیہہ اشعار بھی کہے ہیں لیکن آپ نے شاعری کے فن میں انہماک نہیں کیا۔ حسب ضرورت شعر گوئی کرتے تھے۔ مشاعروں میں بھی شامل ہوتے رہے ہیں۔ اپنے فقید المثال فرزند کی شہادت و فراق سے متاثر ہو کر آپ نے جو اشعار لکھے ہیں وہ بہت درد انگیز ہیں۔

حضرت مولانا مدنیؒ سے بیعت

انسان روح و بدن دو چیزوں سے مرکب ہے۔ جسمانی امراض کے علاج کیلئے جس طرح طبیب کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس طرح روحانی امراض کا کسی معالج روحانی سے علاج کرانا اشد ضروری ہے۔ اصلاح نفس اور تصفیہ قلب خود شرع میں مطلوب ہے۔ علوم و اعمال شریعہ کی طرح کیفیات روحانی اور کمالات باطنی بھی مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہیں، جہاں کہیں بھی قرب و معرفت الہی کی کوئی شعاع موجود ہے وہ سب رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و انوار کا عکس ہے۔ تصوف کمال شرع ہی کا دوسرا نام ہے۔ طریقت خود شریعت کی بچو ہے۔ شریعت اور طریقت کو آپس میں مخالف سمجھنا جاہلوں اور

بے دینوں کا کام ہے۔ بدوں اتباع شرع کے عند اللہ مقبولیت حاصل نہیں ہو سکتی۔

محال است سعدی کہ راہ صفا

تواں یافت جزو درپے مصطفیٰ

ہاں حضرات اہل تحقیق کا اس امر پر اتفاق ہے کہ نسبت باطنی بغیر کسی شیخ کامل سے تعلق رکھنے کے حاصل نہیں ہوتی اور بیعت کی حقیقت یہی ہے کہ مرشد کامل کی ہدایت کے مطابق سلوک الی اللہ کا پر از خطرات راستہ قطع کیا جائے۔

یار باید راہ راتہا مرد بے تلاؤز اندریں صحرا مرو

پیرا بگزیں کہ بے پیرایں سفر ہست بس پر آفت ورنج و خطر

بے رفیقے ہر کہ شد در راہ عشق عمر بگذشت و نشد آگاہ عشق

پیر کامل وہی ہے جو حد و شرع کا سخت پابند ہو اور قرب و ولایت محبت مشاہدہ باطنی کی دولت سے مالا مال ہو چکا ہو۔ جو درویش حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت و شریعت کے خلاف ہو پیر بنانے کے لائق نہیں اور شیخ کامل کی پہچان یہ ہے کہ اس کی صحبت میں دنیا حقیر نظر آئے۔ مال و جاہ کی محبت اٹھ جائے اور توجہ الی اللہ کا غلبہ نصیب ہو۔ اللہم ارزقناہ

مولانا مرحوم ابتدائی عمر میں کتب درسیہ سے فارغ ہو کر پنجاب کے ایک شیخ سے بیعت ہوئے تھے۔ لیکن تھوڑے عرصہ کے بعد وہ بزرگ انتقال فرما گئے۔ پھر آپ دوسرے مشاغل میں پڑ گئے۔ اور باقاعدہ سلوک الی اللہ کیلئے عملی قدم نہ اٹھا سکے۔ اب زندگی کی آخری منزل میں جب مصائب کا ہجوم ہوا اور منزل آخرت قریب نظر آئی تو کسی مرشد کامل سے استفادہ ضروری سمجھا۔ اکابر دیوبند سے عقیدت تو پیدا ہو چکی تھی اس غرض کیلئے جامع علوم و معارف قدوة الواصلین شیخ العصر حضرت مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی خدمت اقدس میں بیعت کے لئے درخواست بھیجی۔ حضرت مدظلہ نے اپنے کرامت نامہ میں ارشاد فرمایا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ پر عمل کریں میں آپ کے لئے اور آپ کے عزیز کے لئے

حسن خاتمہ کی دعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد جناب والد صاحب مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ جب سے بیعت کا تعلق اختیار کیا ہے حضرت مولانا مدنی صاحب سے غائبانہ مجھ کو فیض حاصل ہوتا ہے۔ اس کے بعد جلد ہی مولانا انتقال فرما گئے۔

وفات:

مولانا مرحوم نے آنکھوں کا آپریشن کرایا جس سے بصارت حاصل ہو گئی اور عینک کے ذریعہ کتاب کا مطالعہ کر لیتے تھے۔ اس کے بعد بندہ کی ملاقات کی غرض سے لاہور کا سفر اختیار کیا۔ مولوی منظور حسین صاحب شہید مرحوم کی سوانح عمری کا مسودہ خوشنویس سے لکھوانے کے لئے راہ میں حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں قیام کرنا پڑا وہاں سے سنٹرل جیل لاہور میں احقر کی طرف خط لکھا کہ پرسوں تمہاری ملاقات کیلئے لاہور پہنچ سکوں گا۔ لیکن حق تعالیٰ کے ہاں کچھ اور مقدر تھا۔ ۱۸ شعبان ۱۳۶۵ء مطابق ۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء کی رات کو مکان کی چھت پر آرام فرمایا اندھری رات تھی۔ پیشاب کی حاجت ہوئی بستر سے اٹھے تو غلطی سے گلی کی طرف چلے گئے آگے قدم رکھا تو گلی میں گر پڑے اور چند منٹوں کے بعد آپ کی روح قفسِ عنبری سے آزاد ہو گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

ہر آنکہ زاد بنا چار بایدش نوشید

زجام در مئے کل من علیہا فان

ہمارے بڑے بھائی صوبیدار محمد ضیاء الدین صاحب جو اس سفر میں جناب والد مرحوم کے ہمراہ ہی تھے۔ بذریعہ لاری آپ کی نعش کو واپس گھر لے گئے اور مولانا مرحوم اس قطعہ زمین میں مدفون ہوئے جو آپ نے اپنی زندگی میں ہی قبرستان کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ابوالفضل مرحوم کو جنت الفردوس عطا فرمائیں۔ واللہ ذو الفضل العظیم۔

اخیر میں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ مولانا مرحوم نے زندگی کے بالکل آخری حصہ میں چونکہ دیوبندی مسلک کے ایک شیخ جلیل حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و ارادت کا تعلق قائم کر لیا تھا اس لئے اگر آپ کو مزید زندگی ملتی تو سنت و بدعت کے متعلق حضرات

اکابر و یوبند کے نظریہ پر ہی عمل کرتے۔ لہذا جن لوگوں کو مولانا مرحوم سے عقیدت کا تعلق ہے وہ ان کی پہلی زندگی کے اقوال و افعال کو پیش نظر رکھیں بلکہ زمانہ کی رسوم و بدعات سے ہٹ کر ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارک کی اتباع کریں کیونکہ سعادت دارین اسی سے وابستہ ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

کتبہ عبدالضعیف مظہر حسین غفرلہ
ساکن بھیں۔ تحصیل چکوال ضلع جہلم
۲۲ صفر ۱۳۷۰ھ۔ مطابق ۳ دسمبر ۱۹۵۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آفتابِ ہدایت

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْحَقِّ الْمُبِينِ رَبَّنَا وَرَبُّ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ
الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ ذَوِي الْمَجْدِ وَالْعَلَا
أَصْحَابِهِ الْمُهْدِيِّينَ نَجُومِ الْحَقِّ وَالْإِهْتِدَاءِ .

آٹا بعد! پس واضح رائے اولی الابصار ہو کہ ہر چند اقتضاء وقت یہی ہے کہ اسلام کے تمام فرقے متحد ہو کر مخالفین اسلام آریہ عیسائی وغیرہ کا مقابلہ کریں جو اس وقت دین حق اسلام پاک کے مٹانے کے درپے ہو کر ہر طرف سے ہڈ زور حملے کر رہے ہیں کہیں شدمی کی تحریک کی گرما گرمی ہے اور کہیں عیسائیت کے مناد لطائف الحیل سے مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے اسلام کے بیرونی دشمنوں کے علاوہ اندرونی دشمن روافض و مرزائی وغیرہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے ان سے بڑھ کر جدوجہد کر رہے ہیں۔ اور فرقہ المل النہ والجماعہ کی خاموشی سے فائدہ اٹھا کر تحریر کے ذریعہ مرزائیت، رافضی وغیرہ کی وبا پھیلائی جا رہی ہے۔ اور ڈر ہے کہ یہی رفتار رہی تو کسی وقت اسلام کا اصلی خوبصورت چہرہ بالکل مسخ ہو کر رافضی و بدعت، مرزائیت، نیچریت، چکڑالویت وغیرہ کی منحوس شکل اختیار کر لے گا (خدا ایسا نہ کرے) اس لئے علماء المل النہ والجماعت کا اولین فرض یہ ہے کہ ان اندرونی دشمنان دین کے شر کا انسداد کریں جو اسلام کے دعویدار ہو کر مسلمانوں کو جادہ حق صراطِ مستقیم سے پھسلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

چونکہ میرے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ اس وقت رافضی کا ہے جو فتنہ ارداد سے بھی زیادہ خوفناک ہے اس لئے ہمیں اس کے انسداد کی طرف پہلے متوجہ ہونا چاہئے۔ بناء علیہ خاکسار متوکلا علی اللہ اس کام کو شروع کرتا ہے۔

خاکسار نے پہلے بھی متعدد مختصر رسالے اس بارے میں تھنیف کر کے شائع

کئے اور خدا کے فضل سے وہ مقبول ہوئے ہیں لیکن بعض خواص احباب کی جن میں سے ایک میرے مکرم دوست حاجی غلام یسین صاحب تلہ گنگی ہیں۔ دوم برخوردار مولوی محمد فیض الحسن صاحب مرحوم (مولوی فاضل) ابن اخی المرحوم مولانا مولوی محمد حسن صاحب فیضی ہیں، مدت سے یہ فرمائش تھی کہ ایسی جامع کتاب اس موضوع میں تصنیف کی جائے جس کے ہوتے ہوئے دوسری کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت باقی نہ رہے جو تردید عقائد شیعہ میں تصنیف ہوئی ہیں اور ایسا طریق اختیار کیا جائے کہ قرآن پاک سے استدلال کے علاوہ کتب مستند مسلمہ خصم کی عبارات بقید صفحہ درج کر کے مسائل کی توضیح کر دی جائے تاکہ موافق و مخالف کو شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ سو اسی التزام سے میں نے یہ کتاب لکھنی شروع کی ہے۔ میری کوشش یہ ہوگی کہ اپنے مدعا کو نص صریح آیات قرآن سے ثابت کروں گا۔ پھر خصم کی معتبر اور مسلمہ کتابوں کی عبارات بقید صفحہ درج کر کے استدلال کیا جائے گا اور کوئی عبارت جو اصل کتاب سے بچشم خود نہ دیکھ لوں ہرگز درج نہ کی جائے گی اور میری یہ کتاب اہل رفض کے عقائد و مسائل کی تردید کرے گی اور ہر طرح سے تہذیب و متانت کو ملحوظ رکھا جائے گا۔

رافضی کا لقب

میرے شیعہ بھائی بُرائہ منائیں اگر ان کو رافضی کے لقب سے خطاب کیا جائے کیونکہ یہ مبارک لقب اُن کو بقول امام جعفر صادق بارگاہ ایزدی سے عطا ہوا ہے جیسا کہ فروع کافی کتاب الروضہ جلد ۳ ص ۱۶ میں قول امام ہمام درج ہے۔ لَا وَاللّٰہِ مَا هُمْ سَمَوُکُمْ بَلِ اللّٰہُ سَمَاکُمْ (خدا کی قسم تمہارا یہ نام لوگوں نے نہیں رکھا بلکہ خدا نے تمہارا نام رافضی رکھا ہے) پھر ایسے مبارک لقب پر جو بارگاہ رب العزت سے عطا ہوا ہے اور حضرت امام والا مقام نے اس کی تصدیق فرمائی ہے ہمارے شیعہ حضرات کو فخر کرنا چاہئے۔ مبارک مبارک!

فتنہ رفض

میرا یہ کہنا کہ فتنہ رفض فتنہ ارتداد سے بھی زیادہ خطرناک ہے سوطا ہر ہے کہ کافر یا

مرتد کی صحبت کا اثر ایک مسلمان کے دل پر اس وجہ سے نہیں پڑ سکتا کہ وہ ایک گھلا ہوا دشمن اسلام کا ہے جو کچھ بھی بکتا ہے مسلمان اس کو اس کی عداوت و عناد پر محمول کرے گا لیکن خارجی یا رافضی دعویٰ دار اسلام ہو کر جو بات کہے گا ایک سادہ لوح اور بھولے بھالے مسلمان کا دل اس سے ضرور متاثر ہوگا جو کسی وقت اس کی گمراہی کا باعث ہوگا بلکہ میں تو کہوں گا کہ آریہ عیسائی وغیرہ مخالفین اسلام کو قرآن پاک اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کا مصالحہ ہی روافض کی تصانیف سے ملتا ہے۔ ورنہ آیات قرآن و حدیث رسول (جو عربی میں ہیں) کے مضامین سے ایک اُردو دان آریہ عیسائی کب واقف ہو سکتا ہے؟ علوم عربیہ سے نابلد ہونے کے باعث لوگوں کو آیات قرآن یا احادیث رسول ﷺ پہ نکتہ چینی کرنے کا حوصلہ ہی کس طرح ہو سکتا ہے۔

اسلام کی تصویر اہل سنت کے نقطہ خیال سے

سچ پوچھو تو اسلام کی اصلی پاک تصویر جو مذہب اہل السنۃ والجماعت پیش کرتا ہے کسی دشمن دین کی کیا مجال کہ اس کے خدو خال اور حسن و جمال پر کوئی بد نما دھبہ لگا سکے۔ کیونکہ اہل السنۃ کا مذہب یہ ہے کہ ہادی اسلام رسول عربی فداہ ابی و امی نے پہلے اپنی واحد طاقت سے حسب فرمان ایزدی دنیا کے بڑے بڑے اصحاب جاہ و جلال اور باجبروت امراء و سلاطین کو چیلنج دے کر توحید الہی کی طرف بلایا۔ ان کے خانہ ساز خداؤں، ٹھا کردوں اور بتوں کی الوہیت کی دلائل قاہرہ سے تردید اور تذلیل کی اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی تیغ عریاں ہاتھ میں لے کر ہل من مبارز کی صدا بلند کی چونکہ خدائے جبار و قہار آپ کا حامی و مددگار تھا ان بڑے بڑے جبارہ کو آپ سے مقابلہ کرنے کا حوصلہ نہ ہو سکا اور آپ کی وہ چادو بھری آواز (کلمہ توحید) دن بدن دلوں کو فتح کرتی گئی تا آنکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ، حیدر کزارؓ جیسے مبارک نفوس آپ کے حلقہ بگوش ہو گئے اور ان پاک نفوس نے داخل اسلام ہوتے ہی اپنی خداداد قوت و شجاعت اور جان و مال سے خدمات اسلام میں وہ حصہ لیا کہ تھوڑے زمانہ میں اسلام کو مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے

شمال تک پھیلا دیا اور مرتے دم تک اپنے آقا کا ایسا ساتھ نبایا کہ مخالف قومیں رشک کرتی ہیں۔ ان ہی پاک ہستیوں کے طفیل اقطاع الارض عرب و عجم میں اسلام کا نور ضیاء افگن ہوا۔ انہوں نے ہی ایرانیوں کے بت کدے توڑے اور فارس کے آتش کدے سرد کئے۔ انہوں نے ہی قیصر و کسریٰ جیسے عظیم الشان سلاطین کا قلع قمع کر کے وہاں اسلام کی حکومت قائم کی۔ انہی کے طفیل خدائے قدوس کی وہ کتاب (قرآن کریم) جو نبی آخر الزمان ﷺ پر نازل ہوئی ہم تک بحالت مجموعی پہنچی۔ یہ خدا کے جری (پہلوان) اگرچہ بحکم اِشْدَاءُ عَلَى الْكَفَّارِ مخالفین اسلام پر نہایت چیرہ دست تھے مگر وہ بحکم (رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ) آپس میں ایک دوسرے پر بڑے مہربان اور باہم شیر و شکر تھے۔ رسول اکرمؐ کے زمانہ میں ان پاک ہستیوں نے اعلاء کلمتہ الحق میں اپنی جان و مال سے دریغ نہ کیا کفار مکہ کے ہاتھ سے سخت سے سخت اذیتیں اٹھائیں۔ گھربار چھوڑا وطن سے بے وطن ہوئے لیکن اپنے پیارے رسول کا دامن نہ چھوڑا۔ ہادی اسلام رسول پاکؐ نے جس وقت دنیا سے رحلت فرمائی غازیان اسلام لاکھوں کی تعداد تک پہنچ چکے تھے۔ جن کے دلوں میں اسلام ایسا راسخ ہو چکا تھا کہ جان جاتی پر ایمان نہ جاتا۔ آپ کی وفات کے بعد مجلس شوریٰ نے جس صاحب کو حضور علیہ السلام کی جانشینی (خلافت) کے لئے انتخاب کیا۔ سب نے بلا چون چرا اس کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس کے آگے سر جھکایا۔ حتیٰ کہ نوبت بہ نوبت حسب وعدہ الہی ان چاروں بزرگوں کو خلافت کا حصہ ملا ان کے زمانہ میں اسلام نے وہ ترقی اور عروج حاصل کیا کہ دیگر مذاہب ان کے مقابلہ میں پیچ ہو گئے۔

اسلام کی تصویر جو رافضی پیش کرتا ہے

اب تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں جو روافض پیش کرتے ہیں۔ ان کے مذہب میں ہادی اسلام رسول عربیؐ نے اپنی عمر بھر کے دعوے و تبلیغ سے سچے مسلمان فاطمہؓ، علیؓ، حسینؓ اپنے کنبہ کے لوگوں کے علاوہ صرف چند کس ابوذرؓ سلیمانؓ پیدا کئے تھے جو آخر تک اسلام پر قائم رہے۔ باقی مسلمان سارے کے سارے برائے نام مسلمان ہوئے تھے جو رسول

عربی کی وفات کے بعد سب کے سب بغیر ان چند کس کے مرتد ہو گئے اور طرفہ یہ کہ رسول کو اپنی زندگی میں یہ خوب معلوم تھا کہ یہ لوگ منافق ہیں اور میری وفات کے بعد علانیہ طور پر میرے بھائی علیؑ اور ان کی اولاد کے دشمن بن جائیں گے ان کے حقوق چھین لیں گے اور ان کو سخت تکالیف پہنچائیں گے۔ ان میں سے اصحاب ثلاثہ کا رسولؐ پر کچھ ایسا رعب پڑ گیا تھا کہ ڈر کے مارے ان کو جرأت نہ پڑتی تھی کہ ان کو اپنے دربار سے نکال دیں بلکہ بقول روافض خدا نے جبریلؑ کے ذریعہ کئی دفعہ ●

① فروغ کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۵ میں ہے۔ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ رَدَّةٍ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ إِلَّا ثَلَاثَةً قَالَ مِقْدَادُ بْنُ الْأَسْوَدِ وَأَبُو ذَرٍّ الْغَفَارِيُّ وَسَلْمَانَ الْفَارِسِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَبَرَكَاتُهُ (ترجمہ) امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے بعد سب مرتد ہو گئے۔ صرف تین حسب ذیل مسلمان رہ گئے۔
مقداد۔ ابو ذر۔ سلمان فارسی۔

② جلاء العیون اردو جلد ۱ ص ۵۸ میں ہے۔ پس فرمایا علیؑ تم کیا کرو گے۔ اگر یہ کرو میرے بعد تم پر امیر ہوں اور تم پر سبقت کریں اور ابو بکر تم کو بیعت کے لئے بلائے اور جب تم انکار کرو تو تمہارا گریبان پکڑ لیں اور اندوہ ناک دمہوم بے یار و یاور تم کو ابو بکر کے پاس لئے جائیں اور بعد ازاں میری جگر گوشہ فاطمہؑ گورنجیدہ کریں۔ پس جناب امیرؑ نے فرمایا۔ یا حضرت اگر یاور نہ ملیں گے۔ تو صبر کروں گا لیکن ان سے بیعت نہ کروں گا۔ مگر جب یاور ملیں گے ان سے قتال کروں گا۔

③ حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۱۶ میں ہے بس برپا اے محمدؐ کلی را علیؑ در میان مخلوق و بر گیر برایشاں بیعت را و تازہ گرواں عہد و پیمانے را کہ پیشتر از ایشان گرفته بودم بدرستی کہ من ترا قبضے کنم سوئے خود تر بجوار رحمت خردے ظلم۔ پس حضرت رسولؐ تر سید از قوم کہ مبا و اہل شقاق و نفاق پر اگندہ شوند۔ و بجاہلیت و کفر خود برگروند زیرا کہ حضرتؐ سے وائست کہ عداوت ایشان با علیؑ بن ابی طالب در چہ مرتبہ است و کنیہ او و سیمہ ایشان جا کر وہ است پس سوال کرد جبرئیلؑ کے از خداوند عالمیان سوال نماید کہ اورا از کید منافقان حفظ کند و انتظار سے نہ کہ جبرئیلؑ از جانب خداوند عالمیاں خبر محافظت اوراہ شرمناقتاں یا وارد پس تبلیغ رسالت را تا خیر نمود۔ تا مسجد خیفؑ پس در مسجد خیف جبرائیلؑ بر آنحضرتؐ نازل شد امر کردہ آنحضرتؐ را کہ عہدہ (باقی اگلے صفحہ پر)

پیغام بھیجا کہ علی کی ولایت و خلافت کا اعلان کر دیں مگر رسول کو ایسا کرنے کی جرأت نہ

(گزشتہ سے پیوستہ) ولایت با ایشان برساند او را قائم مقام خود گرداند و عدہ محافظت از اشتراعادی را برائے آل چہ حضرت طلب نمودہ بود نیاورد پس باز جبریل نازل شد و در امر ولایت تاکید نمود و آیت عصمت را بیاورد پس حضرت فرمود کہ اے جبریل من از قوم خود سے ترسم کہ مرا تکذیب نمایند و قول مراد حق علی قبول نکلند پس از آنجا باز گردو پس چوں نہد بخدیو رخ رسید کہ بقدر سہ میل بیش از جحفہ است جبریل نزد آنحضرت ﷺ آمد و در وقتیکہ پنج ساعت از روز گذشتہ بود۔ تا نہایت زجر و تہدید و مبالغہ نمود۔ باضا من شدن عصمت از شرعادی پس گفت یا محمد خداوند عزیز و جلیل تر اسلام سے رساندوے گوید کہ اے پیغمبر بزرگو! تبلیغ کن آنچه سوئے تو فرستادہ شدہ است در باب علیؑ و اگر کنتی نہ رسانیدہ خواہی بود، هیچ یک از رسالت الہی را خدا تر نگہدار از شر مردم و اول قافلہ نزدیک جحفہ رسیدہ بود پس جبریل آنحضرت را امر کرد، الخ۔

اس عبارت سے معلوم تھا کہ رسول کو علیؑ کی ولایت کے اعلان کرنے کا صریح حکم پہنچا۔ پس آپ اس کے اظہار کے لیے مارے ڈر کے لیت و حل کرتے رہے اور جبریل کا رسول اور خدا کے درمیان آمد و رفت کا ایک مدت تک تاحتا بندھا رہا، حتیٰ کہ دربار الہی سے زجر و توبیخ ہوئی اور خدا نے شر دشمنوں سے محافظت کا ذمہ بھی اٹھایا۔ تب بمشکل تمام غدیر خم میں لوگوں کو جمع کر کے حضرت نے من کنت مولاه الخ کے گول مول الفاظ فرمائے۔ ناظرین خود بھی خیال فرمائیں کہ ایسے عقیدہ سے رسول پاک کی شان تبلیغ رسالت کی کس طرح توہین ہوتی ہے۔ (استغفر اللہ)

① جلاء العیون جلد اص میں ہے۔ پس وہ اشتیائے امت گلوئے مبارک جناب امیر میں رسیاں ڈال کر مسجد میں لے گئے اور بروایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہ مانع ہوئیں۔ اس وقت فقہ نے اور بروایت دیگر عمرؓ نے تازیانہ بازوئے جناب فاطمہ پر مارا کہ بازو جناب فاطمہ کا شکستہ ہو گیا اور سوچ گیا۔ مگر پھر بھی جناب فاطمہ نے جناب امیر سے ہاتھ نہ اٹھایا۔ اور ان اشقیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا۔ یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہ پر گرا دیا اور پسلیوں کو شکستہ کیا اور اس فرزند کو جو شکم جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کے تھا اور حضرت نے اس کا نام محسن رکھا تھا۔ شہید کیا (نعوذ باللہ) اصحاب رسول ﷺ کو بدنام کرنے کے لیے ردائض نے بے اصل روایات گھڑ کر اسد اللہ الغالب اور جناب سیدہ کی توہین کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ کیا عقل مان سکتی ہے کہ جناب سیدہ کی ایسی بے حرمتی ہو رہی ہو اور شیر خدا خاموشی بیٹھے رہیں، پھر آپ کے گلے میں رسی ڈال کر اور گھسیٹ کر مسجد تک لے جائیں اور شیر خدا جنبش نہ کریں۔ اس خیال است و محال است و جنوں

ہوتی تھی۔ حتیٰ کہ خدا نے ڈانٹ پلا کر کہا یا اَیُّہَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ مِنْ رَبِّكَ فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ (اے نبی! ہم نے جو ولایت علی کی نسبت آپ کے پاس وحی بھیجی ہے وہ ظاہر کر دیجئے۔ ایسا نہ کیا تو تم نے حق رسالت ادا نہیں کیا) اس پر بھی آنحضرت ﷺ کو علانیہ طور پر ولایت علی اور اپنے بعد اُن کی جانشینی کے متعلق صاف اعلان کر دینے کا حوصلہ نہ ہو سکا۔ کچھ ایسے گول مول الفاظ کہے جن سے مدعا حاصل نہ ہو سکتا تھا وہ یہ تھے۔ مَنْ کُنْتُ مَوْلَاہُ فَعَلٰی مَوْلَاہُ اَللّٰهُمَّ وَاَلِ مَنْ وَاَلَاہُ وَعَاوِدُ مَنْ عَادَکَ ترجمہ: (جس کا میں دوست علی بھی اس کا دوست ہوگا اے خدا علی کے دوست کو دوست رکھ اور اس کے دشمن کو دشمن) اس سے تو یہی ظاہر ہوا کہ علیؑ سے دوستی رکھنا چاہئے، دشمنی نہیں کرنی چاہئے۔ یہاں ولایت یا خلافت کی طرف تو مطلقاً اشارہ بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بقول ردافض بوقت وفات حضور علیہ السلام نے قلم دوات طلب فرمائی تاکہ علیؑ کی خلافت کے متعلق کچھ وصیت کریں مگر وہ وقت بھی عمرؓ نے حَسْبُنَا اَللّٰہُ کہہ کر ٹال دیا۔ عمرؓ تو دشمن ہی تھے اہل بیت جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے، یہ حوصلہ نہ کر سکے کہ کہیں سے قلم دوات لا کر اپنے حق میں وصیت لکھوا لیتے اور یوں پیغمبر خدا نے آیت بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ایک ضروری حکم وصیت خلافت علیؑ پر عمرؓ کے خوف سے چھپا دیا۔

حضور علیہ السلام تو فوت ہو گئے علیؑ کے ساتھ سوائے معدودے چند مقدار ابوذرؓ مسلمان وغیرہ کے کوئی تھا ہی نہیں تمام مسلمانوں نے اتفاق کر کے ابو بکرؓ کو تخت خلافت پر بٹھا ہی دیا۔ علی المرتضیٰؓ گوشہ نشین ہو کر قرآن جمع کرنے میں مصروف ہو گئے۔ خالد بن ولیدؓ اور عمرؓ نے دروازہ آکھٹکھٹایا شیر خدا خود تو دروازہ تک نہ آئے خاتون جنت کو بھیجا انہوں نے عمرؓ کو ڈانٹ پلائی کہ ہمیں کیوں چھیڑتے ہو؟ عمرؓ نے غضب ہناک ہو کر ان پر دروازہ گرا دیا۔ یا بقول ردافض (نعوذ باللہ) خاتون جنت کے لطن مبارک پر لات مار کر حمل گرا دیا۔ (محسن کو شہید کر دیا) علی المرتضیٰؓ پر اُلے درجہ کے بہادر اور جری تھے۔ آپ کی شجاعت کا کیا کہنا۔ ساتوں آسمان انکی پر رکھ کر اٹھالینا ان کی بہادری کا ادنیٰ کرشمہ تھا۔ آپ کی ذوالفقار بھی غضب ڈھاتی تھی۔ عمرو مہربان جیسے کوہ پیکر پہلوان کافر کو ایک

اشارہ سے دو ٹکڑے کر دیا۔ شیر خدا نے خیر کا دروازہ ایک ہاتھ سے توڑ کر کہیں کا کہیں پھٹک دیا مگر بایں ہمہ اپنی زوجہ محترمہ کی یوں بے عزتی دیکھ کر نہ ذوالفقار نیام سے نکالی نہ اپنی خداداد شجاعت کے کچھ جوہر دکھلائے۔ الثا عمرؓ اور خالدؓ نے شیر خدا کی گردن میں (معاذ اللہ) رسی ڈال لی اور گھسیٹتے ہوئے ابوبکر کے پاس لے گئے اور بزور بیعت کرائی پھر ایام خلافت ابوبکرؓ میں شیر خدا تقیہ سے کام لیتے رہے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں اور ہر ایک کام میں اُن کے مشیر کار بنے رہے۔ ایسا ہی ایام خلافت عمرؓ و عثمانؓ میں اندر سے دشمن لیکن مصلحتاً بظاہر دوست بنے رہے اور اس طرح خلق خدا گمراہ ہوتی رہی۔ آخر شہادت عثمانؓ کے بعد آپ کو منصب خلافت نصیب ہوا لیکن مٹلاش کا خوف دل پر کچھ ایسا غالب تھا کہ ان کے انتقال کے بعد بھی ان کی مخالفت کا حوصلہ نہ ہو سکا۔ نہ فدک و رثاء فاطمہ کو واپس دے سکے نہ متعہ جیسے کار ثواب کی ترویج کر سکے۔ نہ بدعت عمرؓ تراویح کو موقوف فرما سکے۔ غرض منحوس تقیہ آپ کے لئے ایسی بلائے بے درمان تھی کہ جس نے مرتے دم تک پہچانہ چھوڑا۔ اور طرفہ یہ کہ خدا کے کلام پاک قرآن کریم کو بھی مٹلاش نے بگاڑ کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ سورتوں کی سورتیں اور آیتوں کی آیتیں نکال ڈالیں۔ سترہ ہزار آیات کا قرآن جبریلؑ رسول پاک ﷺ کے پاس لایا تھا۔ مٹلاش نے صرف ۶۶۶ آیات رہنے دیں باقی سب نکال دیں۔ اصلی قرآن حضرت علیؓ نے جمع کیا تھا جو مٹلاش کو پیش کیا انہوں نے قبول نہ کیا۔ تو قسم اٹھائی کہ اب اس قرآن کو ظہور مہدی سے پہلے کوئی دیکھ نہ سکے گا۔ یہ مسئلہ بالتفصیل آگے درج ہوگا۔

اب جائے غور ہے کہ یہ اسلام جو اہل السنۃ پیش کرتے ہیں اس کے متعلق کسی مخالف کو کسی قسم کا طعن کرنے کا کوئی موقع مل سکتا ہے (ہرگز نہیں) لیکن اسلام کا جو نقشہ ردافض کھینچ کر دکھاتے ہیں یہ مخالفین کے اعتراضات سے ہرگز بچ نہیں سکتا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارے رسول پاک نبی آخر الزمانؐ نے اپنی پاک تعلیم سے جو شاگرد (اصحاب) پیدا کئے وہ ایسے کامل مکمل تھے کہ کسی قسم کی ترغیب و ترہیب ان کے راسخ عقیدہ اسلام سے ان کو متزلزل نہ کر سکتی تھی۔ اپنی جانیں اپنے مال و اپنے آقا رسول پاکؐ پر قربان کر چکے

تھے۔ ہر مشکل وقت میں اپنے پیارے رسولؐ کا ساتھ دیا۔ وطن مالوف کو خیر بار کہا۔ خویش و اقارب کو چھوڑ کر نبی اکرمؐ (فداہ ابی دمی) کے ہمراہ ہجرت اختیار کی۔ جان جو کھوں کے وقت صدیق اکبرؓ نے خدا کے حبیب حضرت رسول پاکؐ کو اپنے کندھے پر اٹھا کر میلوں کا سفر قطع کر کے غار ثور میں پہنچایا۔ اپنی جان معرض خطر میں ڈالی۔ غار کے اندر جا کر پہلے سارے سوراخ بند کئے پھر رسول پاکؐ کو اندر داخل ہونے دیا تاکہ حضورؐ گزند مور و مار سے محفوظ رہیں حضور علیہ السلام کا سراپنی گود میں رکھ کر سٹلادیا اور خود پاسبانی کرتا رہا۔ عاشق نبیؐ (صدیق اکبرؓ) کو جبکہ اس نے ایک سوراخ میں اپنے پاؤں کی ایڑی رکھی ہوئی تھی سانپ نے ڈسا آنکھوں سے شدت درد سے آنسو تو گرے لیکن منہ سے فریاد نہ نکلی تاکہ پیارے رسولؐ کی نیند میں خلل نہ پڑے (یہ واقعات حملہ حیدری وغیرہ کتب معتبرہ شیعہ میں مذکور ہیں جن کو ہم اپنے کسی موقع پر نقل کریں گے) حضورؐ کی زندگی ہی میں نہیں بلکہ آپؐ کے یاران غار نے بعد وفات رسولؐ بھی خدمت اسلام میں اپنی جانیں وقف کر دیں اور انہی کی برکت سے اسلام دُنیا میں پھیلا اور خدا کا پاک صحیفہ (قرآن کریم) جیسا کہ نازل ہوا تھا ان ہی کی طفیل اب تک ہم میں موجود و محفوظ ہے۔ اس کے مقابلے میں حضرت عیسیٰؑ کے شاگردوں (حواریوں) کی طرف دیکھا جائے تو پتہ ملتا ہے کہ اس مشکل وقت میں جو یہودیوں کی شرارت سے مسیحؑ کی جان پر آبنی تھی کسی شاگرد نے ساتھ نہ دیا بلکہ یہودہ نے تمیں روپے لے کر ان کو گرفتار کرادیا۔ (متی باب ۲۶ درس ۱۵) شمعون پطرس نے تین مرتبہ تعلق سے انکار کیا اور قسمیں کھائی ہیں اور لعنت بھی بھیجی (متی باب ۲۶ درس ۶۹ لغات ۷۴) ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قوم نے جب ان کو جہاد کے لئے بلایا گیا تو صاف کہہ دیا کہ فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعِدُونَ (یعنی تم اور تمہارا رب مل کر دشمن کا مقابلہ کرو ہم تو الگ بیٹھ کر تماشا دیکھیں گے) لیکن روافض کا اسلام وہ ہے کہ جو لوگ ہادی اسلام سے خاص الخاص تعلق رکھتے تھے جن کی تعلیم پر آپؐ نے سارا زور خرچ کیا اور ان کو عمر بھر اپنی صحبت سے مستفید فرمایا اور سفر و حضر میں وہ آپؐ کے رفیق شام و صبح اور ہمدم رہے اپنی بیٹیاں ان کو نکاح کر دیں۔ اُن کی اپنی

زوجیت میں لے لیں۔ ان کا اسلام ہی منافقانہ تھا وہ زبانی مسلمان تھے اور دل میں رسولؐ اور اس کی اولاد کے دشمن تھے۔ ہادی اسلام کے رخصت ہونے (فوت ہونے) کی دیر تھی کہ سارا نقشہ ہی بدل گیا نہ مسلمان رہے نہ مسلمانی۔ صرف تین یا چار اشخاص اسلام پر ثابت قدم رہے باقی سب مرتد ہو گئے۔ (العیاذ باللہ) اب بتائیے کہ ایک مخالف اسلام کے دل میں اسلام اور ہادی اسلام کی کیا وقعت رہ جائے گی؟ اور مسلمان صداقت اسلام کے لئے کوئی دلیل پیش کر سکے گا۔ علاوہ ازیں شیعہ قرآن کے بھی قائل نہیں ہیں۔

شیعہ قرآن کو نہیں مانتے

اسلام کا مایہ ناز، اسلام کا زندہ معجزہ، خدائے پاک کا مقدس صحیفہ قرآن کریم ہے جس کے متعلق غیر اقوام کو بھی اس امر کا قائل ہونا پڑا ہے کہ یہ ایک کامل مکمل کتاب ہے۔ جس کا ایک کلمہ، ایک حرف، ایک نقطہ تک بھی تبدیل نہیں ہوا ہے نہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ایک عیسائی مصنف سر ولیم میور سابق لیفٹیننٹ گورنر صوبہ متحدہ لائف آف محمدؐ میں رقمطراز ہے۔ ”یہ واضح اور کامل قرآن ہے اور اس میں ایک لفظ بھی تحریف نہیں ہوا“ ہم ایک بڑی مضبوط بنا پر دعویٰ کر سکتے ہیں کہ قرآن کی ایک ایک آیت خالص اور غیر متغیر صورت میں ہے اور آخر کار ہم اپنی بحث کو ولیم صاحب کے فیصلہ پر ختم کرتے ہیں۔ وہ فیصلہ یہ ہے کہ ”ہمارے پاس جو قرآن ہے ہم کامل طور پر اس پر ہر لفظ محمدؐ کا سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کے ہر لفظ کو خدا کا لفظ خیال کرتے ہیں۔“

لیکن افسوس ہے کہ شیعہ باوجود مدعی اسلام ہونے کے صرف اس خیال سے کہ قرآن پاک کی تدوین و ترتیب خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ نے کی ہے اس کو قرآن نہیں مانتے بلکہ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؓ نے جمع کیا تھا اور اصحاب ثلاثہؓ کو پیش کیا تھا انہوں نے اس کو قبول نہ کیا تو حضرت علیؓ نے اس کو ایسا غائب کیا کہ قیامت سے پہلے اس کا نکلنا محال ہے چنانچہ شیعہ کی بڑی مستند کتاب اصول کافی مطبوعہ نولکشور ۱۳۰۲ھ ص ۳۹ میں یوں لکھا ہے:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا أَذْهَى أَخَذَ مِنَ النَّاسِ
إِنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا أَنْزَلَ إِلَّا كَذَّابٌ وَمَا جَمَعَهُ وَمَا حَفِظَهُ
كَمَا نَزَلَهُ اللَّهُ إِلَّا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْأَثَمَةُ مِنْ بَعْدِهِ .

(ترجمہ) جابر کہتا ہے میں نے امام محمد باقر سے سنا اور وہ کہتے تھے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارے قرآن کو جیسا کہ نازل ہوا ہے جمع کر لیا ہے۔ وہ بڑا جھوٹا ہے۔ قرآن کو جیسا کہ خدا نے نازل کیا بغیر علیؑ اور آئمہ بعد کے کسی نے جمع نہیں کیا۔“

نتیجہ صاف ہے کہ چونکہ قرآن موجودہ باتفاق فریقین جمع کردہ علی نہیں ہے بلکہ جمع کردہ عثمانؓ ہے اس لئے اس کو مکمل قرآن کہنے والے جھوٹے ہیں (معاذ اللہ)۔

اور سنیچے۔ شیعہ کی دوسری مستند کتاب جلاء العیون اردو مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ کے ص ۲۷ میں یوں درج ہے کہ ابو بکرؓ نے جناب امیر کو اپنی بیعت کے لئے بلایا۔ جناب امیر (علیؑ) نے فرمایا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ جب تک قرآن جمع نہ کر لوں گھر سے باہر نہ آؤں اور چادر دوش پر نہ ڈالوں۔ بعد چند روز کلام اللہ ناطق یعنی جناب امیرؑ نے قرآن کو جمع فرمایا اور جودان میں رکھ کر سر بھر کر دیا اور مسجد میں تشریف لا کر مجمع مہاجرین و انصار میں ندا فرمائی کہ اے گروہ مردماں جب میں دفن بنیخبر آخر زمان سے فارغ ہوا بحکم آنحضرتؐ قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور مجمع آیات و سورت ہائے قرآنی کو میں نے جمع کیا ہے اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہیں ہوئی جو حضرت نے مجھے نہ سنائی ہو اور اس کی تاویل مجھے نہ تعلیم کی ہو چونکہ اس قرآن مجید میں چند آیات کفر و نفاق منافقان قوم و نص خلافت جناب امیرؑ پر صریح تھے۔ اس وجہ سے عمرؓ نے اس قرآن کو قبول نہ کیا۔ پس جناب امیرؑ دشمنانک اپنے حجرہ طاہرہ کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا کہ اس قرآن کو تم لوگ تا ظہور قائم آل محمد (امام عہدی) نہ دیکھو گے۔

اس عبارت سے بوضاحت ثابت ہو گیا کہ حسب اعتقاد شیعہ اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؑ نے جمع کر کے اصحاب کو پیش کیا۔ انہوں نے منظور نہ کیا تو آپ خفا ہو کر اپنے

حجرہ میں چلے گئے اور کہا کہ اب اس قرآن کو تم لوگ امام مہدی کے ظہور سے پہلے ہرگز نہ دیکھو گے۔

اسی طرح اصول کافی ص ۴۷۱ حدیث بروایت امام صادق اسی مضمون کی درج ہے جس میں لکھا ہے۔ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا (حضرت علیؑ نے کہا۔ خدا کی قسم اس قرآن کو آج کے بعد تم کبھی نہ دیکھو گے) اور لیجئے اصول کافی ص ۶۷۱ میں ہے:-

عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ آيَةٍ.

(ہشام ابن سالم نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا کہ جو قرآن جبرائیل رسول پاکؐ کے پاس لے کر آئے وہ سترہ ہزار آیت کا ہے۔)

اس حدیث نے تو شیعہ کے مزعومہ قرآن کی آیتیں بھی گن دیں اور صاف بتا دیا کہ جو اصلی قرآن جبرائیل نے نبی کریمؐ کو پہنچایا تھا وہ ۱۷ ہزار آیات کا قرآن ہے۔ چونکہ موجود قرآن ۱۷ ہزار آیات کا نہیں بلکہ ۶۶۶۶ آیتوں کا ہے اس لئے یہ مکمل قرآن نہیں ہو سکتا اب کہا جائے گا کہ یہ اعتقاد متقدمین شیعہ کا ہو گا آج کل کے شیعہ اسی قرآن کو مکمل اور صحیح سمجھتے ہیں۔ سو یہ خیال بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ ناممکن ہے کہ کوئی شخص شیعہ ہو کر امام جعفرؑ کی اس حدیث کو جھٹلا سکے۔ نیز قول امیر مندرجہ جلاء العیون کی تکذیب کر سکے۔ اس میں کلام نہیں کہ آج کل کے شیعہ بھی اس قرآن کو صحیح نہیں مانتے اور ان کا اعتقاد بھی اسی فرضی قرآن پر ہے جو بخیاں ان کے حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا اور اب اس کو امام منتظر مہدی علیہ السلام بغل میں دبائے کہیں غار میں چھپے ہوئے ہیں لیکن اس امر کے ثبوت کے لئے کہ زمانہ حال کے شیعہ بھی اس قرآن کو نہیں مانتے تحریری ثبوت پیش کیا جاتا ہے تاکہ مخالف کو چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہے۔

لو سنو! آج کل شیعہ حضرات کے بڑے مجتہد و مسلم پیشوا جناب مولوی سید علی الحارثی لاہوری ہیں۔ ان کے نفس ناطقہ مرزا احمد علی امرتسری نے ایک رسالہ اردو موسومہ ”الانصاف فی الاختلاف“ تصنیف کر کے شائع کیا ہے۔ اس کے ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر مولوی حارثی نے تقریظ لکھی ہے جس میں مصنف رسالہ کی تعریف اور رسالہ کی تصدیق و توثیق کر کے آخر میں اپنی مہر ثبت کر دی ہے۔ اس رسالہ کے صفحہ ۴۵ میں مرزا موصوف نے قرآن موجودہ کے متعلق اپنا عقیدہ صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے۔ کہ قرآن موجودہ غلط اور ناقص غیر صحیح الترتیب ہے اور کہ اس طرح کا قرآن (معاذ اللہ) مرزا احمد علی بھی بنا سکتا ہے عبارت یوں ہے۔

”حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلا نامسلم لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو طشت از بام کرتی ہے۔ اگر وہ حضرت علیؑ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ باتفاق اہل اسلام سورہ اقرء سب سے اول نازل ہوئی لیکن قرآن مترتب میں اس کو اخیر پارہ میں جگہ دی گئی ہے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اخیر میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کو بیچ میں جگہ ملی ہے دیکھئے اس آیت کو چھٹے پارہ سورہ مائدہ میں یوں درج کیا ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ
اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفِقَةُ وَالْمُؤَفَّقَةُ وَالْمُتَرَدِّيَّةُ وَالنَّطِيخَةُ وَمَا أَكَلَ
السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِأ
لَا زِلَامَ ذَلِكُمْ فَسُقِ الْيَوْمَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا
تَخْشَوْهُمْ وَاحْشَوْنَ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي
مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِآثِمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

(پارہ سورہ مائدہ رکوع ۶)

ترجمہ:- حرام کئے گئے تم پر مردار خون گوشت، سور اور جو بائگ دیا جائے واسطے غیر خدا کے ساتھ اس کے اور جو گلا گھونٹ کر مرا ہو یا مار سے مرا ہو اور جو بلندی سے گر کر مرا ہو۔ اور ضرب شاخ سے مرا ہو اور جس کو کھایا ہو درندوں نے مگر جس کو تم نے ذبح کیا اور جو ذبح کیا جائے اوپر بتوں کے، اور یہ کہ طلب قسمت کرو ساتھ تیروں کے، یہ فسق ہے۔ آج کافر تمہارے دین سے ناامید ہو گئے پس ان سے نہ ڈرو۔ اور مجھ سے ہی ڈرو آج کے دن میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تمام کر دی تم پر نعمت اپنی اور راضی ہوا تمہارے لئے اسلام دین سے پس جو مضطر ہو جائے بھوک میں لیکن اس گناہ کے اعادہ کی طرف مائل نہ ہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

ہر ایک عاقل بصیر پر ادنیٰ تدبیر سے واضح ہو گا کہ ان دونوں آیات سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ محرمات کے حرام ہو جانے سے کافر ناامید نہیں ہو جاتے۔ اور نہ اس سے کمال دین ہوتا ہے اور اگر اسی سے تمام دین ہوا تو چاہئے تھا کہ اس کے بعد کوئی اور حکم نازل نہ ہوتا حالانکہ بالاتفاق ثابت ہے کہ اس کے بعد بہت سے حکم نازل ہوئے۔ پھر یہ حکم مکمل دین کیسے ہو سکتا ہے اور دیکھئے پارہ ۴ سورۃ نساء میں ہے۔

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ
النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً .

یعنی اگر تم ڈرو کہ یتامی میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح کرو جو پاک ہیں تمہارے لئے، عورتوں سے دو تین اور چار۔ پس اگر ڈرو کہ عدل نہ کرو گے تو ایک عی۔

فرمائیے کہ خوف عدم انصاف یتامی کی تعداد ازواج سے کیا تعلق؟ اگر قسط یتامی تین چار عورات کو نکاح میں لانے سے ہی قائم ہوتا ہے؟ تو اَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً کی قید بے فائدہ۔ یہ تو نمونہ مشے از خروار تہیب کی فروگزاشتیں ہیں اب اعراب کی سن لیجئے۔ اِنَّ هٰذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِیْمٍ یعنی یہ تحقیق یہ راستہ ہے اوپر میرے سیدھا۔ مہربانی کر کے اس عَلٰی کو ذرا سمجھا دیجئے خدا کے اوپر کوئی راہ سیدھی ہے یہ علی یا فوق کے معنی رکھتا

ہے۔ لیکن خدا سے کوئی فائق نہیں ہے۔ اور یا نقصان کے معنی جیسے عَلَیْكُمْ مَا حَمَلْتُمْ لیکن خدا کے لئے کوئی نقصان نہیں۔ پھر یہ عَلَیْ ہے کیا چیز؟ اور لیجئے اِنَّ هٰذَا نِ لَسَا جِرَانِ موجودہ صرف ونحو کے لحاظ سے غلط ہے آپ کے مسج نے حقیقتہ الوجی ص ۲۰۴ میں لکھا ہے کہ خدا کسی محاورہ کا پابند نہیں۔ یہ پرانا متروک محاورہ ہے لیکن اس پر یہ سوال ہے کہ قرآن میں حیث فصاحت معجزہ ہے۔ اگر متروک محاوروں کو بھی معجزہ کہا جائے تو بس خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو پرانے محاورات کو شامل ہو اور وہ معجزہ ہوگا۔ پس حضور یہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ میں ذکر سے رسول مراد ہیں۔ (دیکھو ص ۶۷، تفسیر نور الدین صاحب)

اس عبارت سے حسب ذیل باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت علی کا جمع کردہ قرآن اصلی تھا۔ جس کو رائج نہیں کیا گیا۔ اور موجودہ قرآن کی ترتیب مسلمانوں کی ہدایت کا باعث نہیں بلکہ اس سے غفلت از اسلام کا راز فاش ہوتا ہے۔ دوم مرزا احمد علی اس قرآن کو سراسر غلط سمجھتا ہے۔ چنانچہ نمونہ کے طور پر پہلے اس کی ترتیب کی غلطیاں ظاہر کرتا ہے ایک غلطی یہ کہ سورۃ اقرأ پہلے نازل ہوئی تھی۔ قرآن موجودہ میں آخری پارہ میں درج ہے۔ دوسری یہ کہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمُ الْکِتَابَ میں نازل ہوئی اس کو چھٹے پارہ میں لکھا گیا ہے۔ تیسری آیت فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَقْسُطُوْا فِی الْیَمٰنِ کے ساتھ فَاَنْکِحُوْا مَا طَابَ لَکُمْ بے معنی ہے۔

اس کے بعد مرزا موجودہ قرآن کی صرف ونحو کی غلطیاں بیان کرتا ہے۔ پہلی یہ کہ آیت اِنَّ هٰذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِیْمٍ، دوسری آیت اِنَّ هٰذَا نِ لَسَا جِرَانِ بھی قاعدہ ونحو کی رو سے غلط ہے۔ اِنَّ هٰذِیْنِ چاہیے تھا سوم یہ قرآن جس کی نسبت مشہور ہے کہ من حیث فصاحت معجزہ ہے یہ درست نہیں ہے۔ بلکہ اس میں متروک محاورے پائے جاتے ہیں اور اس قسم کا قرآن مرزا احمد علی جیسا کلرک بھی بنا سکتا ہے (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ) اب مسلمان غور کریں کہ آج تک کسی بھی مسلمان نے یہ جرأت کی کہ قرآن کو غلط کہے اور یہ دعا کرے کہ ایسا قرآن وہ بھی بنا سکتا ہے کاش! اسلامی سلطنت ہوتی تو احمد علی

جیسے مسلمان کا وہی حشر ہوتا جو نعمت اللہ کا افغانستان میں ہوا لیکن یہاں آزادی کا دور ہے جو جی چاہئے کہہ لو۔

کس نمی پر سد کہ بھیا کون ہو

سیر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو

ہاں ایک دن مرنا ہوگا پھر معلوم ہو جائے گا کہ تم نے خدا کی پاک کتاب سے کیا سلوک کیا؟ یہ نہ خیال کیا جائے کہ مرزا اپنے ذاتی خیالات کا اظہار کر رہا ہے بلکہ وہ تمام شیعیان ہندو پاک کے خیالات کی ترجمانی کر رہا ہے۔ جس کی تصدیق و توثیق شیعوں کے قبلہ و کعبہ سرکار حائری نے بھی کر دی ہے۔ بلاشبہ شیعہ کا ایمان اس قرآن پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے اگر کہہ دیتے ہیں کہ ہم اس قرآن کو مانتے ہیں تو یہ ان کا تقیہ ہے۔ اب ہم احمد علی کے اعتراضات کا، جو اس نے قرآن پر کئے ہیں مختصر جواب تحریر کرتے ہیں۔

اعتراضات مرزا کا جواب

قرآن کریم پر معترض ہونا احمد علی بے چارہ کی کیا بساط ہے۔ قرآن اس وقت نازل ہوا جب عرب میں دریائے فصاحت بہہ رہا تھا۔ سینکڑوں فصحاء و بلغاء اپنے بے مثال قصائد پر ناز کر رہے تھے، لیکن قرآن کریم کی فصاحت کے سامنے سب نے سر تسلیم خم کر دیا۔ قرآن نے ﴿فَأَنشَأُوا سُوْرًا مِّنْ مِّثْلِهِ﴾ کا چیلنج دیا کسی کو سورت تو کیا ایک آیت بنانے کی بھی جرأت نہ ہوئی۔ تعجب ہے کہ عجی جاہل جس کی علیست و قابلیت کی یہ حالت ہے کہ مباحثہ گندیاں میں بجائے اِلَّا تَنْصُرُوْهُ، اَلَّا تَنْصُرُوْهُ پڑھا تھا، قرآن پر اعتراض کرنے لگے اور کہتے ہیں ایسا قرآن میں بھی بنا سکتا ہوں، سو واضح ہو کہ خود احمد علی ان اعتراضات کا موجد نہیں ہے بلکہ ایک زندیق کا فہلہ خور ہے جس کا ذکر شیعوں کی مستند کتاب طبری مطبوعہ ایران ص ۱۱۹ لغایت ص ۱۳۲ میں ہے کہ اس نے یہ اعتراضات حضرت علیؑ کے سامنے پیش کئے اور آپ سے کوئی جواب نہ بن آیا کہ قرآن میں تحریف ہو جانے کی وجہ سے ایسا ہے۔

(۱) یہ اعتراض کہ ”سورۃ اِقرآء“ پہلے نازل ہوئی اور اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ اَخِرِہٖمِ، کہ ”اِقرآء“ کو آخری پارہ اور اَلْیَوْمَ کو پارہ نمبر ۶ میں جگہ ملی۔ سو واضح ہو کہ شیعہ معترض نواب تک بھی علم نہیں ہے کہ ترتیب قرآن مطابق تنزیل نہیں بلکہ موافق تلاوت رسول خدا اور تعلیم جبرائیل ہے۔ جیسا کہ اتقان میں ہے۔ علامہ کرمانی برہان میں لکھتے ہیں [تَرْتِیْبُ السُّورِ هٰکِذَا هُوَ عِنْدَ اللّٰهِ فِی اللّٰوِحِ الْمَحْفُوْظِ عَلٰی هٰذَا التَّرْتِیْبِ وَ عَلَیْہِ یَعْرِضُ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ جِبْرَائِیْلُ کُلَّ سَنَۃٍ مَا کَانَ یَجْتَمِعُ عِنْدَہٗ مِنْہٗ وَ عَرَضَ عَلَیْہِ فِی السَّنَۃِ الَّتِیْ تُوفِی فِیْہَا مَرَّتَیْنِ] سورتوں کی ترتیب وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک لوح محفوظ میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی ترتیب کے ساتھ جبرائیل کو سنایا کرتے تھے اور جس سال کہ آپ کا انتقال ہوا، دوبارہ سنایا۔۔۔

دوسری جگہ میں لکھا ہے، امام ابو بکر بن ابیاری فرماتے ہیں:

اَنْزَلَ اللّٰہُ تَعَالٰی الْقُرْآنَ کُلُّہٗ اِلٰی الدُّنْیَا ثُمَّ فَرَّقَہٗ فِی بَضْعٍ وَ عِشْرِیْنَ سَنَۃً وَ کَانَتْ السُّورَۃُ تَنْزَلُ لَا مَرَّ یَحْدِثُ وَ الْاٰیَۃُ جَوَابًا لِّمُسْتَفْسِرٍ وَ یُوْقِفُ جِبْرَائِیْلُ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ عَلٰی مَوْضِعِ الْاٰیَۃِ وَ السُّورَۃِ فَاتَسَاقِ السُّوْرُ کَاتِّسَاقِ الْاٰیٰتِ وَ الْحُرُوْفِ کُلُّہٗ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ فَمَنْ قَدَّمَ سُورَۃً اَوْ خَرَّہَا فَقَدْ اَفْسَدَ نَظْمَ الْقُرْآنِ]

(اللہ تعالیٰ نے تمام قرآن آسمان دنیا کی طرف ایک بار نازل کر دیا تھا۔ پھر اس کو دنیا میں حضرت پر تیس برس میں تھوڑا تھوڑا نازل فرمایا۔ جب کوئی بات پیدا ہوتی اس کے لئے اسمیں سے اسی قدر کوئی سورۃ یا آیت نازل ہو جاتی تھی اور جبرائیل آپ کو اس کا موقع بتلا دیا کرتے تھے۔ پس سورتوں کا باہمی ایسا ہی اتصال ہے جیسا کہ آیات و حروف کا۔ اور سب آنحضرت ﷺ کی طرف سے ہے۔ پھر جو کوئی سورۃ مقدم یا مؤخر کرتا ہے وہ نظم قرآن میں خلل ڈالتا ہے)

مفسرین کے اس بیان کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ آیت ﴿لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ جب جبرائیل کوئی آیت نازل کرتے تو حضور علیہ السلام اس کو جلدی جلدی پڑھتے تاکہ ٹھیک یاد ہو جائے۔ اور بھول چوک نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، آپ جلدی مت کریں قرآن کی جمع و ترتیب ہمارے ذمہ ہے۔ سو جب ایزد متعال نے جمع و ترتیب اپنے ذمہ لے لی پھر کوئی شخص اس جمع و ترتیب کے خلاف تغیر و تبدل کس طرح کر سکتا ہے؟ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ تیس سال متواتر تنزیل قرآن ہوتی رہی ہو اور آنحضرتؐ نے اس کی جمع و ترتیب کا کوئی اہتمام نہ کیا ہو۔ بیشک سو روایات قرآن کی ترتیب عہد نبوی میں ہو چکی تھی اور بہت سے لوگوں نے قرآن کو حفظ بھی کر لیا تھا اور اسی ترتیب کے مطابق حضرت عثمانؓ نے قرآن کریم کی کتابت کرا کر قرآن پاک کی اشاعت کر دی۔ پھر احمد علی کا اعتراض اول خدا تعالیٰ پر ہے، پھر رسول پاکؐ، پھر جبرائیل پر ہے، نہ کہ حضرت عثمان پر۔ کاش

گر مسلمانی ہمیں است کہ مرزا دارد

حیف کز پس امروز بود فردائے

(۲) دوسرا اعتراض آیت قرآن وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَلْكِكُمْ حُوا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنِي وَثُلُثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً کے متعلق ہے۔ یہ اعتراض معترض کی بے علمی کی وجہ سے ہے۔ اس کا شان نزول جیسا کہ صحیح بخاری میں یوں ہے:-

کہ بعض لوگ چھوٹی یتیم لڑکیوں سے جو ان کی ولایت میں ہوتی تھیں ان کے مال کے لالچ سے نکاح کر لیتے تھے اور چونکہ یتیم لڑکی کا اور کوئی سرپرست نہ ہوتا تھا، یہ لوگ بے انصافی سے ان کا مہر کم مقرر کرتے اور ان کے مال کو دبا لیتے اور حسن سلوک نہ کرتے تھے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر تم لوگ یتیمی (صغیرہ لڑکیوں) سے منصفانہ برتاؤ نہیں کر سکتے تو ان سے نکاح مت کرو بلکہ ان کے علاوہ دوسری اجنبی عورتوں میں سے دو تین چار سے نکاح کر سکتے ہو اور ان میں بھی بے انصافی کا ڈر ہو تو صرف ایک

سے نکاح کر لینا کافی ہے۔ بتلائیے اب کون سا اشکال باقی رہ جاتا ہے۔ آیت کا مضمون بالکل صاف ہے۔ البتہ

شخص شناس بہ دلبر اخطا بیجا ست

(۳) اِنَّ هٰذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِيْمٍ کے متعلق کہتا ہے ”عَلٰی“ یا فوق کے لئے آتا ہے یا نقصان کے معنی دیتا ہے۔ یہ دونوں یہاں درست نہیں، اس لئے کہ آیت میں ”عَلٰی“ صحیح نہیں ہے، سو اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ بیچارے علوم صرف و نحو سے بالکل ہی نابلد ہوتے ہیں ورنہ ایسے اعتراضات نہ کریں۔ جناب من! کتب نحو میں مذکور ہے کہ بعض جگہ ”عَلٰی“ بمعنی الیٰ بھی ہوتا ہے۔ اکثر مفسرین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ تفسیر خازن میں ہے قَالَ الْحَسَنُ مَعْنَاهُ هٰذَا صِرَاطٌ اِلٰی مُسْتَقِيْمٍ اور تفسیر حسینی میں ہے۔ گویند عَلٰی بمعنی الیٰ است یعنی اخلاص راہ راست بسوی من۔

سو اس کے معنی یہ ہے کہ یہ راستہ سیدھا میری طرف ہے۔ اس میں کون سی غلطی ہے؟ یہ ”عَلٰی“ کی جگہ عَلٰی صحیح سمجھ کر اس کو بھی عَلٰی کی فضیلت کا ثبوت قرار دیتے ہیں حالانکہ ”صِرَاطٌ عَلٰی“ کو عَلٰی کا راستہ قرار دینا کمال حماقت ہے قرآن میں صراط کی اضافت یا تو حق تعالیٰ کی طرف ہے جیسا اِنَّ هٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيْمٌ ہے، یا عام مقررین حق کی طرف جیسا صِرَاطُ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سارا قرآن مطالعہ کرو اس کے خلاف کسی ایک شخص نبی یا ولی کی طرف ہرگز اضافت نہیں ہے۔ ”صِرَاطٌ عَلٰی“ عَلٰی کا راستہ کیا مسلمانوں کے راستہ سے الگ تھا کہ ان کی طرف خصوصیت سے اضافت کی جاتی؟ سو چو اور غور کرو نیز قرآن کی ایک اور آیت ہے وَعَلٰی اللّٰهِ قَصْدُ السَّبِيْلِ یعنی سیدھا راستہ خدا کی طرف ہے۔ (پ ۱۴ سورۃ النحل ع ۱) یہاں تو ”عَلٰی“ کا معنی الیٰ کے سوا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ کیا شیعہ صاحبان یہاں بھی کہیں گے کہ ”عَلٰی اللّٰہ“ ہے یعنی علی خدا ہے:

بریں فہم وادراک باید گریست

(۴) چوتھا اعتراض اِنَّ هٰذَا لَسَا حِرَآئِیْنِ پر ہے معترض کا اعتراض یہ ہے کہ ”اِنَّ“ کا اسم منصوب ہوتا ہے ”اِنَّ هٰذَيْنِ“ چاہئے۔ سو اس اعتراض سے تو شیعہ حضرات کی علیت کا

سارا پردہ فاش کر دیا ہے۔ شیعہ اس اعتراض اور ہچکوتہ کے دیگر اعتراض کو ایسا لانیٹل کہتے ہیں کہ اس کا جواب باب العلم حضرت علیؑ سے بھی معاذ اللہ نہ بن سکا۔ ہر ایک شخص جس نے نحو کی ادنیٰ کتاب عبدالرسول وغیرہ ہی پڑھی ہو جانتا ہے کہ ”إِنْ مُخَفَّفٌ“ اکثر اوقات ملعنی (بے عمل) ہو جاتا ہے اور اس صورت میں خبر پر لام آیا کرتا ہے۔ نحو کی مستند کتاب شرح ملا جامی بحث حروف مشبہ بالفعل (ص ۴۶۹) میں ہے:

و تُخَفَّفُ إِنْ الْمَكْسُورَةُ لِثِقَلِ التَّشْدِيدِ وَ كَثَرَةِ الِاسْتِعْمَالِ
فَيَلْزِمُهَا بَعْدَ التَّخْفِيفِ اللَّامُ فَحِينَئِذٍ يَجُوزُ الْغَاءُ هَا أَيْ ابْطَالُ
عَمَلِهَا وَ هُوَ الْغَالِبُ لِقَوَاتِ بَعْضٍ وَجُوهٍ مُشَابِهَتِهَا مَعَ الْفِعْلِ
كَفَتْحِ الْأَخْرِ وَ كَوْنِهَا عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ .

(اِنْ مکسورہ مخفف (ان) بھی ہو جاتا ہے کیونکہ تشدید میں ثقالت ہے اور یہ کثیر الاستعمال ہے اس وقت لام ضروری ہوتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ مشابہت فعل کی بعض وجوہ مثلاً مفتوح الآخر ہونا یا تین حروف کا ہونا معدوم ہو جاتی ہیں)۔

چونکہ آیت میں اِنْ مخفف ہے اس لئے قاعدہ نحو کی رو سے اس کا ابطال عمل جائز بلکہ اغلب ہونے کی وجہ سے هَذَا اِنْ کو اس نے عمل نہیں دیا۔ افسوس اس مسئلہ سے ایک ادنیٰ طالب علم بھی واقف ہو سکتا ہے لیکن شیعہ کے علامہ حائری اور ان کے یلمعی اور عوعی کو یہ مسئلہ معلوم نہیں ہے۔ شرح جامی تو ان کی بلا جانے مگر یہ مسئلہ تو مائتہ عامل۔ عبدالرسول میں بھی درج ہے۔ اس علمی بضاعت پر جرأت یہ کہ قرآن پاک کتاب اللہ پر اعتراض کرنے لگے ہیں۔

كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا.

ایک اور ثبوت

اس امر کا مزید ثبوت کہ شیعہ کے نزدیک اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علیؑ نے جمع کیا۔ اصول کافی ص ۶۷۱ میں ہے۔

[عَنْ سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَرَأَ رَجُلٌ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا مِنَ الْقُرْآنِ لَيْسَ عَلَيَّ مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ أَقْرَأْ كَمَا يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا أَقَامَ الْقَائِمُ قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى حَدِّهِ أَخْرَجَ الْمُصْحَفَ الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ أَخْرَجَهُ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ النَّاسُ حِينَ فَرَعَ مِنْهُ وَكَتَبَهُ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَيَّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جَمَعْتُهُ مِنَ اللَّوْحَيْنِ فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ إِلَّا حَاجَةً لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا إِنَّمَا كَانَ عَلَيَّ أَنْ أُخْبَرَ كُمْ حِينَ جَمَعْتُهُ لَتَقْرَأُوا]

سالم بن سلمہ راوی ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادقؑ کے پاس قرآن پڑھا، اس قرآن کے ایسے حروف میں نے سنے جو اس قرآن میں نہیں ہیں جو لوگ پڑھا کرتے ہیں۔ امام صاحب نے اسے کہا ابھی اس قرآن کا پڑھنا بند رکھو بلکہ یہی پڑھا کرو جو لوگ پڑھتے ہیں جب تک امام مہدی علیہ السلام کا ظہور نہ ہو۔ جب وہ تشریف لائیں گے وہ دوسرا قرآن پڑھیں گے۔

امام جعفرؑ نے حضرت علیؑ کا لکھا ہوا قرآن نکالا اور فرمایا..... یہ ہے وہ قرآن جو خدا نے رسول اللہؐ پر نازل کیا، میں نے اس کو ہر دلوچ سے جمع کر لیا ہے۔ لوگوں نے کہا، ہمارے پاس قرآن جامع موجود ہے، تمہارے قرآن کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا! بخدا تم اس قرآن کو آج کے بعد کبھی بھی نہ دیکھ سکو گے، مجھے لازم تھا کہ تمہیں اپنے جمع کردہ قرآن سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اُسے پڑھو۔

اب اس حدیث سے بوضاحت ثابت ہو گیا کہ شیعوں کا قرآن (جمع کردہ

علیؑ) کہیں موجود ہے جو کسی نے امام جعفر صادق کے پاس پڑھ بھی دیا تھا۔
سننے والے نے معلوم کیا کہ اس قرآن کے حروف اس قرآن سے نہیں ملتے۔
پھر امام علیہ السلام نے اسے مصلحتاً روک دیا کہ ابھی اس کو ظاہر نہ کرو، یہ
حضرت عہدی علیہ السلام کے ہاں بطور خزانہ تحفیہ رہے گا جب وہ تشریف
ساتھ لائیں گے۔ امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمادیا کہ حضرت علیؑ نے قرآن
جمع کر کے لوگوں کے پیش کیا تھا، انہوں نے کہا ہمارے پاس کامل مکمل
قرآن موجود ہے، ہمیں تمہارے قرآن کی ضرورت نہیں ہے، پس امیر علیہ
السلام اتنی بات سے خفا ہو گئے اور فرمانے لگے آج کے بعد اس قرآن کو تم
لوگ کبھی بھی نہ دیکھ سکو گے۔

آج کل شیعہ مولوی بھی اہل قرآن کے قائل ہیں۔ چنانچہ رسالہ نافع صفحہ
نمبر ۲۱ مصنفہ مولوی محسن علی شاہ صاحب سبزواری جس کو جعفریہ ایسوسی ایشن
پنجاب لاہور نے شائع کیا ہے اس کے صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے کہ امیر المومنین نے
جو قرآن جمع کیا تھا وہ اس وقت شیعہ سنی دونوں کے پاس نہیں ہے۔ مگر ہے
ضرور کہیں ہو۔ آخر کچھ لوگوں نے اس کو دیکھا ہے۔“

ہم حضرات شیعہ سے پوچھتے ہیں کہ جس قرآنی کے آپ لوگ قائل ہیں وہ تو
امام غائب کے ساتھ کہیں غائب ہے۔ موجودہ قرآن بقول آپ کے ناقص اور غلط ہے تو
فرمائیے آپ کے ہاتھ میں خدا کی کتاب ہدایت کنسی موجود ہے؟ جس کی وجہ سے آپ
مومن ہو سکتے ہیں۔ سنیوں کے ہاتھ میں ایک قرآن موجود تو ہے (ناکمل سہی) مگر جب
ساڑھے تیرہ سو سال ہو چکے ہیں ابھی تم لوگوں نے اپنا مکمل قرآن خواب میں بھی نہیں
دیکھا تو اس قرآن کا وجود عدم تو تمہارے لیے یکساں ہے۔ تاثریاق از عراق آورده شود
مارگزیده مرده غفور۔ کب امام غائب آئیں قرآن لا کر تمہیں دکھائیں اس تمام عرصہ میں تو
تم گمراہ ہی رہے۔ جو مر گئے ان کے لئے اُن کی آمد کا کیا فائدہ؟

جب مر چکے تو آئے ہمارے مزار پر
پتھر پڑیں صنم ترے ایسے پیار پر

امام مہدی علیہ السلام کب آئیں گے؟

اس میں شک نہیں کہ ہم لوگ بھی حضرت امام مہدی علیہ السلام کی آمد کے منتظر اور ان کی زیارت کے مشاق ہیں، مگر نہ اس خیال سے کہ وہ آ کر ہمیں اصلی قرآن دکھائیں گے۔ قرآن تو ہمارے پاس موجود ہے جس کو پڑھ کر ہم اپنا ایمان تازہ کرتے ہیں البتہ شیعہ کو آپ کی آمد کی اس لئے سخت ضرورت ہے کہ ان کا قرآن انہوں نے چھپا رکھا ہے، آئیں تو شیعہ بے چارے بھی قرآن کی شکل دیکھیں گے لیکن امام مہدی علیہ السلام بقول شخصے

کچھ ایسے سوئے ہیں سوئے والے کہ جاننے کی انہیں قسم ہے

کہیں ایسے غائب ہوئے ہیں کہ ظاہر ہونے کی صورت نظر نہیں آتی۔

امام غائب کی آمد کے متعلق شیعہ کے عجیب و غریب خیال ہیں جن کے سمجھنے سے ہماری عقل قاصر ہے۔ اصول کائناتی ص ۲۳۲ میں ہے۔

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَقَدْ تَحَنَّنَ وَرَفَقَ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ
فَلَمَّا قُتِلَ الْحُسَيْنُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَى
أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَخْرَجَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَمِائَةً فَجَعَلْنَاكُمْ فِئَاذَ عَتَمِ
الْحَدِيثِ فَكُشِفْتُمْ قَنَاعَ السَّيْرِ وَلَمْ يَفْعَلِ اللَّهُ لَهُ جَعْدًا لَكَ
وَقَتْنَا عِنْدَنَا وَيَمُحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ.

(خدا نے اس حکام (ظہور مہدی کا وقت سے بھری مقرر کیا تھا مگر جب امام حسین علیہ السلام شہید کے گئے تو اللہ تعالیٰ اہل زمین پر غضب ناک ہو گیا اور اس لئے اس کام کو ۴۰ ایچ تک پیچھے ہٹا دیا ہم نے تم سے بیان کر دیا اور تم نے بات مشہور کر دی اور پرودہ فاش کر دیا۔ خدا نے اس کے بعد اس کا کوئی وقت ہم کو نہیں بتایا۔ راوی کہتا ہے کہ یہ حدیث امام جعفر صادق سے بیان کی۔ انہوں نے کہا ہاں ایسا ہی ہوا۔)

اس حدیث سے پتہ ملتا ہے کہ قاتل امام حسین علیہ السلام شیعہ تھے تب ہی تو

امام مہدی علیہ السلام کی آمد رک گئی، پہلے ۷۰۰ سال کا وقت تھا، شیعہ کے اس ظلم کی سزا ان کو یہ ملی کہ امام علیہ السلام جن کے پاس شیعہ کا قرآن تھا ایک سو سال اور رک گئے پھر کہیں آئمہ اہل بیت نے یہ خبر اپنے حاشیہ نشینوں کو بتادی خدا کا غصہ اور تیز ہو گیا۔ امام علیہ السلام کی آمد کی میعاد ایسی لمبی ہو گئی کہ پھر آئمہ اہل بیت علیہم السلام کو بھی اس کی اطلاع نہ دی گئی۔

غصہ کا نتیجہ

شیعہ کی شامت سے پہلے حضرت امیر علیہ السلام کو صرف اس تھوڑی سی بات پر غصہ آ گیا کہ لوگوں نے کہہ دیا، ہمیں آپ کے قرآن کی حاجت نہیں ہے، چاہئے تو یہ تھا کہ غصہ میں آ کر اس قرآن کی ایسی اشاعت کی جاتی کہ دوسرے قرآن (سینوں کے قرآن) کی وقعت ہی نہ رہتی، لیکن غصہ کا نتیجہ الٹا یہ ہوا کہ بیگانے تو بیگانے اپنے شیعہ سے بھی قرآن چھپا دیا گیا۔ جس کا کہیں پتہ ہی نہیں چلتا کہ اس کو کہیں غار میں پڑے ہوئے دیمک نہ کھا گئی ہو؟ پھر خدا کو غصہ آیا تو امام غائب علیہ السلام کے ظہور میں اس قدر توقف ڈال دیا کہ ۷۰۰ سال کا جواب ۱۳۴۳ھ ہو گیا ہے، ابھی تک امام والا مقام کی آمد کا پتہ تک نہیں ہے۔ امام تو آنے سے رہے کہیں قرآن ہی بھیج دیتے تب بھی شیعہ کی سرخوردی ہو جاتی مگر ایسا بھی نہ ہوا۔ بہر حال بقول شخصے

ہر بلائے کز آسماں خیزد

خانہ انوری تلاش کند

غصہ کا جب کبھی نتیجہ ہوتا ہے شیعہ ہی کے خلاف نکلتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ ساری باتیں من گھڑت اور یار لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ اگر حضرت علیؑ نے کوئی علیحدہ قرآن جمع کیا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اس کو چھپا رکھتے۔ خدا کے پاک بندے ایسے کوہ وقار ہوتے ہیں کہ ان کو کسی ایسی ویسی بات پر غصہ نہیں آ جایا کرتا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ غصہ میں آ کر خدا کی کتاب (قرآن) کو جو محض ہدایت خلق کے لئے

ہو اتنی تکلیف برداشت کر کے کئی روز کا چلہ کاٹ کر تیار کریں اور پھر اس کو کسی ایک شخص کے کہہ دینے سے، کہ اس کی ہمیں حاجت نہیں ہے ہمیشہ کے لئے چھپا دیں۔

۔ ایں خیال است و محال است و جنوں

خدا کا غصہ

حضرت علیؑ تو آخر بشر تھے مان بھی لیا جائے کہ انہوں نے غصہ میں آ کر قرآن کو کہیں گم کر دیا ہو لیکن یہ کس طرح مانا جاسکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو غصہ قاتلانِ حسینؑ پر ہو اور اس کا نزول حضرت امام منتظرؑ پر گرے کہ وہ اس کی سزا میں دائمِ الحسب کر دیئے جائیں اور اس کے ساتھ ہی قرآن دُنیا سے نابود کر دیا جائے، یہ سب کچھ خرافات ہیں جو یار لوگوں نے افتراء کیئے ہوئے ہیں۔ قرآن یہی ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے، یہی قرآن حضرت علیؑ پڑھتے تھے اور یہی قرآن آئمہ اہل بیت علیہم السلام کے در زبان تھا اور یہی ہمیشہ رہے گا امام مہدی علیہ السلام آئیں گے تو اسی قرآن کی اشاعت فرمائیں گے۔

حائری کا خیال

یہ تو متقدمینِ شیعہ کا وقتِ ظہور امام علیہ السلام کی نسبت خیال ہے، حال کے شیعہ کے مقتداء و پیشوا علامہ حائری کا اس بیان میں خیال نہایت ہی حیرت انگیز ہے، چنانچہ غایۃ المقصود و مصنفہ علامہ حائری مطبوعہ اسلامیہ گیس پرنٹنگ لاہور ۱۳۲۱ھ ص ۲۱۲ میں ہے۔

”امام جہ عدم ظہور امام مہدی علیہ السلام دریں زمان آنت کہ آنحضرتؑ ہم مثل آباء طاہرین علم النساب میدانند۔ ازاں معلوم است آنحضرتؑ علیہ السلام را کہ ہنوز لکھا کفار چنیں موجود اند کہ در پشت آنہا نطفہائے مومنین است امانت و دیعت موجود اند اگر ظاہر شدہ انہا کفار اقل نکند بلکہ سکوت اختیار نمایند۔ دریں صورت تخلف وعدہ مذکور خدا ثابت می شود۔“

ترجمہ: امام مہدی علیہ السلام کے نہ ظاہر ہونے کی صورت میں اس وقت یہ

وجہ ہے کہ آپ اپنے آباء کرام کی طرح علم انساب سے واقف ہیں اور ان کو خوب معلوم ہے کہ ابھی لکھو کھبا کفار ایسے موجود ہیں جن کی پشت میں مومنین کے نطفے امانت ہیں۔ اگر ظاہر ہو کر آپ ان کفار کو قتل نہ کریں بلکہ خاموشی اختیار کریں تو خدائی وعدہ میں تخلف ہوتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام مہدی علیہ السلام اس وقت تک تشریف نہیں لا سکتے جب تک دنیا میں مخلوق خدا باقی ہے، کیونکہ مخلوق میں مومن و کافر دونوں موجود رہتے ہیں اور شیعہ کے نزدیک تو مومن صرف شیعہ ہیں باقی سنی مسلمان بھی گردن زدنی ہیں۔ اس لئے امام علیہ السلام کا ظہور ناممکن ہے۔ اس سے آگے علامہ حائری صاحب اسی صفحہ پر یوں رقمطراز ہیں

”دیگر آنکہ سلاطین جبار و قہار کہ آباء طاہرین دے را از علی گرفتہ تا امام حسن عسکری علیہم السلام کے را بزہر و کسے را بہ تیغ کشند و حال آنکہ امامت آنہا خارج سلطنت آنہا نبود۔ لیکن ہر گاہیکے را می کشند امام و حجت دیگر موجود بود کہ بجائے دے می نشست بخلاف زمانہ مہدی علیہ السلام از آنجناب کہ بسیار پُر حذر خواہند بود۔ زیر کہ ہمہ آنہا را یقین خواہد شد کہ زوال سلطنت جمیع سلاطین دنیا از دست دے خواہد شد کہ ممکن است کہ در وقت سطوت اختیار کردن آل جناب را زندہ بگذازند لطف آنکہ بعد از آنحضرت امام و حجت دیگرے نیست کہ بجائے دے قرار گیرد و آل مخالف حدیث و لا یُخْلَوُ الْأَرْضُ مِنْ حُجَّةِ اللَّهِ اَمَّا ظَاهِرٌ و مَكْشُوفٌ اَوْ خَائِفٌ اَوْ مَسْتُوْرٌ می باشد این برہان واجب شد کہ آل جناب از انظار مخفی باشد۔ باوجود آنحضرت ہر وقت منتظر این است کہ ظہور فرماید۔“

ترجمہ:- ”دوسری وجہ یہ ہے کہ گزشتہ سلاطین نے جو ان کے آباء اجداد کو حضرت علیؑ سے لے کر امام عسکریؑ تک کسی کو زہر سے اور کسی کو تلوار سے شہید کیا، حالانکہ ان کی امامت ان سلاطین کی حکومت کی مانع نہ تھی لیکن جب ایک قتل کرتے دوسرا امام موجود ہوتا جو اس کا جانشین ہو جاتا۔ برخلاف اس کے امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ زیادہ خطرناک ہوگا، دنیا بھر کی حکومتوں کا ان کی

آمد سے خاتمہ ہو جائے گا پھر کیسے ممکن ہے کہ امام علیہ السلام کی خاموشی پر ان کو زندہ رہنے دیں۔ لطف یہ کہ آپ کے بعد کوئی دوسرا امام ایسا نہیں ہے جو ان کی جگہ سنبھالے حالانکہ بروئے حدیث زمیں پر ایک امام کو ضرور رہنا چاہئے، خواہ وہ ظاہر ہو یا چھپا ہوا ہو اس لئے آنجناب کو نظروں سے غائب ہی رہنا چاہئے۔ گو آپ ہر وقت اس انتظار میں ہیں کہ ظہور فرمائیں۔“

اس دوسری وجہ نے بالکل مطلع صاف کر دیا کہ چونکہ آپ کے بعد کسی امام نے ہونا نہیں اور آپ کے ظہور سے باقی سلطنتوں کا زوال متصور ہے اس لئے سلاطین و دنیا ان کی جان لینے کے درپے ہو جائیں گے اور خاموش رہنے پر ان کو زندہ نہ چھوڑیں گے۔ اس لئے آپ کا نہ ظاہر ہونا اور محبوب رہنا ہی مناسب ہے تاکہ زمین امام سے خالی نہ رہے۔ اہل بصیرت غور کر سکتے ہیں کہ روئے زمین پر اگر امام کا وجود اس لئے ہے کہ باعث ہدایت خلق ہو تو یہ بات تب ہی ہو سکتی ہے کہ امام ظاہر ہو کر اشاعت دین کرے ورنہ ایسے چھپرے رستم سے اسلام اور مسلمانوں کو کیا فائدہ؟ اگر امام علیہ السلام اسی دل و گردہ کے انسان ہیں کہ ان کو اس بات کا ڈر ہے کہ کہیں منہ سے نقاب اٹھائیں تو قتل نہ ہو جائیں تو ایسے حضرت دنیا میں ظاہر ہو کر کیا کچھ کریں گے۔ اس سے تو ان کا عدم ظہور ہی اچھا ہے کہ پردہ ڈھکا رہے۔

افسوس کہ حاضری صاحب اپنے آپ کو علامہ کہلا کر ایسے بودے خیال کرنے لگے ہیں۔ بندہ خدا امام کے ساتھ ایک طاقت ہوتی ہے جو دنیا بھر کی طاقتوں سے بالاتر ہے اور اس قوت و نصرت الہی کے شامل حال ہونے سے دنیا کی کوئی طاقت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ جب ہادی اسلام (فداہ ابی و امی) مبعوث ہوئے تو ان کے ساتھ کوئی فوج تھی۔ انہوں نے تنہا دنیا کے سامنے کلمہ توحید کا اعلان کیا سب لوگ آپ کے خون کے پیاسے تھے اور آپ کی جان کے دشمن تھے لیکن اس خدائے قدوس نے آپ کی نصرت کی اور آپ کا بال بیکانہ ہوسکا تمام دشمنان حق نیست و نابود ہو گئے۔

حضرت امام مہدی علیہ السلام جو حضور علیہ السلام کے مظہر اتم ہوں گے وہی طاقت لے کر دنیا میں ظہور فرمائیں گے، ان کے نور سے دنیا چمک اٹھے گی، خلقِ خدا سب کی سب ان کے قدموں پر گر جائے گی، اور لوگ اسلام کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ کیا علمِ انساب حضرت علی المرتضیٰ کو معلوم نہ تھا کہ جنگ چھیڑ دی اور جانبین سے ہزاروں مسلمان گھائل ہو گئے۔ کیا حضرت امام حسین علیہ السلام ہی علمِ انساب سے لابلد تھے کہ تلوار اٹھائی اور طرفین سے سینکڑوں مسلمان موت کے گھاٹ اتر گئے۔

موتِ امام کے اختیار میں

یہ بات علامہ حاضری صاحب کے قلم سے نکلتا نہ چاہئے تھی کیونکہ آپ کے اعتقاد میں تو موت و حیات امام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۵۸ پر ایک باب اس مضمون کا باندھا گیا ہے کہ إِنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَيَعْلَمُونَ مَتَى يَمُوتُونَ وَأَنَّهُمْ لَا يَمُوتُونَ إِلَّا بِاخْتِيَارٍ مِنْهُمْ

یعنی ”آئمہ اپنی موت کا وقت جانتے ہیں اور اپنی موت پر ان کو قابو ہوتا ہے

چاہئے مریں یا نہ مریں۔“

پھر علامہ حاضری نے یہ کیوں لکھا ہے کہ وہ اس لئے ظاہر نہیں ہوتے کہ ان کو جان تلف ہو جانے کا اندیشہ ہے؟ جب مرنا جینا کسی شخص کے اختیار میں ہو پھر اس کو کسی سے کیا ڈر؟ افسوس شیعہ حضرات ایسی بے ٹھکانہ باتیں کہہ کر مفت جگ ہنسائی کرتے ہیں۔

شیعہ کے متعدد قرآن

شیعہ مصنفین نے یہ دیکھ کر کہ ان کے ہاتھ میں کوئی قرآن نہیں ہے، اپنے معتقدین کے دل بہلانے کے لئے ایسی روایات گھڑیں کہ ایک نہیں بہت سے بڑے بڑے لمبے چوڑے قرآن شیعہ کے ہیں۔ اگر سنیوں کے پاس چھوٹا سا قرآن ہے تو بات ہی کیا ہے، شیعہ کے قرآن کہیں دیکھ پائیں تو ہوش بھول جائیں چنانچہ ایک روایت میں ستر گز لمبا قرآن شیعہ کا ہے۔

سترگز کا قرآن

اصول کافی صفحہ ۴۶ میں ہے۔

قَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ فَإِنَّ عِنْدَنَا الْجَامِعَةَ وَمَا يُذَرِّبُهُمْ مَا الْجَامِعَةُ
قَالَ قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ قَالَ صَحِيفَةٌ طَوَّلَهَا
لَهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا.

امام جعفر نے فرمایا۔ اے ابو محمد! ہمارے پاس ایک جامعہ ہے ان کو کیا معلوم
کہ وہ جامعہ کیا ہے؟ میں نے کہا میں آپ پر قربان، فرمائیں وہ جامعہ کیا
ہے؟ آپ نے فرمایا قرآن ہے جو سترگز لمبا ہے۔

خوب، سترگز لمبا قرآن! وہ کاہے کو بھلا اتنے لمبے قرآن کی سطروں کو کوئی
پڑھے تو کیونکر ایک سرے سے چل کر دوسرے تک جائے اور پھر واپس لوٹ آنے کا تانا
بانا دن بھر لگا رہے گا۔ پڑھنے والے کی جان عذاب میں پھنس گئی۔ گھنٹہ بھر کی رفتار میں
بمشکل دو سطریں ختم ہو سکیں گی علاوہ ازیں اتنا لمبا قرآن اٹھائے تو کیوں کر۔ اونٹ ہاتھی
بھی سترگز لمبے نہیں ہوتے جو قرآن کو اٹھا سکیں پھر یہ قرآن کہاں رکھا جائے۔ اتنا اونچا
مکان کہاں سے لائیں ❶۔

خدا تعالیٰ فرماتے ہیں يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (خدا
دین کے بارے میں تمہیں سہولت دینا چاہتا ہے۔ تکلیف میں تمہیں ڈالنا منظور نہیں)

مصحفِ فاطمہؑ

ایک دوسری روایت میں ہے کہ شیعہ کا ایک اور قرآن مصحفِ فاطمہ بھی ہے،
چنانچہ اصول کافی ص ۱۴۶ میں ہے۔

❶ یہ بھی معلوم ہو کہ یہ سترگز لمبا قرآن ضخامت میں بھی کم نہیں بلکہ اونٹ کی ران کے برابر موٹا بھی
ہے۔ جیسا کہ اصول کافی ص ۱۴۷ میں اس کی تشریح کی گئی ہے پھر کوئی انسان اتنے لمبے موٹے
قرآن کو اٹھانے کی طاقت ہی نہیں رکھتا

وَإِنَّ عِنْدَنَا لَمُصْحَفَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَمَا يُذَرِّبُهُمْ مَا مُصْحَفُ فَاطِمَةَ قَالَ مُصْحَفٌ فِيهِ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَاللَّهُ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنِكُمْ هَذَا حَرْفٌ وَاحِدٌ .

ترجمہ: (امام علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمارے پاس ایک مصحف فاطمہ بھی ہے اور تم جانتے ہو مصحف فاطمہ کیا ہے؟ فرمایا وہ ایک قرآن ہے جس میں تمہارے قرآن سے سہ گنا زیادتی ہے اور خدا کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا حرف بھی نہیں ہے۔)

پھر تعجب ہے کہ اس اتنے بڑے قرآن میں جب ہمارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے تو وہ کس زبان میں ہے۔ عربی، فارسی ہو تب تو یہی حروف تنجی اس میں پائے جائیں جو اس قرآن میں ہیں غالباً سنسکرت میں ہو یا جنوں کی زبان میں یا جاپانی، انگریزی وغیرہ میں بہر حال یہ ایسی روایات ہیں جن کی سمجھ نہیں آ سکتی۔

جفر

اسی طرح شیعہ کا ایک اور قرآن جفر ہے جیسا کہ اصول کافی ص ۱۳۶

میں ہے:-

قَالَ إِنَّ عِنْدَنَا الْجَفْرَ يُذَرِّبُهُمْ وَمَا الْجَفْرَ قَالَ قُلْتُ وَمَا الْجَفْرُ قَالَ وَغَا مِنْ أَوْمٍ فِيهِ عِلْمُ النَّبِيِّنَ وَالْوَصِيِّينَ وَعِلْمُ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ مَضَوْا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ .

ترجمہ: (امام علیہ السلام نے فرمایا ہمارے پاس جفر بھی ہے اور تمہیں معلوم ہو کہ وہ جفر کیا ہے، کہا وہ ایک چمڑے کا تھیلہ ہے جس میں انبیاء و اوصیاء کے علوم بھرے ہیں اور علمائے نبی اسرائیل کے بھی اس میں علوم ہیں۔)

یہ بڑے بڑے قرآن کہاں ہیں؟

اب سوال یہ ہے کہ شیعہ کے اتنے بڑے اور لمبے لمبے قرآن ہیں کہاں؟ شیعہ

اس کا جواب دینے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ ان روایات کی وقعت بوستان خیال یا چڑیا چڑے کی کہانی سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ ساری باتیں شیعہ کا اعتقاد درست رکھنے کے لئے بنائی گئی ہیں تاکہ یہ معلوم کر کے کہ یہ قرآن تو سنیوں کا ہے، ان کا قرآن ندارد، گھبرانہ جائیں اس لئے یہ روایات وضع کی گئی ہیں کہ شیعہ جی میں خوش ہوتے رہیں کہ سنیوں کا ایک مختصر سا قرآن ہے تو کیا ہوا ہمارے اتنے بڑے بڑے لمبے قرآن موجود ہیں۔ آخر کہیں نکلیں گے۔ تعجب ہے کہ آج کل اس روشنی کے زمانے میں ان طفل تسلیوں سے کس طرح کام نکل سکتا ہے بہتر ہوگا کہ شیعہ حضرات اپنے مولویوں سے مطالبہ کریں کہ ہمیں کب تک انتظار میں رکھا جائے گا، اگر ستر گز کا نہیں تو بالشت بھر کا ہی قرآن ہمیں دکھا دیا جائے تاکہ ہم سنیوں کے قرآن سے معارضہ کر سکیں لیکن یہ ہر گز نہیں ہو سکے گا۔ شیعہ صاحبان اسی انتظار میں مرجائیں گے اور قرآن کی شکل دیکھنا نصیب نہ ہوگی۔

تریف آیات قرآن

اگرچہ پچھلی روایات سے بوضاحت ثابت ہو گیا ہے کہ روافض کا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے اور وہ اس کو محرف سمجھتے ہیں لیکن عوام کی تسلی کے لئے ہم ذیل میں چند آیات اصول کافی سے لکھتے ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ اصل آیت یوں تھی اور قرآن میں اس کے خلاف یوں درج ہے۔

(۱) اصول کافی ص ۲۶۱ میں ہے:-

[عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ سَمِيَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ سَمَاهُ وَهَكَذَا أُنْزِلَ فِي كِتَابِهِ وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَإِنَّ مُحَمَّدًا أَرْسُولِي وَأَنَّ عَلِيًّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ]

ترجمہ: جابر نے امام محمد باقر علیہ السلام سے دریافت کیا کہ حضرت علیؑ کو امیر

المؤمنین کیوں کہتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ نام ان کا خدا نے رکھا ہے۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھ دی جس میں ”اَنَّ مُحَمَّدًا“ الح کا اضافہ کیا گیا اور کہا کہ یہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے۔

(۲) عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ رَسُولَهُ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ وَالْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ لَقَدْ قَادَ فَوْذًا عَظِيمًا. هَكَذَا أُنْزِلَتْ (اصول کافی ص ۲۶۲)

ترجمہ: ابن بصیر امام جعفر صادق سے راوی ہے کہ آپ نے آیت ”وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ“ میں عبارت ”وَلَايَةِ عَلِيٍّ“ کا اضافہ کر کے کہا ہے کہ آیت اسی طرح نازل ہوئی ہے۔

(۳) [عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَنَانٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتٍ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَالْأَئِمَّةِ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَنَسِيَ هَكَذَا وَاللَّهُ أُنْزِلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ. (اصول کافی ص ۲۶۳)]

عبداللہ بن سنان امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے آیت ”وَلَقَدْ عَهِدْنَا“ میں ”فِي مُحَمَّدٍ“ الح ایزا کر کے کہا کہ بخدا آیت رسول اللہ پر اسی طرح نازل ہوئی۔

(۴) عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرَائِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِنَسَمَا اشْتَرَوَاهُ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا وَإِنَّمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فِي عَلِيٍّ بَغْيًا (اصول کافی ص ۲۶۳)

جابر نے امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے آیت میں ”فِي“

علیؑ کی ایزادی کر کے کہا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی۔

(۵) اصول کافی ص ۲۶۴ میں ہے عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَزَلَ جِبْرِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ هَكَذَا إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فِي عَلِيٍّ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ [جابر راوی ہے کہ آیت إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ میں بھی فی علیؑ کی ایزادی ہے اور جبرائیل نے اسی طرح رسول پر نازل کی۔

(۶) عَنْ مُنْحَلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرِائِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْآيَةِ هَكَذَا - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا فِي عَلِيٍّ نُورٌ مُبِينٌ (اصول کافی ص ۲۶۴) منحل امام جعفر سے راوی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آیت يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ میں بھی نُوراً مُبِيناً سے پہلے فی علیؑ ہے۔ اور ایسا ہی جبرائیل نے آیت نبی علیہ اسلام پر نازل کی۔

(۷) [عَنْ جَابِرٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا لِمَا يُوعَظُونَ بِهِ فِي عَلِيٍّ لَكَانَ خَيْرٌ لَهُمْ] (اصول کافی ص ۲۶۴) جابر کہتا ہے امام محمد باقر نے آیت وَلَوْ أَنَّهُمْ میں لَكَانَ خَيْرٌ لَهُمْ سے پہلے فی علیؑ ایزاد فرمایا۔

(۸) [عَنْ أَبِي بَصِيرٍ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى نَسْتَغْلَمُونَ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ يَا مَعْشَرَ الْمُكْذِبِينَ حَيْثُ أَنْبَأْتُكُمْ رَسُولَ رَبِّي فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَيْمَةُ مِنْ بَعْدِهِ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ كَذَا أَنْزَلْتُ] (اصول کافی ص ۲۶۶) ابو بصیر راوی ہے کہ امام جعفر نے آیت نَسْتَغْلَمُونَ میں فی وَلَايَةِ عَلِيٍّ کا اضافہ کر کے کہا کہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے۔

(۹) [عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ

لِلْكَافِرِينَ فِيْ وَلَايَةِ عَلِيٍّ لَيْسَ لَهُ مِنْ دَافِعٍ ثُمَّ هَكَذَا وَاللّٰهُ نَزَلَ بِهَا
جِبْرَائِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ [(اصول کافی ص ۲۶۶)
ابو بصیر امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے آیت سَأَلَ سَائِلٌ مِّنْ
بِهِ وَوَلَايَةِ عَلِيٍّ کی ایزادی کی ہے اور کہا کہ خدا کی قسم جبرائیل یہ آیت اسی
طرح رسول پر لایا ہے۔

(۱۰) [عَنْ جَابِرٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرَائِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا
فَأَبَى الْكَثَرُ النَّاسِ بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ إِلَّا كَفُورًا] (اصول کافی ص ۲۶۸) امام جعفر
علیہ السلام سے روایت ہے کہ ”فَأَبَى الْكَثَرُ النَّاسِ“ کے بعد ”بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ“
کا لفظ جبرائیل لے کر آیا۔

(۱۱) [عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي نَصْرٍ قَالَ رَفَعَ إِلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مُصْحَفًا وَقَالَ لَا تَنْظُرْ فِيهِ فَتُحْتَتُّهُ وَقَرَأْتُ فِيهِ لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا
فَوَجَدْتُ فِيهَا اسْمَ سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ
قَالَ فَبَعَثَ إِلَيَّ الْبَعْثُ إِلَيَّ بِالْمُصْحَفِ] (اصول کافی باب فضل القرآن ص
۶۷۰) احمد بن محمد بن محمد بن نصیر سے روایت ہے کہ امام علیہ السلام نے مجھے ایک
قرآن دیا اور فرمایا کہ اس میں نظر نہ کرنا۔ پس میں نے جو اس میں سورۃ
”لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا“ پڑھی تو اس میں ستر شخصوں کے نام بقید ولدیت
پائے۔ راوی نے کہا کہ امام نے مجھے کہلا بھیجا ہے کہ وہ قرآن میرے پاس
بھیج دو۔

(۱۲) [عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ الْقُرْآنُ أَرْبَعَةَ أَرْبَاعٍ رُبْعٌ فِيمَنَا وَرُبْعٌ
فِي عَدُوِّنَا وَرُبْعٌ سُنَنٌ وَآمَالٌ وَرُبْعٌ فَرَائِضٌ وَأَحْكَامٌ] (اصول کافی
ص ۶۶۹) امام محمد باقر نے فرمایا۔ قرآن چار حصوں میں نازل ہوا۔ ایک
چوتھائی ہمارے فضائل میں نازل ہوا اور ایک چوتھائی ہمارے دشمنوں کے
بارے میں اور ایک چوتھائی سنن اور امثال میں اور ایک چوتھائی فرائض و

احکام ہیں ❶۔

اگرچہ اور بھی بہت سی آیات اصول کافی میں لکھی ہیں جن میں تحریف صریح ہے لیکن ہم نے بطور نمونہ ازخروار بارہ آیات پر اکتفا کیا ہے، اب ادھر آئمہ اہل بیت امام محمد باقر و امام جعفر صادق خلفا بیان کرتے ہیں کہ جبرئیل علیہ السلام آیت نبی علیہ السلام پر یوں لایا۔
اور یہ کہ سورۃ لم یکن میں قرآن جمع کردہ علیؑ میں ستر قریش کے نام تھے اور یہ کہ اس قرآن کے چار حصے تھے۔ ایک چوتھائی میں اہل بیت کے فضائل اور دوسری چوتھائی میں ان کے دشمنوں کے مصائب بیان کے گئے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ

ایسا ہی ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب مطبوعہ نور لکچور جلد سوم ص ۴۴ میں لکھا ہے کہا وہ احادیث و اردشد کہ ثلث قرآن در فضائل ایشاں (اہل بیت) است ثلث در مثالب دشمنان ایشاں در بعضی از روایات وارد شد

❶ بلکہ مولوی سید الفت حسین شکاری پوری نے اس قرآن جمع کردہ علیؑ کی طباعت کا بھی ذکر کر دیا چنانچہ اپنے رسالے منع تبر (مطبوعہ مطبع یوسفی واقع کوچہ نولاد خاں لاہور) کے صفحہ پر لکھا ہے۔ کیا سورۃ علی و ولایت سورۃ فاطمی بعض مطبوع و بعض قلمی غالی شیعوں کے گھر میں نہیں؟ کیا لکھنؤ میں حاجی حسن علی نے یہ سورتیں نہیں چھاپیں مگر ایک دو ہی سورتیں چھپنی پائی تھیں کہ تنبیہ کی گئی باقی غیر مطبوع رہیں۔“

علاوہ ازیں تفسیر صافی میں تو بالکل تصریح کر دئی ہے کہ یہ قرآن جو ہمارے پاس موجود ہے، نامکمل اور ناقص ہے عبارت یوں ہے۔ اَلْمُسْتَقْدَامُ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْاَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَةِ طَرِيقِ اَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ اَظْهَرِنَا لَيْسَ بِتَمَامِهِ كَمَا اُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَلْ مِنْهُ مَا هُوَ خِلَافُ مَا اُنْزِلَ اللّٰهُ مِنْهُ مَا هُوَ مُغَيَّرٌ مُّحَرَّفٌ اَنَّهُ قَدْ حُذِفَ عَنْهُ اَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا اِسْمُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْوَاضِعِ وَ مِنْهَا خَيْرُ ذَلِكَ وَاِنَّهُ لَيْسَ اَيْضاً عَلَيَّ التَّرْتِيبُ عِنْدَ اللّٰهِ وَعِنْدَ رَسُوْلِهِ وَ بِهِ قَالَ عَلِيُّ بْنُ اِبْرَاهِيْمَ] (تفسیر صافی ص ۱۴)

ادھر ناظرین قرآن کریم کھول کر دیکھیں کہ الفاظ خط کشیدہ آیت میں پائے جاتے ہیں یا یہ ایجاد بندہ ہے اور قرآن موجود میں ستر قریش کے نام ہیں یا نہ؟ اور اہل بیت کے فضائل اور ان کے دشمنوں کے مصائب پائے جاتے ہیں یا نہ؟ جب ایسا نہیں ہے تو اس میں کیا شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ شیعہ صریح تحریف قرآن کے قائل ہیں اور قرآن موجود پر ان کا ایمان نہیں ہے۔

جواب شیعہ

ان تمام احادیث اور روایات کو سن کر علمائے شیعہ مبہوت ہو جاتے ہیں اور ان سے کچھ جواب بن نہیں پڑتا کیونکہ روایات اصول کافی جیسی مستند کتاب کی ہیں جو شیعہ کے صحاح اربعہ میں سے حدیث کی کتاب سمجھی جاتی ہے جس کے ٹائٹیل پر جلی حروف میں لکھا ہوا ہے۔ [قَالَ إِمَامُ الْعَصْرِ حُجَّةُ اللَّهِ الْمُنتَظَرُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُ الْمَلِكُ الْأَكْبَرُ فِي حَقِّهِ هَذَا كَأَنِّي لِشِيعَتِنَا]۔ ترجمہ امام الزمان حجتہ اللہ امام منتظر مہدی علیہ السلام نے اس کتاب کے حق میں فرمایا کہ یہ کتاب ہمارے شیعہ کے لئے کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا نام بھی کافی پڑ گیا ہے، پھر احادیث جو اس کتاب میں ہیں، کچھ ایسی ویسی نہیں بلکہ امام محمد باقر یا امام جعفر صادق سے مروی ہیں۔ اس لئے شیعہ کو اس کے ماننے سے چارہ نہیں لیکن بحث کی خاطر تقیہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان اسی قرآن پر ہے ہم اس کو صدق دل سے مانتے ہیں اور اس پر حلفیں اٹھانے پر بھی آمادہ ہو جاتے ہیں کیونکہ شیعہ مذہب میں جیسا کہ آگے مفصل ذکر ہوگا تقیہ کرنا (جھوٹ بولنا) ثواب عظیم ہے۔ چنانچہ استدلال میں وہ شیخ صدوق کی کتاب العقائد پیش کر دیا کرتے ہیں جس میں لکھا ہے کہ اسی قرآن کو ہم مکمل سمجھتے ہیں اس حالت میں ناواقف اہل السنۃ مسلمان دھوکہ میں آ جاتے ہیں سو واضح ہو کہ اس بارہ میں متقدمین علماء شیعہ کا اختلاف ہے ان کے بڑے ثقہ ائمہ حدیث و تفسیر تو اس قرآن کے ناقص، غلط، غیر صحیح الترتیب ہونے قائل ہیں جن میں سے ذیل میں چند اکابر علماء شیعہ کے نام لکھے جاتے ہیں۔ (۱) ثقہ الاسلام ابو یعقوب محمد بن اسحاق الکلینی

مصنف اصول و فروع کافی۔ (۲) شیخ جلیل علی بن ابراہیم قمی الکلبینی۔ (۳) شیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی۔ (۴) علامہ ثوری مصنف فصل الخطاب۔ (۵) شیخ مفید۔ (۶) محقق داماد (۷) علامہ مجلسی، لیکن بعض اس خیال سے کہ یہ عقیدہ لیکر مسلمانوں کی صف میں شامل ہونا مشکل ہے تحریف کے منکر ہوئے اور وہ کہتے ہیں کہ قرآن کامل اور صحیح یہی ہے۔ جو بین الدفتین موجود ہے اُن کے اسماء حسب ذیل ہیں:

(۱) شیخ صدوق مصنف کتاب العقائد متوفی ۳۸۱ھ۔ (۲) سید مرتضیٰ علم الہدیٰ متوفی ۲۳۶ھ۔ (۳) ابو جعفر طوسی مصنف بنیان متوفی ۴۶۰ھ۔ (۴) شیخ ابو علی طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان متوفی ۵۲۸ھ۔

ہمارے معاصر شیعہ پہلے زمرہ سے متفق ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسرے گروہ نے محض تقیہ ایسا کہہ دیا ہے کہ قرآن میں تحریف نہیں، دل سے وہ بھی تحریف کے قائل ہیں۔ شیعہ کا یہ قول قرین قیاس بھی ہے کیونکہ منکرین تحریف میں سے شیخ صدوق کے متعلق علامہ ثوری اپنی کتاب فصل الخطاب مطبوعہ تہران ص ۴ میں لکھتا ہے:-

الْصَّدُوقُ فِي عَقَائِدِهِ مُرْسَلًا أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ جَمَعَ الْقُرْآنَ
وَلَمَّا جَاءَ بِهِ فَقَالَ هَذَا كِتَابُ رَبِّكُمْ كَمَا أُنْزِلَ عَلَيَّ نَبِيِّكُمْ لَمْ
يَزِدْ فِيهِ حَرْفٌ وَلَمْ يَنْقُصْ مِنْهُ حَرْفٌ فَقَالُوا لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ
عِنْدَنَا مِثْلَ الَّذِي عِنْدَكَ فَانْصَرَفَ وَهُوَ يَقُولُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ
ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَيَسَّ مَا يَشْتَرُونَ .

ترجمہ: شیخ صدوق نے اپنی کتاب عقائد میں مرسل روایت کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام قرآن جمع کر کے لائے اور کہا یہ قرآن ہے جیسا کہ تمہارے نبی پر نازل ہوا۔ اس سے ایک حرف زیادہ یا ایک حرف کم نہیں ہے۔ ان لوگوں نے کہا ہمیں اس کی حاجت نہیں ہے ایسا ہی قرآن ہمارے پاس موجود ہے پھر جناب امیر واپس چلے گئے یہ پڑھتے ہوئے [فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ] تو جب شیخ صدوق کو بھی اس سے اتفاق ہے کہ اصلی قرآن وہ تھا

جو حضرت علیؑ نے جمع کر کے لوگوں کو پیش کیا تھا اور انہوں نے نہ مانا تو جناب خفا ہو کر چل دئے، تو پھر شیخ صدوق دل سے اس قرآن کو جو حضرت علیؑ کا جمع کیا ہوا نہیں ہے کس طرح کامل و مکمل مان سکتے ہیں؟ تاہم ظاہر داری کے لحاظ سے جو انہوں نے ایسا لکھ دیا ہے اس کا جواب دیا جانا ضروری ہے۔ سو واضح ہو کہ ان دونوں فریق (قائلین تحریف و منکرین تحریف) سے اس کا قول قابل قبول ہو گا جس کی تائید میں احادیث مرویہ آئمہ اہل بیت پائی جائیں۔ سو پہلے فریق قائلان تحریف نے اپنے دلائل میں بہت سی احادیث مرویہ آئمہ اہل بیت پیش کی ہیں جیسا کہ اوپر بحث ہو چکی ہے، مگر دوسرے فریق کا صرف اپنا ہی قول ہے کہ کوئی حدیث دلیل میں وہ پیش نہیں کرتے۔ پھر ان کا قول بلا دلیل کس طرح مانا جاسکتا ہے؟ البتہ پہلا فریق اپنے دعویٰ کے متعلق ایک دو نہیں بلکہ بے تعداد احادیث پیش کرنے کا مدعی ہے بلکہ علامہ نوری نے اپنی کتاب فصل الخطاب ص ۲۲۷ میں یوں لکھا ہے:-

وہی کثیرۃ جذاً حتی قال السيد نعمت اللہ الجزائری فی بعض مؤلفاتہ کما حکى عنه أن الاخبار الدالة علی ذلك تزيد علی ألف حدیث و ادعی استفاضةا جماعۃ کا المفید و المحقق الداماد و العلامة المجلسی و غیرہم بل الشیخ ایضا صرح فی دبستان بکثرتها بل ادعی تواترها جماعۃ یاء تبی ذکرہم .

ترجمہ:- احادیث جو قرآن موجودہ کو محرف ٹھہراتی ہیں بہت زیادہ ہیں حتیٰ کہ سید نعمت اللہ جزائری نے اپنی بعض تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ احادیث دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور ان کے مستفیض ہونے کا ایک بڑی جماعت نے دعویٰ کیا ہے جن میں شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں بلکہ شیخ نے دبستان میں ان کی کثرت کی تصریح کی ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے آئے گا ایسی احادیث کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

تو اب ایک طرف تو ایک ایسی جماعت ہو جو اس بارہ میں دو ہزار سے بھی زائد احادیث، پھر متواتر ہونے کا ثبوت پیش کریں اور دوسری طرف معدودے چند اشخاص ہوں جن کے دعویٰ کی تائید میں ایک حدیث بھی نہ ہو۔ ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ شیعہ مذہب کے صحیح ترجمان ان میں سے کون ہیں؟ لاجالہ کہنا پڑے گا کہ شیعہ مذہب کے صحیح ترجمان پہلی جماعت کے آدمی ہیں اور دوسرے گروہ کے لوگ صرف تقیہ کی آڑ میں لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنا چاہتے ہیں بس سنی مناظر کو چاہئے کہ اگر کوئی شیعہ اصول کافی وغیرہ کتب و احادیث کی مستند احادیث (جن میں ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ اس قرآن کو نہیں مانتے) کے مقابلہ میں شیخ صدوق وغیرہ کی کتاب پیش کرے تو اس کو چیلنج دینا چاہئے کہ اگر یہ احادیث نہیں مانتے تو اس کے جواب میں اسی پایہ کی احادیث مرویہ ائمہ اہل بیت پیش کرو۔ ورنہ تسلیم کر لو کہ تمہارا ایمان اس قرآن پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔

عقلی دلیل

نقلی دلائل مذکورہ بالا کے علاوہ عقلی دلیل اس امر کی، کہ شیعہ مذہب اور ان کے عقائد کے رو سے اس قرآن پر ان کا ایمان ہونا ممکن ہی نہیں ہے، یہ ہے کہ شیعہ مانتے ہیں کہ یہ قرآن جمع کردہ علی نہیں ہے یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ قرآن حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عثمانؓ کے اہتمام سے جمع اور مرتب ہوا ہے شیعہ ان ہر دو اصحاب کو مسلمان نہیں مانتے بلکہ (معاذ اللہ) کافر و منافق سمجھتے ہیں، پھر کس طرح ممکن ہے کہ ایک غیر مسلم شخص جس کا خدا اور رسول پر ایمان نہیں ہے اور بقول شیعہ ان کو رسولؐ سے اس قدر دشمنی تھی کہ ان کا جنازہ نہ پڑھا ان کے چچا زاد بھائی، داماد اور وصی سے خلافت غصب کر لی۔ رسول کی بیٹی خاتون جنت کا ورثہ (فدک) دبا لیا ان کی سخت بے حرمتی کی گئی بلکہ (معاذ اللہ) ان کے پیٹ میں لات مار کر حمل گرا دیا۔ وصی رسولؐ علی کے گلے میں رسی ڈال ❶ کر گھسیٹ کر

❶ حملہ حیدری میں ہے بدست عمرؓ بودیک ریسماں دوم در کف خالد پہلوان

افلند در گردن شیر نز کشیدند اورابر ابوبکرؓ

لے گئے، اور بیعت ابو بکر پر مجبور کیا (یہ سب کچھ شیعہ کی مستند کتب میں درج ہے) پھر یہ لوگ جمع و ترتیب قرآن کے وقت ایسے متدین بن جائیں کہ اس میں ایک حرف بھی کمی پیشی نہ کریں جب ان کو معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ ان کے دباؤ میں ایسے آگئے ہیں کہ ان کی زوجہ محترمہ کی اس قدر بے ادبی ہوتی ہے، ان کو گھسیٹ کر لے جایا جاتا ہے مگر مارے خوف کے وہ لب کشائی نہیں کرتے اور دوسرے لوگ سب ان کے زیر نگیں ہو گئے ہیں کوئی ان کے مزاحم نہیں ہو سکتا وہ قرآن کی آیات حسب منشاء خود (جن میں ان کی توصیف اور مخالفین کی ہتک ہو) گھڑ کر داخل کر دیں یا بہت سا حصہ قرآن کا جو ان کی منشاء کے مخالف ہو، بیچ میں سے نکال ڈالیں اور یہ ظاہر ہے کہ جس دستاویز میں ایک لفظ میں بھی جعل سازی کر کے تغیر و تبدل کر دیا جائے وہ دستاویز ساری کی ساری مشکوک اور ردی ہو جاتی ہے نیز جس دستاویز کا کاتب ثقہ قابل اعتبار نہ ہو وہ یقیناً پایہ اعتبار سے گر جاتی ہے پھر جب تک یہ نہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ اکمل الایمان خائف من اللہ اپنے نبیؐ کے سچے عاشق آپ کے اہل بیت کے محبت صادق اور قرآن پاک پر جان نثار تھے اور ناممکن تھا کہ وہ قرآن پاک میں حرف تو حرف زیر و زبر یا شد و مد کا بھی تغیر و تبدل ہونے دیں تب تک قرآن کے کامل مکمل ہونے پر یقین نہیں کیا جاسکتا چونکہ شیعہ بغض اصحاب ثلاثہ میں اس قدر غلو کر گئے کہ ان کو بدنام کرنے کے لئے اسد اللہ الغالب (حضرت علیؓ) اور جگر گوشہ رسولؐ (فاطمہ الزہراءؓ) کی سخت توہین و ہتک کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے اسی عداوت کی وجہ سے وہ قرآن کے بھی منکر ہو کر سترگز طویل صحیفہ قرآن سے سہ چند بڑا مصحف فاطمہؓ سترہ ہزار آیت کی دور از عقل و قیاس روایات گھڑ کر سادہ لوح شیعوں کو بہکانے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ شیعہ حضرات خود تو قرآن سے منکر ہوئے ہی ہیں جب اس بحث میں پڑ کر وہ شرمندہ ہوتے ہیں تو کج بحثی کی راہ اختیار کر کے اٹلے اہلسنت کو الزام دینے لگ جاتے ہیں کہ سنی بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

اُلٹا چور کو تو ال کو ڈالنے

یہ عجیب الزام ہے جو شیعہ جواب سے عاجز ہو کر کمال ڈھٹائی سے کہنے لگ جاتے ہیں کہ تم لوگ بھی تحریف قرآن کے قائل ہو، بھلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ سنی لوگ جو صدیق و فاروق و ذوالنورینؓ کو اپنے پیشوا نجوم الہتداء مانتے ہیں یہ کہنے کی جرأت کریں کہ انہوں نے قرآن میں تحریف کر دی ہے۔ کلا و حاشا۔ کسی سنی کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے کہ ہمارا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ ہم کسی دوسرے قرآن کے منتظر ہیں۔ نہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن کو امام مہدی علیہ السلام غارِ سمرقنؓ میں چھپائے ہوئے ہیں۔ یہ عقیدہ شیعہ کو مبارک ہو ہم ڈنکے کی چوٹ سے کہتے ہیں کہ کوئی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ قرآن موجودہ میں کوئی کسی قسم کی تحریف ہوئی ہو۔

شیعہ کہتے ہیں۔ دُر منثور یا اتقان میں ایسی روایات ہیں کہ فلاں سورۃ اتنی آیات کی تھی اب اتنی ہے، یا فلاں آیت یوں تھی اب یوں ہے، میں کہتا ہوں کہ ہمارا ایمان دُر منثور پر نہیں ہے، نہ ہم امام سیوطی کے مقلد ہیں محققین نے جیسا کہ مقدمہ تفسیر حقانی ص ۸۰۸ پر ہے ان تفاسیر کو نویں طبقہ میں شمار کیا ہے جو نویں صدی کے بعد تصنیف ہوئیں ان میں رطب یا بس صحیح و سقیم ہر قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں اتقان یا دُر منثور میں ہرگز کہیں نہیں لکھا ہوا کہ قرآن میں کوئی تحریف کی گئی ہے بلکہ انہوں نے نسخ کا بیان کرتے ہوئے آیات منسوخہ کے اقسام لکھے ہیں جس میں سے ایک قسم آیات منسوخ التلاوت کی ہے جو پہلے نازل تو ہوئیں لیکن بعد میں منسوخ التلاوة ہو گئیں اور یہ واقعہ عہد نبویؐ کا ہے نہ کہ بعد کا۔ غرض اس مسئلہ کی مفصل بحث مولانا مولوی عبدالشکور صاحب نے اپنے رسالہ النجم میں اور مولوی نور بخش صاحب ایم اے توکلی نے تحفۃ الشیعہ میں کر دی ہے۔ اس لئے اس موقع پر اس بحث کو ہم دوبارہ نہیں چھڑنا چاہتے، ہاں شیعہ کو تضحی سے کہتے ہیں کہ آپ یہ ثابت کر دیں کہ کوئی سنی ثقہ عالم محدث یا مفسر تحریف قرآن کا قائل ہے تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ انعام دینے کو تیار ہیں مگر خوب سمجھ

رکھیں کہ نسخ اور چیز ہے اور تحریف اور ہے۔ شیعہ اگر اس دعویٰ میں سچے ہیں تو سامنے آئیں ایک ہزار روپے کی بازی جیتیں۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

جناب من! علامہ جلال الدین سیوطی مصنف درمنثور و اتقان نے اپنے عقیدہ دربارہ ترتیب آیات عبارت ذیل میں واضح کر دیا ہے۔

الْاِجْمَاعُ وَالنُّصُوصُ الْمَتَرَادِفَةُ عَلَى اَنْ تَرْتِيبُ الْاَيَاتِ فِي سُورِهَا بِتَوْفِيقِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمْرِهِ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ فِي هَذَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ. (اتقان)

ترجمہ: نصوص متواترہ اور اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ آیات کی ترتیب جو سورتوں میں ہے آنحضرت ﷺ کے حکم سے ہوئی اس میں کسی مسلمان کا بھی اختلاف نہیں۔

مصنف اتقان نے اس دعویٰ کے اثبات میں بخاری، مسلم، سنن اربعہ کی احادیث صحیحہ نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ بلاشبہ یہ ترتیب خاص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوئی۔

اسی طرح امام بغوی شرح السنہ میں لکھتے ہیں:-

الصَّحَابَةُ جَمَعُوا ابْنِ الدُّفْتَيْنِ الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ ذَاذُوا أَوْ نَقَضُوا مِنْهُ شَيْئًا فَكُتِبَتْ كَمَا سَمِعُوهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ أَنْ قَدَّمُوا شَيْئًا أَوْ أَخَّرُوا أَوْ لَمْ يَضَعُوا إِلَهَ تَرْتِيبًا وَلَمْ يَأْخُذُوهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ:- یعنی صحابہؓ نے قرآن کو اسی طرح رکھا جیسا کہ رسول خدا پر نازل ہوا تھا، بغیر اس کے کہ اس میں کسی بیشی کی گئی ہو۔ پس جس طرح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ اسی طرح رکھا بغیر اس کے، کہ اس میں کچھ

تقدیم و تاخیر کی ہو یا اس کو کسی دوسری ترتیب سے مرتب کیا ہو جس کو حضور علیہ السلام سے انہوں نے حاصل نہ کیا تھا۔

اب مولانا جلال الدین سیوطیؒ اور دیگر مفسرین کی تصریح ہوتے ہوئے جو شخص کہے کہ یہ لوگ تحریف کے قائل تھے۔ ”چہ دلاور است دُزدے کہ بکف چراغ دارد“ کا مصداق بنتا ہے۔

ہاں صاحب! تحریف قرآن کے قائل وہ لوگ ہیں جو حسب ذیل عقائد لکھتے ہیں یا ان کی مستند کتابوں میں احادیث مرویہ ائمہ اہل بیت اس مضمون کی پائی جاتی ہیں۔
(۱) اصلی قرآن جو جبرائیل نے رسول خدا پر نازل کیا ①، سترہ ہزار آیت کا تھا (۲) اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؑ نے جمع کر کے صحابہ کو دکھایا انہوں نے قبول نہ کیا (۳) اصلی قرآن وہ ہے جس میں آیات اس طرح درج ہیں جو گزشتہ صفحات میں درج کی گئی ہیں۔
(۴) اصلی قرآن حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس ہے جب آئیں گے تو شیعہ کو دکھائیں گے۔ (۵) شیعہ کا ایک قرآن ستر گز لمبا ہے۔ (۶) ایک اور قرآن مصحف فاطمہ اس قرآن سے سہ چند بڑا ہے اور اس میں قرآن کا ایک حرف پایا نہیں جاتا۔ (۷) ایک اور قرآن چمڑے کا بڑا تھیلا ہے جس میں اولین اور آخرین کے علوم بھرے ہیں ان سب کے حوالجات پہلے مذکور ہو چکے ہیں۔

① یہاں پر غماز یہ مہوت ہو کر یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس حدیث میں آیت سے مراد جملہ ہے، حالانکہ یہ ان کی تلمیس ہے کیونکہ کافی کے شارح ملا خلیل قزوینی اس حدیث کی شرح میں آیت سے مراد آیت متعارف ہی لے رہے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ”مراد این است کہ مساری ازاں قرآن ساقط شدہ و در مصاحف مشہور نیست زیرا کہ مجموع قرآنی از مصاحف مشہور راہ است عدد آیات آن نزد قراء اہل کوفہ چنانچہ موافق نقل صاحب مجمع البیان ست۔ عدد آیات ہر سورۃ اول آں سورۃ شش ہزار و بیت و سی و شش آیت است و با الجملہ اگر مذہب دیگران را اعتبار کنیم اند کے بیشتر یا کمتر میشود بر ہر تقدیر ہفدہ ہزار نمی رسد اگر مراد ایں می بود کہ عدد آیات (باقی اگلے صفحہ پر)

اب انصاف تو یہ ہے کہ اسی ترتیب سے ہماری کتب صحاح ستہ سے ہمارے اس طرح کے عقائد یا کوئی ایک عقیدہ بھی احادیث صحیحہ سے ثابت کیا جائے اور ایک ہزار انعام لیا جائے۔ کیا کوئی ہے جو خم ٹھونک کر میدان میں نکلے، میں تو کہوں گا کہ نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار اُن سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دوسری دلیل شیعہ کا حافظ قرآن نہ ہونا

علاوہ ازیں عقیدہ کی پڑتال کیلئے ہر شخص کا عمل و فعل دیکھا جاتا ہے اگر عمل قول کے مطابق نہ پایا جائے تو یہی سمجھا جاتا ہے کہ یہ شخص دل سے اس امر کا معتقد نہیں ہے سو اس بارہ میں فریقین کا تعامل دیکھنا چاہئے کہ دونوں میں سے کس فریق کو عملی طریق سے قرآن سے اُنس و محبت ہے، سو ظاہر ہے کہ سنی قرآن کو حرز جاں سمجھتے ہیں۔ حفظ قرآن

(گذشتہ سے پوچھتے) ہمیں قرآن کہ در مصاحف مشہور، است در قرأت جبرائیل علیہ السلام ہفدہ ہزار ست میگفت اِنَّ عَذَابَ الْاٰیَاتِ لَشَدِیْدٌ، جَاءَ بِهَا جَبْرَیْلُ عَلَیْہِ السَّلَامُ تا آخر و احادیث صحاح در طریق خاصہ در طریقہ عامہ کہ دال است بر اسقاط بسیاری از قرآن در کثرت سجدے رسیدہ کہ تکذیب جمیع آنہا جرأت است و حکایت احرار عثمان مصحف ابی بن کعب و مصحف عبداللہ بن مسعود را مشہور است و باوجود ایں باوجود اختلاف قرأت کہ مذکور شد و حدیث دواز دہم و سیز دہم ایں باب دعویٰ اینکہ قرآن ہمیں است کہ در مصاحف مشہورہ است خالی از اشکالے نیست و استدلال بریں با اہتمام اصحاب و اہل السلام بضبط قرآن بغایت رکیک است بعد از اطلاع بر عمل ابی بکرؓ، و عمرؓ و عثمانؓ الخ۔ (صافی شرح اصول کافی جزو ششم فضل القرآن ص ۷۵) مندرجہ بالا عبارت میں شارح اصول کافی علامہ خلیل قزوینی شیعہ نے صراحتاً یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قرآن موجود ناقص ہے اور اصلی قرآن منزل میں سے زیادہ حصہ انسانی ہاتھوں سے ساقط کیا گیا ہے۔ کیا ان تصریحات کے بغیر بھی شیعوں کا مسلمہ عقیدہ تحریف قرآن تاویلات فاسدہ کے پردوں میں چھپایا جاسکتا ہے چہ دلاورا ست دزدے کہ کیف چراغ دارد۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

ان کو درشہ میں ملا ہوا ہے۔ سینکڑوں نہیں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں حافظ قرآن سُنیوں میں ملیں گے لیکن بمقابلہ اس کے چراغ لیکر ڈھونڈو اور ہندو پنجاب کی خاک چھان مارو تو ایک حافظ بھی شیعہ میں ملنا دشوار ہے یہی وجہ ہے کہ اہلسنت کی طرف سے انعامی اشتہارات چھپتے رہتے ہیں لیکن کوئی شیعہ کوئی ایک حافظ قرآن بھی پیش کرنے سے عاری ہیں۔

مدت سے ہمارے دوست حاجی غلام یلین صاحب تلہ گنگی نے ایک انعامی اشتہار شائع کر کے شیعان پنجاب کو چیلنج دے رکھا ہے لیکن اس کا جواب اب تک شیعہ حضرات کی طرف سے بجز گالی گلوچ کے کچھ نہیں ملا۔ ثبوت کے لئے ”در نجف سیالکوٹ“ کے پرچے دیکھو کوئی پرچہ ایسا نہیں ملے گا جس میں حاجی صاحب موصوف کو مغلط گالیاں دے کر اپنے عجز کا ثبوت نہ دیا ہو۔ سچ ہے: [اِذَا يَنْسُ الْإِنْسَانُ طَالَ لِسَانُهُ - كَيْسُورُ مَغْلُوبٌ يَصُورُ عَلَى الْكُلْبِ] ترجمہ: جب آدمی مقابلہ سے عاجز آ جاتا ہے تو گلی گلوچ پر اُتر آ جاتا ہے جیسا کہ مغلوب بلی کھیانی ہو کر گتے کے منہ پر آنے لگ جاتی ہے۔

لطیفہ

تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ چکوال میں شیعہ سُنّی کے بالمقابل جلسے ہوئے تھے اس جلسہ میں ایک مولوی کفایت حسین پشاور سے تشریف لائے تھے جن کے نام کے ساتھ حافظ کی دُم لگی ہوئی تھی، خاکسار نے اپنے وعظ کے دوران میں ہزاروں کے مجمع میں چیلنج دیا کہ اگر مولوی کفایت حسین حافظ قرآن ہے تو کل ہمارے حافظ کے مقابلہ میں سراسر اجلاس مجمع عام میں پانچ پارہ قرآن شریف صحت کے ساتھ سُنّادے تو سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ یہ اعلان سُن کر شیعہ پارٹی میں گھبراہٹ پیدا ہو گئی۔ خط و کتابت ہونے لگی آخر شیعوں نے دو ماہ کی مہلت مانگی ہم نے کہا یہ مہلت بھی منظور ہے لیکن اس صورت میں آپ کو پانچ حافظ پیش کرنے ہوں گے اور ہم ان کے مقابلے میں پچاس حافظ پیش کریں گے۔ شیعہ جھنجھلا کر بولے ہم ایک بھی بہ مشکل پیدا کر سکتے ہیں پانچ حافظ کہاں سے لائیں؟ ہم نے کہاں آپ پنج تنی کہلاتے ہیں اس لئے آپ پانچ حافظ ضرور پیش کریں، شیعہ یہ سُن کر متحیر ہو گئے اور

ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے۔ ہمارے ایک ہم وطن شیعہ سید حیدر شاہ صاحب چوہان کہنے لگے ”نہیں میں موحد ہوں، اس لئے ایک ہی حافظ کی شرط دینی چاہئے“ آخر ایک کی شرط بھی منظور کر لی گئی، لیکن میعاد گزر گئی نہ کوئی حافظ آیا نہ شیعہ بچارے میدان میں نکلے^①۔

تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ فدا حسین شیعہ ساکن چوہہ گنج البحر تحصیل چکوال ضلع جہلم نے ایک سنی صوبیدار سے معاہدہ کر کے یہ قرار داد کی کہ فلاں تاریخ کو ہر دو فریق اپنے

① حجة الاسلام قطب العالم قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب مستطاب، ”ہدیت الشیعہ“ میں شیعہ کے حافظ نہ ہونے کے اسباب بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”وجہ اس یاد نہ ہونے کی، حالانکہ مقتضائے طعن اہل سنت یہ تھا کہ کلام اللہ چھوڑ کر شیعہ تفسیر کبیر یاد کر لیتے یہی بات ہے کہ جیسا تلاوت کا حق ہوتا ہے اُن کو میسر نہیں آتا۔ اور باعث اس کا واللہ علم یا تو یہ ہے کہ طبائع انسانی اور حیوانی باعتبار غذاء کے جیسی مختلف ہیں کہ کسی کو میٹھا بھاتا ہے کسی کو نمکین۔ کسی کو ایک چیز کی طرف رغبت ہوتی ہے کسی کو نفرت۔ انگریزوں کو عطر نفیس سے تنفر اور مچھلی کے اچار سے جسے سونگھ بھی لیجئے تو دماغ چھوڑ جان کی خیر نہیں، رغبت، پاخانہ کے کیزے گندگی میں خرم و شاد و پیش و آرام سے رہیں اور خوشبو سونگھیں تو مرجائیں، ایسے ہی باعتبار امور دینی کے جو غذاء ارداح ہیں، ارداح نبی آدم مختلف ہیں، کسی کو رغبت ہے کسی کو نفرت، کسی کو لذت ہے، کسی کی جان نکل جاتی ہے۔ سو حضرات شیعہ کو بھی کلام اللہ میں محنت کرتے موت نظر آتی ہے اور یا یہ ہے کہ جو شاگرد استاد کی خدمت میں گستاخ ہوتا ہے عادت الہی یوں جاری ہے کہ علم سے بہرہ ور نہیں ہوتا وجہ اس کی شاید یہ ہو کہ شکر پر وعدہ مزید نعمت ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے۔ [لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَا زِيدَنَّكُمْ] یعنی اگر شکر کرو گے تو البتہ ہم اور زیادہ دیں گے۔ تو اس صورت میں بشہادت عقلی کفران پر زوال نعمت متفرع ہونا چاہئے ادھر حدیث میں ہے۔ [مَنْ لَّمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ] (یعنی جو کوئی آدمیوں کا شکر یہ نہ کریگا وہ اللہ کا بھی شکر نہ کرے گا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر چند منعم حقیقی خداوند کریم ہے۔ پر دولت علم بواسطہ استاد ہی حاصل ہوتی ہے اور نعمت عظمیٰ کلام اللہ کے استاد حضرات صحابہؓ ہیں جن میں سے اول اور ثالث کو تو بوجہ تالیف مصنف مجازی کہنے تو بجا ہے پھر ان گستاخوں کو یہ نعمت عظمیٰ عطا ہو تو کیونکر ہو؟ الخ (احقر مظہر حسین)

اپنے حافظ چوہدری گنج البحر میں لائیں۔ اہلسنت کی طرف سے لاتعداد حافظ و قاری آگئے لیکن شیعہ کی طرف سے صرف ایک دو بناوٹی حافظ لائے گئے اہلسنت حافظ دن بھر میدان میں لٹکارتے رہے لیکن بناوٹی شیعہ حافظ کو میدان میں آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ فدا حسین چالاک آدمی تھا اُلٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ صوبیدار پر پانچ سو روپیہ ہرجانہ کا دعویٰ کر دیا۔ مقدمہ بڑے معرکہ کا ہوا۔ شیعوں نے اس پر زور کثیر خرچ کیا، لکھنؤ تک سے گواہ لائے گئے، نتیجہ اہلسنت کے حق میں ہوا شیعہ مدعی کا دعویٰ خارج ہو گیا اس مقدمہ میں مُلا کفایت حسین کو بطور گواہ پیش کیا گیا۔ اس کو قرآن سے ایک رکوع پڑھنے کے لئے کہا گیا۔ صرف آدھ رکوع میں بیس غلطیاں کیں۔ حافظیت کا پردہ چاک ہو گیا کفایت حسین معہ جماعت شیعہ سخت شرمسار ہو کر کچھری سے نکلے۔ یہ خبر اسلامی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔

یہ فیکٹ (امرواقعہ) ہے کہ شیعہ حافظ قرآن نہیں ہو سکتا کیونکہ جب تک کسی چیز سے محبت نہ ہو وہ دل میں گھر نہیں کر سکتی۔ چونکہ شیعہ کا قرآن موجودہ پرایمان نہیں ہے اور وہ اس سے دل سے متنفر ہیں اسلئے ان کا حافظ ہونا محال ہے کسی نے سچ کہا ہے۔

رکھے گا بغض صحابہؓ سے جو کوئی انسان

ہمارا دعویٰ ہے ہو گانہ حافظ قرآن

لاریب حفظ قرآن کی نعمت فرقہ حقہ اہل السنّت والجماعت کو ہی نصیب ہے چونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے [لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ] اس لیے پاکیزہ عقائد کے مسلمان جو رسول اور رسول کے اصحاب و ازواج اہلبیتؑ سے سچی عقیدت رکھتے ہیں وہی اس پاک کلام الہی کے حافظ ہو سکتے ہیں اور یہی فرقہ بشہادت قرآنی مومن کامل ہے۔ [الَّذِينَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ] ترجمہ: ”جو لوگ قرآن کی تلاوت کا پورا حق ادا کرتے ہیں وہی مومن بالقرآن ہیں اور جو لوگ اس سے منکر ہیں وہ غائب و خاسر ہیں۔“

ہر چند شیعہ کوشش بھی کرتے ہیں کہ کوئی حافظ قرآن ہم بھی پیدا کریں لیکن۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تائہ بخشد خدائے بخشندہ

وہ اس نعمت سے محروم ہیں اور رہیں گے۔

اب شیعہ کے عدم ایمان بالقرآن کی بحث ختم ہو چکی اور خدا کے فضل سے براہین قاہرہ نقلی و عقلی سے ہم نے اپنے دعویٰ کو ثابت کر دیا ہے۔ جس کا جواب شیعہ قیامت تک نہیں دے سکتے اب میں ایک معرکہ آلا راء مسئلہ فضائل اصحاب ثلاثہ کو شروع کرتا ہوں۔ پہلے قرآنی ادلہ پیش کی جائیں گی اور من بعد شیعہ کی مستند کتب سے استدلال کیا جائے گا۔

فضائل اصحاب ثلاثہ کا ثبوت قرآن کریم سے

یوں قرآن کریم اول سے آخر تک فضائل مہاجرین و انصار (جن میں سے اصحاب ثلاثہ کا نمبر اول ہے) سے بھرا ہوا ہے۔ اور اصحاب کبار کے فضائل و مناقب کا ایسی صراحت و وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ کسی موافق و مخالف کو انکار کی گنجائش نہیں مگر ہم اس موقع پر ایسی آیات پیش کریں گے جن سے اصحاب ثلاثہ کے فضائل روز روشن کی طرح واضح ہیں۔

(۱) ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا. لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (پارہ ۱۰ سورۃ انفال۔ رکوع ۵)

ترجمہ: جو لوگ ایمان لئے اور خدا کی راہ میں ہجرت کی اور جہاد کیا اور جنہوں نے مسلمان مہاجرین کو پناہ دی اور ان کی مدد کی وہ لوگ بالتحقیق مومن ہیں۔ ان کے لئے غفران اور اعلیٰ نصیب بہشت ہے۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے بڑی صفائی سے کھلے الفاظ میں اصحاب ثلاثہ کے ایمان حقیقی اور ان کے بخشا جانے اور جنتی ہونے کی تصدیق فرمائی ہے۔ اصحاب ثلاثہ بے

شک ”وَالَّذِينَ آمَنُوا“ کے پورے طور پر مصداق ہیں اور آنحضرتؐ کے ساتھ ایمان لائے۔ آپؐ کے ساتھ خدا کی راہ میں ہجرت کی، کفار سے جہاد کئے پھر اولین مہاجرین ہونے کے باعث پچھلے مہاجرین کی امداد اور نصرت بھی کی۔ اللہ تعالیٰ نے ان اوصاف جمیلہ کے باعث ان کے کمال ایمان، مغفرت اور بہشتی ہونیکی شہادت دی ہے۔ پھر جو شیعہ ان کو معاذ اللہ منافق و کافر کہتے ہیں وہ قرآن کو جھٹلاتے اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرتے ہیں۔ آیت میں ”أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ“ کے بعد ہٹا کی تاکید اور اس کے بعد ”لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ“ کا جملہ واقعی خلفائے ثلاثہؓ کے حقیقی کامل و مکمل ایمان کی بڑی زبردست شہادت الہی ہے اگر کسی بدنصیب کے دل پر کفر کا قفل نہ لگ گیا ہو تو پھر ایسی زبردست رحمانی شہادت کے بعد ممکن نہیں کہ خلفائے ثلاثہؓ کے ایمان اور ان کے فضائل میں کچھ شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جائے۔

(۲) ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ ظُلْمُوا لِنَبِيِّنَهُمْ

فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَوَلَا جُزْءَ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾

ترجمہ :- جن لوگوں نے اللہ کی راہ میں ہجرت کی، اُن کے مظلوم ہونے کے

بعد ہم ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانہ دینگے اور قیامت کا اجر تو بہت بڑا ہے۔

باری تعالیٰ نے اس آیت میں ان مہاجرین کا ملین کی شناخت کا جنہوں نے محض خدا کی راہ میں سچی نیت سے ہجرت کی اور اتباع رسولؐ میں اپنا وطن چھوڑا ایک عہد و نشان بتلا دیا ہے وہ یہ کہ ان کی قابل قدر سچی جانفشانی اور مخلصانہ خدمت کا معاوضہ ان کو دنیا میں بھی عطا ہوگا ”لِنَبِيِّنَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً“ یعنی دنیا میں ان کو مسند جلیل خلافت عطا ہوگی اور قیامت میں ان کا رتبہ بہشت بہت ہی اعلیٰ ہوگا اب ہم اس بین نشان سے سچے اور جھوٹے مقبول اور غیر مقبول گروہ کا پورا اعتبار کر سکتے ہیں کہ جس گروہ کے حق میں یہ پیشگوئی اور وعدہ الہی پورا ہوا وہ خاص مقبول درگاہ ایزدی ہے اب ہم شیعہ صاحبان سے پوچھتے ہیں کہ یہ پیشگوئی اصحاب ثلاثہؓ کے حق میں پوری ہوئی یا نہ؟ ماننا پڑے گا کہ پوری ہوئی اور بڑی صفائی سے۔ اس سے بہتر دنیا میں اچھا ٹھکانہ کیا ہو سکتا ہے کہ اصحاب ثلاثہؓ

آنحضرتؐ کی زندگی میں مقرب خاص اور حضوری رہے اور آپ کے ارتحال کے بعد آپ کی مقدس اور مبارک مسند پر جاگزیں ہوئے خلافت رسولؐ کی کرسی کا اعزاز نصیب ہوا۔ تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار اصحابؓ نے ان کو سچا خلیفہ مان کر ان کی اطاعت کی اور بڑی عزت سے احکام خداوندی کو نافذ فرماتے رہے تمام اعدائے دین و مخالفین اسلام کو نیست و نابود کر کے کافۃ الامان کو اسلام کا حلقہ بگوش بنایا۔ قیصر و کسریٰ کے تحت کے مالک ہو گئے اور تمام کبراء زمانہ کی گردنیں ان کے سامنے جھک گئیں جس قدر فتوحات ملکی ان کو نصیب ہوئیں ان کی شہادت اب تک تاریخ عالم میں موجود ہے ”لَمُبَوِّئَتُهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً“ کا وعدہ الہی تو پورا ہو گیا۔ ”لَا جُرُ الْأَخِرَةِ الْكِبَرُ“ کا وعدہ بھی انشاء اللہ آخرت میں پورا ہوگا کیونکہ خدا کے پاک اور حتمی وعدوں میں تخلف نہیں ہے شیعہ بتائیں کہ کیا خدا کے اعزازی وعدے منافقین اور مشکوک الامان لوگوں کے حق میں پورے ہوا کرتے ہیں یا اس کے سچے مخلصین عباد صالحون ہی ان سے بہرہ ور ہوتے ہیں؟ انصاف! انصاف!

(۳) ﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا

اللَّهُ﴾ (پ ۷ سورۃ حج ع ۱۳)

ترجمہ:- ”جو لوگ اپنے دیار سے ناحق نکال دیئے گئے صرف اس بات پر

کہ کہتے تھے کہ ہمارا رب ایک خدا ہے۔“

اس آیت میں بھی ان مہاجرین کی شناخت بتلائی گئی ہے کہ ”هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ کے مصداق وہی لوگ ہیں جو صرف خدا کی توحید کا کلمہ پڑھنے پر اپنے گھروں سے نکال دیئے گئے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ کسی سرقہ یا ڈکیتی کے جرم میں اپنے وطن سے نکال دیئے گئے تھے؟ یا کسی اور بات پر اپنے دیار کو چھوڑ کر بھاگتے تھے؟ ہرگز نہیں، صرف اسی دعویٰ ”رَبُّنَا اللَّهُ“ کے بدلے جو مخالفین اسلام کو ناگوار گزرتا تھا گھروں سے بغیر کسی حق کے نکالے گئے ان لوگوں کے حق میں اس آیت کی ابتداء میں درج ہے۔ ان اللہ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ”یعنی خدائے قدیر ان کا معاون و مددگار ہے“ دیکھو یہ خدا کا وعدہ کیسا پورا ہوا؟ آخر کار یہی منصور جماعت غالب رہی اس آیت

سے آگے انہی لوگوں کا نشان رَّبِّ العباد ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ ﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ ترجمہ:- یہ ایسا مخلص گروہ ہے کہ ان کو زمین پر تمکن (اقتدار) حاصل ہو جائے تو پھر بھی نمازیں پڑھتے، زکوٰۃ دیتے بھلائی کا حکم کرتے اور بُرائی سے منع کرتے ہیں۔ دیکھو یہ نشان ان نفوسِ مقدسہ میں کیسا چمکتا ہوا دیکھائی دیتا ہے کہ ”مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ“ کے مصداق ہو کر منصبِ جلیل (خلافت) پر ممتاز ہو کر بھی ”مَقِيمُوا الصَّلَاةَ مُؤْتُوا الزَّكَاةَ“ کے مصداق بنے رہے اور امر معروف اور نہی عن المنکر میں اپنی زندگیاں بسر کر گئے۔ افسوس! شیعہ ایسے پاک نفوس کے حق میں بدگمانی کرتے ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ کھلے کھلے نشان بتلا کر ان کی فضیلت کا ثبوت دے رہا ہے۔

(۴) ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾

(بارہ ۲۸، سورۃ حشر رکوع ۴۶)

ترجمہ:- ”واسطے ان مفلس مہاجرین کے جو اپنے دیار و املاک سے نکالے گئے اور اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی چاہتے ہیں اور خدا اور اسکے رسول کی نصرت کرتے ہیں وہی لوگ سچے ہیں۔“

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے ان فقراء مہاجرین کو صادق و مصدوق ٹھہرایا ہے جو اپنے دیار و اموال چھوڑ کر محض خدا کے فضل اور اس کی رضاء کی طلب میں جلاوطن ہو گئے اور ”وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ کے مصداق تھے۔ شیعہ بتائیں کہ اصحابِ ثلاثہ اس آیت کے مصداق ہیں یا نہیں؟ کیا وہ اپنی بستیاں اور اپنے مال و املاک چھوڑ تہی دست ہو کر صرف خدا اور رسول کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے مدینہ میں نہیں جا بسے تھے؟ کیا رسول پاک کی نصرت و امداد میں کوئی دقیقہ باقی چھوڑا تھا؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اللہ تعالیٰ ان کو صادقین کا مبارک لقب عطا فرماتا ہے۔ اب تم ہی بتاؤ کہ صادقین کا تمغہ منافقین کو

بھی مل سکتا ہے؟ اللہ اللہ! خدا کا یہ عطیہ (صادق و صدیق) کا مبارک لقب زبان زد خاص و عام سن کر رافضی بچارے جل بھن جاتے ہیں اور جلے دل سے کہنے لگ جاتے ہیں کہ ابوبکر صدیق کو لقب کوئی خدا اور رسول کی طرف سے تو نہیں ملا۔ بھائیو ذرا آنکھیں کھولو اور غور کرو ”اُولَئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ“ کہنے والا کون ہے؟ اگر یہ خدا کا کلام ہے تو یقیناً سمجھو کے اس فقرہ پاک کے اثر میں ابوبکرؓ کی نسبت وصف صدق میں مبالغہ کا صیغہ یعنی (صدق) شہرت پذیر ہوا۔ خدائے کریم کے عطیہ لقب صادقین کے خطاب مشہورہ سے ہر ایک شخص نے اپنے نصیب اور رتبہ کے مطابق حصہ لینا تھا، اور جیسا کہ ہجرت کرنے والوں میں سے ابوبکرؓ رسول پاک کی نصرت میں سب سے اول نمبر رہے، آپ کی خدمت اور حفاظت کا حق غار ثور جیسے ہولناک مکان میں پورے طور پر ادا کیا تین روز انوار و برکات کا جنہوں نے تمام دنیا کو منور و مستفیض کرنا تھا تنہائی میں فیضان حاصل کیا، پھر آپ کے ہمرکاب مدینہ میں شدائد سفر برداشت کر کے پہنچے۔ ویسا ہی یہ لقب بھی جو کہ پیشگاہ حضور رب العالمین سے اس خدمت کے صلہ میں جملہ خدام کو بالعموم عطا ہوا تھا۔ ابوبکرؓ کو بالفاظ ان کی خدمات کے بالخصوص مبالغہ کے صیغہ میں تعریف میں عطا ہونا چاہئے تھا جو ہوا۔ اب لامحالہ یہ صدیقی لقب خلیفہ اول کے لئے عطیہ ایزدی ماننا پڑیگا۔

(۵) وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (پارہ ۱۱ سورۃ توبہ۔ رکوع ۲)

ترجمہ:- ”اور مہاجرین میں سے سب سے پہلے سبقت کر نیوالے اور انصار لوگ اور جو انکی میں ان کے تابع ہوئے خدا ان سے راضی ہوا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا نے ان کے لئے باغ تیار کئے ہوئے ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی وہ اُس میں ہمیشہ عیش کریں گے یہ بڑی کامیابی ہے۔“

اس آیت میں صحابہؓ کے مراتب کا بیان ہے۔ خداوند کریم نے سب کا ذکر درجہ

دار فرمایا۔ مدارجِ میر پُے مہاجرین پھر انصار، بعد تابعین ہیں۔ اسی ترتیب سے آیت میں ان کا ذکر ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے ہر سہ گروہ صحابہ کا جنتی ہونا اور ان کو پروانہ خوشنودی بارگاہِ ایزدی سے عطا ہو جانا بیان فرما دیا ہے۔ یہ آیت پکار کر کہتی ہے کہ فضیلت میں مہاجرین دوسرے صحابہ کرام پر فائق ہیں اور پھر مہاجرین میں سے سب سے بڑا رتبہ اُس شخص کا ہے جو سب سے اسبق فی الهجرة مع الرسول ہے۔ جانتے ہو وہ کون شخص ہے؟ ابو بکر صدیقؓ ہے جو حکمِ اس آیت کریمہ کے افضل الصحابہؓ ہیں۔ مکہ مکرمہ سے نکلنے کے وقت یہ پہلا شخص جو حضور علیہ السلام کے ساتھ تھا اس کو اسبق فی الهجرة مع الرسول کا فخر حاصل ہے او یہ مُسَلَّمُ الطرفین ہے کہ وہ شخص ابو بکر صدیقؓ ہی تھا جو مکہ سے رسول پاکؐ کا پہلا قدم اٹھانے اور مدینہ میں آخری قدم رکھنے تک آپؐ کے تابع اور ہمقدم رہا جس نے یہ مبارک اور پسندیدہ خدا سفرِ ہجرت اس سردارِ دو جہان محبوبِ عالمیان کے ساتھ قدم بقدم طے کیا۔ زہے نصیب ابو بکرؓ زہے شان ابو بکرؓ۔ جس کو سفر میں ایسا خیر رفیق جس کے لقاء کیلئے سکاںِ عالم ملکوت بھی ترستے ہیں، نصیب ہوا۔

چہ خوش باشد سفر آندم کہ یارے ہمسفر باشد
چناں یارے کہ زیبا طلعتش رشکِ قمر باشد
سوار ناقہ احمد سرور جن و بشر باشد
عنانش در کف صدیق پیر نامور باشد

(۶) لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ . أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ (پارہ ۲۷۔ سورۃ حدید، رکوع ۱۷)

ترجمہ:- ”ان اشخاص کی برابری کوئی نہیں کر سکتا جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے اپنا مال خرچ کیا اور کفار سے لڑے یہ لوگ بہت اعلیٰ درجہ والے ہیں۔ ان لوگوں سے جنہوں نے فتح مکہ کے بعد مال خرچ کئے اور دشمن سے لڑے اور سب کے لئے وعدہ بہشت اللہ تعالیٰ نے دے دیا ہے۔“

اس آیت میں ایزد متعال نے اس بات کا فیصلہ فرمادیا ہے کہ فتح مکہ سے پہلے یارانِ رسولؐ جنہوں نے جانی و مالی خدمات کیں بہت بڑا رتبہ رکھتے ہیں۔ اب کون شخص انکار کر سکتا ہے کہ اصحابِ ثلاثہؓ پہلے گروہ میں داخل ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اپنی جان و مال کو آقائے نامدار رسولؐ پاک پر نثار کئے ہوئے تھے۔ اور کفار نابکار سے جہاد و قتال کرتے رہے۔ اس آیت کی رو سے بھی ابو بکرؓ کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں اپنا سارا مال جو گھر میں رکھتے تھے لا کر پیش کر دیا اور خود ایک کبل اوڑھ لیا پھر ابو بکرؓ صدیق ہی وہ شخص ہیں جن کے گھر سے غار ثور میں سید انس و جان (فداۃ الی زامی) کا نان و نفقہ پہنچتا رہا۔ کوئی شخص نہیں جو اس یارِ غار کی ہمسری کا دعویٰ کر سکے۔ ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

(۷) ﴿هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَالْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (پارہ ۱۰ سورۃ انفال۔ رکوع ۴)

ترجمہ :- ”اس خدا نے اے رسولؐ تجھے خاص اپنی نصرت سے تائید کی اور مومنوں کی جماعت سے اور ان کے دلوں کو جوڑ دیا۔ اگر تو ساری زمین کی دولت خرچ کر دیتا ان کے دلوں کو جوڑ نہ سکتا تھا وہ زبردست حکمت والا ہے۔

اے نبیؐ تجھے کافی ہے اللہ اور تیرے پیروکار مومن۔“

اس جگہ خداوند کریم رسولؐ پاک کو تسلی بخش الفاظ فرماتا ہے کہ ہر چند کفار تجھ سے مکر لڑائیں، تیرا بال بیکا نہیں کر سکتے۔ دشمن کے مقابل میں آپؐ بالکل مطمئن رہیں آخر میدان آپ کے ہاتھ میں ہوگا۔ دشمن تیرے مقابلہ کی کیا تاب رکھ سکتا ہے، جبکہ آپ کی حامی اور مؤید ایک تو ہماری نصرت ہے دوسرا آپ کے ماتحت وہ الہی فوج ہے، جس کا معائنہ ڈاکٹری نسبت امراض قلبی (قساوت و جبن) وغیرہ کرنے والے ہم خود ہیں۔ ہم سے پہلے ہی منتخب کر کے آپ کی فوج میں وہ نمک حلال سپاہی بھرتی کیے ہیں جن کے دل

جملہ امراض سے پاک و صاف ہیں۔ ان کو ہمارے حضور سے ایمان (اخلاص و اطاعت فرمان) کا تمغہ مبارک خطاب مومنین عطا ہو چکا ہے۔

دوم:- اس بیڑہ کے جنگی ملازمین کے ہم نے دل باہم ایسے جوڑ دیئے ہیں کہ ممکن نہیں کہ کوئی ان میں پھوٹ ڈال سکے اور یہ تالیف قلوب کسی انسانی حکمت کا کام نہیں تھا۔ اگر دنیا کے سارے خزانے بھی اس کام پر خرچ کر دیئے جاتے تو ایسا ہونا ناممکن تھا۔ یہ صرف ہماری زبردست حکمت کا کام تھا شیعہ صاحبان اس آیت پاک کے مضمون پر غور کریں۔ رب العباد نے کھلے لفظوں میں فرمایا ہے کہ جماعت رسولی میں تو ایک خالص مخلص پاک دل گروہ ہمارے خاص حکم سے داخل کیا گیا ہے جن کی صفائی پر کسی انسانی شہادت کی ضرورت نہیں ہے اور خالص مخلص جماعت کو بارگاہ الہی سے مومنین کا لقب مل چکا ہے۔ پھر شیعہ باوجود الہی شہادت کے ان کی بابت کیسے اشتباہ کر سکتے ہیں اور اس لقب خداداد (مومنین) کا تمغہ ان سے چھین سکتے ہیں۔ دیکھو! جس فوج کے ایک ملازم تک اس الہی تمغہ (ایمان) سے لیس ہو چکے ہیں اس کے اعلیٰ افسران کا جو رتبہ حضور الہی میں ہو سکتا ہے تم خود ہی قیاس کر سکتے ہو۔ اس جماعت میں تو جماعت رسولی حزب اللہ (الہی فوج) کے ہر ایک ملازم کی صفائی کی شہادت دی گئی ہے۔ اب اس اگلی آیت میں خاص اس فوج کے اعلیٰ افسران (سرداران) کے حالات اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے۔

(۸) ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ
رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ
وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾

(پارہ ۲۶ سورۃ فتح رکوع ۱۲)

ترجمہ:- محمد خاص خدا کا رسول ہے اور جو لوگ اس کے ساتھ (اس کے خواص) ہیں وہ کافروں پر سخت زور آور ہیں۔ آپس میں محبت کرنے والے ہیں تو ان کو دیکھتا ہے رکوع و سجود کرنے والے خدا کا فضل اور رضا چاہتے ہیں ان کے چہروں میں سجدوں کے نشان موجود ہیں۔

اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ ان خاصانِ بارگاہِ محمدی کے اوصافِ جمیلہ کا بیان فرماتا اور ان کی اعلیٰ ہمت اور جواں مردی اور باہمی اتفاق اور ان کے کیر کٹر (نیک چلن) اطاعتِ الہی کی تعریف کرتا ہے یعنی میرے اس اسلامی شہنشاہ کی کمانڈ اُن بہادروں کے ہاتھ میں ہے جو دل سے اس شہنشاہ کا ہر وقت ساتھ دینے والے ہیں ”وَالَّذِينَ مَعَهُ“ کے مضمون اور معیت کے معنی پر خوب غور فرمائیے ”أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ“ دشمن کی فوج پر غیظ و غضب سے ٹوٹ پڑنے والے دشمن پر ان کی شدتِ قہر و صولت کا ایسا اثر پڑتا ہے کہ دیکھتے ہی ان کے چھکے چھوٹ جاتے ہیں۔ ”رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ“ آپس میں ایک دوسرے پر جان دینے والے۔ صحابہ کرامؓ کے باہمی اتفاق کو ظاہر کرنے کے لئے ”رُحَمَاءُ“ کا لفظ کس قدر رموزوں ہے وصفِ رحمت ہزار ہزار اتفاق کو اپنے اندر لپیٹے ہوئے ہے اور واقعی اسلامی پیشواؤں کا اتفاق کوئی معمولی اتفاق نہ تھا بلکہ وہ نیچے ”رُحَمَاءُ“ تھے اس کے وصف نے دشمن کے ہر ایک مقابلہ پر اُن کو غالب اور فتح یاب کر دیا بھلا معمولی اتفاق بھی مقابلہ دشمن کے لئے کامیابی کا باعث ہوتا ہے چہ جائیکہ اتفاقِ رحمت کی حد تک پہنچا ہوا ہو جس پر ہزار ہا اتفاقِ قربان ہیں۔ افسوس اس ”رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ“ کے مُسَلِّمہ وصف صحابہ کرامؓ میں بھی شیعہ صاحبانِ دستِ اندازی کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ ”تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا“ یعنی باوجود اس اقتدارِ عظیم کے جو ان اسلامی سرداروں کو حاصل ہے پھر بھی ”رُكَّعًا“ یعنی سر نیاز خم کئے ہوئے ”سُجَّدًا“ بلکہ سرِ عجز زمین پر رکھے ہوئے دیکھ لو ”يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا“ یہ خدائی پلٹن کے افسر کسی دینوی اعزاز کے طالب اور دولت کے خواہاں نہیں ہیں او اپنی ان سچی خدمات کا کوئی صلہ نہیں چاہتے ہاں صرف اللہ کا فضل اور اس کی خوشنودی کا سرِ یتکیٹ حاصل کرنا چاہتے ہیں ”يَسْمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ“ ان سرداروں کی شناخت کے لئے وردی کے ساتھ بلے لٹکانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ان کی شناخت کے لیے ان کے ہاتھوں میں امتیازی خدائی نشانِ کثرتِ سجد کے باعث تاباں و درخشاں ہیں جو قیامت تک قائم رہیں گے اب شیعہ صاحبانِ خود ہی انصاف کریں کہ اس تعریفِ الہی کے مصداقِ اسلامی پیشواؤں کی نسبت کیسے وائے تباہی خیالات کئے

جاتے ہیں کہ یہ لوگ مشکوک الایمان تھے۔ ”نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذِهِ الْخُرَافَاتِ“۔

انتباہ

دونوں آیات متذکرہ بالا اس امر کی شاہد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں صحابہ کرامؓ میں ایسی محبت و الفت اور ایک دوسرے سے پیار تھا جو کبھی زائل ہونے والا نہ تھا ان کی محبت دنیا داروں کی ظاہری محبت نہ تھی بلکہ خدا کی عطا شدہ صادق قلبی مودت تھی جس کا نقش لوح دل سے مٹنا مشکل تھا اس الفت و محبت کو اگر کوئی قیمتاً خرید کرتا تو زمین و مافیہا کے مخفی خزانے بھی اس کے سامنے ہیچ تھے۔ یہ تو الہی شہادت ہے لیکن شیعہ صاحبان اس کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ اور تو اور حضور علیہ السلام کے خاص الخاص اصحاب و احباب کے دل بھی صاف و شفاف نہ تھے بلکہ وہ ایک دوسرے کے خلاف کینہ و حسد دل میں رکھتے تھے اور ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ اصحابؓ ثلاثہ کو حضرت علیؓ سے بیر تھا اور علی المرتضیٰؓ کو ان سے خصومت، پھر قارئین کرام خود ہی انصاف کریں کہ شیعہ کو سچا جانیں یا قول خدا پر ایمان لائیں؟ بہر حال قول خدا سچا ہو گا اور شیعہ جو ان کے خلاف بہتان باندھتے ہیں شہادت قرآن غلط اور جھوٹ ہے:- ”فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ“۔

(۹) لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ
اللّٰهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ
عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ
مِّنْهُ وَيَدَّخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ
اللّٰهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (پارہ ۲۸ سورۃ مجادلہ رکوع ۳)

ترجمہ:- نہ پائے گا تو ایسی قوم کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ پر اور پچھلے دن یعنی قیامت پر کہ دوستی کریں ان لوگوں سے جو مخالف ہوئے خدا اور اس کے رسولؐ کے اگرچہ ان کے باپ بھائی یا خویش ہوں ان کے دلوں میں خدا نے ایمان

لکھ دیا ہے اور ان کو مدد دی اپنے غیب کے فیض سے، اور داخل کرے گا ان کو بہشت میں جس کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی۔ سدا رہیں ان میں۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اس سے راضی ہیں یہ الہی جماعت فلاح والی ہوتی ہے۔

اس آیت میں مخلص مومنین کی پڑتال کا ایک عمدہ معیار حق سبحانہ و تعالیٰ نے بتلادیا ہے وہ یہ کہ اس مخلص جماعت کی پہچان یہ ہے کہ اعداء خدا و رسولؐ سے کبھی دوستی نہ کریں گے اگرچہ کیسے ہی ان کے اقرباء کیوں نہ ہوں اب ہم اصحابؓ ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو اس کسوٹی پر رکھ کر پرکھ سکتے ہیں۔ تاریخ اسلام شاہد ہے۔ ”الْحُبُّ لِلّٰهِ وَالْبُغْضُ لِلّٰهِ“ انہی حضرات کا خاصہ و لازمہ تھا اور اس امتحان میں یہ حضرات ایسے پورے نکلے کہ دوست دشمن اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ اسلام کے معاملہ میں کبھی قرابت اور محبت کا اثر ان کے دلوں پر غالب نہیں آ سکتا تھا۔ جنگ بدر میں فاروق اعظمؓ کے ہاتھ سے عاص بن ہشام بن مغیرہ جو قریش کا ایک معزز سردار تھا اور آپؐ کا حقیقی ماموں تھا قتل ہوا بلکہ آپؐ نے قیدیوں کے معاملہ میں رائے دینے کے وقت پکار کر کہہ دیا تھا کہ اسلام کے معاملہ میں قرابت اور رشتہ کو کیا دخل ہے؟ ہم میں سے ہر ایک شخص اپنے عزیز کو خود قتل کرے اس طور پر کہ علیؓ قتل کر دیں اور حمزہ عباس کو اور میں اپنے فلاں عزیز کی گردن اپنے ہاتھ سے ماروں (دیکھو تاریخ طبری ص ۱۳۰۰) اس سے بڑھ کر اس امر کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ فاروق اعظمؓ نے اپنے بیٹے تک کا شرعی حد کے اجراء میں لحاظ نہیں فرمایا تھا اور اس کو ذرے لگائے تھے۔ سبحان اللہ و بحمدہ انہی کارگزاریوں اور دین حق کی سچی تابعداری کے بدلے میں ہی تو یہ حضرات مقبول درگاہ ایزدی ہو کر دنیوی اور اخروی اعزاز کے مستحق ہو گئے۔ کیا شیعہ صاحبان کوئی معتبر شہادت اس کے برخلاف پیش کر سکتے ہیں کہ اسلام کے بارہ میں ان لوگوں کے دلوں پر قرابت اور رشتہ داری کا لحاظ بھی عمر بھر میں ایک دفعہ مستولی ہوا تھا؟ کسی دشمن خدا اور رسولؐ کے ساتھ انہوں نے یارانے گانٹھ لیے ہوئے تھے؟ کبھی بھی نہیں پیش کر سکیں گے پھر اس آیت میں اس امتحان کے پاس شدگان کی نسبت الہی شہادت دیکھو کہ ان کے دلوں میں خدا تعالیٰ نے ایمان کو نقش کر دیا ہے جو کبھی محو نہیں ہو سکتا روح

الغیب سے ان کو مدد ملی اور قیامت میں بہشت کی نعمت جلیلہ حاصل کریں گے ان کو خوشنودی کے سرٹیفکیٹ عطا ہو چکے پھر ان کے ایمان اور فضیلت میں شک کرنے والے صاف تکذیب قرآن کرتے ہیں۔

شیعہ غور کریں

ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول علیہ السلام کے صحابہؓ کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ اسلام کے معاملہ میں کسی اپنے بیگانہ کا لحاظ نہ کرتے تھے۔ دشمن خدا اور رسولؐ سے اعلانیہ دشمنی کرتے، خواہ باپ بیٹا یا بھائی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن شیعہ اس کے خلاف یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہؓ (معاذ اللہ) کافر و منافق تھے لیکن جناب امیر علیہ السلام ان سے یارانہ گانٹھے رہے! ہر معاملہ میں ان کے مشیر کار رہے۔ مال غنائم میں حصہ دار بنے رہے حتیٰ کہ اپنے لخت جگر حضرت امام حسینؑ کی شادی خانہ آبادی کے متعلق بھی حضرت عمرؓ کے رہن منت ہوئے چنانچہ آنجناب نے یزدگرد و شاہ ایران کی دختر شہربانو جو غنیمت میں تھی ان کو بیاہ دی بلکہ کتب شیعہ میں یہاں تک تصریح ہے کہ تزویج فاطمہؑ کی سلسلہ جنبانی بھی پہلے صدیق و فاروقؓ نے ہی کی تھی (جلاء العیون اردو ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹) حضرت علیؑ ان منافقین کے پیچھے نمازیں بھی پڑھتے رہے ہر بات میں ان سے ہاں میں ہاں ملاتے رہے، کبھی ان سے قتال و جدال نہیں کی۔ مخلص دوستوں کی طرح ہر ایک مرحلہ میں ان سے متحد و متفق رہے پھر شیعہ بتلائیں کہ امیر علیہ السلام آیت ”لَا تَجِدُ قَوْمًا“ کا مصداق کس طرح ہو سکتے ہیں کیا کوئی شیعہ اس کا جواب دے سکتا ہے؟

(۱۰) ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ. يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ﴾ (پارہ ۱۰، سورۃ توبہ رکوع ۸)

ترجمہ:- ”جو لوگ ایمان لائے اور خدا کی راہ میں ہجرت اور جہاد کیا، اپنی

جانی و مالی خدمت سے دریغ نہ کیا خدا کے ہاں بڑا رتبہ رکھتے ہیں اور وہی لوگ اپنی مراد کو پہنچنے والے ہیں خدا ان کو اپنی رحمت خوشنوی کی بشارت دیتا ہے اور بہشتوں کی، جن میں ابدی عیش حاصل کریں گے۔“

ان آیات میں مہاجرین مومنین کا اعلیٰ رتبہ ہونا اور ان کا فائز الدارین ہونا بیان فرمایا گیا ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ اس آیت کے مصداق نہ تھے؟ کونسا وصف اوصاف مذکورہ آیت کریمہ سے منسوب کر سکتے ہو؟ کیا آنحضرتؐ کے ساتھ بلا طمع دنیا کے ایمان نہیں لائے تھے؟ یا آپؐ کے ساتھ ہجرت کا شرف حاصل نہ کیا تھا؟ جہاد فی سبیل اللہ کے فرض کے تارک تھے؟ اگر ان میں یہ سب اوصاف ہیں تو خدا تعالیٰ نے ان کی نسبت شہادت دی ہے کہ ان کا درجہ خدا کے ہاں بہت بلند ہے اور فائز المرام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو خوشنودی کا سرٹفکیٹ عطا فرما دیا اور بہشت بریں کا وعدہ ان کے لئے ہو چکا ہے۔ پھر جو شخص ان کی شان والا میں گستاخی کرے وہ کب مومن رہ سکتا ہے؟ افسوس کہ شیعہ حضرات قرآن پاک میں رسول پاکؐ کے اصحاب باصفا کی ایسی تعریف دیکھ کر بھی برا بھلا کہتے ہیں۔

(۱۱) ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَغَدَا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ. وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾

(پارہ ۱۱، سورۃ توبہ، رکوع ۱۳)

ترجمہ:- ”خدا نے خرید لی ہیں مومنوں سے ان کی جانیں اور مال (کہ اس کی راہ میں خرچ کریں اس قیمت پر کہ ان کو بہشت ملے گا) خدا کی راہ میں

لڑتے ہیں پھر قتل کرتے ہیں (کفار کو) اور (قتل ہوتے ہیں کافروں کے ہاتھ سے) اس کے ذمہ وعدہ ہو چکا سچا تورات اور انجیل اور قرآن میں، اور کون ہے قول کا پورا اللہ سے زیادہ؟ خوشی مناؤ اے ایمان والو اس سودے پر جو تم نے خدا سے کیا (یعنی فانی چیز دے کر ابدی نعم لے لیا) اور یہی بڑی کامیابی ہے۔ یہ (مسلمان) توبہ کرنے والے (برائیوں سے) بندگی کرنے والے (دل سے) شکر بجالانے والے نعمت اسلام پر، بے لگاؤ رہنے والے (دنیا کے تعلقات سے) رکوع و سجود کرنے والے۔ بھلائی کا امر کرنے والے بُرائی سے منع کرنے والے، نگاہ رکھنے والے حدود اللہ کو۔ اور ان کو مبارک باد دیجئے (کہ ایسے القاب حضور الہی سے ان کو عطا ہوئے)۔“

دیکھو، اس موقع پر حق تعالیٰ نے ان سچے مومنوں کو جنہوں نے اس کی راہ میں جانیں اور اموال حاضر کئے مگر وعدہ بہشت عطا کرنے کا دے دیا اور فرمایا کہ یہ وعدہ سچے مومنوں کے لئے ہے، نہ صرف قرآن میں بلکہ انجیل و تورات میں بھی درج ہو چکا ہے۔ پھر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ ایفاء وعدہ میں خدا سب سے زیادہ پکا ہے (کیوں نہ ہو وہ کریم ہے اور ”الْكَرِيمُ إِذَا وَعَدَ وَفَّى“ اس حتمی وعدہ دینے کے بعد پھر ان مومنین مخلصین کے خداوند عالی نے اوصاف جمیلہ بھی بیان فرمادیئے اب شیعہ حضرات سے ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا سے یہ سودا کرنے والے اصحاب ثلاثہ نہ تھے؟ انہوں نے اپنی جان و مال کو خدا کی راہ میں وقف کر دیا تھا اور اس کے عوض ان کے لئے عطیہ نعم اخروی کا وعدہ بھی بارگاہ ایزدی سے ہو چکا، پھر ان کی شان والا میں شک کرنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ کیا انہوں نے زر ثمن (مالی و جانی خدمات) خدا سے واپس لے لی تھیں؟ یا خدا نے ان کے ہاتھ سے مال مبیعہ (جنت) واپس لے کر بیع مذکورہ کا اقالہ کر لیا ہے؟ حاشا وکلا۔ یہ تو بچی بیع قطعی ہو چکی جو کبھی فسخ نہیں ہو سکتی اور یہ اوصاف جو خداوند عالم نے اپنی پاک کلام میں بیان فرمائے ہیں سب سے بڑھ کر انہی حضرات میں پائی جاتی ہیں پس یہ کتنی بے انصافی سے کہ حق تعالیٰ تو ان کو مبارکبادی کے ساتھ وعدہ دے، اور ان کی تعریف کرے اور شیعہ

اس کے خلاف کچھ الٹا ہی راگ گائیں۔

(۱۲) وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (پارہ ۱۷، سورہ حج، رکوع ۱۷)

ترجمہ:- ”اور خدا کی راہ میں سچا جہاد کرو خدا نے پسند کیا اور نہیں رکھی تم پر دین میں کچھ مشکل یہ دین تمہارے باپ ابراہیمؑ کا ہے۔ اللہ نے تمہارا نام مسلمان (حکم بردار) پہلے ہی سے رکھا ہوا ہے (یعنی اگلی کتابوں میں) تاکہ رسول ﷺ تمہارا گواہ ہو اور تم لوگوں پر گواہ ہو۔“

دیکھو اس آیت میں مومنین مجاہدین کے اسلام اور ایمان پر کیسی قوی شہادت الہی موجود ہے کہ ان کا نام نہ صرف قرآن میں بلکہ آسمانی کتابوں میں پہلے ہی مسلمان لکھا ہوا ہے۔ کیا خلفائے کرام سے بڑھ کر کوئی شخص ”وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ کا حامل ہو سکتا ہے اسمیں کلام نہیں ہے کہ انہوں نے اس حکم پاک کی پوری جانفشانی سے تعمیل کی، پھر شیعہ اگر خدا کی جملہ آسمانی کتابوں سے ان کے سچے اسلام کی شہادت مٹا سکتے ہیں تو مٹائیں۔ سبحان اللہ! جن بزرگانِ دین کے اوصافِ حسنہ تمام آسمانی نوشتوں میں پہلے ہی سے درج ہو چکی ہوں اگر کوئی حق ناشناس ان کے خلاف یا وہ گوئی کرے تو کیا مضائقہ ہے؟

گر نہ بیند بروز شپہ چشم

چشمِ آفتاب را چہ گناہ؟

(۱۳) ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا. وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ (پارہ ۲۶، سورۃ فتح رکوع ۱۱)

ترجمہ:- ”باتحقیق رب العالمین ان مومنین سے راضی ہو چکا جبکہ وہ ایک

درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کر رہے تھے۔ پس خدا نے ان کے دلوں کا حال جان لیا۔ خدا نے ان پر رحمت اتاری اور ان کو فتح قریب عطا کی اور بہت سامان غنیمت انہوں نے حاصل کیا۔ خدا غالب حکمت والا ہے۔“

اس آیت میں خداوند کریم نے بیعت الرضوان کے شاملین کو اپنی رضا کی سند عطا فرمائی اور ان پر رحمت کا نازل کرنا اور فتح اور حصول مغنم کی مبارکباد دی ہے۔ شیعہ بتلائیں، کیا خوشنودی کا پروانہ منافقین کو بھی ملا کرتا ہے؟ کبھی نہیں جو لوگ اس بیعت میں شامل ہوئے اور اس پر قائم رہے ان کو منشور رضا الہی عطا ہو چکا۔ اور الہی دربار سے ملا ہوا منشور پھر واپس نہیں لیا جاسکتا یہ بات مسلم الثبوت ہے کہ اصحاب ثلاثہ میں سے شیخینؓ تو اس بیعت میں شریک تھے اور حضرت عثمانؓ رسالت مآب کی تعمیل حکم کے لئے مدینہ منورہ میں سفیر بن کر گئے ہوئے تھے اور گویا وہ اس بیعت میں پہلے ہی سے داخل ہو چکے تھے۔ کیونکہ بیعت لینے سے مطلب ہی یہ تھا کہ کوئی شخص ایسے مشکل وقت میں ہمت ہار کر لشکرِ اسلامیاں کا ساتھ نہ چھوڑ دے۔ وہ تو پہلے ہی سے اس عہد کی وفا کا عملی ثبوت دے چکے تھے کہ دشمن کے شہر میں امر رسولؐ مان کر چلے گئے تھے۔

دوم:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو بھی بیعت میں اس طرح شریک فرمایا کہ خاص اپنے دست مبارک کو دست عثمانؓ بتایا جس سے بیعت عثمانؓ کا رتبہ سب سے بڑھ گیا۔ کتب شیعہ میں بھی اس کی تصدیق موجود ہے۔ چنانچہ فروع کافی (روضہ) جلد ۲ ص ۱۵۱ میں ہے۔

فَلَمَّا انْطَلَقَ عُثْمَانُ لِقَىٰ أَبَانَ مِنْ سَعِيدٍ فَتَأَخَّرَ عَنِ السَّرِجِ
فَتَحَمَّلَ عُثْمَانُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَدَخَلَ عُثْمَانُ فَأَعْلَمَهُمْ وَكَانَتْ
الْمَنَافِشَةُ مَجْلِسَ سَهْلِ ابْنِ عَمْرِو وَعِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْلِسَ عُثْمَانَ فِي عَسْكَرِ الْمُشْرِكِينَ وَبَايَعَ
رَسُولُ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرَبَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأُ
جِدَى يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَىٰ لِعُثْمَانَ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَىٰ

لِعُثْمَانَ طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَيَّعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَاحْلَ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا كَانَ لِيَفْعَلَ فَلَمَّا جَاءَ
عُثْمَانُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَطُفْتُ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لَا طُوفَ
بِالْبَيْتِ رَسُولُ اللَّهِ لَمْ يَطْفُ بِهِ ثُمَّ ذَكَرَ اقْصَصَهُ وَمَا كَانَ فِيهَا .

ترجمہ:- پس جب چلا عثمان ملا ابان بن سعیدؓ کو پس پیچھے ہوا زین سے پس
عثمانؓ اس کے آگے سوار ہوا اور داخل ہوا عثمانؓ اور ان کو آگاہ کیا۔ پس سہل
بن عمرو (سفیر مشرکین) رسول اللہ کے پاس آ بیٹھا اور عثمانؓ شکرِ مشرکین میں
مجبوس ہوا۔ رسول اللہؐ نے مسلمانوں سے بیعت لی اور اپنا ایک ہاتھ دوسرے
پر عثمانؓ کے لئے مارا۔ مسلمان کہنے لگے خوشا حال عثمانؓ کا کہ طواف کعبہ
نصیب ہوا اور صفاء مروہ میں سعی کرے گا۔ حضرت نے فرمایا کہ ممکن نہیں کہ
عثمانؓ ہمارے بغیر طواف کرے پس جس وقت عثمانؓ آیا، حضرت نے فرمایا
کہ تو نے کعبہ کا طواف کیا؟ عرض کی کہ میں بغیر حضورؐ کے کس طرح سے
طواف کرتا۔“

یہی مضمون شیعہ کی کتاب حیات القلوب جلد ۲ ص ۴۰۴ میں درج ہے ایسا ہی

حملہ حیدری میں درج ہے۔

ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا	طلب کر دیں اشرف انبیاء
کہ زان پیشتر گفتہ بد با عمرؓ	باوہم ہماں گفت خیر البشرؓ
با مقصد رواں شد چو تیراز کماں	بو سید عثمانؓ زمین و زماں
بگفتہ چندیں بہ خیر البشرؓ	چو اورفت اصحاب روز دگر
کہ شد قسمتش حج بیت الحرام	خوشا حال عثمانؓ با احترام
پا سخ چنیں گفت با انجمن	رسول خدا چوں شنید ایں سخن
کہ تنہا کند طواف آں آستان	ز عثمانؓ نداریم ما ایں گماں

فضیلت عثمانؓ

اس واقعے جس کی شہادت کتب معتبرہ شیعہ کافی کلینی، حیات القلوب، حملہ حیدری سے ملتی ہے حسب ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں جن سے حضرت عثمانؓ کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔

(۱) آنحضرتؐ کا حضرت عثمانؓ کو دیگر اصحاب کبار سے جن میں حضرت علیؓ بھی تھے اس خاص مہم کے لئے انتخاب کرنا۔

(۲) بیعت الرضوان کے وقت حضور علیہ السلام کا اپنے دست مبارک کو دست عثمانؓ قرار دے کر بیعت عثمانؓ لینا۔

(۳) جملہ مومنین اصحاب کرام کا حضرت عثمانؓ کے اس اعزاز امتیاز کا رشک کرتے ہوئے ان کو مبارکباد کہنا۔

(۴) حضور علیہ السلام کو حضرت عثمانؓ کی خاص محبت و عشق رسولی پر ایسا وثوق ہونا کہ فرما دیا ناممکن ہے کہ اپنے محبوب (آقائے نامدار) کے بغیر وہ عاشق صادق تنہا حج بیت الحرام کر سکے۔

(۵) حضور علیہ السلام کی اس توقع کا آمد عثمانؓ پر صحیح ثابت ہونا۔

پھر تعجب ہے کہ ایسی صریح فضائل کا ثبوت پا کر پھر شیعہ حضرات عثمانؓ کے کمالات کی نسبت شک و شبہ کریں۔ ”الْفَضْلُ مَكْشَهُدٌ بِهٖ الْاَعْدَاءُ“

ایک اور ثبوت

حضرت عثمانؓ کی فضیلت کا ایک اور ثبوت کتب شیعہ سے ملتا ہے جو فروغ کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۲۶ میں درج ہے:-

عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ عَلِيٍّ الْحَلْبِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ اخْتَلَفَ بَنِي الْعَبَّاسِ مِنَ الْمَحْتُومِ وَالنَّدَاءِ مِنَ
الْمَحْتُومِ وَخُرُوجُ الْقَائِمِ مِنَ الْمَحْتُومِ قُلْتُ وَكَيْفَ النَّدَاءُ

قَالَ يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَوَّلَ النَّهَارِ إِلَّا إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَشِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ وَيُنَادِي مُنَادٍ آخِرَ النَّهَارِ إِذَا
عُثْمَانُ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ.

ترجمہ:- ”امام صادقؑ نے فرمایا۔ اختلاف نبی عباس کا یقینی ہے اور نداء بھی
یقینی ہے۔ امام مہدی علیہ السلام کا خروج بھی امر یقینی ہوگا۔ راوی نے پوچھا
کہ ندا کیونکر ہوتا ہے؟ امام نے کہا کہ ابتداء صبح ایک منادی آسمان سے ندا کرتا
ہے کہ حضرت علیؑ ان کے پیرو فائز (کامیاب) ہیں اور آخر دن ندا ہوتی ہے
کہ حضرت عثمانؑ اور ان کے پیرو فائز (کامیاب) ہیں۔“

امام صادق علیہ السلام کی ایسی کھلی زبردست شہادت کے بعد بھی اگر شیعہ
حضرت عثمانؑ کی فضیلت کے قائل نہ ہوں تو پھر ان سے خدا سمجھے۔

آں را کہ بقرآن و خبر زوند ہی

آنت جوابے کہ جوابش ند ہی

سوالی شیعہ :- بیعت رضوان کے شاملین میں ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے
بیعت کو توڑ دیا اور ان کا خاتمہ بخیر نہ ہوا جیسا کہ جد بن قیس وغیرہ

جواب :- ایسا شاذ و نادر وجود (اجد بن قیس وغیرہ) اگر بیعت کو توڑ کر کفار
میں مل جائے تو کیا مضائقہ؟ یہ شخص پہلے ہی سے ضعیف الایمان منافق تھا۔ پھر اس نے
بیعت توڑ کر اپنا نام اخص الخواص فریق کی فہرست سے خارج کرالیا جس کی تشہیر ہوگئی اور
کتب فریقین میں اس کا ذکر ہے لیکن اصحابؓ ثلاثہ کو ایسے مردود پر قیاس کرنا پرلے درجے
کی حماقت ہے۔ جو مرتے دم تک اس عہد پر قائم رہ کر فائز المرام ہوئے۔ اگر یہ لوگ بھی
بیعت شکن ہوتے تو مسند خلافت نبویؐ پر ان کو بیٹھنا کس طرح نصیب ہوتا؟ اور حضرت علی
المرتضیٰؑ شیر خدا ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کرتے۔ پھر حضرت عثمانؑ جن کو خاندان
رسالت میں دو دفعہ دامادی کا فخر حاصل ہوا جو عشق و محبت رسولؐ کے امتحان میں (جیسا کہ
مذکور ہوا) پاس ہو چکے اور جن کے فائز المرام ہونے کی نسبت بشہادت صادق علیہ السلام

روزانہ آسمانی ندا، مثل علی المرتضیٰ ہوتی ہے ایسے ویسے کس طرح قیاس ہو سکتے ہیں؟ شیعو ہوش کرو۔ انصاف! انصاف!!

(۱۴) ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾

(پارہ ۱۱، سورۃ توبہ، رکوع ۱۴)

ترجمہ:- ”خدا نے نبی اور ان مہاجرین و انصار پر رحمت کی توجہ فرمائی جو جنگی کے وقت آپ کے تابع ہونے، بعد اس کے پھر جانے لگے تھے ان میں سے بعض کے دل۔ پھر ان پر رجوع برحمت فرمایا۔ خدا ان پر بڑا شفیق اور بڑا مہربان ہے۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ ان مہاجرین و انصار کی تعریف فرماتا ہے جنہوں نے ساعۃ العسرۃ (جنگ تبوک) میں شریک ہو کر آنحضرت کی اتباع کی، کیا اس جنگ میں اصحاب ثلاثہ شریک نہ تھے؟ بلکہ جناب امیر عثمانؓ نے تو اس مہم میں ایک قابل قدر نمایاں خدمت پیش کی تھی وہ یہ کہ تین سواونٹ مع سامان کے اور ایک ہزار اشرفی طلائی کی امداد تھی اور یہ بات آپ کے کارناموں میں اب تک مشہور عام ہے۔

(۱۵) ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِدَرْ وَأَنْتُمْ أَدْلَىٰ فَاثَقُّوا اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ إِذْ يَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ وَبُكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ﴾ (پارہ ۳، سورۃ العنبر، رکوع ۱۴)

ترجمہ:- ”اور بیشک خدا نے تمہیں بدر کی مہم میں نصرت دی تھی، در آنحالیکہ کہ تم کمزور تھے سو تم اللہ سے ڈرو تا کہ شکریہ ادا کرو جب کہ تو کہتا تھا مومنوں سے کیا تمہیں یہ کافی نہیں ہے کہ تمہارا رب تین ہزار فرشتے اتار کر تمہاری امداد کرے“

اس آیت میں شرکاء جنگ بدر کو مومنین کا لقب درگاہ رب العزۃ سے عطا ہو چکا

ہے اور شیخین معرکہ بدر میں ضرور شامل تھے۔ شرکاء جنگ بدر وہ مقبولان بارگاہ ایزدی تھے جن کی تائید و نصرت کے لئے الہ العالمین نے تین ہزار فرشتے بھیجے اور یہ لوگ آخر کار بامداد الہی مظفر و منصور ہوئے۔

(۱۲) ﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُهَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ

وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (پارہ ۴، سورۃ العنبران۔ رکوع ۱۳)

ترجمہ:- ”اور جب تو صبح کو اپنے گھر سے جا کر مومنوں کو لڑائی کی جگہوں میں بٹھاتا تھا خدا سننے والا جاننے والا ہے۔“

یہ آیت جنگ اُحد کا واقعہ بیان کرتی ہے اس میں شاملین جنگ مذکور کے ایمان پر تنصیف ہے۔ اس جنگ میں اصحابِ ثلاثہ شامل تھے۔

طعنِ شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ اصحابِ ثلاثہ جنگ اُحد میں رسول کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ اور جو شخص جنگ سے بھاگ جائے وہ مومن نہیں ہو سکتا۔

جواب

اصحابِ ثلاثہ کی نسبت یہ الزام کہ وہ معرکہ اُحد میں رسول پاک کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے ایک ایسا بیہودہ بہتان و افتراء ہے جس کا کوئی ثبوت ہماری کتب معتبرہ سے نہیں دے سکتے اور یہ امر کہ قرآن میں بعض مسلمانوں کے پیٹھ پھیر جانے کا ذکر لکھا ہے جیسا کہ

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ

الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ

عَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (پارہ ۴، سورۃ العنبران۔ رکوع ۷)

ترجمہ:- ”تو تحقیق وہ لوگ جو دو لشکروں کے ملنے کے دن پیٹھ دے گئے تھے ان کو شیطان نے اپنے بعض کب (لاج) کے باعث لغزش دی اور بالتحقیق اللہ

تعالیٰ نے ان کا قصور معاف کر دیا ہے شک خدا بخشنے والا حلیم ہے۔“

سو اس آیت یا دیگر ایسی آیات میں کہیں تصریح نہیں ہے کہ یہ کون افراد تھے؟ علی المرتضیٰ یا اُن کے پیرو تھے یا ملاحیہ یا ان کے اتباع؟ فریقین اس آیت میں جس شخص خاص یا خاص جماعت کے ذمہ یہ الزام عائد کریں یہ ان کی ضد اور فاش غلطی ہے پھر جب ان اشخاص کا یہ قصور معاف کر دیا گیا تو پھر اس کی معافی کے بعد بڑا ظالم ہے وہ شخص جو ان کو مجرم سمجھے۔ ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ کو پڑھیے اور غور کیجئے۔

خیالِ شیعہ

شیعہ کا اس بارے میں عقیدہ یہ ہے کہ جنگِ اُحد کے معرکہ میں سارے کا سارا لشکر بھاگ گیا تھا، صرف حضرت علیؑ اور ابو دجانہ انصاریؓ باقی رہ گئے تھے۔ جیسا کہ فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۴۹ میں درج ہے: [انْهَزَمَ النَّاسُ يَوْمَ أُحُدٍ إِلَّا عَلِيٌّ وَأَبُو دَجَانَةَ الْاَنْصَارِيُّ] اُحد کے دن بغیر علیؑ اور ابو دجانہ انصاریؓ کے سب لوگ بھاگ گئے۔

سو اگر شیعہ کا یہ قول مان لیا جائے اور یہ الزام ناقابلِ عفو جرم ٹھہرایا جائے تو علیؑ کے علاوہ صرف ابو دجانہ مسلمان رہ جاتے ہیں اور شیعہ کے مُسلّمہً نحاص مومنین مقدار ابوذرؓ سلمان عمارؓ وغیرہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ وفاتِ رسولؐ کے بعد بقول شیعہ صرف یہی محدودے چند اشخاص مسلمان رہ گئے تھے۔ باقی سب مرتد ہو گئے تھے اور اس سے ابو دجانہ الا انصاریؓ بھی مستثنیٰ نہیں رکھے گئے۔ [سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ]

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب فسانے یا ر لوگوں کے گھڑے ہوئے اور بالکل خرافات ہیں جن کی کوئی اصلیت نہیں۔ یہ مانی ہوئی بات ہے کہ جنگِ اُحد میں اصحابِ ثلاثہ حضرت علیؑ کی طرح ثابت قدم رہے تھے البتہ جن لوگوں کے پاؤں بوجہ اُن کی غلطی کے لغزش کھا گئے تھے اور ریٹائرڈ ہو گئے تھے وہ بھی دوبارہ آ کر جم گئے اور دشمن سے سینہ سپر ہو کر لڑے اور اس وجہ سے ان کی غلطی معاف ہو گئی اور [وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ] کا شرط قیث عطا ہوا۔

(۱۷) ﴿وَقَدْ فِي قُلُوبِهِمُ الرَّغْبُ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ

وَأَيْدِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (پارہ ۲۸ سورہ حشر۔ رکوع ۴)

ترجمہ:- ”خدا نے ان (یہود) کے دلوں میں رعب ڈال دیا، اُجاڑنے لگے اپنے گھروں کو اپنے ہاتھوں سے اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے“
 اس آیت میں جن مسلمانوں نے رسول پاک کے حکم سے یہود کے گھروں کو برباد کیا تھا خدا اُن کے ایمان کی گواہی دیتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اصحاب ثلاثہ ان مومنوں کے سرگروہ اور قافلہ کے سردار تھے اور انہی کی شمولیت اور تدبیر سے یہود کے گھرتباہ کئے گئے تھے افسوس کہ قرآن جا بجا ان پاک نفوس کے فضائل بیان کرتا ہے مگر شیعہ کے دلوں میں ایسی مہر لگ گئی ہے کہ سمجھنے سے رہے۔

(۱۸) ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (پارہ ۴ سورۃ العمران، رکوع ۱)

ترجمہ:- ”تم میں سے ایک جماعت ایسی ہونی چاہئے جو داعی الی الخیر اور آمر بالمعروف اور ناهی عن المنکر ہو، یہ لوگ نجات پانے والے ہیں۔“
 اب بتاؤ کہ کیا اصحاب ثلاثہ میں یہ اوصاف نہ تھے؟ جبکہ انہوں نے اپنی زندگی ہی اس کام میں وقف کر دی اور ملک کے ملک فتح کر کے ان میں توحید کی روح پھونک دی تھی تو وہ بمنطوق اس آیت کے مفلحون ماننے پڑیں گے۔

(۱۹) ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (پارہ ۶، سورۃ مائدہ، رکوع ۱۲)

ترجمہ:- ”خدا ایسی قوم لائے گا جن کو رسول دوست رکھے گا اور وہ اس کو دوست رکھیں گے یہ قوم مسلمانوں پر مہربان، کفار پر سخت گیری کرنے والی ہے۔ خدا کی راہ میں لڑتے ہیں اور کسی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے یہ خدا کی عنایت ہے جسے چاہئے بخشے۔ خدا وسیع علم والا ہے۔“

بتاؤ! یہ قوم کون تھی؟ جو نبی کریمؐ کے سچے دل سے محبت اور نبی کریمؐ ان سے محبت رکھتے تھے۔ کیا ثلاثہ اس کے مصداق نہیں؟ کیا اصحاب رسولؐ اور یارانِ عار کا نام دنیا میں یونہی مشہور ہو گیا؟ سوچو اور پھر سوچو۔

(۲۰) ﴿وَمَا لَهُمْ آلَا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ إِنْ أَوْلِيَاءَهُ إِلَّا الْاَلْمُتَّقُونَ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُوْمِنُونَ﴾ (پارہ ۹، سورہ انفال۔ رکوع ۴)

ترجمہ:- ”اللہ ان کو کیوں عذاب کرے حالانکہ وہ پیغمبر کو مسجد الحرام سے بند کرتے ہیں اور وہ کافر مسجد کے متولی نہیں ہیں۔ اس کے متولی تو متقی لوگ ہیں لیکن کافر جانتے نہیں۔“

بتائیے! مسجد الحرام کے متولی کون لوگ تھے؟ جن کے متقی ہونے کی الہی شہادت مل رہی ہے۔ مسجد الحرام کے متولی بعد وفات نبویؐ وہی آپؐ کے خلفائے راشدینؓ تھے جن کو شیعہ نافہمی سے منافقوں کا خطاب دیتے ہیں، حالانکہ رب العزت ان کو مُتَّقُونَ کا لقب عطا فرما چکا ہے۔ یہی لوگ مسجد کے متولی رہے اور خدا کے گھر (کعبہ شریف) کی کنجیاں بھی انہی کے ہاتھ میں رہیں اور بشہادت الہی مسجد الحرام کعبۃ اللہ کے متولی متقین ہی ہو سکتے ہیں۔ وَلَكِنَّ الشَّيْعَةَ لَا يَعْلَمُونَ

(۲۱) وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ .

ترجمہ:- ”منافقین سے بعض ایسے لوگ ہیں جو پیغمبر کو ایذا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ایک کان ہے (یعنی ہر ایک کی بات سنتا ہے) کہہ دے کہ کان (سننے والا) تمہارے لئے بہتر ہے۔ جو خدا کی کلام کی تصدیق کرتا ہے، اور سچے مومنین کی بات مانتا ہے اور تم میں سے ان لوگوں کے لیے رحمت ہے جو سچے مومن ہیں۔“

اس آیت میں حق تعالیٰ نے صاف بتلادیا ہے کہ رسول خدا مخلص مومنین کی باتیں سنتے اور ان کی تصدیق فرماتے تھے اور آپ کی نظر رحمت بھی مخلص مومنین پر ہوتی تھی اور یہ مسلمہ بات ہے کہ اصحاب ثلاثہ آنحضرتؐ کی مجلس شوریٰ کے اعلیٰ ممبران تھے آپ جملہ امور میں بحکم ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ جملہ امور میں ان سے مشورہ لیتے اور بہت باتوں میں انہی کی اصلاح و مشورہ پر کام کرتے تھے اور خدائے کریم فرماتا ہے کہ نبی کریمؐ کو اجازت ہی نہیں ہے کہ غیر مومن لوگوں کی باتیں سن کر ان کی تصدیق کریں چہ جائیکہ ان کو اپنا مشیر یا مصاحب گردانیں اور نیز جس قدر آپ کی نظر عاطفت ثلاثہؓ پر تھی اس سے انکار ہو نہیں سکتا کیونکہ آپؐ نے ان کے گھر سے ناطے لئے اور اپنے گھر سے دئے۔ اور آیت سے ثابت ہے کہ یہ آپ کی نگاہ عاطفت مومنوں پر ہی ہوا کرتی تھی پھر شیعہ صاحبان کا آپ کے مصاحبوں آپ کے مخلص دوستوں، آپ کے قرابتداروں کے ایمان میں شک کرنا سخت نا انصافی اور صریح بے ایمانی ہے۔

(۴۳) ﴿وَإِذْ كَثُرَ وَانْعَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا﴾ (پارہ ۴، سورہ العنکبوت - رکوع ۲۷)

ترجمہ: ”اللہ کا احسان یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے پھر اللہ نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا کر دی اس کی مہربانی سے تم بھائی بھائی ہو گئے اور تم آگ (دوزخ) کے گڑھے کے کنارے پر تھے پھر خدا نے تمہیں اس سے نجات دی۔“

اس آیت میں حق تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اسلام سے پہلے صحابہ کرامؓ کی باہم پشتی عداوتیں چلی آتی تھیں جن کو اسلام کی روشنی نے بالکل مٹا دیا اور آپس میں ایسی اخوت قائم کر دی کہ اس بھائی بندی کا رشتہ ہمیشہ رہنے والا تھا۔

مندرجہ بالا آیت اس امر کی گواہ ہے کہ صحابہ کرامؓ میں اسلام لانے کے بعد ایسی دوستی و اخوت پیدا ہو گئی تھی کہ عداوت کا احتمال ہی جاتا رہا لیکن شیعہ برخلاف اس کے یہ

کہتے ہیں کہ اسلام لا کر بھی ان میں عداوت بدستور رہی اور وہ ایک دوسرے کے دشمن بنے رہے۔ خدا کو سچا مانیں یا شیعہ کے مزعوماتِ فاسدہ کو؟ صاحبان اگر قرآن سچا ہے اور کوئی مسلمان قرآن کی تکذیب نہیں کر سکتا تو ماننا پڑے گا کہ اصحاب ثلاثہ اور علی المرتضیٰ باہم بھائی بھائی اور شیر و شکر تھے ایک دوسرے کے مفاد پر جان قربان کرتے اور باہم مل کر اسلام کی خدمات بجالاتے اور کفار سے قتال و جدال کرتے تھے۔ نیز آیت سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اسلام لانے سے پیشتر یہ لوگ دوزخ کے کنارہ پر تھے لیکن اسلام کی نعمت حاصل ہونے کے بعد آتش دوزخ ان پر حرام ہو گئی اور یہ بالکل نجات یافتہ ہو گئے لیکن شیعہ کا قول مانا جائے تو وفاتِ نبویؐ کے بعد سوائے معدودے چند اشخاص (تین چار) کے سب کے سب مسلمان مُرد و کافر ہو گئے اور جہنم کے گڑھے میں گر گئے پھر تو ﴿فَأَقْذِرْ كُم﴾ کا مضمون غلط ہو گیا اور خبر صادق کی شہادت جھوٹی ہو گئی۔

(۲۳) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾

(پارہ ۴، سورۃ العنبران - رکوع ۷)

ترجمہ:- ”خدا نے مسلمانوں پر احسان کیا کہ ان میں سے ایک ایسا رسولؐ مبعوث کیا جو ان کو ہماری آیتیں سنا تا اور پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور تحقیق وہ پہلے صریح گمراہی میں تھے۔“

یہ آیت اور اس قسم کی دوسری آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریمؐ کی پاک تعلیم کا یہ اثر تھا کہ آپ کے شاگردانِ رشید سب کے سب جملہ امراضِ ظاہری و باطنی سے بالکل پاک و صاف ہو گئے تھے اور نورِ اسلام کی چمک کے بعد ناممکن تھا کہ پھر ظلمتِ کفرانِ قلوب پاک میں عود کرتی اور واقعی نبیؐ آخر الزمانؑ کی قوتِ تاثیر ایک معجزہ تھی جس پر غیر اقوام کو آج تک رشک ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر اس وقت تک کسی نبیؐ کی تعلیم میں یہ اثر نہیں پایا گیا کہ تھوڑی سی مدت میں شرق اور غرب تک نورِ اسلام پھیل گیا اور ایسے کامل

و مکمل مسلمان پیدا ہو گئے جنہوں نے دنیا سے بت پرستی کا نام و نشان مٹا دیا لیکن شیعہ کا قول مانا جائے تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے، کیونکہ بقول شیعہ بہت بڑے مسلمان اصحاب اربعہ جو آپ کی کونسل کے اعلیٰ ممبران آپ کے صبح و شام کے مشیر باتدبیر تھے ان کا تذکیہ بھی آپ سے نہ ہو سکا بلکہ ان کے دل باہمی عداوت و کینہ سے نبی علیہ السلام کی زندگی میں بھی مکدر رہے اور آپ کی وفات کے بعد تو سب کے سب مسلمان سوائے تین چار اشخاص کے دل سے پھر گئے اور کفر و نفاق اختیار کر لیا تو پھر وہ تزکیہ کہاں گیا اور وہ تعلیم کتاب و حکمت کیا ہوئی؟ کیا بعثت نبی علیہ السلام سے غرض صرف دو تین اشخاص تھی؟ اور نبی علیہ السلام آخر الزمان کی قوت اعجاز کا یہی کرشمہ تھا کہ آپ کی آنکھ بند کرنے کی دیر تھی کہ تمام نقشہ ہی بدل گیا۔

بھائیو! غور کرو کس قدر اسلام اور ہادی اسلام پر دھبہ آتا ہے اور مخالفین اسلام کو طعن کا موقع ملتا ہے اگر شیعہ کا اعتقاد درست مانا جائے۔ لیکن یہ سب کچھ یہودہ گوئی اور لغویات ہیں جو کسی یہودی کے بہکانے پر روافض کے دلوں میں یہ شیطانی وساوس پیدا ہو گئے ہیں۔ الحق ہادی اسلام کی تعلیم پاک میں یہ قوت اعجاز تھی کہ آپ کی یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ ایسے فاضل پیدا ہوئے جنہوں نے دنیا کو سبق تو حید سکھا کر ہمیشہ کے لئے اوہام پرستی سے نجات دلا دی۔ اقطاع الارض میں نور اسلام کی کرنیں پہنچ کر باعث رفع ظلمات و شرک ہو گئیں۔ رضی اللہ عنہم و رضوا عنه۔

(۲۳) ﴿وَاعْلَمُوا أَن فِیْكُمْ فِیْكُمْ رَسُوْلٌ اللّٰهُ یُؤْطِیْعُكُمْ فِیْ کَثِیْرٍ مِّنَ الْاٰمْرِ لَعِنْتُمْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ حَبَّبَ اِلَیْكُمْ الْاِیْمَانَ وَزَیَّنَهٗ فِیْ قُلُوْبِکُمْ وَکَرَّهَ اِلَیْکُمُ الْکُفْرَ وَالْفُسُوْقَ وَالْعِصْیَانَ . اُولٰٓئِکَ هُمُ الرّٰشِدُوْنَ فَاَصْلَاحٌ مِّنَ اللّٰهِ وَنِعْمَۃٌ مِّنَ اللّٰهِ عَلَیْہُمْ حَکِیْمٌ﴾ (پارہ ۲۶۔ سورہ حجرات۔ رکوع ۱۳)

ترجمہ :- ”مسلمانو! جان لو کہ تمہارے درمیان اللہ کا رسول ہے اگر وہ اکثر باتوں میں تمہارا کہنا مان لے تو تمہیں تکلیف ہو لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارا

محبوب بنا دیا ہے۔ اور اس کو تمہارے دلوں میں رچا دیا ہے اور کفر و شرک و نافرمانی سے تمہیں متنفر بنا دیا ہے۔ یہی لوگ ہدایت پانے والے ہیں اور ان پر اللہ کا احسان ہے۔ خدا دانا و حکیم ہے۔“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے دلوں میں خدا نے ایمان راسخ اور مضبوط کر دیا ہے اور ایمان کے ساتھ ان کو محبت طبعی ہو گئی ہے، اور کفر و فسق سے ان کو ہمیشہ کے لئے نفرت ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایمان کے خلاف کوئی بات ان سے سرزد ہونا محال تھی پھر ان پاک نفوس پر یہ الزام کہ ان کی ایمانی حالت ایسی متزلزل تھی کہ نبی کریمؐ کی زندگی میں بھی ان کا ایمان صرف رسمی اور ظاہری تھا۔ ظاہر میں نبی کریمؐ کے دوست اور اندر سے دشمن بنے رہے اور آپؐ کی وفات کے بعد خاندان رسالت پر اعلانیہ ظلم کرنے شروع کر دیئے کیا یہ آیت کریمہ مذکورہ کی صریح تکذیب نہیں ہے؟ عبرت، عبرت، عبرت!!!

(۲۵) فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ
وَالْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پارہ ۲۶۔ سورہ فتح۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ:- ”پھر خدا نے سکینہ (رحمت) اپنے رسولؐ اور ایمان والوں پر نازل کی اور صفت تقویٰ ان کے لئے لازم کر دیا اور وہ اس انعام کے مستحق تھے اور خدا ہر شے کا علم رکھتا ہے۔“

یہ سورۃ فتح کی آیت ہے جس میں مجاہدین حدیبیہ کے فضائل و مناقب کا بیان ہے ان کو تسکین و تسلی دی گئی ہے اور آئندہ فتوحات و غنائم کی بشارت سنائی گئی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں یہ آیت بھی ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ اللہ کریمؐ کی طرف سے اصحاب حدیبیہ پر سکینہ نازل ہوا اور صفت تقویٰ ان کے لئے ایسی وصف لازم ہو گئی جو کبھی منافک نہیں ہو سکتی اور یہ بھی فرمایا گیا کہ یہ سچے جاں نثاران رسولؐ فی الواقع اس انعام عظیم کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے اب آپؐ ہی بتائیں کہ جن لوگوں کے لئے وصف تقویٰ لازم کی گئی ہو کیا وہ منافق ہو سکتے ہیں؟ یا پھر ان کے ارتداد کا احتمال ہو سکتا ہے؟

(۲۶) اَلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ اِذَا خَرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا
ثَانِي اٰثِنِيْنَ اِذْهُمَا فِي الْغَارِ اذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهٖ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ
مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِيْنَتَهٗ عَلَیْهِ (پارہ ۱۰- سورۃ توبہ- رکوع ۱۲)
ترجمہ: ”اگر تم اس کی مدد نہ کرو (تو کیا مضائقہ) خدا اُس کا ناصر ہے۔
(جس نے اس وقت اس کو نصر دی، جب کہ کفار نے اس کو مکہ سے نکال دیا
اور وہ دوسرا تھا دو میں سے جبکہ وہ دونوں (دوست) غار میں تھے اور جبکہ اپنے
رفیق سے کہہ رہا تھا کہ غم نہ کیجئے یقیناً خدا ہمارے ساتھ ہے۔“

فضائل صدیقی پر روشن دلائل

اس آیت پر بنظر انصاف غور کرنے سے فضائل صدیقی ستاروں کی طرح چمکتے
دکھائی دیتے ہیں۔

(۱) ایسے ہولناک وقت میں بامرالہی ابو بکر صدیقؓ کا انتخاب ہونا اور صدیق
اکبرؓ کا ایسے خطرناک موقعہ پر اپنے اخلاص و عقیدت میں پکا پکا ٹکنا۔ بڑی بہادری سے اس
پر خطر خدمت کا بصدق دل منظور کرنا اور دشمن کی تلواروں کے سائے تلے سے اپنے پیارے
آقا کو بچا کر اپنے کندھے پر سوار کر کے غارتور میں لے جانا۔ صدیق اکبرؓ کے فضل عظیم پر
روشن دلیل ہے۔

(۲) خدا کے حضور سے ثنائی اثنین اور لصاحبہ ثانی رسول اور صاحب نبی
دو عظیم الشان خطابوں کا عطا ہونا۔ رسول خدا کا لَا تَحْزَنْ ایک تسلی بخش اور تسکین دہ فقرہ
بھی اس عاشق صادق کے لئے کچھ کم فخر نہیں ہے اور یہ مانی ہوئی بات ہے کہ عاشقان
ذات احمدیؐ اگر اس سردار دو جہان کے منہ سے کوئی معمولی اور اتفاقی فقرہ بھی سن لیا کرتے
تھے تو مدت العمر اس کا لازمی ورد رکھتے اور اس کو طرہ امتیاز سمجھ کر اپنے ہم نشینوں میں اس پر
اظہار فخر و مہابت کیا کرتے تھے اگرچہ بظاہر وہ فقرہ زجر و توبیخ کے غرض سے ہی اس پاک
منہ سے نکل جاتا تھا، چنانچہ ایک دفعہ علی المرتضیٰؑ جبکہ گھر سے کچھ منعص ہو کر مسجد میں جا
کر زمین پر لیٹے ہوئے تھے اور رسول اکرمؐ ڈھونڈتے ہوئے سر پر جا کھڑے ہوئے ان

کا چہرہ خاک آلود دیکھ کر آپؐ نے فرمایا قُمْ یَا اَبَسْتُرَابِ دہ فقرہ ابو تراب جناب علی المرتضیٰؑ کو ایسا پیارا ہوا کہ اپنی کنیت ہی اس کو بنا لیا۔ اب آپؐ کی یہ کنیت زبانِ زدِ عوام ہے ایسا ہی ایک صحابی کو بلیوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا تو [ابُوهُرَیْرَہ] کہہ دیا تھا۔ انہوں نے فخر کے ساتھ یہی کنیت اختیار کر لی ایک دفع ابوذر غفاریؓ نے بار بار آمادہ سوال کیا آپؐ نے تیسری دفعہ کے جواب میں فقرہ [عَلٰی رَغْمِ اَنْفِ اَبِیْ ذَرٍّ] خفگی سے فرمادیا وہ عاشقِ ذاتِ رسالت مآبؐ اس حدیث کو ہر مجلس میں ذکر کرتا اور وہ فقرہ [عَلٰی رَغْمِ اَنْفِ اَبِیْ ذَرٍّ] فخر سے دوہرایا کرتا تھا۔ اب خیال فرمائیے کہ آنجنابؓ کا اس خلوت کی مجلس میں ابو بکر صدیقؓ جیسے عاشقِ صادق جاں نثار کو لَا تَحْزَنْ کا دلاسا دینا اور پھر اس پیارے راحت بخش فقرہ کا رب العزت کے حضور میں منظوری کا شرف حاصل کر کے کلامِ الہی میں درج ہو جانا یہ فخر صدیق اکبرؓ کے حصہ میں تھا۔ کون ہے جو صدیقی رتبہ کی ہمسری کا دم بھر سکتا ہے؟ اور کون مردود ازیلی ہے جو صدیقی فضائل سے انکار کر سکتا ہے؟ (۳) پھر دوسرا پاک فقرہ لَا تَحْزَنْ کے بعد جو صدیق اکبرؓ نے اس زبانِ ترجمان سے سَنَ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کا تعظیمی فقرہ ہے جو صدیق اکبرؓ کی عظمت پر روشن دلیل ہے جانتے ہو معیتِ ایزدی کیا معنی رکھتی ہے؟ خدا کن لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِیْنَ اتَّقَوْا وَالَّذِیْنَ هُمْ مُحْسِنُوْنَ خدا کی معیت متقین اور محسنین کو ہی نصیب ہوتی ہے پھر جب معیتِ ایزدی آیت مذکورہ کی رو سے صدیق اکبرؓ کے لئے منصوص ہو گئی تو پھر اُن کا متقی اور محسن ہونا کسی مزید دلیل کا محتاج نہ رہا۔ اللہ اکبر معیتِ ایزدی اور کوئی معیت، وہی جو رسولؐ پاک سے معیتِ ایزدی تھی۔ صدیق اکبرؓ کے نصیب ہوئی ﴿مَعَنَا﴾ کی ضمیر جمع پر غور کرو ﴿وَمَعِیَ یَا مَعْکَ﴾ نہیں فرمایا بلکہ مَعَنَا فرمایا یعنی خدا تیرے اور میرے دونوں کے ساتھ ہے اگر صدیق اکبرؓ ایسے خاص وقت میں حبیبِ کبریا رسولؐ الہی کی سچی معیت اختیار نہ کرتا تو کیونکر اس قدر اکرام و اجلال درگاہِ رحمانی سے میسر ہو سکتا؟ ایسی سچی خدمت گزاری کا صلہ ہے کہ رسول اکرمؐ سے اس خاص تعلق حضوری کی وجہ الہی سے حصہ لیا۔ سچ ہے ﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا یُضِیْعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِیْنَ﴾

(۴) پھر قول الہی فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِیْنَتَهٗ عَلَیْہِ پر غور فرمائیے یعنی خداوند کریم نے ﴿سَكِیْنَتَهٗ﴾ (رحمت اپنی) اس پر نازل فرمائی۔ کیا رحمت الہی کا حاصل کرنا کوئی معمولی بات ہے؟ بڑا مبارک ہے وہ شخص جس پر رب العالمین رحمت بھیجنے کی خبر قرآن کریم میں دے چکا ہے۔

(۵) قول باری تعالیٰ اِذَا خَرَجَہُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا ثَانِیَ اَثْنِیْنِ (کافروں نے رسول کو اس حالت میں گھر سے نکالا کہ اس کے ساتھ ایک شخص اور بھی تھا) اس امر کی دلیل ہے کہ کفار کو جس قدر عداوت رسول سے تھی اُسی قدر ابو بکر صدیق سے بھی تھی اور ہر دو کو یکساں اپنا دشمن سمجھتے تھے اور دونوں کے ساتھ ایک سا برتاؤ کرنا چاہتے تھے کیونکہ وہ جناب رسول کی ہر مصیبت میں شریک کامل تھے جائے غور ہے کہ قرآن پاک میں جس خصوصیت اور تشخیص و تعین کے ساتھ ابو بکر صدیق کا صاحب رسول ثانی اثنین ہونا اور دیگر فضائل کا صراحت سے بیان کیا گیا ہے جس سے موافق و مخالف کو انکار کی گنجائش نہیں رہتی اور کسی دوسرے صحابی کا ذکر باتصریح اس طرح قرآن میں پایا نہیں جاتا۔

واقعہ غار کی تصدیق کتب شیعہ سے

واقعہ غار نے تصدیق مصاحبت صدیق اکبر یا رسول کے انکار کی گنجائش نہیں چھوڑی اس لئے شیعہ مصنفین اس واقعہ کی تصدیق پر مجبور ہوئے ہیں۔ گوتا ویلاتِ رکیکہ سے دریغ نہیں کی مگر اس واقعہ کو چھپانا مشکل ہوا تفسیر حسن عسکری ص ۲۳۱ میں ہے۔

إِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَوْحٰی اِلَیْہِ یَا مُحَمَّدٌ اِنَّ الْعَلٰی اِلٰی عَلٰی یَقْرَءُ عَلَیْکَ السَّلَامُ وِیَقُوْلُ لَکَ اِنَّ اَبَا جَہْلٍ وَالْمَلَاءَ مِنْ قُرَیْشٍ قَدْ دَبَّرُوْا لِیْرِیْدُوْا قَتْلَکَ اِلٰی اَنْ قَالَ وَاَمْرَکَ اَنْ تَسْتَصْحِبَ اَبَا بَکْرٍ فَاِنَّہٗ اِنْ اَنْسَکَ وَ سَاعَدَکَ وَاَزَرَکَ وَ ثَبَّتَ عَلٰی تَعٰہِدِکَ وَ تَعٰقَدِکَ کَانَ فِی الْجَنَّةِ کَانَ مِنْ رُفَقَائِکَ وَ فِیْ غُرَفَتِہَا مِنْ خُلَصَائِکَ وَ اِلٰی لَنْ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بِي بَكْرٍ رَضِيتَ أَنْ تَكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ تَطْلُبُ
 كَمَا أَطْلُبُ وَتُعَرِّفُ بِأَنْتَ الَّذِي تَحْمِلُنِي عَلَى مَا أَدْعِيهِ
 فَتَحْمِلُ عَنِّي أَنْوَاعَ الْعَذَابِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا أَنَا لَوْ
 عِشْتُ عُمَرَ الدُّنْيَا أُعَذَّبُ فِي جَمِيعِهَا أَشَدَّ عَذَابٍ لَا يَنْزِلُ
 عَلَى مَرْتٍ فَرِيحٍ وَلَا فَرْحٍ مَتِيحٍ وَكَانَ ذَلِكَ فِي مَحَبَّتِكَ
 لَكِنَّا ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَتَنَعَّمُ فِيهَا وَأَنَا مَالِكٌ لَجَمِيعِ
 قَلْبِكَ لِمُلُوكِهَا فِي مُخَالَفَتِكَ مَا أَهْلِي وَوَلَدِي إِلَّا فِدَاءً
 كَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَا حَرَمَ أَنْ يَطْلُعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ
 مَا فِيهِ مَوَافِقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ
 السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالرَّاسِ مِنَ الْجَسَدِ وَبِمَنْزِلَةِ مِنَ الْبَدَنِ كَعَلَيَّ
 يَا الَّذِي هُوَ لَكَ انْتَهَى مُلَخَّصًا.

ترجمہ:- ”خلاصہ کلام امام علیہ السلام کا یہ ہے جبرائیل علیہ السلام پر وحی لائے
 اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ ابو جہل اور جماعت
 قریش نے تیرے قتل کرنے کی تدبیر کی ہے آگے چل کر فرمایا اور خدا نے تجھے
 حکم دیا ہے کہ ابو بکرؓ کو اپنا رفیق سفر ماناؤ۔ اگر وہ موافقت اور موافقت اور اپنے
 عہد پر قائم رہے تو جنت میں بھی تیرے ساتھ ہوگا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 ابو بکرؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا۔ اے ابو بکرؓ تو راضی ہے کہ اس سفر میں
 میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح میرے قتل کے لئے مجھے تلاش کریں
 ویسے تیرے قتل کے لئے درپے ہوں اور اس بات کی تشہیر ہو کہ تو نے ہی مجھے
 اس بات پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھے قسم قسم کے عذاب
 پہنچیں۔ ابو بکرؓ نے کہا یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر آپؐ کی محبت میں
 عمر بھر مجھے عذاب اور تکالیف پہنچتی رہیں (نہ مروں اور آرام پاؤں) تو
 میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ آپؐ کو چھوڑ کر دنیا کی شہنشاہی قبول کروں

میری جان و مال اور اہل عیال سب کے سب آپ پر قرآن ہوں۔ (آپ کو چھوڑ کر کہا جاؤں) یہ سن کر رسول اللہ وسلم نے فرمایا۔ تحقیق اللہ تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا اور تیرے دل کو تیری زبان کے مطابق پایا۔ بالیقین خدا نے تجھے بمنزلہ میرے سمع و بصر کے گردانا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔“

شیعوں کے دلوں میں اگر کچھ بھی عزت امام حسن عسکری کی ہے تو وہ امام والا مقام کی روایت پڑھ کر غور کریں کہ اس سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی کس قدر تعریف ہوتی ہے اس روایت سے حسب ذیل امور ثابت ہیں:-

(۱) اللہ ابو بکر صدیقؓ کی رفاقت رسول سفر ہجرت میں اللہ کے خاص حکم سے عمل میں آئی تھی، جس سے معلوم ہوا کہ علم الہی میں اس خدمت کے قابل ابو بکر صدیقؓ سے بڑھ کر کوئی صحابی نہ تھا۔

(۲) اللہ تعالیٰ کا ابو بکر صدیقؓ کو اس خدمت کے لئے خاص طور پر منتخب فرمانا دنیائے اسلام میں ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت آشکارا کرنا مقصود تھا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے رسول پاکؐ کو اطلاع دے دی کہ اگر صدیق اکبرؓ نے اس خدمت کو صدق دل سے انجام دیا تو جنت میں بھی رفاقت رسولؐ نصیب ہوگی چونکہ یار غار نے اس خدمت کو باحسن و جوہ انجام دیا اسلئے حسب وعدہ الہی جنت الفردوس میں بھی رفاقت رسولؐ کے مستحق قرار پائے۔

(۴) رسول پاکؐ کا یہ فرمانا کہ ابو بکرؓ تجھے پسند ہے کہ کفار تیرے اور میرے درپے آزار یکساں ہوں کیونکہ ان کو معلوم ہے کہ یہ سفر ہجرت تیرے ہی صلاح و مشورہ سے اختیار کیا گیا ہے ابو بکرؓ کی عظمت شان کی دلیل ہے کہ ابو بکرؓ بھی تبلیغ اسلام اور استیصال کفر میں کفار کے نزدیک رسول پاکؐ کے راست باز و متھے اور ان کی صدیقؓ سے وہی عداوت تھی جو رسول پاکؐ سے تھی۔

(۵) باوجودیکہ شدید تکالیف سفر سے حضور علیہ السلام نے اپنے جانناز عاشق کو آگاہ کر

کے یقین دلایا تھا کہ اس سفر میں سخت ترین مصائب کا سامنا ہے پھر عاشق صادق کا اس کو قبول کر کے کہنا کہ مجھ اپنے آقائے نادر کا ساتھ چھوڑنا ہرگز منظور نہیں اگرچہ میری جان قیامت تک عذاب میں پھنسی رہے اور یہ کہ یہ تکالیف حضورؐ کی رفاقت میں جاں نثار عاشق کو روئے زمین کی سلطنت ملنے سے بھی ہزار درجہ راحت بخش اور آرام دہ ہے بقول شخصے۔

یک جاں چہ متاعیست کہ سازیم فدایت
اماچہ تو اں کرد کہ موجود ہمیں است

صدیق اکبرؓ کے جذباتِ محبت اور عشقِ رسولؐ کا اعلیٰ ثبوت ہے

(۶) پھر حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ ابو بکرؓ اللہ علیم وخبیر کو تیرے اخلاص و عقیدت کا علم تھا اسی لئے تیرا میرا یہ جوڑ بنایا کہ تو میرے سمع و بصر کی بجا ہے۔ اور کہ میری اور تیری نسبت روح و بدن کی نسبت ہے۔ ”سبحان اللہ“ اس سے بڑھ کر فضائلِ صدیقی کا ثبوت جو شیعہ کی معتبر کتاب جو کہ ان کے برگزیدہ امام کی تصنیف سے ملتا ہے اور کیا چاہیے؟ لیکن افسوس ضدِ بڑی بلا ہے شیعہ ایسی واضح اور روشِ روایات کو بھی تقیہ پر محمول کر دیں گے۔ اللہ رے تقیہ؟ تو شیعہ کے ہاتھ میں کیسی سپر ہے؟ کہ کیسی ہی زد پڑتی نظر آئے تیرے حصن حصین میں آ کر جان بچا لیتے ہیں لیکن یاد رکھو! آئمہ اہل بیتؑ پر ایک بیہودہ بہتان ہے کہ وہ تقیہ کی غرض سے کوئی خلافِ واقعہ بات کہہ دیں جو لہجٹیوں کا فعل ہوا کرتا ہے۔

دوسری شہادت

واقعہ غار کی تصدیق میں دوسرا استشہاد شیعہ کی بڑی مستند کتاب حملہ حیدری سے پیش کیا جاتا ہے۔

چین گفت راوی کہ سالار دیں چو سالم بحفظ جہاں آفریں
ز نزدیک آں قوم پُر مکر رفت بسوئے سرانے ابو بکرؓ رفت

بچے ہجرت آں نیز استاد بود
 نبیؐ بود درخانہ اش چوں رسید
 چوں ابوبکرؓ زان حال آگاہ شد
 چو رفتند چندیں بدامان دشت
 ابوبکرؓ آنگہ بدوشش گرفت
 کہ درکس چنان قوت آمد مدید
 رفتند القصہ چندے دگر
 بدیدند غارے دراں تیرہ شب
 گرفتند در جوف آں غارجا
 بہر جا کہ سوراخ یار خنہ دید
 بدیں گوئہ تاخذ تمام آں قبا
 براں رخنہ ماندہ آں یار غار
 نیامد جز او ایں شگرف از کسے
 نیا مدچنیں کارے از غیر او
 در آمد رسولؐ خدا ہم بغار
 چوں شد کار پرداختہ ہم چناں
 درآندم بکف پائے آں یار غار
 رسیدش ز دندان مارے گزند
 پیغمبرؐ باد گفت آہستہ باش
 مکن غم گرداں صدا را بلند
 بغار اندرون تاسہ روز و سہ شب
 شدے پور یوکرؓ ہنگامِ شام
 نمودنے ہم از حال اصحاب شر

کہ سابق رسولؐ خبردادہ بود
 بگوشش ندا سفر در رسید
 زخانہ بروں رفت و ہمراہ شد
 قدوم فلک سائے مجروح گشت
 وے زیں حدیث است جائے شگفت
 کہ بار نبوت تواند کشید
 چو گردید پیدا نشانِ سحر
 کہ خواندے عرب غار ثور ش لقب
 ولے پیش یوکرؓ بہاد پائے
 قبارا بدرید آں رخنہ چید
 یکے رخنہ گرفتہ مانداز قضا
 کف پائے خود رانمود استوار
 کہ دُور از خردی نماید بے
 بدنیاں چو پرداخت از رفت او
 نشستند یکجا بہم ہر دو یار
 رسیدند کافر پیاپے برآں
 کہ برروئے سوراخ بود استوار
 درآں درد افغان او شد بلند
 رسیدند اعداء مکن مراز فاش
 کہ از زخمِ افعی نیابی گزند
 بسر بردآں شاہ بفرمان رب
 بہ بُردے درآں غار آب و طعام
 حبیبِ خدائے جہاں را خبر

نبیؐ گفت پس پور ابو بکرؓ را کہ اے چوں پدر اہل صدق و صفا
در جہازہ باید کنوں راہوار کہ مارا رساند بہ یثرب دیار
ہم از اہل دیں آبدیدیلے جملہ دار برد کرد راز نبیؐ آشکار
ازد حملہ دار اں سخن چوں شنود دو جہازہ در دم مہیا نمود
تہی شد از اں قوم آں کوہ دشت رسولؐ خدا عازم راہ گشت
بہ صبح چہارم برآمد زغار دو جہازہ آوردہ بد جملہ دار
نشت ازیر شتر آں شاہ دین ابو بکرؓ را کرد با خود قرین
ترجمہ:- ”راوی نے روایت کی ہے کہ جب آنحضرتؐ صحیح سالم بحفظ نرا اس نابکار قوم کے
ہاتھوں سے نکل کر ابو بکرؓ کے گھر پہنچ گئے تو ہجرت کیلئے وہ تیار کھڑے تھے کیونکہ آنحضرتؐ
پہلے خبر دے چکے تھے۔ نبی علیہ السلام جب اس کے گھر پہنچے اور سفر ہجرت کی ابو بکرؓ نے ندا
سنی ابو بکرؓ واقف حال ہو کر حضور علیہ السلام کے ہمراہ ہو گئے جب تھوڑا سفر صحرا طے کیا
حضورؐ کے قدم مبارک زخمی ہو گئے تب ابو بکرؓ نے کندھے پر اٹھالیا اور یہ امر واقعی عجیب
ہے کہ اس جاں نثار کو کیسی قوت حاصل ہو گئی کہ باریک بینی کا متحمل ہو گیا۔ الحاصل چلدیئے
تا کہ وقت سحر ہو گیا۔ ایک غار نظر آئی جسے عرب غار ثور کہتے ہیں اس غار میں جاگزیں
ہوئے جسمیں پہلا قدم ابو بکرؓ نے رکھا جہاں کہیں سوراخ پایا کرتہ پھاڑ کر سوراخ بند کئے حتیٰ
کہ کرتے کے چھتھرے ختم ہو گئے اور ایک سوراخ باقی رہ گیا اس باقی ماندہ سوراخ پر اس
یار غار نے اپنا پاؤں رکھ دیا یہ عجیب فعل بغیر ایسے جاں نثار کے مشکل اور عقلاً محال نظر آتا
ہے۔ رسول خداؐ غار میں داخل ہوئے اور دونوں دست کیجا بیٹھ گئے جب یہاں تک نوبت
پہنچی یکلخت کافر آ گئے اس وقت اس نے پاؤں کو سوراخ میں رکھا ہوا تھا۔ سانپ نے ڈسا
اور مارے درد کے چیخ نکل گئی پیغمبرؐ نے کہا خاموش رہو راز فاش نہ ہو جائے۔ غم مت کرو
اور آواز نہ نکالو گرنہ مار تکلیف نہ دیگا تین دن رات تک امر الہی سے اس غار میں وقت
گزارا ابو بکرؓ کا فرزند شام کی وقت غار میں کھانا پہنچاتا تھا اور کفار کے حالات سے نبی علیہ
السلام کو مطلع کرتا تھا۔ نبی علیہ السلام نے پسر ابو بکرؓ کو کہا کہ اے شخص جو اپنے باپ کی طرح

صاحبِ صدق و صفا ہے۔ دو تیز رفتار اونٹ چاہئیں جو مدینہ طیبہ تک کو پہنچادیں۔ ایک دیندار چرواہا بھی پسرا ابو بکرؓ اہمراز تھا چرواہا نے یہ خبر سکر دو اونٹ مہیا کر دیئے کفار سے وہ جگہ خالی ہو گئی تو حضور علیہ السلام عازمِ راہ ہو گئے۔ چوتھے روز آپؐ غار سے نکلے اور اونٹ حاضر کے گئے ایک پر شہنشاہ دو جہاں سوار ہوئے اور اپنے پیچھے اپنے وزیرِ بادبیر کو سوار کیا اور دوسرے اونٹ پر چرواہا عامر سوار ہو گیا۔“

اس نظم میں شیعی مصنف نے اگرچہ شعر نمبر ۲۰ و نمبر ۲۱ میں اپنے تعصب کی کسی قدر جھلک دکھائی ہے تاہم بیانِ واقعہ حرف بحرف کر کے داد انصاف دی ہے۔ اس قصہ سے جو شیعی فاضل مصنف حملہ حیدری نے بیان کیا ہے۔ حسب ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں جو صدیق اکبرؓ کے عشقِ رسولی کا ثبوت دیتے ہیں۔

(۱) سفرِ ہجرت کا راز حضور علیہ السلام نے پہلے اپنے محرم راز صدیق اکبرؓ کو بتا دیا ہوا تھا اور کفار کی آنکھوں میں خاک ڈال کر حضور ﷺ سیدھے اپنے صادق الوداد دوست ابو بکر صدیقؓ کے گھر رونق افروز ہوئے۔

(۲) صدیقؓ حضورؐ کا جان نثار عاشقِ رات بھر گھڑیاں گن گن کر اس وقت کا منتظر ہو رہا تھا کہ کس وقت سرورِ دو جہاں اپنے جانباز عاشق کی جھونپڑی کو اپنے قدمِ میمنت لڑوم سے مشرف فرماتے ہیں۔ جونہی آہٹ سنی فوراً قدمبوس ہو گیا۔

(۳) ابو بکرؓ نے اپنے محبوب سردارِ دو جہاںؓ کی پیادہ رومی کی تکلیف کو محسوس کر کے باوجود پیرانہ سالی حضورؐ والا کو اپنے کندھے پر سوار کر لیا اور اس بات کو غنیمت تصور کیا کہ شاہِ دو جہاں کے قدموں کی خاک بنے۔

(۴) عاشقِ صادق کو خدا نے فوق العادت طاقت بخشی کہ وہ گرانبار نبوت کا متحمل ہو گیا جس کا متحمل ہونا انسانی طاقت سے بالاتر تھا۔

(۵) جب تیرہ غار میں داخلہ کا وقت ہوا تو حضور علیہ السلام کو نہ داخل ہونے دیا جب تک کہ مارو مور موزیات کے تمام سوراخ بند نہ کر لئے اپنا کرتہ چاک کر کے جملہ سوراخ بند کئے۔ جب کوئی چیتھڑا باقی نہ رہا تو باقی ماندہ ایک سوراخ اپنی ایڑی

سے بند کر لیا کہ کوئی موذی کاٹے تو عاشق کو اور محبوب دو جہاں کو گزند نہ پہنچے۔

- (۶) آخر کار گزند افعی کی تکلیف برداشت کی اور اس امر کو عین راحت سمجھا۔
- (۷) تین دن رات میں آفتاب عالمتاب کے انوار تاباں تنہا حاصل کئے جنہوں نے دو جہاں کو روشن کرنا تھا اس دوران میں کیا کچھ اسرار قدرت اس خوش نصیب مرید نے مشاہدہ کئے ہوں گے جو اپنے مرشد ہادی دو جہاں سے خلوت گزریں ہو رہا تھا زہے نصیب ابوبکرؓ ہے طالع ابوبکرؓ۔
- (۸) حضور سرور کائناتؐ اپنے مخلص دوست ابوبکرؓ کے متواتر تین دن رات مہمان رہے چنانچہ ہر سہ روز کھانا ابوبکرؓ کے گھر سے جاتا تھا جس کو حضورؐ تناول فرماتے تھے (کیا رسولؐ کا فرو منافق کے گھر کا کھانا ایسے نازک وقت میں منظور کر سکتا ہے؟)
- (۹) سواری کا بند بست بھی پسر ابوبکرؓ نے کیا اور حضور علیہ السلام نے ایک ہی اونٹ پر اپنے یار غار کو اپنے ساتھ سوار کیا اور مبارک سفر ہجرت اس کی ہمراہی میں طے فرمایا پھر تعجب ہے کہ اسقدر فضائل صدیقؓ اپنی کتابوں میں پڑھ کر بھی شیعہ صدیقؓ کو یواہر اٹھلا کہہ کر اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تیسری شہادت

واقعہ غار کے متعلق تیسری شہادت شیعہ کی مستند کتاب تفسیر قمی ص ۱۵۷ میں یوں پائی جاتی ہے:-

قوله: الا تنصروه فقد نصره الله اذا خرج الذين كفروا
ثاني اثنين ازهما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله
معنا - فانه حدثني ابي عن بعض رجاله دفعه الى ابي
عبدالله عليه السلام قال لما كان رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم في الغار قال لابي بكر كاني انظر الى
سفينة جعفر واصحابه تقوم في البحر وانظر الى الانصار
مختبين في اقيمتهم فقال ابوبكر تراهم يا رسول الله قال نعم

فَارِيْنَهُمْ فَمَسَحَ عَيْنِيْهِ وَرَأَاهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهٖ اَنْتَ الصّٰدِقُ.

ترجمہ:- [قَوْلُهُ إِلَّا تَنْصُرُهُ] راوی کہتا ہے کہ مجھ سے میرے باپ نے حدیث بیان کی اس نے بعض رجال سے جنہوں نے امام صادق تک روایت پہنچائی۔ امام نے فرمایا جبکہ تھے رسول پاکؐ غار میں ابو بکرؓ کو فرمایا گویا کہ میں جعفر اور اُس کے ساتھیوں کی کشتی دیکھ رہا ہوں جو دریا میں کھڑی ہے اور میں انصار مدینہ کو بھی دیکھ رہا ہوں جو اپنے گھروں میں بیٹھے ہوئے ہیں ابو بکرؓ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! آپ ان کو دیکھ رہے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا ہاں! ابو بکرؓ نے کہا مجھے بھی دکھائیے۔ حضورؐ نے ابو بکرؓ کی آنکھوں کو اپنے دست مبارک سے مس فرمایا تو اس کو وہ تماشا نظر آیا۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تو صدیقؓ ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ غار میں جو اسرار حضور انورؐ مشاہدہ فرما رہے تھے ان کے مشاہدہ میں ابو بکرؓ کو بھی شریک فرمایا اور آنکھوں کو دست مبارک سے مس فرمایا۔ تو سب کچھ نظر آنے لگا پھر آپؐ نے ابو بکرؓ سے کہا کہ بے شک تو صدیقؓ ہے۔ (جب حضور علیہ السلام کے دست مبارک نے ابو بکرؓ کے چہرہ کو منور فرمایا اور کشف اسرار غیبیہ ہوا تو پھر اُس چہرہ کو نار دوزخ سے کیا خطرہ؟ جبکہ ایک رومال دست مال جو انسؓ کو عنایت ہوا تھا آگ میں ڈالتے تو پہلے سے زیادہ شفاف و صاف نظر آنے لگتا اور آگ اس کو نہ جلا سکتی بلکہ اور جلا بخشتی تھی پھر دست مبارک کی برکت سے جو کشف اسرار غیبیہ ابو بکرؓ کو حاصل ہو گیا پھر یہ عطیہ عظمیٰ اُن سے کون چھین سکتا تھا؟ صدیق اکبرؓ کو کلید اسرار غیبی بہ صلہ رفاقت غار عطا ہوئی علاوہ ازیں یہ حدیث اس بات میں نص ہے کہ ابو بکرؓ بہ صلہ خدمات سفر ہجرت و مصاحبت غار لقب صدیقؓ بارگاہ رسالتؐ سے عطا ہوا تھا جس کی شہادت کتب شیعہ صراحت سے دے رہی ہیں:- ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَن يَّشَاءُ

اِس سَعَادَتِ بَزُوْرٍ بَزُوْدِ نِیْسَتِ

تَانِہٖ تَخْشِدُ خَدَائِے بِخَشْدِہٖ

اسی مضمون کی حدیث فروغ کافی جلد ۳ (روضہ) ص ۱۲۳ میں اور حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۴۲ میں درج ہے اگرچہ ان میں مصنفین نے حسبِ عادت کسی قدر نیش زنی کی ہے لیکن واقعہ جوں کا توں نقل کر دینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

اعتراضاتِ شیعہ

واقعہ غار کے متعلق اگرچہ نص صریح مشعر فضائل صدیق اکبرؐ موجود ہے لیکن بقول شخصے

چشم بد اندیش کہ بر کند باد

عیب نماید ہنرش در نظر

شیعہ حضرات نے یہاں بھی فضول اعتراضات کر کے اپنی خوش فہمی کا ثبوت دیا ہے۔ جن کا دفعیہ ضروری سمجھ کر اعتراضِ شیعہ پہلے درج کر کے پھر جواب لکھا جائیگا۔

اعتراضِ شیعہ

آیت میں لصاحبہ سے ابو بکرؓ کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیوں کہ قرآن میں دو مصاحب یوسفؑ کا ذکر بھی ہے یا صاحبی السجّین حالانکہ وہ کافر تھے۔

جواب: سبحان اللہ شیعہ صاحبان کی قرآن فہمی کا کیا کہنا قرآن میں صاحبی یوسفؑ نہیں بلکہ صاحبی السجّین مذکور ہے وہ ہر دو صاحب السجن (جیل کے رہنے والے قیدی) تھے صاحبی مضاف اور سجن مضاف الیہ۔ صاحبی کی یا ضمیر متکلم نہیں ہے بلکہ اصل میں صاحبین (تثنیہ) تھا اضافت کے سبب نون ساقط ہو کر صاحبی السجّین کہا گیا۔ سو وہ صاحب زندان تھے اور لصاحبہ میں صاحب کی اضافت ضمیر کی طرف ہے جو رسول خدا کی طرف راجع ہے غرض صاحب الرسولؐ کہلانا اور چیز ہے اور صاحب السجّین ﴿اور شے﴾ ہے۔ پھر جیل میں رہنے والے یوسفؑ کے ساتھی پیغمبر کے ساتھ نہیں گئے تھے بلکہ اپنے جرم کے باعث اسیر ہوئے تھے اور لصاحبہ وانا ساتھی خدا کے خاص حکم اور رسول پاک ﷺ کے انتخاب سے رفیق سفر بنایا گیا تھا پھر یہ صاحب غار

(حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یار غار) تھا جو اس وقت تک عاشق صادق کے لئے ضرب المثل کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔

بہیں تفاوت راہ از کجا است یکجا

ایسا ہی قَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ وغیرہ کو سمجھو صرف صاحب کے لفظ کی فضیلت نہیں ہے بلکہ یہ فضیلت مضاف الیہ (رسول) کی مبارک نسبت سے پیدا ہوئی ہے جو کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہو سکتی سچ پوچھو تو شیعہ ایڑی چوٹی کا زور ماریں تو اس صراحت وضاحت سے وہ ولایت علیؑ تو کجا قرآن سے علی المرتضیٰؑ کا صاحب الرسول ہونا بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ غور کرو اگر الہ العالمین کو ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت کا بیان نہ منظور ہوتا تو واقعہ غار میں صرف رسولؐ پاک کا ہی ذکر کافی تھا۔ ابو بکرؓ کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور ذکر بھی ثانی اثنین اور لصاحبہ کے ساتھ کرنا نہایت ہی لطیف رمز رکھتا ہے۔

اعتراض شیعہ

رسولؐ کا ساتھی ہونا فضیلت کی بات نہیں کیونکہ نوح و لوط علیہما السلام کی عورتیں رسولؐ کی ہم صحبت ہونے کے باوجود کافرہ تھیں۔

جواب :- اگر معترض کو کچھ عقل ہوتی تو ان عورتوں پر صدیقؓ کو قیاس نہ کرتا۔ ہر امر میں مستثنیات ہوتے ہیں۔ باوجود یہ کہ حق تعالیٰ نے اَلْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ کا کلمہ بیان فرما کر ظاہر فرمایا ہے کہ پلید عورتیں پلید مردوں کے لئے اور پلید مرد پلید عورتوں کے لئے اور پاک عورتیں پاک مردوں کے لئے اور پاک مرد پاک عورتوں کے لئے ہیں (لیکن دو عورتوں کو اس حکم سے استثناء فرما کر قرآن میں ان کو ضرب المثل بنا دیا ہے۔ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوحٍ وَامْرَأَتِ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَهُمَا فَلَمْ يُغْنِ عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا .

لیکن معاذ اللہ کیا خدیجہ الکبریٰؓ اور عائشہ صدیقہ کو ان پر قیاس کیا جاسکتا ہے؟ کلا و حاشا۔ اسی طرح صدیق اکبرؓ ایسے جانباز کی صحبت رسولؐ کو امراءِ لوط و نوحؑ پر قیاس کرنا پرلے درجے کی حماقت ہے جبکہ ان کے کفر کی اللہ تعالیٰ نے قرآن میں تصریح کر دی ہے۔ اور ادھر ابو بکر صدیقؓ کو مسند خلافت عطا فرما کر ان کی پاکبازی کا ناطق فیصلہ فرما دیا ہے۔ اگر ابو بکرؓ معاذ اللہ نوحؑ اور لوطؑ کی عورتوں کی طرح کافر و منافق ہوتے تو ان کے کفر و نفاق کی قرآن میں تصریح کر دینے سے خدا کو کیا خوف تھا؟ غرض آیت کے جملہ الفاظ پر غور کرو پھر دیکھو کہ کس قدر تعریف ابو بکرؓ کی ثابت ہے۔

اعتراض:- شیعہ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ لَا تَحْزَنْ کا کلمہ تعریف کا موجب نہیں یہ صیغہ نہی کا ہے اور جس بات سے خدا نے منع کیا ہو وہ داخل معصیت ہے۔ اگر یہ حزن کرنا نیکی ہوتی تو اس سے منع کیوں کیا جاتا؟ اور یہ صیغہ نہی کیوں مذکور ہوتا؟

جواب:- شیعہ ایسے اعتراض کرتے وقت اگر قرآن کی باقی آیات پر بھی نظر ڈال لیا کریں تو ایسی خرافات لکھنے کی ضرورت نہ رہے کیا شیعہ معترض کو معلوم نہیں ہے کہ اس قسم کے کلمات پیغمبروں کی نسبت بھی مذکور ہیں۔

(۱) جب حضرت موسیٰؑ کا عصا اڑ رہا بنا تو آپ بمقتضائے بشریت ڈر کر بھاگے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

﴿ لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَيَّ الْمُرْسَلُونَ ﴾ (پارہ ۱۹ رکوع ۱۶)

ترجمہ:- اے موسیٰؑ مت ڈر میرے حضور میں، پیغمبر ڈر نہیں کرتے۔

(۲) جب ساحروں نے اپنی رسیاں جادو سے سانپ بنا کر دوڑائیں اس وقت بھی

حضرت موسیٰؑ خائف ہوئے الہ العالمین نے فرمایا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَىٰ

(پارہ ۶ رکوع ۳)

ترجمہ:- ڈر نہیں تو ہی غالب ہوگا۔

(۳) جب حضرت ابراہیمؑ نے فرشتوں کو انسانی شکل میں دیکھا تو ڈر گئے پھر جب

بھونا ہوا گوشت ان کے روبرو رکھا اور فرشتوں نے نہ کھایا از بس خائف ہوئے

فرشتوں نے تسلی دی قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ لُّوطِ

ترجمہ:- فرشتوں نے کہا ڈر مت ہم تو قوم لوط کو عذاب دینے آئے ہیں۔

(۴) لوط کے پاس جب فرشتے آئے وہ ڈر گئے، فرشتوں نے تسلی دی قَالُوا لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ إِنَّا مُنْجُوكَ وَاهْلِكَ إِلَّا أَمْرًا تَكُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ (پارہ ۲ رکوع ۳)

ترجمہ:- فرشتوں نے کہا خوف اور غم مت کیجئے ہم تجھے اور تیرے عیال کو بچائیں گے سوائے تیری عورت کے جو قوم کفار میں شامل ہے۔

(۵) رسول پاک کو خطاب کر کے حق تعالیٰ نے فرمایا: ﴿لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ﴾ (پارہ ۲- رکوع ۱۲)

ترجمہ:- آپ کچھ غم نہ کیجئے اور کفار کے مکر کی پرواہ نہ کریں۔

(۶) مومنین سے خطاب ہے ﴿لَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ﴾ (پارہ ۲۴- رکوع ۱۸)

ترجمہ:- خوف اور غم مت کرو اور بہشت موعودہ کی بشارت لو۔

اب شیعہ بتلائیں یہ سب نبی کے صیغے ہیں جو اولوالعزم کے مرسلین خطاب میں ہیں اور بالخصوص ہمارے رسول اکرم اور مومنین کے خطاب میں وہی کلمہ لَا تَحْزَنْ استعمال ہوا ہے کیا پیغمبروں کے اس خوف و حزن کو جو بمقتضائے بشریت ان پر طاری ہوا، داخل معصیت سمجھو گئے اور ﴿لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ﴾ کے خطاب کو ان کی عظمت شان اور شفقت الہی پر محمول کرو گے یا ان کی توہین و ہتک قرار دو گے؟ پھر اسی کلمہ لَا تَحْزَنْ کا استعمال جب ابو بکرؓ کی تسکین خاطر کے لیے استعمال ہوا اس کے متعلق شیعہ کا اعتراض کہاں تک بجا ہو سکتا ہے؟

اعتراض:- شیعہ کہتے ہیں جب کفار آئے ابو بکرؓ رونے لگے تاکہ ان کو اطلاع ہو جائے کہ پیغمبر علیہ السلام غار میں چھپے ہوئے ہیں، حقیقت میں کفار سے ملے ہوئے تھے۔

جواب:- اس سے بڑھ کر بیہودہ اعتراض اور کیا ہو سکتا ہے کہ علیم و خیر کو بھی خبر نہ تھی کہ

رسول علیہ السلام کو مسودہ مصاحبت ابو بکرؓ دیا گیا اور رسولؐ بھی اس بات سے نا آشنا تھے کہ ابو بکرؓ اندر سے ان سے دشمنی رکھتا ہے۔ اور پھر جب رسولؐ علیہ السلام نے اس کو پہلے سے سفر ہجرت کی اطلاع دی ہوئی تھی اور وہ رات بھر منتظر بیٹھا رہا۔ اس وقت کفار کو کیوں نہ بتا دیا کہ تم لوگ گھات لگا کر راستہ میں بیٹھو میں ابھی تمہارے دشمن کو تمہارے پاس لے آتا ہوں۔ اور پھر جس وقت حضور علیہ السلام کو اپنے شانہ پر اٹھا لیا تو بجائے اسکے غار ثور کی طرف لے جاتا، ابو جہل کے گھر کو سیدھا کیوں نہ چل پڑا اور پھر جب کفار غار پر آ گئے، رو کر سنانے کی بجائے ان کو پکار کر کیوں نہ کہہ دیا کہ آؤ یہ تمہارا دشمن بیٹھا ہے۔ جب بزعیم شیعہ اپنی جماعت (کفار) کے لوگ پہنچ گئے تو اس اکیلے دشمن (رسول پاک) کا کیا خطرہ تھا؟ اور یہ اگر سچ ہے کہ اس وقت ابو بکرؓ نے رونا چلانا شروع کر دیا تھا تو کافر آواز سن کر اندر داخل کیوں نہ ہو گئے؟ شیعو! کچھ غور کرو یہی باتیں کیوں کرتے ہو؟ ساری دنیا اندھی نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ابو بکرؓ روئے نہ چلائے البتہ گھبراہٹ اس لئے پیدا ہو گئی کہ محبوب دو جہاں خدا کے پیارے رسولؐ کو کافر تکلیف نہ پہنچائیں خون اپنے لئے نہیں ہوتا بلکہ کسی دوسری چیز یا شخص کے لئے ہوا کرتا ہے جیسا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو بحر یوسف کا تھا جس کی خبر قرآن میں یوں دی گئی ہے ﴿وَأَيَّضَتْ عَلَيْهِمُ الْغُزْنَ﴾ ترجمہ: یعقوب علیہ السلام کی آنکھیں غم بحر یوسف سے سفید ہو گئیں۔ حضور علیہ السلام نے اپنے لخت جگر ابراہیمؑ کی وفات پر فرمایا [إِنَّا بِفِرَاقِكَ يَا إِبْرَاهِيمَ لَمَحْزُونُونَ] ”ہم اے ابراہیم تیرے فراق سے غمناک ہیں“

غرض جو اپنی ذات کے لئے گھبراہٹ ہو اس کو خوف سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو دوسرے کے لئے ہو اس کو حزن کہتے ہیں۔ بلاشبہ پروانہ شمع محمدیؐ کو اپنی جان کی ذرہ پرواہ نہ تھی بلکہ وہ نقد جان محبوب دو جہاں پر نثار کر چکا تھا اور کہہ دیا تھا کہ آپؐ کی محبت میں جس قدر تکالیف دیکھوں، میرے لئے عین راحت ہے۔

یک جاں چہ مناعیت کہ سازیم فدایت
اماچا تو اس کرد کہ موجود ہمیں است

بلکہ اس عاشق صادق کو غم تھا تو فقط اس بات کا کہ کفار نابکار کے ہاتھ سے سردارِ دو جہان کو کوئی تکلیف نہ پہنچے۔

اعتراف: اَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِيْنَتَهٗ عَلَیْہِ میں علیہ کی ضمیر رسول کی طرف راجع ہے نہ کہ ابوبکرؓ کی طرف جیسا کہ آیت اِلَّا تَنْصُرُوْہُ میں باقی ضمائر کے مرجع بھی رسول کریمؐ ہیں پھر اس سے رحمت الہی کا مورد ابوبکرؓ کو سمجھنا درست نہیں ہے۔

جواب:- جب شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ گھبراہٹ رسول پاکؐ کو نہیں بلکہ ابوبکر صدیقؓ کو تھی اور اسی لئے لَا تَحْزَنْ مَحْضٌ اُن کی تسکین کے لئے فرمایا گیا پھر سیکینہ (جس کا معنی ہی تسکین ہے) رسولؐ پر اتارنے کی کیا ضرورت تھی؟ جب آپؐ پہلے سے ہی مطمئن بیٹھے ہوئے تھے بہر حال تسکین اتارنے کی ضرورت بھی اسی شخص پر تھی جس کا دل بے چین ہو رہا تھا اور یہ بات کہ اور ضمائر کا مرجع رسولؐ ہیں اس لئے علیہ کا رجوع بھی ادھر ہی چاہیے۔ سو ایسی نظائر آیات میں بکثرت ملتی ہیں جیسا کہ وَتُعْزِزُوْہُ وَتُوْقِرُوْہُ وَتُسَبِّحُوْہُ بُکْرَۃً وَّاَصِيْلًا میں پہلی ضمیریں رسول علیہ السلام کی طرف راجع ہوتی ہیں اور آخری کا مرجع اللہ تعالیٰ ہے۔ دوسری مثال ﴿وََاِخْذِ بِرُءُوسِ اَخِيْہِ یٰجُرْءُہُ اللّٰہُ﴾ یہاں پہلی اور آخری ضمیر کا مرجع موسیٰ علیہ السلام ہیں لیکن درمیانی یَجْرُہُ کی ضمیر حضرت ہارون علیہ السلام کی طرف راجع ہوتی ہے۔ اعتراف:- ابوبکرؓ کا آنحضرتؐ کو اپنے کندھے پر اٹھانے کا قصہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ بیت الحرام کے توڑنے کی وقت جب اسد اللہ الغالب (علیؑ) نے درخواست کی تھی کہ حضورؐ میرے کندھے پر سوار ہوں تو آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ تم گرا بنا ربوتؐ کو کیسے برداشت کر سکتے ہو؟ پھر ابوبکرؓ کو اتنی طاقت کہاں سے آگئی کہ اس گرا بنا کو اٹھا لیا؟

جواب:- یہ مشیتِ ایزدی ہے کہ ایک وقت ایک بڑے توانا شخص سے ایک کام نہ ہو سکے تو دوسرے وقت وہی کام ایک ضعیف اور نحیف آدمی سے لے سکے جیسا کہ آیت اِنَّا عَرَضْنَا الْاَمَانِیَۃَ عَلٰی السَّمٰوٰتِ وَاَلْاَرْضِ وَاَلْجِبَالِ فَاَبَیْنَ اَنْ یَّحْمِلْنٰہَا وَاَشْفَقْنَ مِنْہَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ میں حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ اگر انبارِ امانت کو برداشت کرنے کی طاقت آسمان و زمین کو باوجود اس عظمت و جسامت کے نہ ہو سکی لیکن اس کو ایک ضعیف مخلوق

انسان نے قبول کر لیا پھر وہی خدا اگر وہ کام جو اَسَدُ اللہ نہ کر سکے صدیق اکبرؑ کو اس کے کرنے کی توفیق بخش دے تو اس کو کون روک سکتا ہے؟ وہی خدا ہے جس نے ایک زمانہ میں ابابیل جیسے حقیر پرند کو بے حساب فیل کے مقابلہ کی قدرت بخشی اور ان کی چونچ میں سے گرے ہوئے سنگریزہ کو گولہ بارود کی قوت عطا فرمائی تھی۔

امراً اورا۔ یَفْعَلُ اللّٰهُ مَا یَشَاءُ

پھر یہ تو تم بھی جانتے ہو کہ حضور علیہ السلام اونٹ پر سوار ہو کر مدینہ منورہ تک جا پہنچے اور اونٹ گر ابنا ربوت کا حامل ہو گیا لیکن شیر خدا جن میں سینکڑوں شیروں کی طاقت تسلیم کی جاتی ہے اُس کے برداشت کی قوت نہ رکھ سکے۔

اعتراض:- اندھیری رات اور تاریک غار میں ابو بکرؓ کو سوراخ کس طرح نظر آئے جن کو بند کرتا پھر؟ یہ قصہ بھی غلط ہے۔

جواب:- یہ ضروری نہیں کہ چند میل مسافت کے بعد غارِ ثور تک پہنچنے کے وقت بھی تاریکی شب موجود تھی بلکہ وہاں پہنچنے تک صبح کی روشنی کا وقت ضرور ہو گیا ہوگا جیسے صاحبِ حملہ حیدری بھی نشانِ سحر کی نموداری کا قائل ہے پھر روشنی صبح میں سوراخ کا نظر آ جانا محال نہیں ہے نیز اگر شیعہ معترض کو اس بات کا بھی اعتقاد ہو کہ چہرہ انور رسول اقدس وہ سراج منیر تھا کہ اُس کی نورانی شعاعوں کے سامنے آفتاب کی روشنی بھی چھ تھی جیسا کہ حضرت انسؓ خادم رسولؐ کی روایت ہے کہ ایک دن چودھویں چاند رات میں حضور انورؐ بیٹھے ہوئے تھے میں چاند کی طرف بھی نظر دوڑاتا اور پھر چہرہ پر نور حضورؐ کو دیکھتا تو مجھے حضورؐ کے طلعتِ زیبا کے سامنے ① چودھویں رات کا چاند مدہم معلوم ہوتا۔ یہ بھی آپؐ کو معلوم ہوگا کہ حسن یوسفؑ میں یہ کمال تھا کہ اندھیری رات میں مصر کی گلیوں میں پھرتے تو

① ایسے واقعات بطور خرق عادت احیاناً پیش آتے تھے نہ کہ دواماً۔ مثلاً حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ تاریک رات ہوتی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے انور کی روشنی میں سوئی میں دھاگہ ڈال لیتی تھی۔ اور ایک روایت میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ رات کو میں اُنھی تو حضور اکرمؐ کو بستر مبارک پر نہ پایا تاریکی میں میں نے ادھر ادھر ہاتھوں سے تلاش کیا حضورؐ کے پاؤں مبارک سے میرا ہاتھ لگا اس وقت حضور ﷺ سجدہ میں پڑے تھے۔ ۱۳ (احقر مظہر حسین)

شمع کی ضرورت نہ ہوتی بلکہ چہرہ تاباں کی روشنی ہوتی پھر اس ماہِ مدنی کی چہرہ تاباں کے نور سے کیوں انکار ہے؟ کہ اس شمعِ انور کی موجودگی میں بھی ابو بکرؓ کو سوراخِ نظر نہ آتے ہوں پھر یہ بھی آپ کی کتابوں میں (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) درج ہے کہ اس شمعِ نور (ذاتِ احمدی) کا یہ اثر تھا کہ غار میں بیٹھے ہوئے دونوں دوستِ مدینہ میں بیٹھے ہوئے انصار کو گھروں میں بیٹھے ہوئے دیکھ رہے تھے۔ اور جعفر کی کشتی سمندر میں چکر کھاتی نظر آرہی تھی پھر افسوس ہے کہ شیعہ کو رباطن کو اس بات پر تعجب ہے کہ اندھیری رات میں ابو بکرؓ کو غار کے سوراخ کس کس طرح نظر آ گئے؟ اچھا یہ سب باتیں نہ سہی آخر اندھا بھی ٹوہ کر معلوم کر لیتا ہے۔ کیا ہاتھ سے ٹوہ کر بھی سوراخِ غار معلوم نہ ہو سکتے تھے؟ اُمید ہے کہ اب معترض کی تسلی ہوگئی ہوگی اس لئے ہم اسی قدر پراکتفاء کرتے ہیں۔

آیتِ الْاِتْنِصُّوۃ کے متعلق اعتراضاتِ شیعہ کا قلع قمع ہو چکا ہے اب ہم اختلاف کے بحث شروع کرتے ہیں۔

(۲۷) وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَیُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِیْنَهُمُ الَّذِیْ ارْتَضٰی لَهُمْ وَلَیَبَدِّلَنَّهُمْ مِنْۢ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اٰمَنًا یَّعْبُدُوْنَ لِی لَا یُشْرَکُوْا بِیْ شَیْئًا وَمَنْ کَفَرَۢ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ (بارہ ۱۸، سورۃ نور، رکوع ۱۳)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور نیک اعمال کئے، وعدہ کر لیا ہے کہ بالضرور ان کو زمین میں جانشین اور خلیفہ بنائے گا جیسا کہ ان لوگوں کو خلیفہ بنایا جو تم سے پہلے تھے اور ان کے اس دین کو جس کو ان کے لئے پسند کر چکا ہے۔ متمکن (مضبوط) کر دے گا اور خوف کے بعد ان کی حالت کو امن سے بدل دے گا وہ میری پرستش کریں گے میرے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں گے جس نے اسکے بعد کفران کیا وہ لوگ فاسق ہیں۔

اس آیت میں احکم الحاکمین نے ایک بڑے معرکے کے مسئلہ خلافت کا بھی

فیصلہ فرما دیا۔ اگر کوئی دل نور ہدایت سے منور ہو تو اس کو مسئلہ معبودہ کی نسبت اس فیصلہ ربانی کے مان لینے میں تامل نہ ہوگا دیکھو رب العباد نے فرما دیا ہے کہ ہم نے اس اخص الخواص جماعت مومنین کو حتمی وعدہ دے دیا ہے کہ ان کو خلافت کی مسند ضرور ضرور عطا کی جائے گی۔ جیسا کہ اس سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کے سچے پیروؤں کو ہم نے خلافت عطا فرمائی تھی اس وقت دین مرضیہ کی خوب استقامت ہوگی اور خوف کا زمانہ امن سے بدل جائے گا یہ جماعت ایسے مخلص عباد صالحون کی ہوگی کہ باوجود اس اقتدار (عہدہ خلافت) کے حاصل کرنے کے بھی میری توحید پر قائم رہیں گے۔ اب ہم شیعہ صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ یہ وعدہ الہی اصحاب ثلاثہ کے حق میں پورا ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا تو کیا وہ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کے مصداق تھے یا نہ؟ اگر نہیں تھے تو کیوں اس انعام الہی (عطیہ خلافت معبودہ) سے مشرف ہو گئے؟ اس کے مستحق تو وہی لوگ تھے جو آمَنُوا کے مصداق تھے کیا غیر مستحق لوگ بھی انعام پا جایا کرتے ہیں؟ خصوصاً جب انعام بخشنے والا علام الغیوب اور علیم بذات الصدور ہو کیا یہ بھی ممکن ہے کہ ایک انعام کا اطلاع نامہ تو دوسرے لوگوں کے نام جاری ہو چکا ہے اور تقسیم انعام کے وقت وہ لوگ منہ دیکھتے رہ جائیں اور ایک دوسری جماعت جو بالکل غیر مستحق تھی انعام پا جائے۔ ایسا کیوں ہوا کہ بوقت تقسیم انعام و انعام بخشنے والے کو مستحقین اور غیر مستحقین کے امتیاز میں دھوکا ہوا یا انعام والے نے اپنا پہلا حکم منسوخ کر کے دوسروں کو انعام دے دیا۔ اور پہلوں سے وعدہ خلائی کر بیٹھا۔ یا جماعت غیر مستحقین زبردست تھی، اول نے دوسری سے زبردستی چھین کر وہ انعام اڑا لیا۔ یہ سب باتیں کفر ہیں۔ نہ اس ذات علیم وخبیر کے آگے اعزاز کے مستحقین اور غیر مستحقین مخفی رہ سکتے ہیں اور نہ وہ اپنے احکام نافذہ کو بلا وجہ توڑ کر تغیر و تبدل کرتا ہے اور نہ اس کے حتمی وعدوں میں تخلف ہو سکتا ہے اور نہ کوئی طاقت اس سے زبردست ہو سکتی ہے جو اس کے ارادہ پاک کی مزاحمت کر سکے اور اس کی دی ہوئی نعمت اُس کی مقبول جماعت کے ہاتھوں سے چھین سکے وہ ﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ اَوْ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ کی وصفت سے موصوف ہے وہ اپنے ارادوں کو پورا کئے بغیر نہیں چھوڑتا اسکی صفت

﴿لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ ہے اس کے وعدوں میں تخلف کا خیال کرنا کفر ہے اس کے ارادہ و مشیت میں ہی یہی تھا کہ بعد وفات سرور کائنات آپ کی خلافت کا اعزاز ان کے چار برگزیدہ اصحاب کو عطا فرمایا جائے یہ اعزاز چونکہ ان کی پاک خدمات کے صلہ میں تھا اس لئے ان کے عطا ہونے پر ان کی خدمات کا بھی پورا لحاظ ہوا جسکی خدمات اسلام میں سب سے زیادہ ہیں جس نے خدا کی راہ میں بہت زیادہ دکھ اٹھائے ہیں جس نے ہادی اسلام کی دعوت سب سے پہلے بلا کسی امتحان لینے کے قبول کی اور سچے ہادی کی تائید میں سب سے پہلے اعداء دین سے مقابلہ کیا جس نے اپنی وجاہت اور دنیوی اقتدار نظر انداز کر کے دین رسول کی سچی تابعداری سب سے اول اختیار کی ہے جس نے عمر بھر میں اس اپنے پیارے آقا کا ساتھ پورا نباہا ہے جو اس کا نہایت ہولناک اور پرخطر موقعہ میں ہدم اور یار غار رہا ہے جس پر اس پاک رسول کی نظر شفقت بلحاظ اس کے کہ

۔ قدیمان خود را بیفزاء قدر

سب سے زیادہ تھی۔ جس کو اس پاک رسول نے اپنی زندگی کے آخر وقت میں اپنے مصلے پر کھڑا کرنے اور امامت پر مامور کرنے کا امتیاز بخشا ہے۔ اس کو سب سے پہلے اس اعزاز سے حصہ ملے۔ ثم ثمم۔ منطوق آیت صاف پکار رہا ہے کہ خلفاء اربعہ نے اپنے اختیار اور کوشش سے اور نہ کسی منصوبہ سے خلافت کی تحصیل کی بلکہ محض خدائے پاک کے ارادہ سے اس کے حتمی وعدہ کے بموجب ان کو اعزازات ملے اور اسی ترتیب سے ملے جیسا کہ خداوند کریم کی مرضی تھی۔ ورنہ کس کی طاقت تھی کہ ارادہ ایزدی پر غالب آسکتا؟ اس کے موعود اعزاز کو بلا استحقاق حاصل کر سکتا یا وقت سے پہلے اس اعزاز کا حصہ لے سکتا۔ تقدیر اور مشیت ایزدی پر کوئی انسانی تدبیر غالب نہیں آسکتی اور نہ ارادہ الہی کا مقابلہ انسانی منصوبہ سے ہو سکتا ہے۔ پھر یہ کہنا سخت بے ایمانی ہے کہ وعدہ الہی تو علی المرتضیٰ کے لئے تھا اور وہی سب سے زیادہ مستحق تھے، لیکن ثلاثہ نے زبردستی سے انکا حق چھین کر خود خلافت پہلے لے لی۔ بھلا کچھ تو عقل کیجئے۔ یہ تو مان بھی لیں کہ اللہ الغالب پر ثلاثہ کی قوت غالب ہو جائے اور ان کے مقابلہ میں شیر خدا خبیہ شکن بے بس ہو کر دم بخود رہ جائیں۔ لیکن یہ

کب ہو سکتا تھا کہ ثلاثہ خدائے قدیر کی زبردست طاقت کا مقابلہ کر کے اسکی موعود اور دی ہوئی نعمت شیر خدا سے چھین لیں۔ نعوذ اللہ من ہذہ الخیالات۔

نیز آیت سے ظاہر ہے کہ وعدہ خلافت ایک سے زیادہ اشخاص کے لئے تھا نہ فردِ واحد کے لئے۔ کیونکہ آیت میں موعود لہم جماعت مومنین ہے نہ ایک شخص۔ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا صَيِّغَةً ہائے جمع پر غور کرو اور جو نشان ان موعود لہم کا خدائے کریم نے بیان فرمائے ہے یعنی آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جو لوگ ان اوصاف میں جملہ صحابہؓ سے فائق تھے وہی مستحق ہو سکتے ہیں اور یہ امر مُسَلَّم ہے کہ خلفاء اربعہؓ جو دیگر صحابہ کرامؓ سے اوصاف میں فاضل تھے وہی اس امر جلیل کے مستحق تھے اور ان چاروں کو اس منصب کا اعزاز ملنا مقدر تھا اوھر زمانہ خلافت بھی محدود کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ رسولُ برحق نے ﴿الْخِلَافَةُ مِنْ بَعْدِي ثَلَاثُونَ﴾ فرما کر اس کی معیاد تیس سال بیان فرمادی تھی تو پھر فرمائیے کہ سوائے اس ترتیب کے جو سلسلہ خلافت میں وقوع میں آئی اور صورت ہی کون سی تھی؟ کہ یہ چاروں بزرگوار اس عطیہ الہی سے اسی معیاد کے اندر بہرہ ور ہو سکتے۔ اگر مولا علی المرتضیٰؓ کو سب سے پہلے خلافت ملتی تو باقی ہر سہ اصحابؓ اس نعمت موعودہ سے محروم رہ جاتے کیونکہ ان کا زمانہ زندگی پہلے ہی ختم ہو جانا تھا۔ ایسا ہی اس ترتیب میں اگر کچھ بھی تغیر ہوتا تو کوئی نہ کوئی صاحب ضرور اس عطیہ سے محروم رہ جاتا۔ [سبحان اللہ، فعل الحکیم لا یخلوا عن الحکمة]۔

اس آیت کریم نے مسئلہ ایمان صحابہؓ کے ساتھ مسئلہ خلافت کا بھی قطعی فیصلہ فرما دیا اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ یہ خلفاء جیسے کہ پہلے ﴿آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ کے مصداق تھے۔ خلاف ملنے کے بعد بھی ﴿يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ کے پورے مصداق رہیں گے۔ ممکن ہی نہیں ہے کہ اس قدر اقتدار عظیم ملنے پر بھی ان کی حالت میں ذرہ سا تغیر پیدا ہو جائے۔ بلکہ جیسے کہ پہلے مسکنت اور فقر کی حالت میں میرے سچے مومن نیک اعمال تھے۔ اس اقتدار میں بھی میری عبادت میں مست اور میری توحید میں سرشار رہیں گے۔

صاحبان! غور کیجئے یہ آیت خلفاء ثلاثہؓ کے ابدی ایمان پر شاہدِ عدل ہے۔ نیز خداوند کریم نے ان کے ایمان ابدی کی شہادت دے کر پھر یہ بھی فرما دیا کہ اس میری

شہادت کے بعد بھی اگر میرے ان پاک بندوں کے ایمان میں کوئی شخص کلام کرے گا اور ان کے احسان عام کا کفران کرے گا تو سمجھ لو وہ گمراہ بد بخت فاسق ہے۔ معنی آیت ﴿فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ﴾ مفسرین نے یہ کیا ہے ﴿اَمَّا مَنْ اُنْكِرَ عَنْ اِحْسَانِهِمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ﴾ شیعہ صاحبان ذرا انصاف کی عینک لگا کر آیت کو پڑھیں بتائیں تو سہی ﴿وَلَنُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اٰمِنًا﴾ کا مصداق کون سا زمانہ ہے؟ کیا وہ زمانہ جو عہد خلافت جناب امیر علیہ السلام کا تھا شیعہ صاحبان تو مانتے ہیں کہ وہ زمانہ تو سخت پر آشوب تھا ہمارا ایک ہم عصر شیعہ اپنے رسالہ سجاد یہ کے ص ۴۸ پر اس زمانہ کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتا ہے۔

”حضرت امیر کی خلافت کا زمانہ بوجہ بغاوت بی بی عائشہ صدیقہؓ وغیرہ غایت درجہ پر شور تھا۔ اور عرب میں گویا ۱۸۵ء کا ساحل ہو رہا تھا۔“

پھر ایسا پر شور زمانہ تو اس پیشنگویٰ وَلَنُبَدِّلَنَّهُمْ کا مصداق نہیں ہو سکتا، فی الحقیقت یہ خلفائے ثلاثہ کا ہی زمانہ تھا کہ بعد اس خوف کے جو وفاتِ رسولِ مقبول کے بعد ارتداد کا فتنہ عظیم برپا ہو گیا تھا مسلمان اور اسود غسی جیسے جھوٹے نبیوں نے اندھیر مچا دیا تھا اور صدیق اکبرؓ نے توفیقِ ایزدی سے ان کذابوں کا خاتمہ کر کے تمام فتنہ فرو کر دیا تھا۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے امن قائم ہو گیا تھا۔ حتیٰ کہ برسہ خلفاء کے زمانہ میں وہ امن قائم رہا جس سے شیعہ بھی انکار نہیں کر سکتے کیا یہ سب الہی وعدے ان منافقوں کے حق میں پورے ہوئے؟ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ آیت استخلاف کے متعلق بحث ہو چکی آئندہ ہم مسئلہ خلافت پر کسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے جبکہ کتب شیعہ سے استدلال کیا جائے گا۔

(۲۸) ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ اَنَّ الْاَرْضَ يَرِثُهَا

عِبَادِي الصّٰلِحُونَ﴾ (پارہ ۷۱- رکوع ۷)

ترجمہ:- ہم نے ذکر (تورات) کے علاوہ زبور میں بھی لکھ دیا ہے کہ زمین موعود کے وارث میرے پاک بندے ہوں گے۔

اس آیت میں ایک عظیم الشان پیشنگویٰ ہے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ یہ پیشنگویٰ

کس زمانہ میں کس کے حق میں پوری ہوئی؟ خداوندِ علیم وخبیر خبر دیتا ہے کہ تورات ❶ اور زبور میں پہلے ہی لکھا جا چکا ہے کہ **الْأَرْضُ أَرْضُ مُقَدَّسَةٍ** (زمین کنعان) کے وارث میرے پاک بندے ہونگے۔ اب بتائیے کہ یہ زمین کس کے ہاتھ پر فتح ہوئی؟ حضرت فاروقِ اعظمؓ کے ہاتھ پر فتح ہوئی اور اس آیت کے رُوسے آپ عبادِ صالحون میں سے ہوئے۔ کیا منافق بھی عبادِ صالحون کہلا سکتے ہیں؟ سچ کہئے کہ اس سے زیادہ فخر کیا ہو سکتا ہے؟ کہ ایک عظیم الشان پیشگوئی جس کی خبریں آسمانی کتابیں دے رہی ہیں وہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپؐ کے سچے خادم فاروقِ اعظمؓ کے عہد میں پوری ہوئی ہے، اور پھر طرفہ یہ کہ اس زمین کے وارث ہمیشہ اہل سنت والجماعت مسلمان ہی رہے ہیں۔ شیعہ پر ہماری حجت ہے کہ خدا کے نزدیک وہ عبادِ صالحون میں شمار نہیں ہیں۔ اگر ہیں تو کیوں ارضِ مقدسہ کی وارثت ان کو نصیب نہیں؟

بعض مفسرین نے ارض ❷ سے مراد حرمین شریفین کی زمین لی ہے۔ بہر حال ارض سے مراد زمینِ شام (بیت المقدس) ہو یا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی زمین۔ اسکی وراثت ہمیشہ سے اہل سنت والجماعت مسلمانوں کے ہاتھ میں رہی ہے اور تا قیامت رہے گی۔ اور وہ بشارت الہی عبادِ صالحون ہیں۔

سوال:- اس موقع پر مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ اس زمین پر ایک دفعہ یزید بھی حکومت کر چکا ہے۔ اور تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ بوساطت شریف حسین نصاریٰ کا بھی عمل و دخل رہا

❶ تورات میں اللہ تعالیٰ حضرت ابراہیمؑ سے وعدہ کرتا ہے۔ "نیں تجھ کو اور تیرے بعد تیری نسل کو کنعان کا سارا ملک، جس میں تو پر ویسی ہے دیتا ہوں کہ ہمیشہ کے لئے ملک ہو۔ پیدائش باب ۱۷ آیت ۸ اور زبور میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لیکن وہ جو حلیم ہیں۔ زمین کے وارث ہوں گے۔ ۳۷- آیت۔" صادق زمین کے وارث ہونگے۔ ۳۷ زبور آیت ۲۹۔ جن پر اس کی برکت ہو۔ زمین کے وارث ہونگے اور جن پر لعنت ہو کٹ جائیں گے۔ (زبور آیت ۳۲)

❷ بعض محققین کا ارشاد ہے کہ اس آیت میں **الْأَرْضُ** سے مراد ارضِ جنت ہے اور سیاق قرآنی سے یہ معنی زیادہ مناسب رکھتا ہے (مظہر حسین)

ہے اور اب اس سرزمین پر وہابیوں کا قبضہ ہو گیا ہے۔ پھر آیت سے صداقت مذہب حق اہلسنت والجماعت کس طرح ہو سکتی ہے؟

جواب:- یہ اعتراض آیت کے الفاظ پر غور نہ کرنے کی وجہ سے پیدا ہوئے۔ اگر مخالف کو قرآن میں تدبیر کرنا نصیب ہو۔ تو ہرگز ایسے بیہودہ اعتراض کی اسے جرأت نہ ہو۔ آیت میں [یَرِثْ] کا لفظ موجود ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اس سرزمین پاک پر وارثانہ قبضہ صالح بندوں کا ہوگا اگر کوئی فاسق فاجر یا بد مذہب شخص یا قوم تھوڑے دنوں کے لئے وہاں غاصبانہ قبضہ کر کے حکومت کرے اور کچھ دنوں کے بعد وہاں سے دھتکار کر نکال دیا جائے تو وہ یرِث کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یزید کا غاصبانہ قبضہ گنتی کے دن رہا۔ پھر اس کا ایسا استیصال ہوا کہ دنیا میں لعنت کے سوا اس کا نصیب نہ رہا۔ شریف حسین نے اگر نصاریٰ کو ذلیل رکھا تو اس کا بھی وہی حشر ہوا جو یزید کا ہوا تھا۔ وہابی پہلے بھی کچھ وہاں حکومت کر چکے ہیں پھر ان کا نام و نشان مٹ گیا اب جو وہاں انہوں نے دخل حاصل کیا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ یہ بھی چند روزہ بات ہے وہاں سے یہ لوگ بھی اسی ذلت و خواری سے نکال دئے جائیں گے۔ وارثانہ اور مالکانہ قبضہ اس سرزمین پر ہمیشہ مسلمانان اہلسنت والجماعت کا رہا ہے اور رہے گا۔ کیونکہ قرآن سچا ہے اور خدا کے وعدوں میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا۔ اس پاک زمین پر عرصہ دراز تک ترکوں کی حکومت رہی جو خالص سُنی حنفی تھے۔ انہوں نے ارض پاک کا احترام رکھا اور حرمین شریفین کے خادم رہے۔ خدا نے چاہا تو پھر بھی اس پاک زمین کی خدمت انہی کے سپرد ہوگی۔

عقلی دلیل

اس امر کی دلیل کہ ارض پاک بیت المقدس، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں سوائے مسلمانان اہلسنت والجماعت مقلدین ① ائمہ کرام کے دوسرا کوئی فرقہ حکومت نہیں کر سکتا۔

① بعض علماء نے بیان فرمایا ہے کہ ایک مرتبہ سلطان جاز ابن مسعود سے جب تقلید ائمہ کی نسبت دریافت کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ صحیح حدیث مل جائے تو ہم کسی امام کا قول نہیں لیتے اور اگر کسی مسئلہ میں صحیح حدیث نہ ملے تو ہم امام احمد بن حنبل کا قول اختیار کرتے ہیں۔ واللہ اعلم (احقر مظہر حسین غفرلہ)

یہ ہے کہ چونکہ ان مقامات مقدسہ میں بہت سے اولیاء اللہ کے مرقد ہیں لہذا وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ میں ڈینی چاہئے جو تمام کی یکساں عزت کرتا ہو۔ سو ایسے لوگ مسلمانانِ اہلسنت ہی ہیں جو تمام انبیاء پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور سب کا ان کے دلوں میں یکساں احترام ہے۔ برخلاف اس کے یہود کے دلوں میں حضرت عیسیٰؑ اور محمد عربیؐ کی عزت نہیں ہے۔ نصاریٰ بھی رسولؐ آخر الزمان کے دشمن ہیں۔ اس لئے اراضی مقدسہ میں حکومت کے قابل نہیں ہیں پھر مدینہ منورہ میں حضرت رسول پاکؐ کے روضہ اطہر میں آپؐ کے دو خادم صدیق و فاروقؓ پہلو بہ پہلو سوئے ہیں۔ اگر شیعہ کو وہاں دسترس ملے تو ان دونوں اصحابؓ کے مزارات کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں۔ وہابی قابو یافتہ ہوں تو چونکہ اُن کے دلوں میں روضہ نبویؐ کا بھی احترام نہیں بلکہ اُن کے ایک بزرگ کا قول ہے کہ [هَذَا اصْنَمٌ اكْبَرُ وَلَوْ اتَّقِدْرُ عَلَيْهِ لَهَذَا مُتُهُ] (یہ بڑا بت ہے اگر مجھے قدرت ہو تو اسے گرا دوں)۔ علاوہ ازیں باقی مزارات مقدسہ کی بھی ان کے دل میں عظمت و حرمت نہیں ہے۔ اور بس چلے تو سب کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں۔ اس لئے ان مقدس مقامات کی خدمت و حکومت کے قابل کوئی دسری قوم، کوئی دوسرا فرقہ قدرنا ہو نہیں سکتا۔ اسی لئے خدائے علیم وخبیر نے اپنے تمام نوشتوں میں یہ حتمی وعدہ لکھ دیا ہے۔ کہ ان اراضی مقدسہ کی حکومت بطور وراثت ہم اپنے عبادِ صالحون ہی کے سپرد کریں گے تاکہ مقامات مقدسہ کے احترام میں فرق نہ آ سکے۔ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ

فضائل اصحابؓ ثلاثہ کا ثبوت کتب شیعہ سے

قرآنی براہین قاہرہ بیان ہو چکے۔ اب ہم اصحابؓ ثلاثہ کا کامل الایمان ہونا۔ حضرت علی المرتضیٰؑ اور ان کا شیر و شکر ہونا ایک دوسرے کا خیر خواہ اور مشیر کار ہونا۔ نبی علیہ السلام کے قرابت دار اور سچے تابع ہونا۔ مقبول بارگاہِ الہی ہونا۔ بشہادت ائمہ اہلبیت کتب معتبرہ شیعہ سے بیان کرتے ہیں۔ ہر چند متقدمین شیعہ بھی متاخرین کی طرح اصحابؓ ثلاثہ سے غیظ و غضب اور بغض و عناد رکھتے تھے لیکن پھر بھی واقعات کا چھپانا

آسان بات نہیں ہے۔ ان صحیح واقعات کا ذکر مخالفین کی کتابوں میں بھی درج ہے۔ پہلے تو شیعہ اپنی کتابیں اہلسنت کو دیکھنے ہی نہ دیتے تھے لیکن اب پریس کی برکت سے کتابیں مل سکتی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اب سنی فضلاء شیعہ کی معتبر کتابوں سے ان کو الزام دے سکتے ہیں۔

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے واقعہ غار کے متعلق تفسیر عسکری۔
ثمنی اور حملہ حیدری کی عبارتیں اوپر لکھی جا چکی ہیں۔ جن سے فضائل صدیق کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔ اب دوسری کتب سے روایت لکھی جاتی ہیں۔

اول :- فروع کافی جلد دوم ص ۴ میں ایک طویل حدیث مرویہ جناب صادق علیہ السلام درج ہے جس میں صدقہ کے متعلق ذکر ہے۔ کہ کل مال صدقہ نہیں کر دینا چاہئے تاکہ خود ملوم و محسور نہ بن جائے آگے لکھا ہے :-

هذه احادیث رسول الله صلى الله عليه وسلم يصدقها
الكتب. والكتاب يصدقها اهله من المؤمنين. وقال ابوبكر
عند موته حيث قيل له او من فقال او صى بالخمس وقد
جعل الله له الثلث عند موته ولو علم ان الثلث خير له
او صى به ثم من علمتم بعده فى فضله وزهده سلمان رضى
الله عنه وابوذر رحمه الله. فاما سلمان فكان اذا احد اعطاء
رفع منه قوته لسنة حق يحضر عطاءه من قابل فقليل له يا
اباعبدالله انت فى زهدك تصنع هذا وانت لاتدرى
لعلك تموت اليوم فكان جوابه ان قال مالكم لاترجون لى
البقاء كما خفتهم على الفناء اما علمتم يا جهلة ان النفس قد
تلتاث على صاحبها اذا لم يكن من العيش ماتعقد عليه

واذا هي احدثت معيشتها اطمانت واما ابوذر رضى الله عنه فكان له لزيفات وشويهاات يحلبها ويذبح منها اذا اشتهى امله اللحم او نزل به ضيف اوراى باهله الذى معه خصاصة يجرها الجدورا ومن الشياء على قدر ما يذهب عنهم بقرم اللحم وياخذ هو نصيب واحد منهم لا يفضل عليهم ومن ازهد من هؤلاء وقد قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال .

ترجمہ:- یہ احادیث رسول پاک ہیں۔ جنکی تصدیق کتاب اللہ کرتی ہے اور کتاب اللہ کی تصدیق (اپنے عمل سے) موثین کرتے ہیں جو کتاب اللہ سمجھنے کے اہل ہوں۔ ابو بکرؓ نے بوقت وفات جب کہ اس کو وصیت کے لئے کہا گیا۔ فرمایا کہ میں پانچویں حصہ مال کی وصیت کرتا ہوں۔ چنانچہ پانچویں حصہ کی وصیت کی حالانکہ خدا نے تیسرے حصہ کی اجازت دی ہوئی تھی۔ وہ جانتا تھا کہ تیسرے حصہ کی وصیت میں زیادہ ثواب ہے تو ایسا ہی کرتا۔ پھر ابو بکرؓ کے دوسرے درجہ پر فضل وزہد میں تم سلمانؓ اور ابوذرؓ کو سمجھتے ہو۔ پس سلیمانؓ کو کوئی عطیہ دیتا پورے سال کی خوراک ذخیرہ کر لیتا۔ حتیٰ کہ سال آئندہ کو پھر عطیہ حاصل ہو۔ لوگوں نے کہا۔ آپؐ باوجود زہد ہونے کے ایسا کرتے ہیں۔ آپؐ کو معلوم نہیں آج ہی فوت ہو جائیں۔ جواب دیا تمہیں میرے زندہ رہنے کی امید نہیں ہے؟ جیسا کہ میرے مرجانے کا اندیشہ ہے۔ اے جاہلو تمہیں معلوم ہو کہ نفس اپنے صاحب پر سرکشی کرتا ہے۔ جب تک کہ اس قدر معیشت نہ مل جائے۔ جس پر اُسے بھروسہ ہو۔ اور جب وہ اپنی معیشت فراہم کر لے۔ مطمئن ہو جاتا ہے اور ابوذرؓ کے پاس اونٹنیاں اور بکریاں رہتی تھیں جو دودھ دیتی تھیں۔ اور جب ان کے عیال کو گوشت کی حاجت ہوتی یا کوئی مہمان آ جاتا یا اپنے متعلقین کو بھوکا دیکھتے ان میں سے اونٹ یا بکری ذبح کر لیتے اور سب میں تقسیم کر دیتے اور اپنے لئے ایک آدمی

کی خوراک رکھ لیتے جو دوسروں سے زائد نہ ہو تم جانتے ہو کہ ان تین مقدس
بزرگواروں سے بڑھ کر بڑا زاہد کون ہو سکتا ہے؟ حالانکہ ان کی شان میں
رسول پاکؐ نے فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

اس حدیث میں حسب ذیل باتیں ظاہر ہوئیں:-

(۱) حضرت امام علیہ السلام کے نزدیک حضرت ابوبکرؓ ان مومنین کا ملین میں سے تھے جو
کتاب اللہ کے سمجھنے کی اہلیت رکھتے تھے اور اپنے عمل سے کتاب اللہ کے احکام کی تصدیق
کرتے تھے۔

(۲) حضرت سلمانؓ اور ابوذرؓ فضل و زہد میں دوسرا درجہ رکھتے تھے۔ اور حضرت ابوبکرؓ کا
زہد و فضل اس سے اول درجہ (فائق) تھا۔

(۳) حضرت ابوبکرؓ ان برگزیدہ زاہدوں سے تھے جن کا ہم پہلے کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔

(۴) حضرت ابوبکرؓ کی شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی احادیث بیان کی
ہوئی تھیں۔

سوال شیعہ:- ممکن ہے کہ [مَنْ أَرَاهُ مِنْ هَؤُلَاءِ] کا اشارہ صرف سلمانؓ اور ابوذرؓ کی
طرف ہو اور ابوبکرؓ ان میں شمار نہ ہوں۔

جواب:- اگر معترض عقل کا اندھا نہیں ہے تو ابتداء حدیث میں الفاظ الْكِتَابِ يَصَدِّقُهُ
أَهْلُهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ کے بعد پہلے ذکر ابوبکرؓ کا ہونا اور پھر سلمانؓ اور ابوذرؓ کے متعلق امام
علیہ السلام کا یہ فرمانا [ثُمَّ مَنْ عَلِمْتُمْ بَعْدَهُ فِي فَضْلِهِ وَ زُهْدِهِ] جس کا مفہوم صاف یہ
ہے کہ ابوبکرؓ کے فضل و زہد کے دسرے درجہ پر سلمانؓ اور ابوذرؓ ہیں پھر هَؤُلَاءِ کا اشارہ الیہ
صرف دو کو سمجھنا حد درجہ کی حماقت ہے۔ هَؤُلَاءِ کے مشاڑ الیہ بلاشبہ ہر سہ بزرگوار ہیں اور
حدیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ زہد و فضل میں حضرت ابوبکرؓ کا نمبر سب سے
اول ہے۔

افسوس! شیعہ اپنی مستند کتابیں میں اصحابؓ ثلاثہ کے زہد و تقویٰ کی نسبت ایسی
شہادت ائمہ اہلیت علیہم السلام پڑھ کر بھی ان کی بدگوئی سے باز نہیں آتے۔ خَتَمَ اللَّهُ عَلٰی

قُلُوبُهُمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ
دوم۔ علامہ طبرسی کتاب مجمع البیان میں تحریر کرتا ہے کہ آیت وَسُجِّنَّا الَّذِي الَّذِي ابوبکرؓ
کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ روایت یوں ہے۔

عَنِ بْنِ زُبَيْرٍ قَالَ إِنَّ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ لَا تَهْ أَشْتَرَى
الْمَمَالِيكَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا مِثْلَ بِلَالٍ وَ عَامِرِ بْنِ فُهَيْرَةَ وَ غَيْرِ
هِيْمَا وَ أَمَتَقَهُمْ.

ترجمہ:- ابن زبیر سے روایت ہے کہ یہ آیت شان ابوبکرؓ میں نازل ہوئی
ہے۔ اس نے (غلاموں کو جو اسلام لائے) اپنے مال سے خرید لیا جیسا کہ
بلالؓ اور عامر بن فہیرہ اور ان کو آزاد کیا۔

اب جس کی خدایت اسلام میں یہ ہوں۔ کہ بلالؓ جیسے عاشق ذات نبویؐ کو
کفار کے ہاتھ سے اپنا مال خرچ کر کے نجات دلائے اور آزاد کر دے اور اللہ تعالیٰ اُس
کے نہ صرف متقی بلکہ اٹھنے کی شہادت دے۔ اُن شخص کی شان والا میں گستاخی کرنا
کتنی جسارت ہے؟ خدا رو افض کو ہدایت کرے۔

سوم:- کتاب احتجاج ص ۲۰۲ میں حضرت امام باقر علیہ السلام کی حدیث درج ہے۔ آپ
نے فرمایا:

لَسْتُ بِمُنْكَرٍ فَضْلَ أَبِي بَكْرٍ وَ لَسْتُ بِمُنْكَرٍ فَضْلَ عُمَرَ وَلَا
بِكُنَّ أَبَا بَكْرٍ أَفْضَلُ.

ترجمہ:- میں ابوبکرؓ و عمرؓ کے فضائل کا منکر نہیں ہوں البتہ ابوبکرؓ فضیلت میں برتر
ہیں۔ پھر جس شخص کو حضرت امام محمد باقرؓ افضل سمجھتے ہوں۔ اُن کی فضیلت
سے انکار کرنا حد درجہ کی شقاوت ہے۔

چہارم:- کتاب مجالس المؤمنین مجلس سوم ص ۸۹ میں ہے۔ کہ حضرت سلمانؓ فارسی فرماتے
ہیں کہ حضور علیہ السلام حضرت ابوبکرؓ کی شان میں صحابہؓ کی مجلس میں بیٹھ کر ہمیشہ یوں فرمایا
کرتے تھے۔

مَا سَبَقَكُمْ أَبُو بَكْرٍ بِصَوْمٍ وَلَا صَلَوةٍ وَلَكِنْ لَشَيْءٍ وَقَرَفِي قَلْبِهِ.
ترجمہ:- ابوبکرؓ نے تم سے زیادہ نماز دروزہ ادا کرنے میں فوقیت حاصل نہیں کی
بلکہ اسکی صدق صفا قلبی کیوجہ سے اس کی عزت و وقار بڑھا ہے۔

پنجم:- شیعہ کی بڑی معتبر کتاب کشف الغمہ مطبوعہ ایران ص ۲۲۰ میں یہ روایت درج ہے:

سُئِلَ الْأَمَامُ جَعْفَرُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حَلِيَّةِ السَّيْفِ هَلْ يَجُوزُ
قَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَّ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ سَيْفَهُ فَقَالَ الرَّاويُ اتَّقُولُ
هَآكِذَا فَوَثَّبَ الْأَمَامُ عَنْ مَقَامِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ
الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ فَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ
قَوْلُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ .

ترجمہ:- حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے تلوار کو چاندی سے مرصع کرنے
کے متعلق دریافت کیا گیا تو امام علیہ السلام نے فرمایا۔ جائز ہے۔ کیوں کہ
ابوبکرؓ نے اپنی تلوار کو مرصع کیا ہے۔ راوی کہنے لگا۔ آپ اُس کو صدیقؓ کہتے
ہیں؟ امام غضبناک ہو کر اپنے مقام سے اٹھے اور کہنے لگے۔ بہت اچھا
صدیقؓ بہت اچھا صدیقؓ بہت اچھا صدیقؓ جو اُس کو صدیقؓ نہ کہے خدا
اُس کو دنیا و آخرت میں جھوٹا کرے۔“

ششم:- کتاب ناسخ التواتر بخ جو شیعہ کی مستند کتاب ہے۔ اس کی جلد ۲ ص ۵۶۳ میں ہے:

وازیس اول (زید بن حارثہ) ابوبکرؓ مسلمان شد۔ واسم اُو عبد اللہ است و
لقبش عتیق و کنیت ابوبکرؓ است۔ واو پسر الوفا نہ عثمان است و ہو عثمان بن عامر
بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوی و ابوبکرؓ علم النسب
نیک میدانست و نسب او نیز محفوظ بود۔ و یا یغنی عن قریش الفتن بکمال داشت۔
و چند تن را پنهانی۔ دعوت باسلام نمود۔ و نزدیک پیغمبر آورد۔ تا اسلام ایشان
عرضہ داشت نخستین عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد الشمس بن
عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بود۔ دیگر زیر بن

العوام بن خویلد بن اسد بن عبدالعزیٰ بن قصی بود۔ وایں زیر پسر بردار خدیجہ علیہ السلام است و دیگر عبدالرحمن بن عوف بن عبدعوف بن عبدالحارث بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوئی بود۔ و دیگر سعد بن ابی وقاص و اسم ابی وقاص مالک بود۔ او پسر اہیب بن عبد مناف بن زہرہ بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوئی است۔ و دیگر طلحہ بن عبداللہ بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوئی است۔ ایں جملہ از دوستان ابوبکرؓ بودند و بدالالت او اسلام یافتند و از پس او عبیدہؓ اسلام آورد۔

ترجمہ:- اور زید بن حارثہ کے بعد ابوبکرؓ مسلمان ہوئے۔ اور ان کا نام عبداللہ اور لقب عتیق اور کنیت ابوبکرؓ ہے اور بیٹے ابوقحافہ کے ہیں۔ جن کا نام عثمان ہے۔ ان کا نسب یوں ہے۔ عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوئی۔ ابوبکرؓ علم انساب خوب جانتے تھے اور ان کا نسب بھی محفوظ تھا۔ اور بعض قریشیوں سے انکو نہایت محبت تھی۔ چند اشخاص کو انہوں نے خفیہ طور پر دعوت اسلام دی اور پیغمبرؐ کے پاس لائے۔ آپؐ نے ان پر اسلام پیش کیا سب سے پہلے جو ترغیب ابوبکرؓ سے مسلمان ہوئے عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبدالشمس بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوئی تھے۔ دوسرے شخص زبیر بن عوام خویلد بن عبدالعزیٰ بن قصی تھے۔ یہ زبیر حضرت خدیجہ علیہ السلام کے بھتیجے تھے۔ تیسرے شخص عبدالرحمن بن عوف ابن عبدعوف بن عبدالحارث بن زہرہ بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوئی تھے۔ اور چوتھے سعد بن ابی وقاص کا نام مالک تھا۔ وہ بیٹے اہیب بن عبد مناف بن زہرہ بن مرہ بن کعب بن لوئی کے ہیں۔ اور پانچویں طلحہ بن عبداللہ بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوئی ہیں۔ یہ سب لوگ ابوبکرؓ کے دوستوں میں سے تھے اور انہی کی راہنمائی سے یہ سب اسلام لائے اور ابوبکرؓ کے بعد عبیدہؓ اسلام لائے۔“

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ بڑے پایہ کے شخص تھے اور برگزیدہ خاندان قریش سے تھے پہلے ہی سے ان کے نام (عبداللہ) میں توحید کی جھلک موجود تھی۔ علم الانساب کی خاص مہارت رکھتے تھے۔ اور محفوظ النسب تھے ان کا لقب بھی عتیق (نجیب) تھا۔ قریش میں بڑے ذی رسوخ تھے آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو خاص مدد حاصل ہوئی چنانچہ ان کے طفیل بڑے بڑے اکابر قوم قریش اسلام میں داخل ہوئے۔ کیا ایسا شخص جو اسلام لاتے ہی اشاعہ اسلام میں مصروف ہو گیا اور اپنے اثر خاص سے اکابر قوم کو حلقہ بگوش اسلام کیا اور اپنی زندگی خدمت اسلام میں بسر کی حضور سرور عالمؐ کی تعلیم و تربیت کامل کے بعد متفق ہو سکتا ہے؟ ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ﴾

ہفتم:- تفسیر مجمع البیان طبری (شیعہ کی معتبر تفسیر ہے) تفسیر آیت

﴿الَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾

ترجمہ:- اور جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی، وہی لوگ متقین ہیں)

کی تفسیر میں لکھا ہے۔

[قِيلَ الَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ رَسُولُ اللَّهِ وَصَدَّقَ بِهِ أَبُو بَكْرٍ]

ترجمہ:- ”جو شخص آیا ساتھ صدق کے وہ رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابوبکرؓ ہیں۔“

ہشتم:- کتاب معرفۃ اخبار الرجال مصنفہ شیخ جلیل العمر و محمد بن عمر بن عبدالعزیز ”رجال کشی“ مطبوعہ بمبئی ص ۳۰ میں یہ حدیث بروایت بریدہ السلمی درج ہے۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ حَدَّثَنِي بُرَيْدَةُ الْأَسْلَمِيُّ قَالَ سَمِعْتُ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الْجَنَّةَ مُشْتَاقٌ إِلَى

ثَلَاثَةٍ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ أَنْتَ الصِّدِّيقُ أَنْتَ ثَانِي اثْنَيْنِ إِذْهَبَا فِي

الْفَارِ فَلَوْ سَنَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَنْ لَهْوٍ لَأَيُّ الثَّلَاثَةِ .
ترجمہ:- ابو داؤد کہتے ہیں بریدہ اسلمی نے مجھے بتایا کہ میں نے رسول خدا ﷺ
سے سنا فرمایا بہشت تین شخص کا مشتاق ہے اتنے میں ابو بکر آگئے تو حضورؐ نے
فرمایا تو صدیق ہے تو دوسرا دو کا ہے جو غار میں تھے راوی کہتا ہے۔ کاش میں
حضورؐ سے پوچھتا کہ وہ تین کون ہیں؟

نہم:- احتجاج طبرسی میں بروایت امیر المؤمنین یہ حدیث درج ہے:
كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلٍ حَرَاءَ
إِذْ تَحَرَّكَ الْجَبَلُ فَقَالَ لَهُ قِرْفَانُهُ لَيْسَ عَلَيْكَ إِلَّا نَبِيٌّ
وَصَدِيقٌ وَشَهِيدٌ .

ترجمہ:- حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ جبل حرا پر تھے کہ پہاڑ نے جنبش کی تو حضورؐ نے فرمایا کہ ٹھہر جا کیونکہ تجھ
پر ایک نبی دوسرا صدیق، تیسرا شہید بیٹھے ہیں۔

کیا ان دور روایات کو پڑھ کر بھی شیعہ کو حضرت ابو بکرؓ کی صدیقیت پر کچھ شک و
شبہ باقی رہے گا؟ لیکن ضد کا کیا علاج؟
وہم:- نہج البلاغہ میں جو شیعوں کی مستند کتاب ہے جس میں جناب امیر علیہ السلام کے
خطبات اور اقوال درج ہیں، لکھا ہے:

لِلَّهِ بَلَاءُ فَلَانٍ فَلَقَدْ قَوْمٌ الْأَدْرَوْدَاوِي الْعَمَدُ أَقَامَ السُّنَّةَ
وَخَلَّفَ الْبَدْعَةَ ذَهَبَ تَقَى الثَّوْبِ قَلِيلُ الْعَيْبِ أَصَابَ خَيْرَ
هَا وَسَبَقَ شَرُّهَا أَوْىَ اللَّهُ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاءُ بِحَقِّهِ وَرَحَلَ وَتَرَكَهُمْ
فِي طُرُقٍ مُتَشَنِّبَةٍ يَهْتَدِي فِيهِ الضَّالُّ وَلَا يَسْتَيْقِنُ الْمُهْتَدِي .

(نہج البلاغہ مطبوعہ بیروت۔ جلد اول ص ۲۵۰)۔

ترجمہ:- خدا فلاں (ابو بکر) پر رحمت کرے۔ کچی کو سیدھا کیا ہماری
(جہالت) کا علاج کیا۔ سنت رسولؐ کو قائم کیا۔ بدعت کو پیچھے ڈالا۔ دنیا سے

پاک دامن اور کم عیب ہو کر گزر گیا۔ خوبی کو پالیا اور شر و فساد سے پہلے چلا گیا۔
خدا کی بندگی کا حق ادا کیا اور تقویٰ، جیسے کہ چاہئے اختیار کیا۔ فوت ہو گیا
اور لوگوں کو بیچ در بیچ راستوں میں چھوڑ گیا کہ گمراہ کو راستہ نہیں ملتا اور راہ
پانے والا یقین نہیں کرتا۔ شارحین^① بیچ البلاغت نے لفظ فلاں سے ابو بکرؓ
یا عمرؓ مراد لیا ہے۔

دیکھو اس خطبہ میں علی المرتضیٰ صدیق اکبرؓ کی کیسی تعریف فرماتے ہیں اور اخیر
میں کہتے ہیں کہ ہمارا عہد خلافت ایسا پر شور ہے کہ ہدایت یافتہ بھی گمراہ ہو جاتے ہیں۔
یا زوہم :- تزویج فاطمہؓ کی تحریک ابو بکرؓ نے کی، جلاء العیون اردو جلد اول ص ۱۱۸ میں
درج ہے۔

روایت کی ہے کہ ایک دن ابو بکرؓ و عمرؓ و سعد بن معاذؓ مسجد حضرت رسول اللہ صلی
للہ علیہ وسلم میں آ بیٹھے۔ آپس میں مزاحمت جناب فاطمہؓ کا ذکر کر رہے تھے۔ ابو بکرؓ نے کہا
اشرف قریش نے فاطمہؓ کی خواستگاری حضرت سے کی اور حضرت نے ان کو جواب دیا کہ
انکا اختیار پروردگار کو ہے اور حضرت علیؓ ابن ابی طالب نے اس بارہ میں حضرت سے کچھ
نہیں کہا اور نہ کسی نے ان کی طرف سے کہا اور ہمیں گمان یہی ہے کہ سوائے تنگدستی کے اور
انہیں کچھ مانع نہیں اور جو کچھ ہم جانتے ہیں وہ یہ ہے کہ خدا اور رسولؐ خدا نے فاطمہؓ کو بیشک
علیؓ کیلئے رکھا ہے۔ پس ابو بکرؓ و عمرؓ اور سعد بن معاذؓ نے کہا اٹھو! علیؓ کے پاس چلیں اور ان سے
کہیں کہ فاطمہؓ کی خواستگاری کریں اگر تنگدستی انہیں مانع ہے تو ہم اسباب میں ان کی مدد
کریں گے۔ سعد بن معاذؓ نے کہا بہت درست ہے۔ یہ کہہ کر اٹھے اور جناب امیر کے
گھر گئے جب جناب امیر کی خدمت میں پہنچے حضرت نے فرمایا کس لئے آئے ہو؟ ابو بکرؓ
نے کہا ابوالحسن! کوئی فضیلت ہائے نیک سے نہیں ہے مگر یہ کہ تم اور لوگوں پر اس
فضیلت میں سابق ہو۔ تمہارے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو رابطہ
بہ سبب یگانگی و مصاحبت دائمی و نصرت و یاری اور جو روابط معنوی ہیں وہ معلوم ہیں۔ جمیع

① شارح بیچ البلاغت علامہ کمال الدین ابن شمیم بحرانی نے لفظ فلاں سے حضرت ابو بکرؓ مراد ہو نیکی
ترجیح دی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ ”واقوال احادیث ابی بکرؓ! شبہ من ارادۃ العمرؓ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

قریش نے فاطمہؑ کی خواستگاری کی مگر حضرتؑ نے قبول نہ کی اور جواب دے دیا کہ اس کا اختیار پروردگار کو ہے پس تم کو کیا چیز فاطمہؑ کی خواستگاری سے مانع ہے؟ ہم کو گمان یہ ہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہؑ کو تمہارے واسطے رکھا ہے۔ باقی اور لوگوں سے منع کیا ہے۔ امیرؑ نے ابوبکرؓ سے جب سنا آنسو چشمہائے مبارک سے جاری ہوئے اور فرمایا۔ میرا غم اور اندوہ تم نے تازہ کیا اور جو آرزو میرے دل میں پنہاں تھی اس کو تم نے تیز کر دیا کون ایسا ہوگا جو فاطمہؑ کی خواستگاری نہ چاہتا ہو لیکن بہ سبب تنگدستی اس امر کے اظہار سے شرم آتی ہے پس اُن لوگوں نے جس طرح ہوا حضرت کو راضی کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر فاطمہؑ کی خواستگاری کریں۔ جناب امیرؑ نے اپنا اونٹ کھولا اور گھر میں لا کر باندھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ کو کس قدر خیر خواہی امیر علیہ السلام کی مطلوب تھی۔ کہ اس مبارک رشتہ (تزوج فاطمہؑ) کی تحریک کی اور ہر طرح سے اس معاملہ میں جناب امیر علیہ السلام کی امداد پر آمادگی ظاہر کی۔ پہلے جناب امیرؑ نے اپنی مفلسی کا عذر پیش کیا مگر ان مردانِ خدا نے اُن کو ڈھارس بندھوائی اور معاملہ انجام بخیر ہوا۔ کیا دشمن بھی کسی کی ایسی خیر خواہی کیا کرتے ہیں؟ اگر شیعہ غور کریں تو اس مبارک رشتہ (تزوج فاطمہؑ) کا سہرا بھی ابوبکرؓ کے سر بندھتا ہے جنہوں نے اس سلسلہ کی تحریک کی۔
دواز دھم :- جہیز فاطمہؑ ابوبکرؓ نے خرید کیا۔
www.KitaboSunnat.com

تزوج فاطمہؑ کی ابتدائی تحریک ہی حضرت ابوبکرؓ نے نہیں بلکہ آخری رسوم خرید جہیز وغیرہ بھی ابوبکرؓ ہی کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوئی۔ چنانچہ جلاء لعین اردو ص ۱۲۳ پر مذکور ہے۔ جناب امیرؑ نے فرمایا۔ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ارشاد کیا۔ علیؑ اٹھو اور اپنی زرہ بیچ ڈالو۔ پس میں گیا اور زرہ فروخت کر کے اُس کی قیمت حضرت کی خدمت میں لایا اور روپے حضرت کے دامن میں رکھ دیئے۔ حضرت نے مجھ سے پوچھا کتنے روپے ہیں؟ اور میں نے کچھ نہ کہا۔ پس ان میں سے ایک مٹھی روپیہ لیا اور بلالؓ کو بلا کر دیا اور فرمایا فاطمہؑ کے لئے عطر، خوشبو لے آ پس ان دراہم میں دو مٹھیاں لیکر ابوبکرؓ کو

دیں اور فرمایا بازار میں جا کر کپڑا وغیرہ وغیرہ جو کچھ اثاثا البیت درکار ہے لے آ۔ پس عمار بن ہیر اور ایک جماعت صحابہؓ کو ابو بکرؓ کے پیچھے بھیجا اور سب بازار میں پہنچے پس ان میں سے ہر ایک شخص جو چیز لیتا تھا ابو بکرؓ کے مشورہ سے خرید کرتا اور دکھالیتا تھا۔ بس ایک پیرا ہن سات دہم کو اور ایک مقنعہ چار درہم کو اور ایک چادر سیاہ خیبری و کرسی کہ دونوں پاٹ اُس کے لیف خرما سے جڑے تھے اور دو تو شک جامہ ہائے مصری، کہ ایک لیف خرما سے اور دوسری کو پشم گو سپند سے بھرا تھا۔ اور چار تکیے پوست طائف کے ان کو گیاہ ازخر سے بھرا تھا اور ایک پردہ پشم اور بوریا اور چکی اور بادیہ منی اور ایک ظرف پوست پانی پینے کا اور کاسہ چوبیس دودھ کے لئے اور ایک مشک پانی کے لئے اور ایک آفتابہ قیراندود اور ایک سبوی سبز اور کوزہ ہائے سفالین خرید کئے۔ جب سب اسباب خرید چکے۔ بعض اشیاء ابو بکرؓ نے اور سب اصحابؓ نے بھی اسباب مذکورہ اٹھایا اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک چیز کو دست مبارک میں اٹھا کر ملاحظہ فرماتے اور کہتے تھے خداوند امیرے اہل بیت پر مبارک کر (ص ۱۲۲)۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰؓ کی دوستی کے علاوہ حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ابو بکرؓ پر اس قدر بھروسہ و اعتماد تھا کہ جہیز فاطمہؓ کی خرید پر بھی وہی مامور ہوئے اور سب اسباب ان کے مشورہ سے خریدا گیا۔ دشمنوں کو بھی ایسے مبارک کام کے لئے منتخب کیا جاتا ہے؟

جلاء العیون اردو ص ۷۷ میں لکھا ہے۔ ثعلبی نے روایت کی ہے کہ جس وقت مرض حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سنگین ہوا۔ اس وقت ابو بکرؓ آئے اور کہا یا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کس وقت انتقال کریں گے؟ حضرت نے فرمایا۔ میری اجل حاضر ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا آپ کا بازگشت کہاں ہے؟ حضرت نے فرمایا، جانب سدرۃ المتہن و جنت الماویٰ و رفیق اعلیٰ و عیش گزار و جرماء شراب قرب حق تعالیٰ میری بازگشت ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا آپ کو غسل کواں؟ حضرت نے فرمایا جو میرے اہل بیت سے ہے مجھ سے بہت قریب ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا آپ کو کفن کریں گے؟ حضرت نے

فرمایا انہیں کپڑوں میں جو میں پہنے ہوں پا جامہ ہائے یمنی و مصری میں۔ ابو بکرؓ نے پوچھا؟ کس طرح آپ کی نماز پڑھیں؟ اس وقت جوش و خروش اور غلغلہ آواز مردم بلند ہوا اور درود یوار کاٹنے لگے حضرتؓ نے فرمایا صبر کرو۔ خدا تم لوگوں سے عفو کرے۔ اٹھیں اب شیعہ سے پوچھا جاتا ہے کہ ابو بکرؓ معاذ اللہ عجیب منافق تھے کہ آخر وقت میں بھی حضور علیہ السلام راز کی باتیں اور وصیتیں اسی کو سناتے رہے۔ آخری وقت تو انسان تمام دنیوی علاقے سے آزاد ہو کر صرف متوجہ الی اللہ ہو جاتا ہے۔ اور اس وقت وہی بھلا معلوم ہوتا ہے جو متوجہ الی اللہ ہو پاک۔ لوگ آخری دم میں کبھی بھی ناپاک لوگوں کو پاس پھٹکنے نہیں دیتے۔ غرض حضور علیہ السلام کو اپنے محب صادق ابو بکر صدیق سے اس درجہ محبت و پیار تھا کہ بوقت نزاع بھی اسی کو شرف ہمکلامی بخشا (خوشحال ابو بکرؓ) چہار دہم: شیعہ کی متعدد کتب میں شیخینؓ کی نسبت حضرت امام جعفرؓ سے مروی یہ حدیث موجود ہے۔

هُمَا إِمَامَانِ عَادِلَانِ فَاسْتَطَانَ كُنَا عَلَى الْحَقِّ وَمَا عَلَيْنِهِ
فَعَلِيَهُمَا رَحْمَةُ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

ترجمہ:۔ ابو بکرؓ و عمرؓ دونوں امام عادل اور بالانصاف حق پر تھے۔ حق پر ہی فوت ہوئے۔ ان دونوں پر خدا کی رحمت ہو قیامت کے دن۔

پانزدہم:۔ نہج البلاغۃ کی شرح کبیر مولفہ کمال الدین ابن میسم بحرانی جو ۷۷۱ھ ہجری میں تصنیف کی گئی میں یوں درج ہے۔

وَكَانَ أَفْضَلَهُمْ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمْتَ وَأَنْصَحَهُمُ لِلَّهِ
وَرَسُولِهِ الْخَلِيفَةُ الصِّدِّيقُ وَالْخَلِيفَةُ الْفَارُوقُ .

ترجمہ۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اسلام سب سے بہتر اور خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے مبلغ اسلام حضورؐ کے جانشین حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ تھے۔

اب میں پندرہ شہادت کتب شیعہ سے لکھ کر حضرات شیعہ کو دو ازودہ آئمہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ اس قدر روشن شہادات دربارہ تعریف اعتراف فضیلت و صدیقیت

حضرت ابو بکرؓ دیکھ کر بھی تم لوگ ضد سے باز نہ آؤ گے؟ ہاں! مگر جن کے دلوں پر شقاوت کی مہر لگ چکی ہے۔ اُن کو کون ہدایت کرے۔

﴿وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ﴾

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

(۱) حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے متعلق ماباقر مجلسی شیعہ نے بحار الانوار جلد ۴ کتاب السماء والعالَم میں مسعود عیاشی سے یوں روایت کی ہے:-

رَوَى الْعِيَّاشِيُّ عَنْ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم قَالَ اَللّٰهُمَّ اَعِزَّ اِلَّا سَلَامَ بَعْمَرِ ابْنِ الْخَطَّابِ اَوْ بَابِي جَهْلِ بْنِ هِشَامٍ .

ترجمہ:- مسعود عیاشی امام باقر علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی۔ اے خدا اسلام کو عمر بن خطابؓ یا ابو جہل بن ہشام کے اسلام لانے سے عزت بخش۔ سو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب ہوئی حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کی کیفیت صاحب حملہ حیدری لکھتا ہے۔

چناں بد کہ بوجہل زان سز نش	بکیفیتے شد عداوت منش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال	نبودش دگر هیچ فکر و خیال
یکے روز میگفت با اشقیا	کہ آرد کسے گر سر مصطفیٰ
ہزار اشتراز خود بہ بخشم باد	دو کوہاں سیہ دیدہ و سرخ مو
زدیباے مصری و برد یمن	دگرسیم و زر بخشمش چندمن
عمر چوں شنید ایں سخن گفتش	بجہید عرق طمع در تنش
باوگفت سو گند اگر می خوری	کہ از گفتہ خویش ہم نکذری
من امروز خدمت رسانم بجا	پیام بہ پشت سر مصطفیٰ
گرفت از ابو جہل اول قسم	پس انگارہ ز ددرہ بکیں قدم
بآں کار چوں رفت بیرون عمرؓ	یکے گفت با او نداری خبر

کہ ہمیشہ ات نیز باہفت خویش
 برآشت ابو حفص زیں گفتگو
 سوئے خانہ خواہر خویش رفت
 چو آمد بہ پیش درو استاد
 شنید آنکہ می خواند مرد کو
 عمر زد درو خواہرش باز کرد
 در افتاد باہفت خواہر بجنگ
 گلوش بہ تنگی فشر آچنان
 بیامد دواں خواہرش نوحہ گر
 اگر شاد گردی زما در ملول
 کنوں گر گشی سر بداریم پیش
 چو شنید زوایں حکایت عمر
 بگفتش چہ دیدی تواز مصطفیٰ
 بگفتا کلام خدائے جلیل
 شنیدیم و گروید بر مالقین
 عمر گفت زان قول معجز اساس
 بُرد خواہرش آیہ چند خواند
 دلش زان شنیدن بے نرم شد
 ازاں پس بکشتند باہم رواں
 بدولت سرائے پیغمبر شدند
 یکے آمد و دید از پشت در
 بزد نبی رفت و احوال گفت
 چہیں گفت پس عم خیر البشر
 گرفت است دین محمد بہ پیش
 بگفتار بزریم کنوں خون او
 چو آمد بہ نزدیک تر پیش رفت
 صدائے شنید و باں گوش داشت
 کلامیکہ نشید بد مثل او
 چو آمد درو شور آغاز کرد
 گرفتش ز حلق بیفشرد تنگ
 کہ نزدیک شد تا شود قبض جاں
 بگفتش چہ خواہی زما اے عمر
 نمودیم دین محمد قبول
 ولے بر نگردیم از دین خویش
 بد آنست کہ برگردد مگر
 کہ گشتی بدیش چہیں مبتلا
 کہ آرد بار حضرت جبرائیل
 کہ ہست آں کلام جہاں آفرین
 اگر یاد داری بخواں بے ہراس
 عمر گوش چوں کرد حیراں بماند
 بسوئے اسلام سر گرم شد
 بزد رسول اخدائے جہاں
 چو در بستہ دید حلقہ بر در زدند
 کہ استادہ پانچ ہلال عم
 بما نند اصحاب اندر شگفت
 کہ غم نیست بروئے کشایدور

گراز راہ صدق آمدہ مرجبا دگر باشد اورا بخاطر دغاء
 بہ تیغی کہ وارو حمل عمر تنش راسکسار سازم زمر
 چو در باز کر دند بر روئے او درآمد عمر بلب عذر گو
 گر نقش بہ بر سرور انبیاء نشاندش بجائے کہ بودش سزا
 بگفتند اصحاب ہم تہنیت وزان بیشتر یافت دیں تقویت
 پس اصحاب دیں راشد ایں مدعا کہ از خدمت سرور انبیاء
 بسوئے حرم آشکارا روند نماز جماعت بجا آو رند
 رسید ایں سخن چوں بعرض رسول ز خیر البشر یافت عزو قبول
 ترجمہ:- ایسا ہوا کہ ابو جہل حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تنبیہ کرنے سے اُن کا سخت
 دشمن ہو گیا کہ بغیر قتل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسے کچھ نہ سوجھتا تھا۔ ایک روز کفار سے
 کہنے لگا کہ اگر کوئی شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سر کاٹ لائے میں اس کو ہزار اونٹ ایسے
 انعام میں دوں گا جو دو کوہان رکھتے ہوں اور سرخ رنگ کے ہوں۔ مصری ریشمی شال اور
 نئی چادر کے علاوہ بہت سی مٹیاں دوں گا۔ عمر نے جب اس کی یہ بات سنی اور سیم وزر کی
 حرص نے جوش مارا۔ ابو جہل کو کہا کہ اگر تو قسم کھائے اور اپنی بات پر قائم رہے میں آج یہ
 خدمت بجالاتا ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سر کاٹ لاتا ہوں ابو جہل سے پہلے قسم لی۔
 پھر اس بات پر آمادہ ہوا۔ جب اس کام کیلئے روانہ ہوا کسی نے کہا کہ تجھے خبر نہیں ہے کہ
 تیری ہمیشہ مع اپنے شوہر کے دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہو چکی ہے۔ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ اس بات سے خفا ہوئے اور کہا ابھی اس کو قتل کرتا ہوں۔ اپنی ہمیشہ کے گھر کو
 روانہ ہو گئے اور جب گھر کے نزدیک پہنچ گئے جب دروازہ پر کھڑے ہوئے تو آواز آرہی تھی
 جسے سننے لگے سنا کہ ان کا بہنوئی ایک کلام پڑھ رہا تھا جس کی مثل آپ نے پہلے کلام نہ سنی تھی
 ۔ حضرت عمرؓ نے دستک دی ہمیشہ نے دروازہ کھولا تو حضرت عمرؓ نے داخل ہوتے ہی شور برپا
 کر دیا، اپنے بہنوئی سے لڑنے لگے اور اُسے گلے سے پکڑ کر خوب جھنجھوڑا اس کا گلا گھونٹا کہ
 جان نکلنے لگی۔

ہمشیرہ چلاتی ہوئی آئی اور کہا اے عمر! ہم سے کیا چاہتا ہے؟ خواہ تو خوش ہو یا ناراض ہم نے تو دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم قبول کر لیا ہے۔ اب اگرچہ ہمیں جان سے مار ڈالو ہم یہ سچا دین نہیں چھوڑیں گے۔ جب حضرت عمرؓ نے ہمشیرہ سے یہ بات سنی۔ معلوم کیا اب یہ پھرنے کے نہیں کہا تم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا کچھ دیکھا ہے کہ اُس کے دین پر بتلا ہوئے؟ ہمشیرہ نے کہا خدا کا کلام سنا ہے جو حضرت جبرائیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے ہیں۔ ہم نے یہ کلام سنا ہے اور ہمیں یقین ہوا ہے کہ بیشک یہ خدا کا کلام ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ کلام معجز نظام اگر کچھ یاد ہو تو بے خطر پڑھو۔ ہمشیرہ نے چند آیاتیں پڑھیں جن کو سن کر حضرت عمر حیران ہوئے۔ حضرت یہ آیات سنکر موم ہو گئے اور اسلام کی محبت میں سرگرم ہوئے ازاں بعد سب مل کر حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں چل پڑے۔ حضور کے در دولت پر حاضر ہوئے دروازہ بند دیکھ کر کھڑے ہوئے ایک مسلمان آیا اور اس نے دروازہ کی پشت سے دیکھا کہ حضرت عمر تلوار لئے کھڑے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے متعجب ہوئے پس رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا بزرگوار نے فرمایا کچھ ڈر نہیں دروازہ کھل دو اگر صدق و ارادت سے آیا ہے تو مبارک۔ اور اگر لال میں کچھ اور خیال ہے تو اسی کی تلوار سے جو کمر پر میں باندھے ہے عمر کا سر قلم کر دوں گا۔

جب دروازہ کھولا حضرت عمرؓ معذرت کرتے ہوئے قدم بوس ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ سے بغلگیر ہوئے اور ان کو عزت سے بٹھایا۔ تمام اصحاب نے مبارکباد کہی اور حضرت عمرؓ کے اسلام سے دین کو مزید قوت حاصل ہوئی اس کے بعد اصحاب نے کہا کہ اب تو حضور کی خدمت میں عرض کر کے اب حرم شریف میں ہم اعلانیہ جا کر نماز باجماعت گزاریں جب یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش گزار ہوئی حضورؐ نے منظور فرمایا۔ روایات بالا سے حسب ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں۔ جو حضرت عمرؓ کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ہیں:-

(۱) آپ کا اسلام لانا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی استجاب و دعا کا نتیجہ ہے

اور ناممکن ہے جس سینہ میں نور اسلام حبیب کبریا کی خاص توجہ و دُعا سے داخل ہوا ہو پھر اس میں ظلمت کفر و نفاق داخل ہو سکے۔

(۲) اسلام عمرؓ کی دنیوی لالچ یا طمع سے نہیں بلکہ صداقت اسلام دیکھنے اور کلام الہی کی قوت اعجاز کی خاص تاثیر ہونے کے سبب سے ہوا تھا۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اتنی مدت صحبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے اور تعلیم و تربیت پانے کے بعد پھر تارکی ضلالت و کفر عود کریں گے۔

(۳) حضرت عمرؓ کے اسلام کا خیر مقدم رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب رسولؓ نے گرمجوشی سے کیا اور حضور علیہ السلام نے بغلیں ہو کر جو برکات پہنچائیں اور اعزاز بخشا یہ حضرت عمرؓ کا ہی خاص حصہ تھا۔

(۴) یہ حضرت عمرؓ کے جلال و جبروت کا نتیجہ تھا کہ آپ کے اسلام لاتے ہی شوکت اسلام دوبالا ہو گئی اور بجائے خفیہ عبادت کے خدا کے گھر کعبہ اللہ میں پہنچ کر نماز با جماعت پڑھی گئی اور کفار ناخبر کو حضرت عمرؓ کی تیغ آبدار کے سامنے آنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ شاعر نے کیا خوب کہا ہے

نہ جس روز آپ داخل دین مبین ہوئے
کعبہ میں جمع بہر نماز اہل دیں ہوئے
آہستہ سے ازاں جو کہی خشکیں ہوئے
فرمایا کیا مشرف دیں ہم نہیں ہوئے؟
نام خدا و نام نبی لو پکار کر
اب تم کو کس کا ڈر ہے ازاں دو پکار کر

(۲) شیعہ کی معتبر کتاب تاریخ تاریخ التوائی ص ۶۱۶ میں اسلام عمرؓ کے متعلق یوں لکھا ہے۔

”عرض کرو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از بہراں آمدہ ام کہ کیش مُسلمانی گیرم و کلمہ توحید بر زبان رانم۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از اسلام عمرؓ چناں شاد شد کہ ببا ننگ بلند تکبیر گفت و تکبیر آں حضرت و اصحاب شنیدند وہم بہ یک بار تکبیر گفتند و با استقبال عمرؓ بیرون

آمدند۔ وآن گاہ عمرؓ گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافران لات و عزیٰ را آشکارا پرستش میکنند چرا باید خدائے را پنهانی پرستش کرد پس آہنگ کعبہ کردند۔

ترجمہ:- عمرؓ نے عرض کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم! میں اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ مذہب اسلام قبول کروں یہ کہہ کر کلمہ توحید پڑھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کے اسلام لانے سے ایسے خوش ہوئے کہ بلند آواز سے تکبیر کہی۔ آپ کی تکبیر اصحابؓ نے سنی اور سب نے نعرہ تکبیر بلند کیا اور حضرت عمرؓ کے استقبال کو باہر نکلے۔ اُس وقت حضرت عمرؓ نے عرض کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم! کافر تو لات و عزیٰ کی پرستش ظاہر ہو کر کریں ہم خدائے قدوس کی عبادت کیوں چھپ کر کریں؟ پھر انہوں نے کعبہ جانے کا ارادہ کر لیا۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علانیہ نماز پڑھنے کی اجازت فرمائی تو مصنف کتاب مذکور لکھتا ہے کہ سب لوگ کعبہ کو اس شان سے چلے کہ:-

”عمرؓ از جانب پیغمبر و ابوبکرؓ از طرف دیگر و علیؓ علیہ السلام از پیش و اصحابؓ ازد نبال رواں شدند و عمرؓ با شمشیر خویش از پیش جملہ ہی رفت و ازاں سوئے کفار قریشیاں چناں می پنداشتند کہ عمرؓ رسول خدائے را آسیب خواہد رسانید۔ ناگاہ دیدند کہ پیش رسول خدا با شمشیر حمال کردہ می آید۔ گفتند ہاں عمرؓ برچہ گوئد گفت یا رسول خدا ایمان آوردیم و اگر کے از شما بنا لاتی جنبش کند با ہمیں تیغش کیفر کم و ایں شعر گفت۔“

مَالِیْ اَزَاکُمْ کُلَّکُمْ قِیَامًا الْکُھْلَ وَ الشَّبَانَ وَ الْغُلَامَا
قَدْ بَعَثَ اللّٰهُ لَنَا اِمَامًا مُحَمَّدٌ قَدْ شَرَعَ الْاِسْلَامَا
حَقًّا وَ قَدْ یَکْسِرُ الْاَصْنَامَا نَذَبٌ عَنِ الْخَالِ وَ الْاَعْمَامَا

پس کافران از عجز و خشم شدند و آہنگ کردند و عمرؓ نیز بہ پشتوانی علیؓ السلام با ایشان در آویختہ آں جماعت از کعبہ بکنار کرد و رسول خدا دو رکعت نماز بگذاشت و باز بخانہ شد۔ و اسلام عمرؓ را بدیگر گوئہ روایت کردہ اند ہمانا ایں قصہ مختار افتاد۔ و با جملہ بعد از اسلام بدرخانہ ابو جہل رفت و در بکوفت و ابو جہل چوں بانگ ازاں بشنید بیاید و در بکشو۔ و گفت مرحبا و اہلاً از چہ حاجت

مرا یاد کر دی و برا بھلا شدی گفت آدم تا ترا آگہی دہم کہ ایمان بخدائے رسول
 آوردم ابو جہل در حشم شد در بروئے بست و گفت قَبَّحَكَ اللَّهُ وَقَبَّحَ مَا جَنَّبَهُ
 ترجمہ :- عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں تھے اور ابو بکرؓ دوسرے
 پہلو میں اور علیؓ سائے اور دیگر اصحابؓ پیچھے روانہ ہوئے اور حضرت عمرؓ اپنی
 تلوار لیے سب سے آگے چلے۔ ادھر کفار قریش منتظر تھے کہ حضرت عمرؓ حضور
 علیہ السلام کو ایذا دیں گے۔ ناگاہ انہوں نے دیکھا کہ وہ تو رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اردل میں تلوار جمائل کئے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔ سب نے کہا
 ہاں عمر تمہاری کیا حالت ہے؟ انہوں نے کہا میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 پر ایمان لایا ہوں اور اگر تم میں سے کوئی شخص اپنی نالائقی سے ذرہ بھی کچھ بیجا
 حرکت کریگا تو اسی تلوار سے اس کا سر قلم کر دوں گا۔ حضرت عمرؓ نے یہ عربی شعر
 پڑھی ”کیا وجہ ہے کہ میں تم کو یہاں کھڑا ہوا دیکھتا ہوں۔ بوزھوں جوانوں
 اور بچوں کو بھی۔ بالتحقیق خدا نے ہمارے لئے ایک امام مبعوث کیا ہے جس کا
 اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ جس نے سچا دین ہمارے لئے جاری کیا
 ہے۔ وہ بتوں کو توڑ دیں گے اور ہم اُن سے اپنے ماموؤں اور چچاؤں کو دور
 ہٹا دیں گے۔“ پس کافر غضب ناک ہوئے اور انہوں نے حضرت عمرؓ کے قتل
 کا ارادہ کیا۔ حضرت عمرؓ نے بایں اعلیٰ ان سے مقابلہ کر کے ان کو کعبہ سے دور
 ہٹا دیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے ساتھ کعبہ میں دو
 رکعت نماز ادا کی اور پھر گھر واپس چلے گئے۔ حضرت عمرؓ کے اسلام کو اور لوگوں
 نے دوسری طرح بیان کیا ہے۔ مگر صحیح یہی روایت ہے۔ حضرت عمرؓ اسلام
 لانے کے بعد ابو جہل کے گھر گئے۔ دروازہ کھٹکھٹایا ابو جہل نے دروازہ کھولا
 اور آؤ بھگت کر کے کہا کہ آپ نے مجھے کیسے یاد کیا اور کس طرح تشریف
 لائے؟ آپ نے کہا کہ تجھے بتانے آیا ہوں میں خدا اور اس کے رسولؐ
 پر ایمان لے آیا ہوں۔ ابو جہل کہ بہت غصہ آیا اور دروازہ بند کر لیا اور کہنے لگا
 ”خدا تمہارا برا کرے اور جو خبر تم لائے ہو اس کو بھی برا کرے۔“

اب جائے غور ہے کہ اسلام لاتے ہی حضرت عمرؓ کی حسن عقیدت کا یہ حال ہو گیا تھا کہ دین حق کے پاس میں کفار سے دو بدو ہو گئے۔ اور ان کو لاکھارا کہ ذرہ برابر بھی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان والا میں بے ادبی سے پیش آؤ گے تو میری تلوار ہے اور تمہارا سر۔ پھر کس بہادری سے ابو جہل جیسے خطرناک دشمن دین کے گھرتن تنہا جا کر اسلام کا اعلان کیا۔ کیا ایسی جرأت کوئی شخص کر سکتا ہے؟ پھر حضور علیہ السلام جن کو علوم اولین و آخرین سب معلوم تھے اسلام عمرؓ پر اس قدر خوشی کیوں مناتے؟ اگر معلوم تھا کہ بالآخر اس نے اسلام سے پھر جانا ہے اور میرے اہل بیت کو تکلیف پہنچانی ہے۔ شیعو! خُذُوا النِّصَافَ كَرُو- [الْبَيْسُ مِنْكُمْ وَجَلَّ رَجُلٌ رَشِيدٌ]

(۳) نوح البلاغت ص ۱۸۷ میں ہے:-

وَمِنْ كَلَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ شَاوَرَهُ عُمَرُ فِي الْخُرُجِ إِلَى غَزْوَةِ الرُّومِ بِنَفْسِهِ وَقَدْ تَوَكَّلَ اللَّهُ لَاهِلُ هَذَا الدِّينِ بِاعْدَاذِ الْحَذَرَةِ وَسِتْرِ الْعَوْرَةِ وَالَّذِي نَصَرَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَنْعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَمْتَنِعُونَ حَتَّى لَا يَمُوتَ أَنْكَ مَتَى تَسِرَ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ بِنَفْسِهِ فَتُلْقَهُمْ فَتُنْكَبُ لَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ كَانِفَةً دُونَ أَقْصَى بِلَادِهِمْ لَيْسَ بَعْدَكَ مَرْجِعٌ يَرْجِعُونَ إِلَيْهِ فَابْعَثْ إِلَيْهِمْ رَجُلًا مُجَرَّبًا وَخَفِيرًا مَعَ أَهْلِ الْبَلَاءِ وَالنَّصِيحَةِ فَإِنْ أَظْهَرَ اللَّهُ فَذَاكَ مَا تَحِبُّ وَإِنْ تَكُنَ الْآخِرَى كُنْتَ رَدَّ النَّاسِ وَمَثَابَةً لِلْمُسْلِمِينَ.

ترجمہ:- ”جب خلیفہ ثانی عمرؓ نے روم پر چڑھائی کی اور حضرت علیؓ سے مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا۔ نواحی اسلام کو غلبہ دشمن سے بچانے اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کا اللہ ہی کفیل ہے۔ وہ ایسا خدا ہے جس نے انہیں اس وقت فتح دی ہے جب ان کی تعداد نہایت قلیل تھی اور کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے۔ انہیں اس وقت مغلوب ہونے سے روکا ہے جب یہ کسی طرح روکے نہیں جا

سکتے تھے۔ اور وہ خداوند عالم جی لایموت ہے اب اگر تو خود دشمن کی طرف کوچ کرے اور تکلیف اٹھائے تو یہ سمجھ لے کہ پھر مسلمانوں کو ان کے اقصائے بلاد تک پناہ نہ ملے گی۔ اور تیرے بعد کوئی ایسا مرجع نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع کریں۔ لہذا تو دشمنوں کی طرف اس شخص کو بھیج جو کار آزمودہ ہو۔ اس کے ماتحت ان لوگوں کو روانہ کرو جو جنگ کی سختیوں کے متحمل ہوں اور اپنے سردار کی نصیحت کو قبول کریں اب اگر خدا غلبہ نصیب کرے گا تب تو وہ چیز ہے جسے تو دوست رکھتا ہے اور اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔“ (نیرنگ فصاحت ص ۱۹)

ہم نے جناب امیر علیہ السلام کے عربی کلام کا ترجمہ شیعہ کی کتب نیرنگ فصاحت سے لیا ہے تاکہ ان کو یہ عذر نہ ہو کہ ترجمہ میں کچھ دست اندازی کی گئی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے اس کلام سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:-

(۱) حضرت عمرؓ کو حضرت علی المرتضیٰؓ پر پورا اعتماد و بھروسہ تھا۔ اور باہمی کامل اتحاد تھا کہ ہر ایک معاملہ میں ان سے مشورہ لیا جاتا تھا ورنہ یہ مسلم ہے کہ کوئی شخص اپنے دشمن سے ایسے اہم معاملہ میں ہرگز مشورہ نہیں لیا کرتا۔

(۲) حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت عمرؓ کو مسلمانوں کا پلاد و ماویٰ سمجھتے تھے اور ان کو کچھ صدمہ پہنچنا صدمہ اسلام تصور فرماتے تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ نہ دیا کہ اس مہم میں بذات خود معرکہ کارزار میں جائیں اگر خدا نخواستہ باہمی کدورت ہوتی اور حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے خیر خواہ نہ ہوتے تو یہ مشورہ کیوں دیتے کہ آپ لڑائی میں نہ جائیں تاکہ کوئی صدمہ نہ پہنچ جائے بلکہ ان کی تو یہ خواہش ہونی چاہئے تھی کہ یہ خود وہاں جائیں۔ ان کا وہاں کام تمام ہو اور آپ کے لئے جگہ خالی ہو۔ غرض جناب امیرؓ کا یہ مشورہ دینا کہ آپ میدان جنگ میں نہ جائیں بلکہ آزمودہ کار جرنیل کو بھیج دیں اس کا بین ثبوت ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت عمرؓ کے صادق الوداد و دوست تھے۔

(۳) حضرت علی المرتضیٰ حضرت عمرؓ کی کامیابی کو کامیابی اسلام تصور کرتے تھے اس لئے ان کو تسلی دی کہ ایز و متعال تمہارا اور مسلمانوں کا خود حافظ و ناصر ہے جب مسلمان تھوڑے تھے اس وقت بھی ان کی حفاظت فرمائی اور اب تو خدا کے فضل سے مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے پھر اس کی تائید و نصرت پر کیوں بھروسہ نہ کیا جائے۔ جناب امیر علیہ السلام کے کلام سے یار لوگوں کی اس گھڑت کی بھی تردید ہوتی ہے کہ مسلمان بعد وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم صرف تین چار ہی رہ گئے تھے۔ ایسا ہوتا تو آپ یوں فرماتے کہ پہلے مسلمانوں کی تعداد کثیر تھی۔ اب گنتی کے چند آدمی مسلمان رہ گئے ہیں۔ ان کو اس مہم پر بھیجو تو فتح ہوگی ورنہ شکست۔

(۴) نبیؐ البلاغت ص ۱۹۷ میں دوسرا خطبہ جناب امیر علیہ السلام:-

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَقَدْ اشْتَبَاهُ فِي غَزْوَةِ الْفَرَسِ بِنَفْسِهِ إِنَّ هَذَا أَمْرٌ لَمْ يَكُنْ نَصْرُهُ وَلَا خِدْلَانَهُ بِكَثْرَةٍ وَلَا بِقَلَّةٍ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي أَظْهَرَهُ وَجُنْدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَأَمَدَّهُ حَتَّى بَلَغَ مَا بَلَغَ وَطَلَعَ حَيْثُ مَا طَلَعَ وَنَحْنُ عَلَى مُوْعُودٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ مُنْجِزُ وَعْدِهِ وَنَاصِرُ جُنْدِهِ وَمَكَانُ الْقِيَمِ بَا لَأَمْرٍ مَكَانَ النَّظَامِ مِنَ الْحَرْدِ يَجْمَعُهُ وَيَضُمُّهُ فَإِذَا انْقَطَعَ النَّظَامُ تَفَرَّقَ الْحَرْدُ وَذَهَبَ ثُمَّ لَمْ يَجْتَمِعْ بِحَدِّافِيرِهِ أَبَدًا أَوْ لَعَرِبَ الْيَوْمَ وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا فَهُمْ كَثِيرُونَ بِالْإِسْلَامِ وَغَرِيزُونَ بِالْاجْتِمَاعِ فَكُنْ قُطْبًا وَاسْتَدِرِ الرُّحَى بِالْعَرَبِ وَاصْلِهِمْ دُونَكَ فَإِنَّ الْحَرْبَ فَإِنَّكَ إِنْ شَخَصْتَ مِنْ هَذِهِ الْأَرْضِ انْتَقَضَتْ عَلَيْكَ الْعَرَجُ مِنْ الطَّرَافِهَا وَأَقْطَارِهَا حَتَّى يَكُونُ مَا تَدْعُ وَرَاءَكَ مِنَ الْعَوْرَاتِ أَهَمَّ إِلَيْكَ مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكَ إِنْ أَلَا عَاجِمٌ إِنْ يَنْظُرُوا إِلَيْكَ غَدًا يَقُولُوا هَذَا أَصْلُ الْعَرَبِ فَإِذَا اقْتَطَعْتُمُوهُ اسْتَرْحُتُمْ فَيَكُونُ ذَلِكَ أَشَدَّ لِكُلِّبِهِمْ عَلَيْكَ وَطَمَعِهِمْ فِيكَ فَأَمَّا مَا ذَكَرْتُ مِنْ

مَسِيرُ الْقَوْمِ إِلَى قِتَالِ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ هُوَ أَكْرَهُ
لِمُسِيرِهِمْ مِنْكَ وَهُوَ أَقْدَسُ عَلَى تَغْيِيرِ مَا يَكْرَهُ وَأَمَّا
مَا ذَكَرْتُ مِنْ عَدَدِهِمْ فَإِنَّا لَمْ يَكُنْ نُقَاتِلُ فِيمَا مَضَى بِالْكَثْرَةِ
إِنَّمَا نُقَاتِلُ بِالنَّصْرِ وَالْمَعُونَةِ .

ترجمہ :- جب حضرت عمرؓ نے غزوہ فارس میں بذات خود جانا چاہا اور امیر علیہ
السلام سے مشورہ لیا تو آپؐ نے فرمایا دین اسلام کا غالب آنا اور مغلوب ہو
جانا کچھ سپاہ کی کثرت و قلت پر موقوف نہیں ہے یہ اسلام اس خدا کا دین ہے
جس نے اس کو تمام ادیان و مذاہب پر غالب کیا ہے اور لشکر اسلام اس خدا کی
فوج ہے۔ جس نے اس کی ہر جگہ نصرت و تائید کی اور اب ایک بلند مرتبہ پر
پہنچا دیا۔ ان کا آفتاب وہاں سے طلوع ہوا جہاں سے طلوع ہونا تھا۔ ہم لوگ
اس وعدہ خداوندی پر کامل یقین کے ساتھ راسخ القدم ہیں جو اس نے غلبہ
اسلام کے بارے میں فرمایا۔ بیشک وہ اپنے وعدوں کا وفا کرنے والا ہے۔ وہ
اپنی سپاہ کا مددگار ہے۔ دین اسلام کے پیشوا مختار کار (خلیفہ) کا مرتبہ روشہ
مردارید کی مثل ہے۔ جو موتی کے دانوں کو ایک نظام میں منسلک رکھتا ہے۔
اگر رشتہ ٹوٹ جائے تو تمام دانے متفرق ہو کر بکھر جاتے ہیں۔ پھر اجتماع
کامل مشکل ہے آج کے روز اہل عرب اگرچہ قلیل ہیں لیکن شوکت اسلام
انہیں کثیر ظاہر کر رہی ہے۔ یہ اپنے اتفاق و اجتماع کی وجہ سے یقیناً دشمن پر
غالب ہونگے۔ تم ان کے لئے قطب آسیا ہو اور آسیائے جنگ کو گروہ عرب
کے ساتھ گروش دو۔ اور اپنے سوائے کسی دوسرے شخص کے ماتحت بنا کر آتش
جنگ کو برا فروختہ کر دو کیونکہ اگر تم مدینہ سے باہر چلے گئے تو عرب کے تمام
قبائل اطراف و اکناف سے یک لخت ٹوٹ پڑیں گے۔ اس وقت پیچھے رہنے
والی مستورات کی حفاظت تم پر اس چیز سے زیادہ مقدم ہو جائے گی جو
تمہارے سامنے (جنگ) موجود ہے۔

دوم :- یہ کہ اہل ایران تجھے دیکھیں گے تو کہیں گے۔ بس یہی ان عربوں کا
سردار ہے۔ اگر اس کا کام تمام کر دو تو پھر تمہیں ہر طرح سے آرام ہے۔ بیشک یہ اقوال

تمہاری لڑائی پر انہیں حریص کر دیں گے۔ اور تمہاری گرفتاری کی از حد طمع کریں گے اور یہ جو تم نے کہا ہے کہ ایرانی فوج مسلمانوں پر چڑھائی کر رہی ہے۔ سو پرودگار عالم ان کی اس حرکت کو تم سے زیادہ مکروہ سمجھتا ہے اور وہ بیشک جس امر سے کراہت رکھتا ہے اس کی تغیر پر پورا پورا قادر ہے۔ اور یہ بات کہ حملہ آور کی تعداد زیادہ ہے سو یہ خیال کرو کہ ہم گروہ اصحابؓ نے عہد پیغمبر علیہ السلام میں کبھی دشمن کے ساتھ کثیر التعداد لشکر لے کر جنگ نہیں کی بلکہ ہمیشہ خداوند کریم کی نصرت و معونت ہمارے شامل حال رہی ہے۔ اور اب صرف اُسی کی نصرت و امداد کے بھروسہ پر کفار سے قتل و قتال کرتے رہے ہیں۔ (نیزنگ فصاحت ص ۲۰۰-۲۰۱)

جناب امیر علیہ السلام کے فصیح و بلیغ خطبے میں (قیمتی مشورہ) آفتابِ نیروز کے طرح روشن ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اور خلیفہ دوم حضرت عمرؓ باہم شیر دشمن تھے۔ دونوں کو ایک دوسرے پر مکمل اعتماد و بھروسہ تھا اس میں بھی غزوہ روم کی طرح جب امیر المومنین فاروق اعظمؓ نے اسد اللہ الغالب سے مشورہ طلب کیا تو آپؓ نے کمال خیر خواہی سے ان کو یہی مشورہ دیا کہ آپؓ بذات خود معرکہ کارزار میں تشریف نہ لیجائیں ایسا نہ ہو کہ ایرانی آپؓ کو لشکر اسلام کا قائد اعظم سمجھ کر یکبارگی ٹوٹ پڑیں آپؓ کو نقصان پہنچانے کی سعی کریں اگر خدا نخواستہ باہمی دشمنی ہوتی تو حضرت علیؑ کو خوب موقع ہاتھ آ گیا تھا۔ یہی صلاح دیتے کہ تم خود لڑائی پر جاؤ تا کہ تم وہاں مارے جاؤ اور خلافت کی گدی ہمارے لئے خالی ہو آپؓ کا یہ فرمانا کہ مکان القيمہ بالا مر مکان النظام من الخرز صاحب ❶ خلیفہ کی مثال رشتہ مروارید کی سی ہے۔ رشتہ ٹوٹ جائے تو موتی بھی کہیں کے کہیں بکھر جاتے ہیں) تو اس امر پر نااطق فیصلہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت عمرؓ کو برحق خلیفہ سمجھتے تھے۔ ورنہ یہ مثال کیوں دیتے؟ شیر خدا کی نگاہ میں فاروق اعظمؓ کی ذات باعث بقاء اسلام و اسلامیان تھی اور آپؓ

❶ قاموس جلد ۳ ص ۹۲ میں ہے۔ قیم الامر المصلح لہ والقرآن والنبی والخلیفہ وقائد الجند قیم الامر وہ ہے جو اس امر کا مصلح ہو۔ قرآن نبی اور خلیفہ اور سالار لشکر پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ گویا جناب امیر کا حضرت عمرؓ کو امر (اسلام) کا قیم فرمانا ان کی خلافت کا اعتراف صریح ہے۔

صدقِ دل سے آپ کی سلامتی جان کے متمنی تھے۔

(۳) آپ نے حضرت عمرؓ کو آئیائے اسلام کا قطب اور محور قرار دیا۔ اس سے زیادہ واضح دلیل اس امر کی کیا ہو سکتی ہے کہ آپ حضرت عمرؓ کو سچا خلیفہ رسول اور پیشوائے اسلام سمجھتے تھے۔ غرض اس خطبہ کا لفظ لفظ فاروقِ اعظمؓ کی تعریف سے پر ہے۔ پھر حضراتِ شیعہ کو شرم کرنی چاہئے کہ جس شخص کی تعریف حضرت علی المرتضیٰؓ فرمائیں اس کو منافق کہو۔ شرم! شرم! شرم!!!

(۵) اصول کافی ص ۲۹۶ میں ہے۔

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا قَدِمْتُ بِنْتُ يَزْدَجَرَ عَلَى
عُمَرَ أَشْرَفَ لَهَا عَذْرَى الْمَدِينَةِ وَأَشْرَقَ الْمَسْجِدُ بِضَوْلِهَا
لَمَّا دَخَلْتُهَا نَلَمَّا نَظَرَ إِلَيْهَا عُمَرُ غَطَّتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ
أَفِرُوجِ بِإِذْهِرْمَزْ فَقَالَ عُمَرُ الشَّيْئَتَيْنِ هَذِهِ وَهَمَّ بِهَا حَسْبُهَا
بِقِيَّتِهِ وَخَيْرَهَا فَجَاءَتْ حَتَّى وَضَعَتْ يَدَهَا عَلَى رَأْسِ
الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَا اسْمُكَ
فَقَالَتْ جَهَانَ شَاهُ فَقَالَ لَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بَلْ شَهْرُ بَانُوِيَّةٍ ثُمَّ
قَالَ لِلْحُسَيْنِ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ لَيْلَدَنَّ مِنْهَا خَيْرٌ أَهْلَ الْأَرْضِ فَوَلَدَ
عَلِيَّ ابْنَ حُسَيْنٍ.

ترجمہ:- امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب یزدگرد (شاہ ایران) کی بیٹی (مال غنیمت) میں حضرت عمرؓ کے پاس آئی تو مدینہ کی کنواری لڑکیاں اس کو دیکھنے کے لئے آئیں اور جب وہ مسجد میں داخل ہوئی تو مسجد اس کی روشنی سے چمکنے لگی۔ حضرت عمرؓ نے اس کی طرف دیکھا تو اس نے کہا۔ ”افروجِ بازاہرمز“ حضرت عمرؓ نے کہا۔ ”کیا یہ مجھے گالی دیتی ہے؟“ اور اس کو سزا دینے کا ارادہ کیا۔ تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے کہا کہ ایسا آپ کو نہ چاہیے۔ آپ اس کو اختیار دیجئے کہ جس مسلمان کو چاہے پسند کرے اور اس کو اس کے حصہ میں سمجھ لیجئے۔ تو حضرت عمرؓ نے اس کو اختیار دے دیا۔ اس

نے جا کر حضرت امام حسین علیہ السلام کے سر پر ہاتھ رکھ دیا۔ امیر المومنین نے پوچھا۔ تمہارا نام کیا ہے؟ اُس نے کہا ”جہان شاہ“ امیر المومنین نے فرمایا نہیں بلکہ! شہر بانو“۔ حضرت امام حسین علیہ السلام سے فرمایا ”اے ابو عبد اللہ اس سے تمہارا ایک فرزند پیدا ہوگا جو تمام روئے زمین کے لوگوں سے بہتر ہوگا“ چنانچہ زین العابدین پیدا ہوئے۔

اس حدیث سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:-

- (۱) حضرت علیؑ اور امام حسینؑ حضرت عمرؓ کی بارگاہ خلافت میں ہمیشہ باریاب رہتے تھے اور مال غنیمت میں، جو فتوحات عمرؓ سے حاصل ہوتا تھا برابر حصہ لیتے تھے۔
- (۲) حضرت عمرؓ کو حضرت علیؑ اور آپ کے شہزادہ امام حسینؑ سے اس قدر محبت تھی کہ آپ نے شاہی خاندان کی ایک پری جمال خاتون (شہزادی شہر بانو) حضرت امام حسینؑ کو بخشی جو تمام سادات کی جدہ علیا ہے۔
- (۳) جناب امیر علیہ السلام حضرت عمرؓ کی خلافت کو جائز خلافت اور آپ کو برحق خلیفہ سمجھتے تھے۔ اسی لئے یہ عطیہ قبول کیا۔ ورنہ ایک کافر یا منافق کی فتوحات کا مال غنیمت ایک متقی متوہم مسلمان کو اپنی ذات و اولاد کے لئے لینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

سادات پر حضرت عمرؓ کا بھاری احسان

شیعہ سادات اگر احسان فراموش نہ ہوں تو حضرت عمرؓ کے بارِ منت سے وہ قیامت تک سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اگر حضرت عمرؓ بکمال ایثار حضرت شہر بانو حضرت امام حسینؑ کو بخش دیتے۔ نہ زین العابدین کا وجود مسعود ظہور پذیر ہوتا۔ نہ اس کی پشت سے سادات ہی پیدا ہوتے۔ یہ بھی معلوم ہو کہ معاذ اللہ اگر حضرت عمرؓ مسلمان نہ تھے تو اُن کو بخشا ہوا مال غنیمت نہ حضرت علیؑ نہ حضرت امام حسینؑ کو لینا حلال ہوتا تو پھر حضرت شہر بانو کا نکاح بھی جائز نکاح نہ ہو سکتا تھا اس لئے اس امر کے جوابدہ شیعہ سادات ہیں کہ جب معاذ اللہ تزویج ہی صحیح نہیں تو اولاد کیسے رشید ہو سکتی ہے؟ عرض ہمارے شیعہ بھائی سوچیں کہ یہ بُرا عقیدہ یعنی حضرت عمرؓ کو کافر اور منافق سمجھنا کیا کچھ خرابیاں پیدا کرتا ہے۔ بھائیو

سوچو! اور خوب غور کرو۔

ایک اور بات

پھر قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت شہر بانو شہزادی کی بخشش بجائے خود بھی ایک بڑی ایثار کی بات تھی کہ اپنی اولاد پر حضرت امام حسین کو ترجیح دے کر شہزادی شہر بانو ان کو نکاح کر دی گئی۔ وگرنہ اگر ان کی دلی منشاء نہ ہوتی تو شہزادی کا امام حسین کو پسند کرنا یا امیر علیہ السلام کی سفارش کا کیا اثر ہو سکتا تھا؟ شیعہ کہتے ہیں کہ شیخین نے باوجود مشکل کشا اور خاتون کی منت خوشامد کے باغ فدک ان کو نہ دیا تو شہر بانو کا اگر انقدر عطیہ کیسے مل سکتا تھا؟ علاوہ ازیں شہزادی جس وقت قید ہو کر آئیں تو وہ بیش قیمت شاہانہ پوشاک اور گراں بہا زیورات پہنے ہوئے تھیں ان کے زیورات میں اس قدر جواہرات جڑے ہوئے تھے کہ جن کی قیمت سے فدک جیسے کئی باغ خریدے جاسکتے تھے جو شہر بانو معہ لباس فاخرہ زرنگار و زیورات و جواہرات حضرت امام حسینؑ کے حوالہ کر دی گئیں اگر حضرت عمرؓ کو بزم شیعہ اہل بیت سے عداوت ہوتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ غرض حضرت شہر بانو کا عطیہ تمام بیجا مطاعن شیعہ کا ایسا مکمل جواب ہے جس کا کوئی جواب الجواب نہیں ہو سکتا۔ شیعہ سخت احسان فراموش اور ناشکر گزار ہیں کہ باوجود اس قدر احسانات کے پھر ان کی شکایت کرتے ہیں خدا اُن کو ہدایت کرے۔

(۶) حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۰۳ میں ہے:-

”خاصہ و عام روایت کردہ اند کہ در جنگ احزاب آنحضرت کندن خندق را در میان صحابہ بہ قسمت فرمودہ کہ ہر چہل ذراع را د نفر حضر نمایند پس حصہ سنان و حذیفہ زمین بستے رسید کہ کلنگ در اں اثر نمی کرد چوں سلمان بخدمت آنحضرت عرض کرد از مسجد احزاب زیر آمد و کلنگ را ازیشاں گرفت و سہ مرتبہ بر قے ساطع می شد کہ جہاں روشن می شد و اللہ اکبری گفت و صحابہ اللہ اکبری گفتند پس فرمود کہ برق اول قصر یمن را دیدم و خدا آں را بمن داد۔ دوم قصر ہائے شام را دیدم و ملک بادشاہان عجم بمن داد پس خدا فرمود:

[لِيُنْظِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ]

ترجمہ:- خاص و عام نے روایت کیا ہے کہ جنگِ احزاب میں حضور علیہ السلام نے خندق کی کھدائی کا کام صحابہ کرامؓ میں اس طرح تقسیم کیا کہ دس دس اشخاص چالیس چالیس گز کی کھدائی کریں جو زمین حضرت سلمانؓ اور حذیفہؓ کے درمیان تقسیم تھی اس میں ایک پتھر آگیا انہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا تو حضور مسجدِ احزاب میں اتر آئے اور اُن سے ہتھیار لے کر تین دفعہ پتھر پر رسید کیا ہر مرتبہ پتھر کا تیسرا حصہ اڑ گیا اور ہر دفعہ کی ضرب سے پتھر سے روشنی نکلی جس سے جہان روشن ہو گیا حضور علیہ السلام نے نعرہ بلند فرمایا۔ صحابہؓ نے بھی تکبیر کہی۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ پہلی روشنی میں میں نے یمن کے محلات دیکھ لئے کہ خدا نے وہ ملک مجھے دیا۔ دوسرے میں شام کے محلات نظر آئے وہ ملک بھی خدا نے مجھے عطا فرمایا۔ تیسرے میں مدائن کے چوبارے دکھائی دیئے اور خدا نے بادشاہانِ عجم کی سلطنت مجھے بخش دی۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خدا اس دین کو غالب کرے گا خواہ کفار بُرا مانائیں۔

یہی واقعہ فروع کافی جلد دوم ص ۱۰۲ میں بروایت حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام درج ہے اور صاحبِ حملہ حیدری نے بھی اس کو نظم میں لکھا ہے۔

نظم فارسی

سَدِ دیش از دست انصار دیں	بداں فاقہ و ضعف سالار دیں
در آمد بز نہار ازاں کوہ قاف	چو برداشت فولاد خار اشگاف
بز دیش را سپید المرسلینؐ	بنام خدائی جہاں آفریں
دراں وقت برقی ازاں سنگ جست	کہ یک گوشہ سنگ از ہم شکست
بر آورد تکبیر خیر الانام	کہ روشن شد آں دشت صحرا تمام
بداں گونه برقی ازاں باز جست	بضرب دوم ضلع دیگر شکست

بزد پس براں سنگ ضرب سوم
نبی شد بہ تکبیر رطب اللساں
نماند احتیاجش بضرب دگر
کہ ای خاک راست سپہر بریں
بہ تکبیریں چوں برکشودی زباں
کہ چوں جست برقی تخت از حجر
دوم قصر روم و سوم از یمن
کہ بعد از من اعوان و انصار دیں
بہ آئین من اہل آں بگردند
بہر بار تکبیر کردم ادا
کشید تکبیر شادی کناں

بفرمود تکبیر بار دوم
دریں بار ہم جست برقی چناں
شدایں بارآں سنگ زیر وزبر
درآندم بدو گفت سلمان چنیں
چہ بدایں و ابا شد چہ تعبیر آں
پاسخ چنیں گفت خیر البشر
نمودند ایوان کسریٰ بمن
سبب راچنیں گفت روح الامیں
بریں مملکت ہامسلط شوند
بدیں مژدہ و شکر و لطف خدا
شنید ندآں مژدہ چومومناں

ترجمہ: باوجود گرنگی اور نحافت بدن کے حضور علیہ السلام نے جب خدا کا نام لیکر پتھر پر تیشہ کی ضرب ماری تو پہاڑ بھی لرز گئے پہلی ضرب سے کچھ حصہ ٹوٹ پڑا اور ایسی روشنی نکلی کہ تمام بیابان بقعہ نور ہو گیا تب حضور علیہ السلام نے تکبیر پڑھی دوسری ضرب سے پتھر کا اور ٹکڑا اڑا اور ایسے ہی روشنی ہوئی۔ اور پھر تکبیر فرمائی۔ تیسری دفعہ بھی یہ کیفیت ہوئی تو حضرت سلمانؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ کیا ماجرا تھا؟ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں تکبیر فرمائی؟ حضور علیہ السلام نے جواب دیا جب پہلی ضرب سے پتھر سے شعلہ نور اٹھا تو ایوان کسریٰ مجھے دکھائے گئے۔ دوسری ضرب سے محلات روم۔ تیسری میں یمن نمودار ہوئے اس کا سبب جبرائیل نے یہ بتایا کہ میرے بعد میرے تابعداران جو اس دین کے اعوان و انصار ہوں گے۔ ان ممالک کو فتح کریں گے اور میری طرح ان میں حکمرانی کریں گے اس بشارت پر میں نے ہر دفعہ شکریہ کے طور پر تکبیر پڑھی پس مسلمانوں نے جب بشارت سنی سب نے غلغلہ تکبیر بلند کیا۔

پس اب ہم شیعہ حضرات سے دریافت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی یہ

پیشگوئی کب کس کے عہد میں پوری ہوئی؟ یہ بات مُسلم ہے کہ روم، یمن، مدائن اور حضرت عمرؓ کے عہد میں فتح ہوئے۔ قیصر و کسریٰ کے تحت آپ ہی نے الٹ دیئے اور ایوان کسریٰ میں جہاں تخت نوشیردان بچا تھا مسلمانوں نے اذان دیکر نماز جمعہ ادا کی پھر اگر معاذ اللہ حسب زعم شیعہ حضرت عمرؓ منافق یا کافر تھے تو حضور علیہ السلام نے ان کے فتوحات کی خوشی کیوں کی؟ ان کو دین حق کا اعوان و انصار کیوں فرمایا؟ اور ان کی فتوحات کو اپنی طرف منسوب کیوں کیا؟ اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا جائز جانشین تصور فرماتے تھے۔ تب ہی تو ان کی فتح کو اپنی فتح فرمایا۔ اور دین متین کے سچے مددگار انصار کا لقب عطا فرمایا کہ۔

بریں مملکت ہا مسلط شوند

بہ آئین من اہل آں بگردند

یعنی دین حق کے پاسبان وہ اعوان میرے جانشین ان ممالک پر مسلط ہونگے اور میری طرح حکمرانی کریں گے۔ ان کی فتح میری فتح ہوگی اور ان کی حکومت میری حکومت ہوگی کیا شیعہ صاحبان میں کوئی صاحب بصیرت ہے جو اپنی کتابوں کی بین شہادت دیکھ کر خیال کرے کہ جن پاک ہستیوں کی تم شکایت کرتے ہو۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی انہوں نے کیسی مدد کی اور کیسے کیسے مادی جبروت سلاطین کو حلقہ بگوش اسلام بنایا اور دنیا کی آبادی میں ظلمت کفر کو مٹا کر انہوں نے نور اسلام پھیلایا۔

مولانا شبلیؒ نے الفاروق حصہ دوم میں یورپین مؤرخین کی رائے کے موافق فتوحات فاروقی کی وسعت اور اس کی حدود اربعہ کی یوں تشریح کی ہے کہ:-

”حضرت عمرؓ کے مقبوضہ ممالک کا کل رقبہ ۲۲۵۱۰۳۰ میل مربع یعنی مکہ معظمہ سے شمال کی جانب ۱۰۳۶، مشرق کی جانب ۱۰۲۷، جنوب کی جانب ۲۸۳ میل تھا۔ مغرب کی جانب چونکہ صرف جدہ تک حد حکومت تھی اس لئے وہ قابل ذکر نہیں۔“

سچ تو یہ ہے کہ دنیائے اسلام حضرت عمرؓ کی ذات اقدس پر جس قدر فخر کرے بجا ہے آپ نے اپنے عہد خلافت میں ایسی مشکلات کو حل کیا جو انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ ایک ہزار چھتیس بلا و امصار بڑے بڑے شہر، جسمیں کفار کی حکومت اور بیوں کی خدائی مانی جاتی تھی، فتح کر کے ان کو دارالسلام بنایا اور باشندگان کو کلمہ توحید پڑھایا۔ چار ہزار جامع مسجد تعمیر کیں۔ ہزاروں بت خانے گرائے اور آتشکدے سرد کیے۔ حق یہ ہے کہ آنجناب کی کوشش اور علو ہمت نے مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے شمال تک آفتاب عالمتاب کی طرح نور ایمان پھیلایا اور صحرائے ضلالت میں مشعل ہدایت جلا کر تار کی کفر کو مٹا دیا آپ کی صولت فاروقی نے لشکر قیصر و کسریٰ کو ہزیمت دی اور عجم و عراق سے بی شمار مال غنیمت حاصل کیا۔ شاعر نے کیا خوب کہا ہے

کی ہے خلافت آپ نے کس دھوم دھام سے ایران سے خراج لیا اور شام سے
شوکت بھی فخر کرتی ہے حضرت کے نام سے گرشبہ ہے تو پوچھ لو ہر خاص و عام سے
طہران اور عراق میں سکے بٹھا دیا گبروں کا نام ملکِ عجم سے مٹا دیا
(۷) حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۴۸ میں ہے:-

ابن شہر آشوب وغیرہ روایت کردہ اند کہ روزے آنحضرت نظر کر دے سوائے ذرا عہدائے سراقہ بن مالک کہ باریک و پر موبود پس فرمود چگونہ خواہد بود حال تو کہ دست رنجمائے بادشاہ عجم را در دست خود کردہ باشی پس چوں در زمان عمر فتح مدائن کردند عمر اور اطلبید و دست رنجمائے بادشاہ عجم را در دست او کرد۔ ترجمہ: ابن شہر آشوب وغیرہ نے روایت کی کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن مالک کے بازوؤں کو دیکھا جو بہت پتلے اور بالوں سے بھرے ہوئے تھے اور فرمایا سراقہ! تمہاری اس روز کیا حالت ہوگی جب شاہ عجم کے کنگن تمہارے ہاتھ میں ہوں گے؟ پھر جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مدائن فتح ہوا تو آپ نے سراقہ کو طلب کیا اور شاہ عجم کے کنگن اس کے ہاتھ میں پہنادیئے۔

اس روایت کو بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو جن کو قیامت تک کے واقعات کا علم غیب ❶ حق تعالیٰ نے بخشا ہوا تھا اپنے جلیل القدر صحابی حضرت عمرؓ

❶ علم سے مراد علم اجمالی ہے نہ تفصیلی۔ چنانچہ مصنف آفتاب ہدایت مرحوم نے بھی دوسری جگہ ص ۱۷۰ پر اس کی تصریح فرمادی ہے۔ کہ یہ مسئلہ بھی مُسَلَّم ہے کہ علم مالکان مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔ نیز جناب مولف نے ص ۱۹۴ پر تصریح فرمائی ہے کہ کسی مخلوق کے لئے علم مالکان و مایکون کا اعتقاد رکھنا اس کو شان الوہیت تک پہنچا دینا ہے۔

اس مسئلہ کی تحقیق کے لئے حضرات علماء محققین کی تصانیف کا مطالعہ ضروری ہے۔ اور اکابر صوفیہ کے ارشادات سے بھی یہی استفاد ہوتا ہے۔ چنانچہ قطب ربانی جامع کمالات صوری و معنوی عارف باللہ حضرت شاہ غلام علی شاہ صاحب نقشبندی مجددی قدس سرہ خلیفہ اعظم حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید کے ملفوظات میں ہے۔ ”بعد ازاں در مجلس ذکر جامعیت آں سرور علیہ الصلوٰۃ اللہ الملک الاکبر آمد حضرت ایشاں فرمودند کہ جمیع کمالات ظاہری و باطنی بطریق اجمال جناب سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ اللہ الملک الاعلیٰ راہ حاصل بود۔ لیکن حصول ظہور تفصیل جمیع کمالات موقوف بزمانہ خاص و بہ شخص خاص بود چنانچہ فرمودہ اند آ نحضرت صلی اللہ علیہ وسلم [أُعْطِیْتُ بِمَقَاتِیخِ کُنُوزِ الْأَرْضِ وَحَالَ آنکہ در زمان آنحضرت فتح اکثر اقالیم نشدہ بود در زمان خلفاء اکثر مقامات فتح شدند و اکثر بغداد صحابہؓ سلاطین نامدار فتح نمودہ اند چنانچہ محمود غزنوی ہندوستان فتح کرد ظہور ایں کمال موقوف پر ایشاں بود و جناب آں سرور علیہ الصلوٰۃ الملک الاکبر را جمیع علوم توحید و جود و چہ کلام و چہ علم مسائل فقہ مجملہ حاصل بود لیکن تفصیل علم توحید و جود و بر وجود محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ و ظہور علم کلام ابوالحسن اشعری و ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہما و تفصیل علم جزیات مسائل فقہ بر امام اعظم و امام شافعیؒ و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم موقوف بود حاصل آنکہ ہر کمالے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در امت از ہر کس کہ ظہور نمود کمال آنحضرت است و آنحضرت را قبل از ین ظہور ہم حاصل بود غیر از فرق اجمال و تفصیل نیست (باقی اگلے صفحہ پر)

کی فتوحات کو دیکھ دیکھ کر ایسی خوشی ہوتی تھی کہ مسلمانوں کے نئے نئے طریق سے بشارت سنا کر حضرت عمرؓ کی جلالت قدر اور عظمت پر متنبہ فرماتے تھے۔ بھلا اگر حضرت عمرؓ بقول شیعہ معاذ اللہ حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں کافر و منافق ہوتے تو ان کا جہاد ناجائز ہوتا اور اس جہاد کا مال غنیمت، مال منسوب اور حرام ہوتا تو کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ کو مال حرام و (منسوب) کے حاصل ہونے کی بشارت دی تھی؟ اس سے تو پرہیز کرنے کا حکم دینا چاہئے تھا۔ شیعہ غور کرو اور خوب غور کرو۔

(۶) یہ امر مسلم الطرفین ہے کہ حضرت عمرؓ کی دختر نیک اختر حضرت حفصہؓ کو حضور علیہ السلام کی زوجہ ہونے کا شرف حاصل تھا اور آپ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خسر تھے۔ تو معاذ اللہ آپ منافق و کافر ہوتے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر سے

(گزشتہ سے پیوستہ) (در المعارف ملفوظات حضرت شاہ غلام علیؒ ص ۲۱۲) واضح ہو کہ اس تحریر سے ہمارا مقصود صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم تفصیلی محیط کائنات کی نفی کرنا ہے۔ معاذ اللہ تنقیص شان مقصود نہیں برادران اسلام کسی غلط فہمی میں نہ مبتلا ہو جائیں کیونکہ ہمارے اکابر حضرات نے اپنی تصانیف مبارکہ میں تصریح فرمادی ہے۔ کہ حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اہل عالم کے واسطے جملہ کمالات کے لئے واسطہ ہیں۔ یعنی جملہ کمالات خلّاق علمی ہوں یہ عملی نبوت ہو یا رسالت صدیقیت ہو یا شہادت سخاوت ہو یا شجاعت علم ہو یا مروت قوت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کے ساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز شانہ کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا جیسا کہ آفتاب سے نور قمر میں آیا۔ اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم اولین و آخرین عطا فرمائے گئے۔ کوئی بشر کوئی ملک اور کوئی مخلوق علم و کمالات میں آپ کے مساوی نہیں چہ جائیکہ افضل ہو۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ تفصیل کے لئے یہ کتابیں مطالعہ فرمائیں۔ آب حیات، تحذیر الناس، قبلہ نما، از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، شہاب ثاقب۔ از حضرت مولانا الدینی رحمۃ اللہ علیہ (احقر مظہر حسین ابن مؤلف)

شادی کرنے کے مجاز نہ ہوتے جب آپ کو صریح حکم تھا [لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ] (مشرکہ عورتوں سے مت نکاح کرو) لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت عمرؓ صاحبِ فضیلت و شریعت تھے تب ہی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے رشتہ قرابت اختیار فرمایا۔ بھائیو! انصاف کرو خسر بمنزلہ والد واجبِ تعظیم ہوتا ہے پھر جو لوگ حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہتے ہیں وہ گویا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ کو برا کہتے ہیں۔ پھر ایسے لوگوں کا قیامت میں کیا حال ہوگا؟ اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب آپ کے اعزہ و اقارب کی گستاخی کر کے وہ اپنے آقائے نامدار کو کیا منہ دکھائیں گے؟ عبرت! عبرت!! عبرت!!!

نظم اردو

کیا ہو گیا ہے خط یہ شیعہ کرام کو
دیتے مغفلات ہیں منبر پر بیٹھ کر
حضرت کے دوستداروں کو دیکر گالیاں
لعنت کا ورد کرتے ہیں صلوات کے بجا
حضرت ہمارے رحمت عالم ہیں بالیقین
یہ بات بس بعید ہے اے یار عقل سے
اصحاب کو رسولؐ سے سمجھو نہیں جدا
ایسی معیت اُن کو تھی حاصل رسولؐ سے
زندہ رہے تو آپؐ پر ہر دم فدا رہے
مر کر بھی ساتھ چھوڑا نہ اپنے حبیبؐ کا
پہلو بہ پہلو سوئے ہیں حضرتؐ کے دونوں یار
محشر میں بھی نہ چھوڑیں گے ہر گز نبیؐ کا ساتھ
جلتا ہے گر رقیبِ حسد سے جلا کرے

کرتے ہیں سب و شتم صحابہ عظام کو
ازواج پاک سید بیت الحرام کو
دیتے ہیں دُکھ رسول علیہ السلام کو
لعنت و ظیفہ ان کا ہے بس صبح و شام کو
لعنت سے پیار اُمت خیر الانام کو
لعنت سے پیار ہوتا ہے شر الانام کو
پڑھ کر ذرا تو دیکھو خدا کے کلام کو
بھولے نہ ایک پل میں بھی حضرت کے نام کو
ملفوظ ہر طرح سے رکھا احترام کو
آقا سے کیا پیار تھا دونوں غلام کو
اور حشر ہو گا ساتھ ہی یوم القیام کو
حتیٰ کہ مل کے جائیں گے دارالسلام کو
بخشا یہ قُرب حق نے صحابہ کرام کو

آغوش میں نبیؐ کے وہ سوتے ہیں دوستو
جب لَا یُجَاوِزُ نَفْسُکَ حق نے بتادیا
کرتے ہو اپنے نامہ اعمال کو سیاہ
ڈالا گلے میں طوق ہے لعنت کا تم نے کیا
مرغوب میر جی کو ہے اب دارے کی نشست
ڈاڑھی ہے چٹ جناب کی مونچھیں دراز ہیں
کر لیتے سال بھر میں ہیں مجلسِ امام کی
مجلسِ حسینؑ کی ہے گئی واہ واہ کیا
چوہڑے، مُسلی، ڈوم، قلندر ہیں جمع یاں
روزہ نماز کا نہ لیا عمر بھر میں نام
ناپاک منہ سے لیں گے یہ نام حسینؑ کو
زندہ شہید ہوتے ہیں قرآن ہے گواہ
ہے پیٹنا حرام یہ صادقؑ نے کہہ دیا
قولِ حُدا و قولِ پیغمبرؐ سے ہے ابا
ہیں دشمنانِ دین نہ مومن ہیں یہ دبیر

رحمت برس رہی ہے وہاں صبحِ شام کو
لمتا نہیں پڑوس یہ ہرگز لحام کو
یہ لعن طعن چھوڑ دو اور اتہام کو
کرتے ادا نہیں ہو صلوٰۃ و صیام کو
مسجد نہیں پسندِ محبِ امام کو
اور کر رکھا وظیفہ ہے بھنگِ حرام کو
پس آپ بخشے جائیں گے یومِ القیام کو
دے کر منادی جمع کیا خاص و عام کو
آئے ہیں مل کے پیٹنے حضرت امامؑ کو
استنجا بھی کیا نہیں سالِ تمام کو
ہو گی بہت خوشی ہی ائمہ عظام کو
تم پیٹتے ہو مردہ سمجھ کر امام کو
تم بندگی سمجھتے ہو فعلِ حرام کو
اور خود ہی گھڑ رکھا ہے خیالاتِ خام کو
بس دے رہے ہیں دھوکہ یہ مل کر عوام کو

(۹) حیاتِ القلوب جلد ۲ ص ۴۱۹ میں ہے:-

بروایت دیگر مُشتِ خاک کے از برائے آنحضرتؐ فرستاد۔ حضرت فرمود کہ اُمّت
من بزوری مالکِ زمین اُو خواہد شد۔ چنانچہ خاک از برائے من فرستاد
ترجمہ:- دوسری روایت میں ہے کہ کسریٰ (شاہِ ایران) نے رسولؐ کے پاس
مُشتِ خاک بھیجی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب میری اُمّت
اس زمین کی مالک ہوگی جیسا کہ خاک اُس نے میرے لئے بھیجی۔

① حضرت امام جعفر صادقؑ

اب یہ مسلم ہے کہ یہ پیشگوئی بھی حضرت عمرؓ کے عہد فرخ میں پوری ہے چنانچہ ملک ایران کو آپ نے ہی فتح کیا۔ اگر معاذ اللہ حضرت عمرؓ منافق و کافر تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ میری امت سرزمین ایران کی مالک ہوگی، کیسے درست ہو سکتا ہے؟ کیا امت رسول میں کافر و منافق شمار ہو سکتے ہیں؟ اور نبی علیہ السلام ان کی فتح کو اپنی امت کی فتح قرار دے سکتے ہیں؟

(۱۰) حضرت عمرؓ داماد علیؓ تھے۔

ایک روشن دلیل اس امر کی کہ حضرت عمرؓ سے حضرت علی المرتضیٰؓ کو کمال محبت و پیار تھا اور ان کے نزدیک ان کی شرافت و نجابت مسلم تھی، یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اپنی دختر بلند اختر حضرات ام کلثوم کا رشتہ حضرت عمرؓ کو دیکر نکاح کر دیا۔ اگر معاذ اللہ وہ منافق تھے تو جناب امیر علیہ السلام نے سیدہ ام کلثومؓ کا کیوں ایک کافر و منافق سے نکاح کر دیا؟

شیعہ اس امر سے تو انکار نہیں کر سکتے کہ حضرت ام کلثوم بنت علیؓ حضرت عمرؓ کی تزویج میں آئیں لیکن اس بارہ میں ان کو سخت اضطراب لاحق ہوا اور طرح طرح کی تادیلات رکیکہ سے کام لینے لگے۔

ایک روایت یہ وضع کی گئی کہ حضرت ام کلثوم جبراً چھین لی گئی۔ جیسا کہ فردوس کافی جلد ۲ ص ۱۴۱ باب تزویج ام کلثوم میں ہے:-

عَنْ زَرَادَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَزْوِيجِ أُمِّ كَلْثُومٍ فَقَالَ إِنَّ ذَلِكَ أَوَّلُ فَرْجِ غَضْبَانَا.

ترجمہ:- زرارہ نے روایت کی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق سے دربارہ نکاح ام کلثوم دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے چھین لی گئی۔

دوسری روایت اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں یوں ہے:-

عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا خَطَبَ إِلَيْهِ قَالَ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّهَا صَبِيَّةٌ قَالَ فَلَقِيَ الْعَيَّاسَ

فَقَالَ لَهُ مَالِي أَبِي بَاسٌ قَالَ فَمَاذَاكَ قَالَ خَطَبْتُ إِلَى بَنِي
أَخِيكَ فَرَدَّنِي أَمَّا وَاللَّهِ لَا عَيْدَنَ زَمَزَمَ وَلَا أَدْعُ لَكُمْ مَكْرَمَ إِلَّا
هَدَمْتُهَا وَلَا قِيَمَنَ عَلَيْهِ شَاهِدِينَ بَأَنَّهُ سَرَقَ وَلَا قِطْعَنَ يَمِينَهُ
فَاتَاهُ الْعَبَّاسُ فَأَخْبَرَهُ وَسَأَلَهُ أَنْ يَجْعَلَ الْأَمْرَ إِلَيْهِ فَجَعَلَهُ إِلَيْهِ .

ترجمہ:- ”ہشام بن سالم نے امام صادق سے روایت کی ہے کہ جناب امیر
سے ام کلثوم کا ناطہ طلب کیا گیا تو آپ نے کہا کہ وہ چھوٹی لڑکی ہے فرمایا پھر
وہ عباسؓ کو ملے اور کہا۔ کیا مجھ میں کوئی نقص ہے؟ عباسؓ نے کہا کیا بات ہے؟
عمرؓ نے کہا میں نے ناطہ تمہارے بھتیجے علیؓ سے مانگا ہے اس نے انکار کر دیا میں
زم زم کو لوٹاؤں گا اور تمہارے جملہ اعزازات کو مٹا دوں گا اور علیؓ پر دو گواہ سرقہ
کرنے کے گزار کر اس کے ہاتھ کاٹ دوں گا۔ حضرت عباسؓ حضرت علیؓ کے
پاس گئے اور کہا اس ناطہ کا مجھے دکیل بنا دو۔ حضرت علیؓ نے ان کو اجازت
دے دی اور نکاح ہو گیا۔“

ان روایات میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے
ہوا لیکن پہلی روایت میں نہایت مکروہ لفظ (فرج) استعمال کر کے کہا گیا ہے کہ ام کلثوم ہم
سے جبراً چھین لی گئی تھی۔ دوسری روایت میں بتایا گیا کہ حضرت علیؓ ناطہ دینے پر اس لئے
مجبور ہو گئے کہ ان کو دھمکی دی گئی کہ تمہارے اعزاز چھین لئے جائیں گے بلکہ تمہیں سرقہ کا
اتہام لگا کر قطع ید کی سزا دی جائے گی۔ سواہل بصیرت سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کبھی ہو سکتا ہے؟ کہ
شجاعت مآب فاتح خیبر حیدرؓ کراڑے سے ان کی صغیرۃ السن لڑکی جبراً چھین لی جائے۔

① قاضی نور اللہ شوستری نے بھی اپنی کتاب مجالس المؤمنین مطبوعہ ایران ص ۷۸ میں اس مضمون کی
عبارت لکھی ہے۔ نیز اسی کتاب کے ص ۸۲ پر ہے کہ ام کلثوم حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد محمد بن
جعفر کے نکاح میں آئیں نیز اسی کتاب کے ص ۸۸ میں یہ عبارت درج ہے۔ واگر نبی دختر عثمان
داد، ولی دختر بھر قمر ستاد نیز اسی کتاب کے ص ۱۸۸ میں لکھا ہے۔ دیگر پُر سید پُرا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم دختر خود را بھر ابن خطاب داد۔ گفت بواسطہ آن کہ اظہار شہادتین می کرد۔ خود براں واقرار
بفصل حضرت امیر میکرد۔

یا ان کو ڈرا دھمکا کر ناطہ دینے پر مجبور کر لیا جائے۔ ایسا تو کوئی کم حیثیت کمین شخص جو لاہا، بھنگی بھی نہیں کریگا کہ جیتے جی ڈر کر اپنی کمسن لڑکی دوسرے کے حوالہ کر دے یا بخوف سزا بدنی ایک غیر مستحق شخص کو بلا رضامندی خود لڑکی دیدے۔ ایسے موقعہ پر انسان سزاء بدنی تو کیا جان دیدینا گوارا کر لیتا ہے۔ لیکن یہ ذلت کبھی گوارا نہیں کرتا کہ کوئی غیر شخص اس کی دوشیزہ کمسن لڑکی جبراً چھین لے ہر ایک دانشمند شخص قیاس کر سکتا ہے کہ کوئی باغیرت بہادر شخص اس قسم کی ذلت کبھی قبول کر سکتا ہے؟ کلاً وحاشا یہ تمام باتیں یا رلوگوں کی من گھڑت ہیں جو اسلیت کو چھپانے کے لئے وضع کی گئی ہیں۔ لیکن حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا۔

اسی باب تزویج اُم کلثوم میں ایک دوسری حدیث درج ہے:-

كَتَبَ عَلِيُّ بْنُ أَسْبَاطٍ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي أَمْرِ بَنَاتِهِ
وَأَنَّهُ لَا تَجِدُ أَحَدًا مِثْلَهُ فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَهَمُّتُ مَا ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ بَنَاتِكَ وَأَنَّكَ لَا تَجِدُ أَحَدًا
أَمْثَلَكَ وَلَا تَنْتَظِرُ فِي ذَلِكَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا جَاءَ كُمْ مَنْ تَرْضَوْنَ خُلُقَهُ
وَدِينَهُ فَرَوْجُوهُ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ
كَبِيرٌ. (فروع کافی جلد ۲ ص ۱۴۱)

ترجمہ:- ”علی بن اسباط نے امام محمد باقرؑ کو اپنی لڑکیوں کے بارے میں لکھا اور اس کو اپنے جیسا کوئی شخص نہ مل سکتا تھا آپ نے فرمایا میں نے تیرا مطلب سمجھا ہے کہ تجھے اپنے رجبہ کا داماد نہیں مل سکتا مگر تم اس بات کی انتظار مت کرو۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تمہارے پاس ایسا شخص (ناطہ مانگنے) آجائے جس کے اخلاق اور دینداری کا تمہیں اطمینان ہو تو اُسے ناطہ دے دو ورنہ زمین میں فتنہ و فساد کا اندیشہ ہوگا۔“

اس حدیث کو تزویج اُم کلثوم میں درج کرنے سے مطلب صاف یہ ہے کہ حضرت علیؑ بھی چونکہ حضرت عمرؓ کے اخلاق اور دینداری کو پسند کرتے تھے اور ناطہ کے نہ

دینے میں فتنہ و فساد کا اندیشہ تھا اس لئے اپنی خوشی سے انہوں نے نکاح کر دیا۔

شیعہ کی دوسری چال

نکاح اُم کلثوم کے متعلق جب شیعہ حضرات کو سخت گھبراہٹ پیدا ہوئی اور کچھ جواب نہیں بن سکا تو ایک دوسری چال یہ چلتے ہیں کہ اُم کلثوم کا نکاح تو حضرت عمرؓ سے ہوا لیکن وہ اُم کلثوم حضرت علیؓ کی اپنی بیٹی نہ تھی بلکہ بنت اسما بنت عمیس اور حضرت علیؓ کی ربیبہ ❶ تھیں۔ سوا حدیث بالا میں اس امر کی خاص تصریح ہے کہ وہ حضرت علیؓ کی اپنی دختر تھیں اسی لئے [أَوَّلُ فَرْجٍ غُصِبْنَاہُ] کہا گیا ورنہ اسماء کی لڑکی اگر چھین لی جاتی تو جناب امیر علیہ السلام اور ان کے اہلیت کو اس کی کیا شکایت تھی اور حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ سے خواستگاری نکاح اور طرح طرح کی ترغیب ترہیب کی کیا ضرورت تھی؟ جب لڑکی نابالغ تھی تو لڑکی کے ورثا کی اجازت سے نکاح ہو سکتا تھا اور اس میں کسی قسم کی کوئی دقت نہ تھی۔

اس میں مطلق شک و شبہ نہیں ہے کہ حضرت اُم کلثوم حضرت فاطمہ الزہراءؓ کے بطن سے حضرت علیؓ کی دختر تھیں اور نکاح حضرت علیؓ نے بخوشی خود کر دیا۔ اس کے

❶ شیعہ یہاں پر ایک اور مضحکہ خیز خلاف عقل و قیاس تاویل یہ کرتے ہیں کہ منکوحہ عمرؓ اُم کلثوم بنت علی نہ تھیں بلکہ ان کی ہم شکل جنیہ مسماۃ حبیہ نجران سے لائی گئی تھیں اور حضرت عمرؓ کے گھر بھیجی گئی تھیں جیسا کہ ایک تبحر شیعہ عالم عارف سید محمد باقر موسوی نے بحر الجواہر میں یوں لکھا ہے ”بطریق صحیحہ روایت شدہ کہ چوں مبالغہ عباسؓ از حد گزشت۔ آنحضرت جنیہ از اہل نجران را طلبیدہ کہ نام او حبیہ بن جہیرہ بود پس چوں آں جنیہ بخدمت آنحضرت رسیدہ فرمود۔ بشکل اُم کلثوم در آمد و بعد ازاں اُورا بخانہ عمرؓ فرستاد..... شیعہ حضرات کی یہ گھڑت نہایت ہی عجیب ہے کہ ایک مدت مدید تک جناب امیر نے اپنی صاحبزادی اُم کلثوم کو چھپائے رکھا اور جنیہ ان کے گھر رہیں پھر زید بن عمرؓ جنیہ کے بطن سے کیونکر پیدا ہوئے کیونکہ وہ ماری اور عمرؓ جا کی تھے۔ اور اختلاف جنس مانع حمل ہے چنانچہ کتاب مذکور میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ اس کی مقاربت پر قادر نہ ہو سکے اور اس بات کو نبی ہاشم کے سحر پر محمول کیا۔ شیعو! سوچو اور عقل سے کام لو۔

متعلق ہم شیعہ کی کتاب حدیث تہذیب الاحکام ص ۳۸۰ سے دوسری حدیث تحریر کرتے ہیں:-

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ مَا كُنْتُ أَمُكُلْتُوْهُمُ بِنْتُ عَلِيٍّ وَبُنْهَآ زَيْدٌ
بْنُ عُمَرَ بْنِ خَطَّابٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ .

ترجمہ:- ”جعفر صادق اپنے والد ماجد سے روایت کرتے ہیں کہ اُم کلثوم بنت علیؑ اور اس کا بیٹا زید بن عمرؓ خطاب ایک ہی وقت میں فوت ہوئے۔“

اس حدیث میں صاف بیان ہے کہ حضرت اُم کلثوم جو حضرت کی زوجہ محترمہ تھیں علی المرتضیٰؑ کی دختر تھیں اور ان کے شکم سے زید بن عمر بن خطاب پیدا ہوئے اور ماں بیٹا دونوں ایک روز ایک ہی وقت فوت ہوئے تھے۔ اب جو لوگ کہتے ہیں کہ اُم کلثوم کا نکاح عمر بن خطاب سے ہوا تھا وہ حضرت علیؑ کی نہ تھیں اس حدیث سے ان کی تکذیب ہوتی ہے۔

دوسری حدیث:- اس کی تائید میں ایک دوسری حدیث جو فروغ کافی جلد ۲ ص ۳۱۰، ۳۱۱ میں ہے پیش کی جاتی ہے:-

عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ امْرَأَةٍ تُوفِّيَتْ عَنْهَا زَوْجُهَا أَيْنَ تَعْتَدُ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا
أَوْ حَيْثُ شَاءَتْ قَالَ بَلْ حَيْثُ شَاءَتْ ثُمَّ قَالَ إِنَّ عَلِيًّا
صَلَوْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ لَمَّا مَاتَ عُمَرُ أَتَى أُمَ كَلْثُومَ فَأَخَذَ بِيَدِ
هَا فَانْطَلَقَ بِهَا إِلَى بَيْتِهِ .^①

ترجمہ: سلیمان بن خالد سے روایت ہے کہ میں نے حضرت صادق سے پوچھا کہ جس عورت کا خاوند فوت ہو جائے تو وہ عدت کہاں گزارے خاوند کے گھر میں یا جہاں اس کا جی چاہے؟ پھر کہا جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے تو حضرت علیؑ اُم کلثومؓ کے پاس آئے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے گھر لے گئے۔

اس حدیث سے اس امر کا فیصلہ ہو گیا کہ اُم کلثوم زوجہ عمرؓ حضرت علیؑ کی بیٹی

① یہی حدیث تہذیب احکام مصنفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) مطبوعہ ایران کتاب

اطلاق باب عدۃ النساء کے ص ۲۲۸ میں بھی درج ہے۔

تھیں۔ کیونکہ جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے۔ آپ جا کرام کلثوم کو اپنے گھر لے آئے۔ اگر ام کلثومؓ آپ کی بیٹی نہ ہوتیں یا آپ کی رضا مندی کے بغیر نکاح حضرت عمرؓ سے ہوتا تو باہمی تعلقات بالکل منقطع ہو گئے ہوتے۔ پھر اُن کو کیا پڑی تھی کہ وفات شوہر پر ان کو اپنے گھر لے آئیں علاوہ ازیں ایک بُرا ن قاطع اس امر کی کہ ام کلثومؓ منکوحہ حضرت عمرؓ جناب امیرؓ کی اپنی دختر حضرت فاطمہؓ کے شکم سے تھیں یہ ہے کہ اصول کافی ص ۱۷۳ مطبوعہ نولکشور میں ایک آسمانی وصیت کا ذکر ہے۔ جس میں جناب امیرؓ کو جن مکارہ پر صبر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ منجملہ ان کے جنگِ حرمت بھی ہے۔ جو غصب ام کلثوم بنت فاطمہؓ کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ ملا خلیل قزوینی نے صاف شرح اصول کافی ج ۱ ص ۲۸۲ میں یوں لکھا ہے۔

”گفت امیر المومنین پس بغایت مضطرب شدم و تنگی فکر کردم و فہمیدم آن سخن را از امین الہی جبرئیل علیہ السلام کہ مراد شکستن عہد نیست بلکہ مراد غصب دختر من است بزور خواہند گرفت اشارتست بغصب عمرؓ ام کلثوم بنت فاطمہ علیہا السلام را تا نکہ افتادم بروئے خود الخ“ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کو سنن کے معطل ہو جانے قرآن کے پارہ پارہ ہو جانے، کعبہ کے گرا دینے، آپ کی ریش کو خون آلود کر دینے سے اس قدر صدمہ نہ ہوا۔ جیسا کہ غصب ام کلثوم کی خبر سن کر ہوا جس کی وجہ سے آپ منہ کے بل رگر پڑے پھر اگر آپ کی حقیقی دختر نہ تھیں بلکہ اسماء بنت عمیس کی لڑکی تھیں تو آپ کو اس سے غشی آ جانے اور منہ کے بل رگر پڑنے کی کیا وجہ تھی؟ [ہَلْ مِنْ مُذْکِرٍ]

جب تحقیق بالا سے صاف ہو گیا کہ ام کلثوم بنت علیؓ کا نکاح حضرت عمرؓ سے اُن کی رضا مندی سے ہوا تھا۔ اور بنت علیؓ اپنے شوہر حضرت عمرؓ کے گھر اُن کی زندگی بھر آباد رہی تھیں۔ ایک بیٹا زید بھی وہاں پیدا ہوا تھا تو حیان علیؓ اگر واقعی امیر علیہ السلام کے حب صادق ہیں تو پھر داماد علیؓ کو گالیاں دینا ان کو مناسب نہیں۔ کیا شیعہ اس بات پر غور کریں گے ویسے تو شیعہ صاحبان کہا کرتے ہیں۔

علیؓ کو میں محمدؐ سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا
مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈھ کر داماد کرتے ہیں

لیکن یہاں اس مقولہ کو بھول کر داماد علیؑ کو بجائے بہتر سمجھنے کے بدتر سمجھتے ہیں۔ یا للعجب۔

یورپین مورخین کی شہادت

حضرت عمرؓ کے کمالات کے نہ صرف مسلمان ہی قائل ہیں بلکہ مخالفین اسلام بھی آپ کے محاسن کے بیان کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں: [الْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ] سرولیم میور جیسا متعصب عیسائی بھی حضرت عمرؓ کا یوں مداح ہوا ہے:-

”حضرت عمرؓ انتقال کے وقت اتنی بڑی سلطنت کے شہنشاہ اور خلیفہ تھے جس میں شام، مصر اور فارس کے ملک شامل تھے۔ تاہم ایسے تعجب خیز دولت اور اقبال کے زمانہ میں ان کی قوت فیصلہ میں ہمیشہ دانائی اور سنجیدگی پائی جاتی تھی۔ انہوں نے اپنے گزارہ میں معمولی سردار ان عرب کے قناعت آمیز طریقہ سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ اگر کوئی اجنبی دور کے ملک سے آتا تو بڑی مسجد کے صحن کے چاروں طرف دیکھ کر سوال کرتا کہ خلیفہ کہاں ہے؟ حالانکہ وہ شہنشاہ اپنے معمولی لباس میں اس کے سامنے بیٹھا ہوتا تھا۔ سادہ مزاجی اور ادائے فرض ان کے اصول تھے۔ بڑی ذمہ داری کے عہدہ کے فرائض ادا کرنے میں بے رعایتی اور ہیزگاری مشہور اور ضرب المثل تھی آپ امور خلافت کے انصرام سے ایسے خوف سے کام کرتے کہ اکثر اوقات پکار اٹھتے کہ کاش! میری ماں مجھے نہ جنتی۔ یا میں گھاس کا پودا ہوتا۔

جوانی میں آپ اکھڑاؤ تیز مزاج و صاحب انتقام مشہور تھے۔ اور ہمیشہ اپنی تلوار کو نیام سے باہر نکالنے کو تیار رہتے۔ بدر کی لڑائی میں آپ ہی نے صلاح دی تھی کہ تمام قیدیوں کو قتل کر دیا جائے۔ مگر عمر رسیدگی اور تجربہ کاری نے آپ کی فطرت کو نرم کر دیا تھا۔ آپ کے عدل و انصاف کی قوت نہایت مضبوط تھی۔ حکام اور عمال کے تقرر میں آپ کا انتخاب طرفداری سے بالکل بری ہوتا تھا۔ ہاتھ میں چابک لے کر آپ گلیوں اور کوچوں میں گشت کیا کرتے تھے۔ تاکہ ملزموں کو موقعہ پر سزا دیں۔ یہ ایک کہاوت بن گئی تھی کہ عمرؓ کا چابک دوسروں کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے آپ کا دل

نہایت نرم تھا اور آپ کے رحم کی بے شمار مثالیں بیان کی جاتی ہیں جن میں آپ نے بیواؤں اور یتیموں کی دستگیری کی۔ (کتاب سکیز آف محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مولفہ سرولیم میور)

ایسا ہی ڈاکٹر موسولیبان، پیرس کا مشہور فاضل اپنی مشہور اور نامور کتاب ”سویلیزیشن آف دی عربس“ میں حضرت عمرؓ کے متعلق یوں رقمطراز ہے:-

”حضرت عمرؓ بعض اس کے کہ افواج اسلام کی بیش بہا غلیموں میں حصہ لیں محض ایک عبا کے مالک تھے جس میں متعدد پیوند تھے اور آپ راتوں کو مساجد کی سیڑھیوں پر غرباء کے ساتھ سو رہا کرتے تھے۔ جس وقت غسان کا نصرانی بادشاہ جو مسلمان ہو گیا تھا حضرت عمرؓ سے ملنے کے لئے آیا۔ تو حسن اتفاق سے ایک عرب نے نادانستہ اُسے دھکا دیا اس پر بادشاہ نے خفا ہو کر اسے مارا عرب کی ناش پر حضرت عمرؓ نے یہ فیصلہ دیا کہ وہ عرب بادشاہ کو مارے۔ اس پر بادشاہ نے کہا۔ امیر المومنین یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک عامی بادشاہ کو ہاتھ لگائے؟ خلیفہ نے جواب دیا کہ اسلام کا قانون یہی ہے۔ اسلام میں درجہ کی عزت ہے نہ دولت کی۔ ہمارے پیغمبرؐ کی نظروں میں سب مسلمان برابر تھے اور ان کے خلفاء کی نظروں میں بھی یہی مساوات قائم رہے گی۔“

حضرت عمرؓ ہی کا زمانہ تھا جس میں اسلام کی بڑی ملک گیریاں شروع ہوئیں آپ جس قدر عمدہ منتظم تھے اُسی قدر عمدہ سپہ سالار بھی اور آپ کا انصاف ضرب المثل ہے جس وقت آپ خلیفہ مقرر ہوئے تو یہ تقریر کی۔

”اے سامعین غور سے سنو! میری نظروں میں تم میں سے ضعیف سے ضعیف شخص سب سے قوی ہے بشرطیکہ وہ حق پر ہو اور تم میں سے قوی سے قوی شخص ضعیف الناس ہے بشرطیکہ وہ ناحق پر ہو۔“

فی الحقیقت مسلمانوں کی سلطنت کی ابتداء حضرت عمرؓ سے ہوئی۔ اور جس وقت عربوں کے غلبہ سے شہنشاہ ہرقل شام سے بھاگ کر قسطنطنیہ جا چکا تو اس کو معلوم ہوا کہ اب حکومت دوسروں کے ہاتھ چلی گئی۔“

غیر مسلم مورخین کی ان شہادتوں سے عمرؓ کے شہنشاہ اعظم ہو کر زہد و تورع اتقاء

وخشیت الہی انصاف پڑھی حق پسندی کا ثبوت ملتا ہے پھر افسوس ہے کہ شیعہ ادعائے اسلام کرتے ہوئے ایسی مایہ ناز ہستی پر زبان طعن دراز کریں غرض حضرت عمرؓ کے کمالات کا استقصاء مشکل ہے۔ مصنفین اسلام نے ان کی سوانح عمری میں ضخیم کتابیں لکھی ہیں چونکہ ہمارا روئے سخن صرف شیعہ حضرات سے ہے۔ اس لئے یہاں مثنیٰ نمونہ از خروارے صرف شیعہ کی مستند اور مسلمہ کتب سے اوپر کی شہادت لکھی گئی ہیں۔ [وَرَتَلَكَ عَشْرَةَ كَامِلَةً] خدا کرے کسی بھائی کی ہدایت کا باعث ہو۔

[وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ] اب ہم خلیفہ سوم کا ذکر کرتے ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل کے متعلق حسب ذیل شہادت شیعہ کی مستند کتب سے درج کرتے ہیں:-

پہلی شہادت:- شیعہ کی صحیح الکتاب مصدقہ امام غائب علیہ السلام فروع کافی جلد ۲ کتاب الروضہ ص ۹۹ میں ہے:-

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحَلْبِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ اخْتَلَفَ بَنِي الْعَبَّاسِ مِنَ الْمُحْتَرَمِ وَالنَّدَاءِ مِنَ
الْمُحْتَرَمِ قُلْتُ كَيْفَ النَّدَاءُ قَالَ يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَوَّلَ
النَّهَارِ أَلَا إِنَّ عَلِيًّا شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ قَالَ وَيُنَادِي مُنَادٍ آخِرَ
النَّهَارِ أَلَا إِنَّ عُثْمَانَ وَشِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ .

(فروع کافی جلد ۳ ص ۹۹)

ترجمہ:- محمد بن علی حلبی روایت کرتا ہے کہ میں نے امام صادق سے سنا وہ فرماتے تھے بنی عباس کا اختلاف یقینی ہے اور ندا بھی یقینی ہے میں نے کہا وہ ندا کیا ہے؟ فرمایا آسمان سے پکارنے والا ابتداء روز میں پکارا کرتا ہے خبردار علیؓ اور اُس کے پیرو کامیاب ہیں۔ اور پھر دن کے اخیر میں پکارنے والا

پکارتا ہے۔ خبردار عثمانؓ اور اُس کے پیروکار کا میاب ہیں۔

اس حدیث میں جو حضرت امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے۔ صاف تصریح ہے کہ ہر روز دن کے اول و آخر ہمیشہ غیب سے آواز آتی ہے پہلے یہ کہ علیؓ اور ان کے تابعین فائز المرام ہیں پھر اسی طرح دوسری آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور اُس کے متبعین بھی فائز المرام ہیں۔ پھر ایسی تصریح کے بعد اگر شیعہ فضیلت عثمانؓ سے انکار کریں تو امام والا مقام کی تکذیب ہوگی۔

دوسری شہادت :- ایسا ہی کتاب مذکور کے ص ۱۵۱ جلد نمبر ۳ میں درج ہے :-

فَجَلَسَ سُهَيْلُ بْنُ عَمْرٍو وَعِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَبَسَ عُثْمَانُ فِي عَسْكَرِ الْمُشْرِكِينَ وَبَايَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَّ بِبِإِخْدَى يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى بِعُثْمَانَ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَى لِعُثْمَانَ قَدْ طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَعَى مِنَ الصَّافَا وَالْمَرْوَةِ وَأَحَلَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَا كَانَ لِفَعْلٍ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانَ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَطَقْتَ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لِأَطُوفَ بِالْبَيْتِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَطْفُ بِهِ

ترجمہ :- سہیل بن عمرو (سفیر مشرکین) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا اور حضرت عثمانؓ (سفیر رسول) مشرکین کے لشکر میں مجوس ہوئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر مارا اور عثمانؓ کی (غائبانہ) بیعت کی۔ مسلمان کہنے لگے زہے نصیب عثمانؓ نے طواف کعبہ کیا اور صفا مروہ کی سعی نصیب ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عثمانؓ ایسا نہیں کرنے گا پھر جب عثمانؓ آئے تو حضور علیہ السلام نے دریافت کیا عثمانؓ! کیا تم نے طواف کعبہ کیا؟ عثمانؓ نے کہا میں طواف کیسے کرتا حالانکہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف نہیں فرمایا۔

اس روایت سے فضیلت عثمانؓ کا نمایاں ثبوت ملتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے اپنے ہاتھ کو عثمانؓ کا ہاتھ قرار دے کر بیعت کی اور اپنا سفیر بنا کر مشرکین مکہ میں بھیجا۔ پھر حضرت عثمانؓ کے عاشق صادق ہونے پر اس قدر اعتماد تھا کہ مسلمانوں نے جب [طُوبَى لِعُثْمَانَ] کہہ کر یہ کہا کہ عثمانؓ نے طواف کعبہ اور سعی صفا مروہ کی سعادت حاصل کی تو آپ نے فرمایا ایسا کرنے کی عثمان جیسے جاں نثار عاشق سے توقع نہیں ہو سکتی کہ ہمارا بغیر اکیلا طواف کرے۔ چنانچہ عثمانؓ کے آنے پر اس بات کی تصدیق ہو گئی۔

مشرکین مکہ نے عثمانؓ کو کہا بھی کہ طواف کر لو تمہیں ہم منع نہیں کرتے البتہ تمہارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو طواف نہیں کرنے دیں گے۔ لیکن عثمانؓ نے اکیلے طواف کرنے سے انکار کر دیا۔

صاحب حملہ حیدری نے اس واقع کو یوں لکھا ہے:-

ہو سید عثمانؓ زمین و زماں بمقصد رواں شد چو تیراز کماں
چو اورفت اصحاب روزِ دگر بکفتید چندیں بہ خیر البشر
خوشا حال عثمانؓ با احترام کہ غد قستمش حج بیت الحرام
رسولؐ خدا چوں شنید ایں سخن پیاخ چنین گفت با انجمن
بعثمانؓ نداریم ما ایں گماں کہ تنہا کند طوف آں آستان

ترجمہ:- ”عثمانؓ زمین و چوم کر سرعت سے روانہ ہو گیا جب چلا گیا۔ اصحاب کہنے لگے خوشا نصیب عثمانؓ کہ حج بیت اللہ اُسے نصیب ہوا۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ سنا تو فرمانے لگے ہم عثمانؓ سے کبھی یہ توقع نہیں رکھتے کہ ہمارے سوائے اکیلا طواف کعبہ کرے۔“

کفار مشرکین کی اجازت طواف

اگر میل داری طواف حرم لیکن مانعت نیست کس زیں حشم
ولیکن محالست ایں بے گزاف کہ آمد محمدؐ برائے طواف
بجہ بشنیہ۔ عثمانؓ زو۔ ایں سخن چنین داد پیاخ باں اہرمن۔

کہ طواف حرم بے رسول خدا نباشد بر پیر وانش روا ترجمہ:- اگر تجھے طواف کعبہ کا شوق ہو تو کیجئے۔ کوئی مانع نہ ہوگا لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ محمدؐ آکر طواف کریں۔ عثمانؓ نے یہ سکر کہا کہ طواف کعبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سوائے ان کے جاں نثار کبھی نہیں کر سکتے۔

اگر شیعہ انصاف سے دیکھیں تو حضرت عثمانؓ کے کمالِ ایمان عشق رسول خلوصِ نیت اور رسول علیہ السلام کا ان پر کامل اعتماد بلا کسی مزید دلیل کے اس روایت سے ظاہر و ہویدا ہے اور یہ تو حضرت عثمانؓ کے لئے ایک بڑا بھاری اعزاز ہے۔ کہ حضور علیہ السلام اپنے دستِ مبارک کو دستِ عثمانؓ قرار دیں یہ ایسی خصوصیت اور فضیلتِ ممتازہ ہے کہ کسی دوسرے جلیل القدر صحابی کو نصیب نہیں ہوئی۔

تیسری شہادت:- شیعہ کی مستند کتاب ”نہج الباغث“ مطبوعہ مصر جلد اول ص

۲۳۳ میں ہے:-

[إِنَّ النَّاسَ وَرَائِي وَقَدْ اسْتَفْسَرُونِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُمْ وَاللَّهِ مَا
أَذْرِي مَا أَقُولُ لَكَ مَا أَعْرِفُ شَيْئًا تَجْهَلُهُ وَلَا أَذُوكَ عَلَى
شَيْءٍ لَا تَعْرِفُهُ إِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا نَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ إِلَى شَيْءٍ
فَنُخْبِرُكَ عَنْهُ وَلَا خَلَوْ نَابِشِي فِتْبَلَفَهُ رَأَيْتُكُمْ أَرَانَا وَسَمِعْتُ
كَمَا سَمِعْنَا وَصَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ كَمَا صَحِبْنَاهُ وَمَا ابْنُ أَبِي
قُحَافَةَ وَلَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَوْلَى بِعَمَلِ الْحَقِّ مِنْكَ وَأَنْتَ
أَقْرَبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ وَشَيْجَةَ رَحِمَ مِنْهُمَا وَقَدْ نِلْتُ مِنْ
صَهْرِهِ مَا لَمْ يَنَالَا]

ترجمہ:- حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کو جب کہ آپ کو لوگ سفارش کے لئے ان کے پاس لے گئے فرمایا یہ لوگ میرے پیچھے ہیں جو مجھے تمہارے اور اپنے مابین سفیر بنا کر لائے ہیں۔ بخدا میں نہیں جانتا کہ آپ کو کیا کہوں میں ایسی بات کوئی نہیں جانتا۔ جسے آپ نہ جانتے ہوں اور نہ ہی آپ کو کوئی ایسی بات

بتاتا ہوں جس کو آپ نہ پہچانتے ہوں۔ بے شک جو کچھ میں جانتا ہوں وہ آپ بھی جانتے ہیں جیسا ہم نے دیکھا ہے۔ آپ نے بھی دیکھا ہے۔ اور جو کچھ ہم نے سنا آپ نے بھی سنا ہے۔ جیسے ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت حاصل کی ہے آپ نے بھی کی ہے اور ابو بکرؓ و عمرؓ آپ سے زیادہ عامل بحق نہ تھے آپ قرابت کی وجہ سے رسول علیہ السلام سے ان سے زیادہ قرب رکھتے ہیں اور آپ کو دامادی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ فخر حاصل ہے جو ان دونوں کو حاصل نہیں ہے۔

اس خطبہ میں حضرت علی المرتضیٰؓ کمال صراحت سے اوصاف امیر المومنین عثمانؓ

یوں بیان فرماتے ہیں:-

(۱) علم و معلومات میں ہم اور آپ برابر ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں ہے جو ہمیں آپ سے زیادہ معلوم ہو۔

(۲) ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جسے ہم جانتے ہوں اور آپ کو اس کا علم نہ ہو۔

(۳) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہ کر جو کچھ ہم نے دیکھا سنا اس میں بھی ہمیں اور تمہیں مساوات ہے (ہمیں کسی امر میں تم پر ترجیح نہیں ہے)

(۴) آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے دو یاروں پر دو وجہ سے ترجیح ہے ایک قرابت کی وجہ سے اور دوم داماد رسول ہونے کے باعث۔

شیعہ صاحبان میں اگر کچھ بھی انصاف ہو تو اُن کو تسلی کے لئے جناب امیرؓ کا یہ

خطبہ دربار فضیلت عثمانؓ کافی دوانی ہے۔ جب جناب امیرؓ حضرت عثمانؓ کو ہر ایک کمال میں عملی ہو یا جسی نسبی، اپنے برابر سمجھتے ہیں اور ان کی قرابت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دامادی کا اعتراف کرتے ہیں تو پھر شیعہ ہزار بکواس کریں شہادت امیر علیہ السلام کی وہ تردید نہیں کر سکتے۔ یہ ایسی زبردست شہادت ہے جس کے مقابلہ میں روافض کی خرافات کی ذرہ بھر وقعت نہیں ہو سکتی۔ اگر حضرت عثمانؓ معاذ اللہ کافر و منافق ہوتے تو حضور علیہ السلام اپنی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے اُن کو نکاح نہ کر دیتے۔

چوتھی شہادت :- حضرت عثمانؓ کے داماد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونے

کا ثبوت :-

چوتھی شہادت اس بارہ میں کہ حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ کو حضور علیہ السلام کا داماد ہونے کا فخر حاصل ہے۔ شیعہ کی مستند کتاب ”حیات القلوب“ مصنفہ ملا باقر مجلسی جلد دوم ص ۲۳۶ میں ہے۔

”در قرب الاسناد بسند معتبر از حضرت صادقؑ روایت کرده است کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ بنت خویلد شد طاہر وقاسم وفاطمہؑ وام کلثومؑ ورقیہؑ وزینبؑ وفاطمہؑ را حضرت امیر المومنین تزویج نمود۔ و تزویج کرد بابو العاص بن ربیعہ کہ نبی امیہ بود زینبؑ را وہ عثمانؓ عفان ام کلثومؑ را و پیش از انکہ بخانہ آل برداد بر حمت الہی واصل شد و بعد از ورقیہؑ را با تزویج نمود۔“

ترجمہ :- قرب الاسناد میں معتبر اسناد کے ساتھ حضرت امام جعفر صادقؑ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد جو حضرت خدیجہؑ کے شکم سے ہوئی طاہر اور قاسم اور فاطمہؑ ام کلثومؑ ورقیہؑ زینبؑ تھیں۔ فاطمہؑ کا نکاح حضرت علیؑ سے کر دیا اور زینبؑ ابولعاصؑ کو نکاح کر دی۔ اور ام کلثومؑ کے ساتھ عثمانؓ کا نکاح ہوا۔ ابھی وہ حضرت عثمانؓ کے گھر نہ گئی تھیں کہ فوت ہو گئیں پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رقیہؑ کا حضرت عثمانؓ سے نکاح کر دیا۔

اس روایت سے جو شیعہ کے مفترض الاطاعت امام جعفر صادقؑ سے مروی ہے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام نے اپنی دو صاحبزادیوں (ام کلثومؑ ورقیہؑ) کا نکاح حضرت عثمانؓ سے یکے بعد دیگرے کیا۔ پہلی صاحبزادی ام کلثومؑ کا آباد ہونے سے پہلے وصال ہو گیا تو پھر دوسری صاحبزادی رقیہؑ کا اُن سے نکاح کر دیا گیا۔ جو عمر بھران کے گھر آباد رہیں۔ شیعہ کی بے قراری :- اس واقعہ سے کہ حضرت عثمانؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا فخر حاصل تھا۔ اور اسی وجہ سے ان کا لقب ذوالنورین مشہور ہے۔ شیعہ سخت بے قرار ہوتے ہیں اور کوئی چارہ کار نظر نہیں آتا کہ اس زبردست الزام کا کہ اگر حضرت عثمانؓ

جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔ معاذ اللہ مسلمان نہ تھے تو حضور علیہ السلام نے اپنی صاحبزادیاں ان کو کیوں نکاح کر دیں جبکہ [وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ] (کفار کو اپنی لڑکیاں مت دو) صریح ممانعت ہو چکی تھی کہ کفار سے ناطے نہ کئے جائیں۔ شیعہ کیا جواب دیں۔ اس موقع پر پریشان حال ہو کر عجیب حیلہ سازیاں کرتے ہیں۔ پہلے تو یہ کہتے ہیں کہ سوائے فاطمہؑ کے اور کوئی لڑکی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی ہی نہیں اور یہ ان کا ایسا دھوکہ ہے جس میں تمام عوام شیعہ کو پھنسا رکھا ہے جب کبھی یہ کہو کہ حضرت عثمانؓ داماد رسول تھے، جھٹ کہہ دیتے ہیں کہ اور کون سی بیٹی حضرت کی تھی جس کا نکاح حضرت عثمانؓ سے ہوا؟ اس لئے میں اس معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان کرنا چاہتا ہوں۔ تاکہ شیعہ کے اس مغالطہ کا قلع قمع ہو جائے۔

کیا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت فاطمہؑ کے سوا کوئی اور بیٹیاں بھی ہیں؟

میں حیران ہوں کہ جاہل شیعہ تو معذور ہیں لیکن لکھے پڑھے شیعہ اس بات سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کے لطن سے حضرت فاطمہؑ کے علاوہ اور تین صاحبزادیاں زینبؓ ام کلثومؓ اور رقیہؓ بھی تھیں۔ چنانچہ ان کے ثبوت میں ایک تو ”حیات القلوب“ کی روایت لکھی جا چکی ہے اب دوسرا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا ثبوت:- اس امر کا کہ حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں جو سب کی سب ام المومنین خدیجہؓ کے لطن سے تھیں۔

شیعہ کی مستند کتاب حدیث صدقہ امام مہدی علیہ السلام اصول کافی ص ۲۷۸ میں ہے۔

وَتَزَوَّجَ خَدِيجَةَ وَهُوَ ابْنُ بَضْعٍ وَعَشْرَيْنِ سَنَةً فَوُلِدَ لَهَا مِنْهَا قَبْلَ الْمَبْعَثِ الْقَاسِمُ وَرُقِيَّةٌ وَزَيْنَبُ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَوُلِدَ لَهَا بَعْدَ الْمَبْعَثِ الطَّيِّبُ وَالطَّاهِرُ وَالْفَاطِمَةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ.

ترجمہ:- ”آپؐ نے خدیجہؓ سے نکاح کیا جبکہ بیس اور چند سال کے تھے۔ پس مبعوث ہونے کے پہلے ان کے بطن سے قاسمؓ رقیہؓ اور زینبؓ اور ام کلثومؓ پیدا ہوئیں اور مبعوث ہونے کے بعد طیب طاہر فاطمہؓ کا تولد ہوا تھا۔“

اس روایت سے مثل روایت حیات القلوب کے ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں حضرت فاطمہؓ کے علاوہ رقیہؓ زینبؓ اور ام کلثومؓ بھی تھیں جو خدیجہؓ الکبریٰ کے شکم مبارک سے پیدا ہوئی تھیں۔ ایسی ظاہر روایات کے ہوتے ہوئے اگر شیعہ عوام کو دھوکا دیں۔ کہ حضرت کی ایک ہی صاحبزادی تھی تو اس مصرع کے مصداق ہونگے ”چہ دلا و راست دزدے کہ بکف چراغ دارد۔“

تیسرا ثبوت:- شیعہ کی مشہور و متداول کتاب ”تحفۃ العوام“ جو ہر ایک خاص و عام شیعہ کے گھر میں بالعموم موجود رہتی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۰۵ جلد اول میں ہر روزہ ادعیہ میں صاف لکھا ہوا ہے۔ [اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى رُقِيَّةَ بِنْتِ نَبِيِّكَ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى اُمِّ كَلْثُومَ بِنْتِ نَبِيِّكَ] (اے خدا رحمت بھیجو رقیہؓ دختر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اے خدا رحمت بھیجو ام کلثوم بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر) شیعہ کی مستند کتاب حدیث تہذیب الاحکام مطبوعہ ایران جلد اول، کتاب الصلوٰۃ ص ۱۵۴ میں بھی حضرت فاطمہؓ کے علاوہ رقیہؓ اور ام کلثومؓ دختران نبی علیہ السلام کے (روح) پر درود صلوٰۃ درج ہے۔

اب امید ہے کہ عوام شیعہ اپنے علماء سے سوال کریں گے۔ کہ اگر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی بیٹی تھی تو اور اواداعیہ میں رقیہؓ و ام کلثومؓ بنات النبیؐ کیوں ذکر ہوتی ہیں؟ جن پر صلوٰۃ بھیجنا ایسی طرح ضروری ہے جیسا کہ حضرت فاطمہؓ پر۔ چوتھا ثبوت:- ”حیات القلوب“ جلد دوم ص ۲۹۴ میں ہے۔

”پس یازدہ مرد و چہار زن خفیہ از اہل مکہ گزشتند و بجانب حبشہ رواں شدند و از جملہ آنہا عثمانؓ بود و رقیہؓ دختر حضرت رسولؐ کہ زن او بود۔“

ترجمہ:- ہجرت حبشہ کے متعلق مصنف کتاب رقم طراز ہے کہ گیارہ مرد اور چار عورتیں اہل مکہ سے بھاگ کر حبشہ کو روانہ ہوئے منجملہ ان کے حضرت عثمانؓ

تھے اور رقیہؓ دختر رسولؐ جو عثمانؓ کی منکوحہ تھیں۔

اس روایت میں اس امر کی تصریح ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے بامر خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم حبشہ کو ہجرت کی اس وقت آپؐ کیساتھ حضرت رقیہؓ بنت رسولؐ بھی تھیں، جو ان کی جورو تھیں کیا شیعہ حضرات ان روایات بینات کی تردید کر سکتے ہیں۔

[کَلَّا وَحَاشَا]

حق کو چھپانا سہل نہیں اے جناب من

جواب شیعہ

جب شیعہ حضرات اس موقع پر پھنس جاتے ہیں اور ایسی صریح معتبر روایات کے ہوتے ہوئے انکار کی گنجائش نہیں پاتے تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح اپنی بعثت سے قبل یا ممانعت نکاح باشرکیں سے پہلے کر دیا ہوگا لیکن یہ عذر ریک قابل سماعت نہیں ہے کیونکہ شیعہ کی کتابوں میں یہ بھی تصریح ہے کہ رقیہ بنت رسولؐ کا نکاح اس وقت ہوا تھا جب آپؐ جنگ بدر کو روانہ ہوئے تھے۔ جیسا کہ ”حیات القلوب“ جلد دوم ص ۵۵۹ پر ہے۔

”وابن بابویہ بسند معتبر از اہل حضرت روایت کردہ است کہ از برائے رسولؐ متولد شد از خدیجہ قاسم و طاہر و نام طاہر عبد اللہ بود و ام کلثوم و رقیہ و زینب و فاطمہ و حضرت امیر المومنین فاطمہؓ را تزویج نمود و تزویج نمود زینبؓ را ابو العاص ابن ربیعہ و او مردے بود از بنی امیہ و عثمان بن عفان ام کلثومؓ را تزویج نمود و او پیش از آنکہ بخانہ آورد بر حمت الہی و اصل شد پس چوں جنگ بدر رفتند حضرت رسولؐ رقیہؓ را با تزویج نمود“۔

ترجمہ:- ابن بابویہ نے معتبر سند سے روایت کی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد خدیجہ کے شکم سے قاسم و طاہر پیدا ہوئے طاہر کا نام عبد اللہ تھا اور بیٹیاں ام کلثومؓ، رقیہؓ، زینبؓ اور فاطمہؓ پیدا ہوئیں۔ فاطمہؓ کا نکاح ہوا حضرت علیؓ سے اور زینبؓ کا ابو العاص بن ربیعہ سے نکاح ہوا جو بنی امیہ سے

تھا۔ اور کلثومؓ کا نکاح حضرت عثمانؓ بن عفان سے ہوا آپ ان کے گھر جانے سے پہلے واصل باللہ ہو گئیں۔ پس جب جنگ بدر کو گئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے رقیہؓ کا نکاح عثمانؓ سے کر دیا۔

اب شیعہ کا یہ فضول عذر بھی رفع ہو گیا۔ جنگ بدر کا واقعہ اس وقت ہوا جب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم منصب رسالت پر سرفراز ہو کر اشاعت کلمہ تو حید میں کمر بستہ تھے اور اس وقت مشرکین کو رشتے نا طے دینے کی ممانعت ہو چکی تھی۔ غرض حضرت عثمانؓ کیلئے یہ فخر کہ دو صاحبزادیاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آپ کی تزویج میں آئیں۔ ان کی فضیلت کے لئے ایک کامل سرٹیفکیٹ ہے اس کے ہوتے ہوئے جو شخص داماد رسول کو گالیاں دیتے ہیں وہ رسولؐ کے سخت دشمن ہیں۔ خدا اُن کو عقل دے کہ وہ راہ راست پر آ جائیں۔

حضرت عثمانؓ کے محامد و محاسن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ آپ نے جس قدر مالی و جانی خدمت اسلام کی۔ دنیائے اسلام تاقیامت اس کی ممنون رہے گی۔ روایت میں چونکہ آپ کے فضائل کا بین ثبوت کتب شیعہ سے لکھا گیا ہے اس لئے ہم مزید بیان خوف طوالت سے چھوڑ کر وہ روایات لکھتے ہیں جن سے اصحابؓ تلاشہ کی مشترکہ تعریف ثابت ہوتی ہے۔

اصحابؓ تلاشہ کی مشترکہ تعریف

حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰؓ نے جہاں اصحابؓ تلاشہ کی فرداً فرداً اپنے اقوال میں تعریف فرمائی ہے وہاں مشترکہ اوصاف کا بیان بھی ان کے خطبات میں پایا جاتا ہے۔ جو ان کے فضائل کا بین ثبوت ہے۔ اس لئے اب ہم ایسی روایات لکھیں گے جو کتب شیعہ میں اصحابؓ تلاشہ کے اوصاف کے مشترکہ پائی جاتی ہیں۔ اول نہج البلاغہ جلد نمبر ۱ ص ۱۴۹ میں ہے:-

لَقَدْ عَهِدْتُ أَقْوَامًا فِي عَهْدِ خَلِيلِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةَ
الْعُيُونِ مِنَ الْبُكَاءِ وَحَمَصِ الْبُطُونِ مِنَ الصِّيَامِ ذَبَلَ الشَّفَاءُ
مِنَ الدُّعَاءِ صَفَرُ الْأَلْوَانِ مِنَ السَّهْرِ عَلَى وَجْهِهِمْ غَبَرَةٌ

① ابن بابویہ کی کتاب انصال مطبوعہ ایران ص ۳۷ تا ص ۳۸ یہ حدیث پوری اسناد کے ساتھ درج

الْخَاشِعِينَ أُولَئِكَ إِخْوَانِي الذَّاهِبُونَ فَحَقُّ لَنَا أَنْ نَنْظُمًا إِلَيْهِمْ
وَنَعْصُ الْأَيْدِي عَلَى فِرَاقِهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَسْنِي لَكُمْ طُرُقَهُ
وَيُرِيدُ أَنْ يُحِلَّ دِينَكُمْ عُقْدَةً عُقْدَةً وَيُعْظِيَكُمْ بِالْجَمَاعَةِ
الْفُرْقَةَ فَاصْدِقُوا عَنْ نَزْعَاتِهِ وَاقْبَلُوا النَّصِيحَةَ مِمَّنْ أَهْدَاهَا
إِلَيْكُمْ وَاعْقِلُوا هَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ.

ترجمہ:- ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحابؓ کو دیکھا ہے۔
کثرتِ گریہ سے ان کی آنکھیں خیرہ ہو گئی تھیں۔ روزہ داری کی وجہ سے ان
کے پیٹ خالی ہو گئے تھے۔ دعا کرتے کرتے اُن کے ہونٹ خشک ہو گئے
تھے۔ شب بیداری کے سبب ان کے چہرے زرد تھے۔ کثرتِ سجود کے باعث
ان کے چہرے خاک آلود رہتے تھے۔ وہ لوگ میرے بھائی تھے جو گزر گئے
کہ ان کی ملاقات کی پیاس رکھیں اور اُن کے فراق میں دانتوں سے ہاتھ
کاٹیں شیطان تمہارے لئے راستہ پیدا کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ دین کی رسی کو
پارہ پارہ کر دے اور تمہاری جماعت میں تفرقہ ڈال دے تم اس کے وساوس
سے بچو اور اپنے راہنما کی نصیحت مانو اور اپنے دلوں میں گرہ کرلو۔

اس خطبہ میں جناب امیر علیہ السلام نے اصحابؓ رسول کی، جو فوت ہو گئے ہیں
بے حد تعریف فرمائی ہے۔ کہ وہ قائم اللیل، صائم النہار تھے۔ خشیت الہی ان کے رگ
وریشہ میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ گریہ و زاری میں ہمیشہ سر بسجود رہتے تھے۔ وہ
میرے بھائی تھے ان کے فراق کا دل میں سخت صدمہ ہے۔ پھر مسلمانوں کو نصیحت فرمائی
کہ شیطان تم کو گمراہی میں ڈالنا چاہتا ہے اور جماعت میں تفرقہ ڈالنے کے درپے ہے۔
شیطان کی پیروی مت کرو اور جماعت سے علیحدگی اختیار مت کرو۔

شیعہ حضرات بتائیں کہ کیا اصحابؓ ثلاثہ ان افراد میں داخل تھے یا نہ؟ اور یہ
انصاف ان میں پائے جاتے ہیں یا نہیں؟ بیشک حضرت امیرؓ کے اپنے ان بھائیوں خلفاء
ثلاثہ کی فرقت کا دل میں رنج تھا۔ ان کے اوصاف یاد کر کے دل کو تسکین دیتے تھے اور

مسلمانوں کو ان کے طریق پر چلنے اور جماعت میں ملے رہنے کی ترغیب دیتے تھے۔
 شیعہ کے نزدیک تو صرف معدودے چند، ابوذرؓ، مقدادؓ، سلمان فارسیؓ کے
 سوائے اصحاب رسولؐ سے کوئی مسلمان ہی نہ رہا تھا۔ پھر وہ اقوام جن میں یہ اوصاف تھے
 کہاں تھیں جن کی وفات کا جناب امیرؓ کو از حد رنج تھا اس میں کلام نہیں ہے کہ وہ لوگ جن
 میں یہ اوصاف تھے، خلفاء رسول اور ان کے پیروان دین تھے۔ جن کو شیعہ معاذ اللہ کافر کہتے
 ہیں۔ اور ناصح مشفق جناب امیرؓ کی نصیحت کی پرواہ نہ کر کے شیطان کے تابع ہو کر سوادِ اعظم
 سے علیحدگی کر بیٹھے۔ (خدا ہدایت کرے)

دوم نوح البلاغت جلد ۲ ص ۸ میں ہے:-

وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ بَايَعُنِي الْقَوْمَ الَّذِينَ
 بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلَى مَا بَايَعُواهُمْ عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ
 لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ يُرَدَّ إِنَّمَا الشُّورَى
 لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسَمَوْهُ إِمَامًا
 كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضًى فَإِنْ خَرَجَ عَنْ أَمْرِهُمْ خَارِجٌ بَطْعِنَ
 أَوْ بَذَعَهُ رُدُّهُ إِلَى مَا خَرَجَ مِنْهُ فَإِنْ أَبَى قَاتِلُوهُ عَلَى اتِّبَاعِهِ غَيْرَ
 سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا تَوَلَّى .

ترجمہ:- جناب امیرؓ کے ان خطوط سے جو معاویہؓ کو آپؐ نے لکھے، یہ بھی تھا
 کہ میری بیعت اسی قوم نے اس امر پر کی ہے جس پر انہوں نے ابو بکرؓ، عمرؓ
 عثمانؓ سے کی تھی۔ اب کسی حاضر یا غائب کو اس بیعت کے رد کرنے کا اختیار
 نہیں ہے۔ اور شوریٰ مہاجرین و انصار ہی کا حق ہے کہ جس شخص کی بیعت پر
 ان کا اتفاق ہو جائے اور اس کو امام بنالیں خدا کو بھی وہی منظور ہے اس متفقہ
 خلیفہ کی اطاعت سے کسی طعن یا بدعت کے باعث انحراف کرے اہل شوریٰ کا
 حق ہے کہ اسے اس خلیفہ کی اطاعت پر مجبور کریں اور مسلمانوں کا راستہ
 چھوڑ دینے پر اس سے لڑیں۔

اس خطبہ میں جناب امیرؑ نے مسئلہ خلافت و خلیفہ کا بالکل فیصلہ فرما دیا۔ اور آپ نے یہ بھی بتا دیا کہ میری اور خلفائے سابقہ کی خلافت ایک ہی طریق سے ایک ہی جماعت (مہاجرین و انصار) کے انتخاب سے عمل میں آئی ہے اور انتخاب خلیفہ کا حق بھی مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار ہی کو ہے۔ وہ اپنی متفقہ رائے سے جس شخص کو خلیفہ کر دیں عند اللہ بھی وہی خلیفہ برحق ہے جو ایسے منتخب کردہ خلیفہ کی اطاعت سے منحرف ہو جائے۔ اس کو مسلمان خلیفہ کی اطاعت پر مجبور کر سکتے ہیں۔ نہ مانے تو اس سے لڑائی بھی کی جاسکتی ہے اب جو لوگ کہتے ہیں کہ خلافت کے حقدار سب سے پہلے امیر علیہ السلام اور خانقاہ ثلاثہ کا انتخاب نماط ہوا تھا اور جناب امیرؑ کے اس قول کی تکذیب کرتے ہیں جو بقول ممدوح ہر چار خلفاء کا انتخاب ایک ہی طریق سے ایک ہی جماعت کے ہاتھ سے عمل میں آیا اور بقول جناب موصوف خدا کی رضا بھی اسی میں تھی۔ تو پھر شیعہ کا حق کیا ہے کہ اس کے خلافت کہنے کی جرأت کریں کہ حق تو علیؑ کا تھا۔ ثلاثہ نے زبردستی چھین لی اگر ایسا ہوتا تو جناب امیرؑ یوں فرماتے کہ ثلاثہ کا انتخاب تو نااہل لوگوں نے غلط کر دیا تھا اور خدا بھی اسے رد فرمایا۔ اس پر راضی نہ تھا ہاں جس جماعت نے مہر انتخاب کیا اور جس طریق سے لیا۔ یہ انتخاب ہم پر اور منظور خدا تھا۔

اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ کہتے تھے کہ حضرت علیؑ انتخاب خلیفہ سے ناراض تھے اور انہوں نے بیعت نہ کی تھی یا جبراً قہراً بیعت کرائی گئی تھی یہ سب کچھ یار لوگوں کی گھڑت اور اتہام محض ہے کیونکہ جناب خود ممدوح خود فرماتے ہیں کہ مجلس شوریٰ کے فیصلہ پر جو شخص راضی نہ ہو اور منتخب شدہ خلیفہ کی بیعت سے انکار کرے وہ مومنین کے طریقہ سے الگ اور واجب القتال ہے اور یہ کہ خدا کو بھی وہی منظور ہے جو مہاجرین و انصار کی مجلس شوریٰ فیصلہ کر دے۔ کیا شیعہ اصحاب جناب امیر المومنین کے اس فرمان واجب الاذعان کے سامنے سر تسلیم خم کریں گے؟

سوم:۔ حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۸۹ میں ہے:-

[وَالسَّابِقُونَ أَوْلَىٰ وَلَوْ مِنْ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعَهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ]

یعنی پیشی گیرندگان کہ پیشتر ہوئے انداز مہاجرین و انصار و آنانکہ متابعت ایشان کردہ اند بہ نیکی راضی شد خدا و از ایشان و راضی شدند از و حضرت فرمود پس خدا ابتداء نمود یاں پاک پیشتر ہجرت کردہ بودند۔ بقدر درجہ آں پس در مرتبہ دوم انصار را یاد کرد کہ بعد از مہاجرین یاری آنحضرت نمودند پس در مرتبہ قرار داد بقدر درجات و منازلے کہ ایشان را نزد او ہست

شیعی مصنف نے تفسیر آیت میں مہاجرین و انصار اور تابعین کی تعریف اور ان کے مدارج کا ذکر کیا ہے یہ کون تھے؟ کیا اس کے مصداق وہی تین مقداد ابوذرؓ، سلمانؓ ہی تھے۔ کیا خلفاء ثلاثہ مہاجرین و انصار سے خارج ہیں؟ اگر یہ ان کے سر تاج ہیں تو ان کے درجات اور راضی مرضی ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے؟ کیا خدائے پاک کا کلام معاذ اللہ جھوٹا اور شیعہ سچے ہیں؟

چہارم: حملہ حیدری میں جنگ بدر کے بیان میں لکھا ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحابؓ کی قلت اور بے سامانی اور کفار کی کثرت اور ان کے ساز و سامان کو دیکھا تو دست بدعا ہو کر فرمانے لگے۔

خدایا گرایں چند تن از عباد کہ کردند امر ترا انقیاد
بحکم تو بستند بر کیس میاں ندیدند پیش و کم دشمنان
بمانند از فتح کوتاہ دست بیابند از دست اعداء شکست
بروئے زمین بقیامت دگر نگرود پر ستندہ اے داد گر
ترجمہ:- اے خدا اگر تیرے یہ قلیل بندے، جو تیرے عبادت گزار ہیں اور تیرے حکم کی تعمیل میں لڑائی پر کمر بستہ ہو کر دشمن کی قلت و کثرت کی پرواہ نہیں رکھتے اگر یہ دشمن کے ہاتھ سے شکست یاب ہو کر فتح یابی حاصل نہ کر سکے تو یا خدایا! روئے زمین پر بقیامت تیری پرستش کرنے والا کوئی باقی نہ رہ جائے گا۔

بتاؤ جن اشخاص کے متعلق حضور علیہ السلام نے یہ شہادت دے کر حق تعالیٰ سے دعا کی کہ یہ تیرے فرماں بردار بندے ہیں اور تیرے عشق کے ایسے متوالے ہیں کہ تیرے دشمنوں سے لڑائی کرتے وقت دشمنوں کی تعداد کی بھی پرواہ نہیں کرتے اور یہ تیرے ایسے

مخلص بندے ہیں اگر ان کا وجود صفحہ دہر سے مٹ گیا تو دنیا میں تیرا پرستار، تیرا نام لیوا ان جیسا قیامت تک پیدا نہ ہوگا۔ یہ لوگ کون تھے؟ وہی مہاجرین و انصار جن کے میرے سرِ خلافت رضی اللہ عنہم تھے یا کوئی اور؟ کیا صرف وہی تنبیہ کے تین چار بزرگوار ہر ایک معرکہ کارزار میں شامل ہو کر دشمن کی صفیں الٹ دیا کرتے تھے یا یہی حضرات تھے جنہوں نے نبی علیہ السلام کی زندگی میں ہی نہیں آپ کی وفات کے بعد بھی دین اسلام کو مشرق سے مغرب تک پھیلا دیا اور دشمنانِ دین کا نام و نشان باقی نہ رہنے دیا۔ انصاف! انصاف!

پنجم:- حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۴۱ میں ہے:-

”عروہ بن مسعود چوں در غزوہ حدیبیہ از جانب قریش بخدمت حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم آمد دید کہ ہر گاہ آنحضرت وضو می ساخت یا دست می شست مبادرت میکردند در گرفتن آن آب بمرتبہ کہ یک دیگر را بکشد و ہر مرتبہ کہ آب دہاں یا آب بنی می انداخت بدست خود آں را می ربودند و چوں امر می فرمود بر یک دیگر سبقت می گرفتند در امتثال آں و چوں سخن سے فرمود صدا ہائے خود را پست می کردند و تند بر روئے مبارک آن حضرت نظر نمی کردند و سر ہا در پیش می انگذند و چوں عروہ بہ نزد قریش برگشت گفت اے گروه قریش من بہ نزد بادشاہ عجم و بادشاہ روم و بادشاہ حبشہ رفتہ بودم نہ دیدم کہ هیچ قومے بادشاہ خود را تعظیم و اطاعت کنند مثل آنکہ اصحاب آں حضرت تعظیم اطاعت وی نمایند۔“

ترجمہ:- غزوہ حدیبیہ میں جب عروہ بن مسعود کفار قریش کا سفیر بن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اس نے دیکھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے یا ہاتھ دھوتے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم منہ سے تھوک یا ناک سے پانی پھینکتے (صحابہ) برکت کے لئے ہاتھوں میں لے کر اپنے منہ اور بدن پر ملتے اور اگر کوئی بال جسم اطہر سے گرنا اس کے لینے کے لئے ایک دوسرے پر سبقت کرنا چاہتے تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلام کرتے یہ لوگ چپکے ہو جاتے اور حضور انور کے رخ پر تیز نگاہ ڈال نہ سکتے تھے اور آپ کے حضور میں بیٹھ کر اپنے سر نیچے جھکا دیا کرتے۔ جب عروہ نے یہ حالت دیکھی اور قریش میں لوٹا تو کہنے لگا میں نے بادشاہان عجم و روم و حبشہ کو دیکھا ہے لیکن میں نے ایسی کوئی قوم نہیں دیکھی جو اپنے بادشاہ کی اس طرح تعظیم کرتے ہوں جیسے اصحاب رسول اپنے شہنشاہ

اسلام کی اکرام و تعظیم کرتے ہیں۔

اسی مضمون کو صاحب حملہ جیدری نے نظم میں بیان کیا ہے:-

پس آں گاہ در مجلس شاہ دین نشست او زمانِ دگر در کیں
کہ اصحاب اور راکند امتحان بہ بیند کہ چوں است اخلاص شاں
بظاہر گرہ کردہ ابروز خشم نہائی ہمیں دید از زیر چشم
چو اکرام و تعظیم و فرمانبری ارادت شعاری عقیدت دری

ترجمہ: ز اصحاب نسبت بہ سالار دین

بتائید آن مزدو ز دید ہیں

ترجمہ:- ”عروہ بن مسعود جب مجلس رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں اس لئے گھات لگا کر بیٹھا کہ اصحاب کے اخلاص و جان نثاری کا امتحان کرے۔ بظاہر تو اس نے غصہ سے ابرو پر گرہ ڈالی مگر نیچی نظر سے اس نے دیکھنا شروع کیا جب اس نے عاشقانِ جمال احمدی کی ارادت و عقیدت کا حال دیکھا تو اسے بے حد تعجب ہوا کیونکہ پہلے اس کی نظیر نہ دیکھی تھی۔“ جب عروہ قریش کے پاس واپس گیا تو اپنے چشم دید واقعات کی ان کو جا کر یوں اطلاع دیتا ہے:-

کہ من آنچہ دیدم زیاران و از اں سر بکف جاں نثاراں او
در ایران و در روم و در زنگبار ندیدم ز نیک و بد آں دیار
کہ دارند پاس ہمہ خود چنین بسائندہ بر نقش پائش جبین
محمدؐ گراند از آب دہن برآں آب خوں می کند انجمن
کہ گیرند آں آب مانند رو از اں آب تازہ کنند آبرو
دگر ہر کرا بنی از مہتراں کند کفش او پاک چوں کہتراں
بر آب وضو پیش نزاع کنند کہ خواہند سرہائے خود بشکند

ترجمہ: میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں باز اصحاب میں جو کچھ دیکھا ہے میں نے ایران، روم اور زنگبار میں کسی نیک و بد کو نہیں دیکھا کہ وہ اپنے بادشاہ کا اس قدر اکرام

کریں کہ اس کی جوتیوں پر اپنے ماتھے رگڑیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر آبِ دہن پھینکنا چاہتے تو اس کے لینے کے لئے مجمع میں گشت و خون تک نوبت پہنچ جاتی ہے اس آبِ دہن کو لے کر اپنے چہروں پر ملتے اور اپنی آبرو بڑھاتے ہیں اور جس بڑے سے بڑے سردار کو دیکھو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جوتیاں ادنیٰ خادم کی طرح صاف کرتا ہے۔ اُن کا وضو کا پانی حاصل کرنے پر ایسا جھگڑا ہوتا ہے کہ سردینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔

جب اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جاں نثاری کی یہ حالت ہو کہ کفار بھی ان پر رشک کریں اور معترف ہوں کہ ایسی کوئی قوم روئے زمین پر موجود نہیں ہے جو اپنے آقا پر یوں جاں نثار کریں اور اس کے پاؤں کی خاک سرمہ چشم اور آبِ دہن کو زینت چہرہ کے لئے غازہ گلگوں سمجھتے ہوں جو اس کی شمع جمال پر پروانہ وار گرے پڑتے ہوں اور سر بکف اس کی خدمت میں جاں سپاری کے لئے ہر وقت حاضر ہوں کیا یہ نشہ کبھی قیامت تک اُترنے والا ہے؟ یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتار دے

وہ لوگ سخت حقیقت ناشناس ہیں جو کہتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے آنکھ بند کرنے (فوت ہونے) کی دیر تھی کہ وہ سارا کھیل بگڑ گیا۔ نہ وہ عشق رہا نہ وہ محبت، سب کے سب اصحاب بغیر تین چار کے دین سے پھر گئے۔ لاحول ولاقوۃ۔ جن لوگوں کا کوچہ عشق میں گزر نہ ہو ایسی بہکی باتیں وہی کرتے ہیں۔ عاشقانِ ذاتِ احمدی کے سوزِ جگر کا حال وہی چاہیں جن کو اس نعمت سے بہرہ ملا ہے۔

بچوں دل بہ مہر نگاہے نہ بستہ اے ماہ

تراز سوزِ درون ، نیازِ ماچہ خبر

الحق جاں نثاران رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جیسے حضور کی زندگی میں دینِ حق کے شیدا تھے۔ بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی انہوں نے اپنی جانیں اعلائے کلمۃ الحق کے لئے وقف کر دی تھیں۔ انہوں نے نہ شائبہ اسلام میں عمریں خرچ کر دیں اور تمام دنیا کو کلمہ توحید کا قائل کر کے چھوڑا۔ خلفائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوئے تو خدائے قدوس کا صحیفہ قدس قرآن بھی ہم تک نہ پہنچتا نہ کسی کو اسلام و مسلمانی کی ہی خبر ہوتی۔

دنیاۓ اسلام فاتح فارس و روم اور اُن کے سابق خلفاء کی تابقاء و ہر شرمندہ احسان رہے گی۔ رضی اللہ عنہم و رضوانہ۔ اگرچہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سب کے سب، نجوم برایت تھے لیکن خلفائے اربعہ فلک اسلام کے وہ روشن سیارے تھے جن کے نور نے عالم کو نور اپا اور جن کی بدولت شرق و غرب و جنوب سے شمال تک خشکی و تری میں اسلامی حکومت کا ذکر کا بجا۔

چار یار

چار کے اعداد سے بس حق تعالیٰ کو ہے پیار
جسم کی ترکیب ہے اربعہ عناصر سے ہوئی
عرش سے نازل ہوئیں چاروں ^۱ کتابیں دوستو
ہیں فرشتے بھی مقرب چار ^۲ جو مشہور ہیں
کعبۃ اللہ میں بچھے چاروں مصلے ہیں ضرور
اربعہ متناسب پڑھتے ہیں طفلان سکول
تھَاخُذُ اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ جوار شاد حق
چار پائے تخت کے ہوتے ہیں بے شک دوستو
چار کے اعداد ہر لاریب منظور خدا
فاطرتِ حسینؑ پر حضرت علی المرتضیٰؑ
ہیں صیب کبریاء کے برگزیدہ چار یار
ہوتے ہیں ہر اک مکان کے دیکھ لو دیوار چار
ہیں الوالعزم انبیاء ^۳ ایزد غفار چار
ہیں مذاہب بھی یہی مقبول بے انکار چار
خانوادے ^۴ بھی طریقت کے ہیں پُر انوار چار
اور مربع شکل کے اضلاع بھی ہیں چار چار
ہے تمہیں معلوم تھے وہ طائر طیار چار
اور جوارح بھی ہر اک انسان کے ہیں چار چار
بالیقین ہے دوزخی کرتار ہے جو انکار چار
تھے یہ خویشان نبی احمد مختار چار

ہیں چراغ و مسجد و محراب و منبر اے دیر

یہ ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و حیدر یار چار

۱ زبور، تورات، انجیل، قرآن

۲ ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد ﷺ

۳ جبرائیل، میکائیل، اسرافیل، عزرائیل

۴ چشتی، نقشبندی، قادری، سہروردی

خلافت و امامت

اب ہم شیعہ سنی کا معرکہ الآرا مسئلہ خلافت و امامت شروع کرتے ہیں اور اس پر کسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالنا چاہتے ہیں کیونکہ یہی مسئلہ تمام نزاعات کا اصل الاصول ہے۔

مسئلہ خلافت میں اہل سنت والجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ خلافت کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تیس سال بتلایا تھا۔ جن نفوس مقدسہ کی دینی و اسلامی خدمات بیش از بیش تھیں بموجب وعدہ الہی اس مخصوص زمانہ میں ان کو یہ اعزاز بالترتیب حاصل ہوا۔ اولاً باتفاق اہل حل و عقد ابوبکر صدیقؓ پھر حضرت عمر فاروقؓ پھر عثمان ذوالنورینؓ پھر علی المرتضیٰؓ منصب خلافت رسول پر متمکن ہوئے۔ سب کی خلافت جائز خلافت تھی یہی ترتیب رب العباد کو منظور تھی اور اپنے وعدے کے مطابق حق تعالیٰ نے ان بزرگان اسلام کو یہ جلیل القدر منصب خلافت عطا فرمایا تھا۔ خلافت و امامت ایک ہی چیز ہے۔ امامت اصول دین سے نہیں ہے۔ اہل تشیع کا مذہب ہے کہ امامت اصول دین سے ہے۔ حق امامت بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کا تھا۔ ان کی امامت منصوص تھی۔ خدا و رسول نے انہی کی امامت پر نص کی۔ لیکن خلفائے ثلاثہ زبردستی تحت خلافت پر بیٹھ گئے۔ ان کی خلافت ناجائز خلافت تھی ان کا زمانہ جور و جفا کا تھا۔ عدل و انصاف کا زمانہ حضرت علیؓ کا تھا اور بس۔ اس موقع پر حسب ذیل امور تنقیح قائم کر کے ہر ایک امر پر ہم بالتفصیل مدلل بحث کریں گے۔

فرد تنقیح

(۱) کیا امامت و خلافت دو علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں۔ یا دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے؟ اور کیا امامت اصول دین سے ہے یا نہ؟

(۲) کیا امامت حضرت علیؓ کا ہی حق تھا۔ اور وہ خلیفہ بلا فصل تھے۔ اس کے متعلق قرآن یا حدیث سے کوئی نص ہو چکی تھی؟ یا انتخاب خلافت شوریٰ مہاجرین و

- (۳) انصار و اتفاق اہل حل و عقد سے ہی ہوتا رہا ہے اور اسی میں رضاء الہی تھی؟
- کیا حضرت علیؓ خود طالب خلافت بلا فصل تھے اور خلافت چھن جانے پر وہ مہاجرین و انصار کے در بدر حسینؓ کو ساتھ لے کر پھرتے رہے۔ یا ان کو مطلق رغبت نہ تھی اور یہ بہ نسبت خلافت کے وزارت کو زیادہ پسند کرتے تھے اور پہلے خلافت کے دعویدار ہونے کو قبل از وقت مطالبہ تصور فرماتے تھے۔
- (۴) کیا حضرت علی المرتضیٰؓ نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی؟ اگر کی تو جبراً یا قہراً یا برضا مندی خود کی؟

امراؤں

چونکہ ان تمام امور میں شیعہ مدعی اور ہم مدعا علیہ ہیں کیونکہ مسند خلافت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہم قابض و متصرف رہے۔ شیعہ ہزار چچ پکار کریں وہ زمانہ گزر چکا ان کو اب قبضہ و دخل ملنا محال ہے اس لئے بار ثبوت جملہ امور میں بذمہ شیعہ ہوگا اور ہمارے ذمہ اس کی تردید ہوگی۔

پہلے امر کے متعلق شیعہ کہتے ہیں کہ امام معصوم ہونا چاہئے۔ خلافت میں عصمت شرط نہیں ہے۔ اس لئے امامت و خلافت دو علیحدہ علیحدہ امور ہیں، لیکن قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ کرام اس کے برخلاف ہیں اور شیعہ کا یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس کے متعلق ان کے ہاتھ میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔

عصمت صرف انبیاء کرام کا خاصہ ہے۔ جو لوگ اماموں کی عصمت کے قائل ہیں وہ گویا شرک فی النبوة کرتے ہیں۔ یہ بات از بس عجیب ہے کہ شیعہ حضرات انبیاء کو تو متہم بالذنب کرتے ہوئے ان کی عصمت پر حملہ کر دیتے ہیں لیکن اماموں کو معصوم سمجھتے ہیں۔

بہیں تفاوتِ راہ گجاست تا کیجا

چنانچہ ابولبشر اسبق الانبیاء حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت ان کا اعتقاد ہے کہ ان میں تین اصول کفر ہیں سے دو موجود تھے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۷۵ میں ہے:-

[قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَصُولُ الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْحِرْصُ وَالْإِسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ فَأَمَّا الْحِرْصُ فَإِنَّ آدَمَ حِينَ نَهَى مِنَ الشَّجَرَةِ حَمَلَهُ عَلَى أَنْ أَكَلَ مِنْهَا وَأَمَّا الْإِسْتِكْبَارُ فَإِبْلِيسُ حَيْثُ أَمَرَ بِالسُّجُودِ لِآدَمَ فَأَبَى فَأَمَّا الْحَسَدُ فَإِنَّا آدَمَ حَيْثُ قَتَلَ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ]

ترجمہ:- ”امام جعفر صادق نے فرمایا۔ اصول کفر تین ہیں۔ حرص اور تکبر اور حسد۔ حرص تو آدم علیہ السلام نے کی۔ جب درخت سے منع کیا گیا تو حرص نے اسے کھانے پر برا بیختہ کیا اور تکبر شیطان نے کی، جب آدم کے لئے سجدہ کا حکم ہوا اور وہ انکاری ہوا۔ حسد آدم کے دو بیٹوں نے کیا۔ جب کہ ایک نے دوسرے کو قتل کیا۔“

جائے غور ہے کہ شیعہ ابوبشر آدم علیہ السلام کو ابلیس کے ہم پلہ بیان کرتے ہیں کہ اصول کفر سے ایک ابلیس کے حصے میں آیا یعنی تکبر۔ دوسرا آدم کو نصیب ہوا۔ یعنی حرص۔ شاباش! خلف رشید ہوں تو ایسے ہوں جو جد امجد (آدم) سے بھی نہ ٹلیں۔ پھر دوسروں کو ان سے کیا شکایت ہو سکتی ہے؟ اسی پر اکتفا نہیں بلکہ شیعہ ابوبشر کو ابلیس سے بھی بدتر قرار دیتے ہیں کہ ابلیس نے اصول کفر سے صرف تکبر کیا۔ لیکن آدم نے حرص کے علاوہ حسد بھی کیا۔ یعنی ان میں دو اصول کفر پائے گئے۔ لاحول ولا قوۃ۔

چنانچہ حیات القلوب جلد اول صفحہ ۵۰ میں ہے۔ کہ خدا نے آدم کو ائمہ اہل بیت پر حسد کرنے سے منع کیا اور کہا۔ میرے نوروں کی طرف حسد کی نگاہ سے مت دیکھنا ورنہ تمہیں قرب رحمت سے جدا کر دیا جائے گا۔ اور بہت ذلیل ہو گے۔ مگر آدم ان پر حسد کرنے سے باز نہ آیا اور اسی کی سزا میں جنت سے آدم دھوا ہر دو نکال کر باہر پھینکے گئے۔ عبارت یوں ہے:-

”اے آدم! وہو انظر تکید سوئے نور ہا۔ و حجت ہائے من بدیدہ حسد، پس شمارا پائیں می فرستم از جوار خود و بر شامی فرستم خواری خود را پس و سوسہ کرد شیطان

ایشان را و فریب داد۔ و بریں داشت کہ آرزوئے منزلت آنها بکنید پس نظر کردند بسوئے ایشان بدیدہ حسد۔ پس بایں نسبت ایشان را بخود۔ نگراشت و یاری و توفیق خود را از ایشان برداشت (اعنی ملخصاً)

کوئی لمن عقل کے دشمنوں سے پوچھے کہ اپنی اولاد کے حسن و جمال کو دیکھ کر انسان خوش ہوا کرتا ہے کہ اس پر حسد کیا کرتا ہے؟ غرض شیعہ نے اپنے جد اعلیٰ حضرت آدم علیہ السلام کا خوب حق ادا کیا کہ شیطان سے بھی بدتر بنا دیا۔ پس بہ ماؤ شامچہ می رسد؟ یہی نہیں بلکہ شیعہ کہتے ہیں۔ انسانوں کی گنہگاری کا باعث ہی آدم علیہ السلام ہوئے ہیں وہ گناہ نہ کرتے تو کوئی بشر بھی گنہگار نہ ہوتا۔ چنانچہ حیات القلوب ص ۵۱ میں ہے:-

”بسنہ معتبر از حضرت امام محمد باقر منقول است کہ اگر آدم گناہ نمی کرد۔ بیچ مومنہ گناہ نمی کرد۔ اگر حق تعالیٰ توبہ آدم را قبول نمی کرد توبہ بیچ گنہگارے را قبول نمی کرد۔“

ترجمہ:- معتبر سند سے امام محمد باقر سے مروی ہے کہ اگر آدم گناہ نہ کرتے تو ہرگز کوئی مومن گناہ نہ کرتا۔ اور اگر حق تعالیٰ آدم کی توبہ قبول نہ کرتا تو کسی گناہ گار کی توبہ قبول نہ ہوتی:-

شیعہ صرف آدم علیہ السلام کی گنہگاری کے قائل نہیں بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ پیغمبری سے پہلے تمام پیغمبر صغیرہ گناہوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب حیات القلوب کے ص ۵۳ میں ہے:-

”وایں از آدم پیش از پیغمبری بود وایں نیز گناہ بزرگے نہ بود کہ آں مستحق دخول آتش شود۔ بلکہ از گناہ ہائے کوچک بخشندہ شدہ بود کہ بر پیغمبران جائز است پیش از آنکہ وحی برایشان نازل شود۔“

ترجمہ:- یہ گناہ آدم کا پیغمبری سے پہلے کا ہے اور یہ گناہ کبیرہ نہ تھا جو کہ باعث دخول جہنم ہو۔ بلکہ صغیرہ گناہوں سے تھا جو بخشے جاتے ہیں اور پیغمبروں کو صغیرہ گناہ کر لینا نزول وحی سے پہلے جائز ہے۔

واہ چه خوش! امام تو پیدا ہوتے ہی معصوم ہوں اور ان کی پیدائش بھی بجائے رحم کے ران سے ہو۔ تاکہ آلائش نجاست سے محفوظ ہوں۔ لیکن پیغمبر وحی سے پہلے جو چاہیں کیا کریں۔ بڑے بڑے گناہ نہ کریں چھوٹے چھوٹے بے شک کیا کریں۔
بریں عقل و دانش پیاید گریست

ناطق فیصلہ

اس بارہ میں کہ خلافت و امامت ایک ہی چیز ہے اور جس کو مہاجرین و انصار بالاتفاق خلافت کے لئے نامزد کر دیں وہی امام ہے اور جس میں خوشنودی رب العباد ہے۔ ناطق فیصلہ جناب امیر علیہ السلام صادر ہو چکا ہے۔ چنانچہ آپ کا قول نہج البلاغہ مطبوعہ طہران ص ۳۹۸ و جلد ۲ ص ۷ مطبوعہ بیروت میں لکھا ہے:-

وَإِنَّمَا الشُّورَىٰ لِمَنْهَا جَرِينٌ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ رَجُلٍ وَسَمَّوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَٰلِكَ لِلَّهِ رِضَىٰ

ترجمہ:- شوریٰ مہاجرین و انصار کا حق ہے پس جس شخص پر وہ اتفاق کر لیں اور اس کو امام نامزد کریں اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ہے۔

پس خطبہ میں جناب امیرؑ نے ناطق فیصلہ دے کر ہمیں اہل تشیع کے خلاف ڈگری دے دی ہے کہ امام اور خلیفہ وہی ہے جسے مجلس شوریٰ نامزد کر دے اور اسی بات پر اللہ تعالیٰ بھی راضی ہوتا ہے۔ اب اس فیصلہ کے بعد ہمیں مزید دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ ایسا ہی جناب ممدوح نے فیصلہ فرمادیا ہے کہ امام اور خلیفہ کا معصوم ہونا بھی ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ نہج البلاغہ ص ۶۰ میں ہے:-

إِنَّهُ قَالَ لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ يَعْمَلُ فِي أَمْرِهِ الْمُؤْمِنُ يَسْمَعُ فِيهَا الْكَافِرُ وَيَبْلُغُ فِيهَا الرَّجُلُ وَتَأْمَنُ فِيهَا السَّبِيلُ وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوَىٰ لِيَسْتَرِيحَ بَرٌّ وَيُسْتَرَاخَ مِنْ فَاجِرٍ

ترجمہ:- اور فرمایا آدمیوں کے لئے چارہ نہیں ہے امام سے۔ نیک ہو یا بد کہ

اُس کی حکومت میں مومن عمل کرے (آخرت کیلئے) اور کافر (مال دنیا سے) متمتع ہو اور اس کی امارت میں پیادہ (منزل مقصود) کو پہنچ سکے۔ راستے محفوظ ہوں اور کمزور زبردست سے اپنا حق لے سکے تاکہ نیکو کار (بھلا مانس) امن و آسائش میں رہے۔ اور بد معاشوں سے کھٹکانہ رہے۔

اس خطبہ میں جناب ممدوح نے قطعی فیصلہ فرمادیا ہے کہ خلیفہ (امام) کا تقرر اس لئے ہے کہ پبلک کو آرام و آسائش ہو۔ مومن تو مومن کافر بھی دنیوی امور میں آزاد رہے۔ کسی راہرو کو راہزنوں کی لوٹ مار کا ڈر نہ ہو۔ مظلوم کا بدلہ ظالم سے لیا جائے۔ عدل و انصاف کا دور دورہ ہو۔ نیک معاش انسان پر بد رویہ اشخاص دست برد نہ کر سکیں۔ آپ نے ابتداء ہی میں اس بات کا تصفیہ فرمادیا کہ امام میں معصومیت شرط نہیں ہے بلکہ ہر نیک و بد مومن یہ عہد حاصل کر سکتا ہے۔ جناب امیرؒ نے یہ خطبہ خارجیوں کے جواب میں فرمایا جو آپ کو اس وجہ سے خلیفہ نہیں مانتے تھے کہ اُن کے خیال میں آپ نیک نہ تھے آپ فرماتے ہیں۔ میں خواہ نیک ہوں یا بد۔ درجہ امارت سے تو گر نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں معصومیت شرط نہیں ہے۔

اب شیعہ صاحبان بتلائیں کہ جناب امیرؒ تو تمہارے خلاف فیصلہ صادر کرتے ہیں اب تمہارے ہاتھ میں شرط عصمت امام کی کون سی دلیل ہے؟
رہا یہ امر کہ امامت اصول دین سے ہے۔ سو واضح ہو کہ شیعہ صاحبان کا اس کے متعلق بھی عجیب عقیدہ ہے اُن کے نزدیک اصول چار ہیں۔ (۱) توحید (۲) عدل (۳) نبوت (۴) امامت۔^①

① شیعہ اس قدر نہیں کہتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ اسلام کی بنائیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، ولایت ہیں۔ اور ان میں سے افضل ولایت ہے جیسا کہ اصول کافی ص ۳۶۸ میں ہے عن ابی جعفرؑ بنی الاسلام علی خمسۃ اشیاء علی الصلوٰۃ والزکوٰۃ والحج والصوم والولایت قال ذرارة وای شی من ذالک افضل فقال الولایۃ افضل ترجمہ: یہ کہ امام باقرؑ نے کہا اسلام کی بنیائیں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور ولایت ہیں اور ان میں افضل ولایت ہے

لیکن تعجب ہے نماز، روزہ، زکوٰۃ کے متعلق تو قرآن میں جا بجا تاکید احکام موجود ہیں لیکن ولایت کے متعلق کہیں اشارہ بھی نہیں۔ شائد اس قرآن مزعومہ شیعہ میں ہو جو امام غائب کے پاس ہے

سو یہ ایک عجیب بات ہے کہ قرآن نے جہاں اصول دین بیان فرمائے ہیں وہاں امامت کے متعلق صراحتاً یا کتناہیاً بھی کوئی حکم بیان نہیں ہوا اور نہ ہی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت علی المرتضیٰ کے متعلق کوئی نص فرمائی۔ پھر شیعہ کا امامت کو اصول دین میں داخل کرنا قول بے دلیل ہے جس کے متعلق بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ امر اول کی نسبت کافی بحث ہو چکی ہے اور یہ تنقیح بحق اہلسنت خلاف اہل تشیع ثابت ہے۔ اب امر تنقیح نمبر ۲ کی بحث شروع ہوتی ہے۔

امردوم: کیا حضرت علیؑ خلیفہ بلا فصل تھے؟

ہم علی المرتضیٰ کی عظمت شان اور رفعت قدر کے قائل ہیں۔ بیشک آپ صہر النبی ابن عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم والد حسنینؑ، زوج زہراؑ، باب العلم، خلیفہ رابع تھے۔ اور آپ کے مناقب و فضائل کا احصار نہیں ہو سکتا لیکن یہ دعویٰ کہ خلافت آپ ہی کا حق تھا اور آپ خلیفہ بلا فصل تھے، عقل و نقل کے خلاف ہے اور اس دعویٰ کے بطلان پر ہم چند ایسے دلائل پیش کرتے ہیں کہ ان کے ماننے سے کسی ذی فہم منصف شخص کو انکار نہیں ہو سکتا۔

پہلی دلیل :

آیت استخلاف سے ثابت ہو چکا ہے کہ خلافت خلفاء حسب وعدہ ایزد متعال عمل میں آئی۔ جب قرآن اس بات پر ناطق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں سے وعدہ فرمایا تھا کہ ہم ان کو ضرور خلیفہ بنا دیں گے۔ جیسے بنی اسرائیل میں خلیفہ گزر چکے ہیں۔ تو پھر ناممکن تھا کہ منشاء ایزدی وعدہ الہی کے خلاف خلافت موعودہ سے کوئی غیر مستحق مستفید ہو جاتا اور جس سے وعدہ کیا گیا ہے وہ محروم رہ جاتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے وعدوں میں تخلف نہیں ہے اور خدا تعالیٰ سے کوئی شخص غالب نہیں ہو سکتا کہ اس کے خلاف منشاء اس کا موعود انعام زبردستی چھین لے۔ اللہ تعالیٰ علیم وخبیر ہے وہ سب سے زبردست جبار و قہار ہے۔ کون ہے جو اس کے ارادوں میں خلل انداز ہو۔ یَفْعَلُ مَا يَشَاءُ اور فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ اُس کی مانی ہوئی اوصاف ہیں اس لئے ماننا پڑے گا کہ اس کو ایسا ہی منظور تھا جیسا کہ وقوع میں آیا کہ

خلافت کا منصب جلیل رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر اصحاب اربعہ کو ایسی ترتیب سے ملے جو عمل میں آئی۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خلافت کے مستحق یہی چار اصحاب تھے ان کی خدمات اسلام میں بیش از بیش تھیں اور دیگر اصحاب پر ان کو ہر طرح سے ترجیح تھی۔ اگر یہ ترتیب قائم نہ رہتی تو ان سب کو اس کا انعام سے حصہ ملنا مشکل تھا۔ کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے سب سے پہلے فوت ہو جانا تھا۔ اگر باقی خلفاء سے کوئی شخص خلیفہ ہو جاتا تو ان کو خلافت نہ مل سکتی اور اگر عثمانؓ یا علیؓ میں سے کوئی شخص پہلے خلیفہ ہوتا تو حضرت عمرؓ کی عمر چونکہ ان سے پہلے ختم ہو جانے والی تھی وہ محروم رہ جاتے۔ اور اگر حضرت عثمانؓ سے اول حضرت علی المرتضیٰؓ خلافت حاصل کر لیتے تو حضرت عثمانؓ کی زندگی پہلے ختم ہو جانے کی وجہ سے وہ بہرہ ور نہ ہو سکتے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ علیم وخبیر نے اپنے وعدہ کئے ہوئے انعام کو اس طرح تقسیم فرمایا کہ ہر چار اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بہرہ یاب ہو گئے۔ [سُبْحَانَ اللَّهِ - فَعَلَ الْحَكِيمُ لَا يَخْلُو عَنِ الْحِكْمَةِ] ”اللہ تعالیٰ کے کام حکمت سے خالی نہیں ہوتے“۔

دوسری دلیل :

اگر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؓ منصب خلافت پر جاگزیں ہو جاتے تو مخالفین اسلام (کفار) کو یہ طعن کرنے کا موقعہ تھا کہ پیغمبر علیہ السلام نے یہ سارا کام کنبہ کے لوگوں کو فائدہ پہنچانے کے لئے بنا رکھا تھا کہ زندگی میں خود حکومت کی اور مرنے کے بعد اپنے چچا زابھائی اپنے داماد کو یہ اعزاز بخش دیا کہ ان کی دختر بلند اختر (فاطمہؓ) اور ان کے نواسے حسنینؓ چچین سے زندگی بسر کریں۔ پھر کفار کے اس اعتراض کا کوئی جواب یہ نہ ہو سکتا اور اسلام پاک کے ذمے ہمیشہ کیلئے یہ طعن باقی رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ حق تعالیٰ جو اسلام پاک کا ہمیشہ کیلئے ناصر و محافظ تھا۔ اس نے اپنی قدرت کاملہ سے انتظام خلافت کا کام اپنے ہاتھ میں لے لیا اور خلافت کی ترتیب اس طرح اختیار فرمائی کہ کسی دشمن اسلام کو کوئی گنجائش اعتراض کرنے کی نہ رہی۔ کیونکہ اگر امر خلافت (نیابت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم) موروثی ہوتی تو سب سے زیادہ مستحق حضرت عباسؓ عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اُن کو خلافت نہ ملی۔ پھر زیادہ قرابت حضرت علیؓ سے تھی۔ اُن کو بھی سب سے اخیر میں حصہ ملا۔ بلکہ رب العباد نے یہ کام خود مسلمانوں کے سپرد فرمادیا کہ جسکو وہ مستحق سمجھیں خلیفہ بنالیں۔ چنانچہ مجلس شوریٰ نے انتخاب خلیفہ بالاتفاق رائے کیا۔ ثم، قم، قم۔

تیسری دلیل :

حضرت علی المرتضیٰؓ نے اس بارہ میں خود فیصلہ فرمادیا:-

[إِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَاسَمَوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ اللَّهُ رِضَى]

انتخاب خلافت کا کام مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے ہاتھ میں ہے جس کو وہ خلیفہ منتخب کر لیں اللہ تعالیٰ کو بھی وہی منظور ہے۔

اور یہ مُسَلَّم الطرفین ہے کہ خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ صدیق کا انتخاب مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے اجتماع سے عمل میں آیا اور جب اس کو علی المرتضیٰؓ حق بجانب سمجھتے ہیں تو بقول شخصے ”مدعی ست و گواہ چست“ شیعہ کا امیرؓ کے فیصلہ کے خلاف شور و غل کرنا بے فائدہ ہے۔

چوتھی دلیل :

اگر علی المرتضیٰؓ کو یہ فیصلہ منظور نہ ہوتا اور وہ خلافت اپنا حق تصور فرماتے تو وہ کبھی خاموش نہ بیٹھتے بلکہ مرنے مارنے پر تیار ہو جاتے، آپؓ کی شجاعت مُسَلَّم تھی۔ آپؓ کی ذوالفقار غضب ڈھاتی تھی۔ آدمی تو آدمی بقول شیعہ دیو اور جن بھی اس کے سایہ سے کانپتے تھے۔ اور چونکہ آپؓ ابن عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صہر النبیؐ تھے۔ مسلمان کبھی اُن کی حق تلفی پسند نہ کرتے اور قتل و قتال کی نوبت آ جاتی تو جمہور المسلمین آپؓ کا ساتھ دیتے، اور نہیں تو بنی ہاشم تو سب آپؓ کے ساتھ تھے ہی۔ آپؓ کو غاصبین خلافت پر تلوار اٹھانی واجب تھی اور اگر راستی پر ہوتے تو نصرت الہی آپؓ کے شامل ہوتی اور [بِحکم کُم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ]

غَلَبَتْ فِئَةٌ كَثِيرَةٌ بِأَذْنِ اللَّهِ [اہل حق کی تھوڑی) جماعت اہل باطل کی بڑی جماعت پر غالب ہوا کرتی ہے) آپ ضرور اس مقابلہ میں کامیاب ہوتے۔ جب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کفار کے مقابلہ میں لا الہ الا اللہ کی تیغ عریاں ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے تھے۔ آپ کے ساتھ کون تھا؟ وہی نصرت الہی آپ کے شامل حال تھی اور اسی وجہ سے دنیا کی طاقتیں آپ کے مقابلہ سے عاجز آ گئیں اور اسد اللہ الغالب [لَا تَقْصِي إِلَّا عَلَيَّ لَا سَيْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ] کے مصداق تو اکیلے مقابلہ پر کھڑے ہو جاتے تو مخالفین کو تھس تھس کر دیتے جیسا کہ نہج البلاغۃ، مطبوعہ بیروت جلد ۲ صفحہ ۶۵ ایضاً مطبوعہ تہران ص ۵۰۷ میں لکھا ہے:-

[قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي وَاللَّهِ لَوْ لَقَيْتَهُمْ وَاحِدًا وَهُمْ طَلَاءُ الْأَرْضِ كُلِّهَا مَا بَالَيْتُ وَلَا سَتَوْحَشْتُ]

ترجمہ: ”جناب امیر نے فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر میں اُن کے مقابلہ میں کھڑا ہو جاؤں اور زمین سے پر ہوں تو مجھے کچھ پرواہ نہ ہو اور نہ مجھے کچھ وحشت ہو۔“

پھر جب آپ تنہا سارے جہان کا مقابلہ کے لئے کافی تھے اور اصحاب ثلاثہ نے آپ سے زبردستی خلافت چھین لی ہوتی تو وہ اُن کو دنیا میں دم نہ لینے دیتے اور ایک پل میں تباہ کر دیتے۔

اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت امیر المومنین علیؑ خلافت بلا فصل اپنا حق نہیں سمجھتے تھے اور جس طرح خلافت کی ترتیب عمل میں آئی اسی پر راضی تھے، اور خدا کو بھی یہی منظور تھی۔

پانچویں دلیل :

اگر ترتیب خلافت حق نہ تھی اور اصحاب ثلاثہ نے خلافت زبردستی چھین لی تھی اور اپنے وقت میں وہ جور و جفا اور بے انصافی کرتے رہے تھے تو حضرت علیؑ کا پہلے تو اُن سے جہاد کرنا فرض تھا۔ اگر اس کی طاقت نہ رکھتے تھے تو اُن کے مشیر کار نہ بنے رہتے اور مال غنیمت

میں حصہ گیر نہ ہوتے بلکہ ان کا فرض تھا کہ ملک چھوڑ کر ہجرت کر جاتے۔ جیسا کہ ایسے موقع پر ہجرت کر جانا بحکم الہی فرض ❶ ہے۔ جبکہ نہ لڑائی کی، نہ ہجرت فرمائی۔ بلکہ ہر ایک امر میں ان کے صلاح کار اور مشیر بنے رہے اور غنائم سے حصہ لیتے رہے تو اس سے اس امر کا یقین ہوتا ہے کہ آپ ہر گز ہر گز خلافت بلا فصل اپنا حق نہ سمجھتے تھے۔

ان پانچ دلائل سے ہر ایک با سمجھ انسان اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ حضرت علیؑ بلا فصل نہ تھے۔ پہلی خلافتیں صحیح اور درست تھیں۔ اور حضرت نے ان کو درست تسلیم کیا اور خدا کو بھی یہی منظور تھا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ شیعہ کے پاس خلافت بلا فصل علی المرتضیٰ کے متعلق کیا دلائل ہیں؟ اور ان کا جواب کیا ہے؟

دلائل شیعہ (ختم غدیر)

شیعہ کے دلائل کا زیادہ مدار حدیث ختم غدیر پر ہے اور اس کو وہ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل پر زبردست دلیل سمجھتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب حضور علیہ السلام نے حجتہ الوداع سے مراجعت فرمائی اور آنجناب نے مقام خم غدیر میں قیام فرمایا جو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان واقع ہے تو بعض اشخاص نے جو بہما تختی جناب امیرؑ مہم ملک یمن پر مامور تھے جناب امیرؑ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ بیجا شکایات کیں۔ حضور علیہ السلام نے اس خیال سے کہ اگر ماتحت لوگ اپنے افسر سے اس طرح کی بدگمانیاں کریں گے تو انتظام میں خلل واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے

❶ قرآن میں ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا وَافِيهَا أُولَئِكَ مَا وَهُمْ جَهَنَّمَ وَنَسَاءُ مُصَيَّرَاتٍ﴾ (پارہ ۵ سورۃ نساء) ترجمہ: جن لوگوں کی فرشتوں نے اس حالت میں روح قبض کی کہ انہوں نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا ہوا تھا۔ فرشتے پوچھیں گے کہ تم کس حالت میں تھے۔ کہیں گے کہ ہم زمین میں بارے ہوئے تھے۔ فرشتے کہیں گے کیا خدا کی زمین وسیع تھی۔ تم اس میں ہجرت کر جاتے۔ ان لوگوں کا ٹھکانا دوزخ ہوگا۔ جو برا ٹھکانا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مصلحت سمجھی کہ عام لوگوں کو جمع کر کے خطبہ فرمایا جس سے اصلی غرض جناب امیرؓ کی بریت اور شاکیوں کو تنبیہ تھی اور اس خطبہ میں یہ الفاظ فرمائے:

[يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ اَلَسْتُ اُولٰٓئِ بِكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ قَالُوْا اَبَلٰی قَالَ

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاہٗ فَعَلٰی مَوْلَاہٗ اَللّٰهُمَّ وَاِلٰ مَنْ وَاَلَاہٗ وَعَادٍ مِّنْ عَادَاہٗ]

ترجمہ:- اے جماعت مسلمانان! کیا میں تمہارے نزدیک تمہاری جانوں سے بہتر نہیں ہوں۔ حاضرین نے کہا۔ ہاں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ پھر فرمایا۔ جو شخص مجھ کو دوست رکھے علیؓ کو دوست رکھتا ہے بار خدایا۔ جو شخص علیؓ کو دوست رکھے، تو بھی اس کو دوست رکھیوں اور جو علیؓ کو دشمن رکھے تو اس کو دشمن رکھیوں۔“

شیعہ کہتے ہیں کہ یہ خلافت بلا فصل حضرت علیؓ کا اعلان تھا جو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے حکم سے کیا۔ چنانچہ بارہا جبرائیلؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا پیغام سنایا کہ علیؓ کی ولایت کا اعلان کیا جائے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم ڈرتے تھے کہ لوگ کہیں گے اپنے داماد کیلئے ایسا کرتا ہے۔ آخر جبرائیلؑ نے یہ آیت سنائی ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ (سورۃ مائدہ ع ۱۰) ترجمہ:- اے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم تیرے رب نے تجھے دیا ہے اس کی تبلیغ کر دیجئے۔ اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو حق رسالت کا ادا نہ کیا اور خدا لوگوں کے شر سے تجھے بچانے والا ہے۔ خدا کافروں کی رہبری نہیں کرتا۔

سوا آیت اور حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے کہ جو ولایت علیؓ یا خلافت بلا فصل پر صراحت یا کنایت سے دلالت کرے۔ حدیث کا صرف اسی قدر مفہوم ہے کہ حضرت علیؓ کی شکایات بے بنیاد ہیں اور ان کے ماتحتوں کو شکایت کرتے وقت یہ خیال کرنا چاہئے کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دوست کی شکایت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کو ان سے محبت و پیار کرنا چاہئے۔ اور حضرت علیؓ کی عداوت باعث نارضا مندی حق تعالیٰ ہے۔

اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ نبی علیہ السلام کو جو احکام حق تعالیٰ نے بابت

توحید، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ بھیجے ہیں ان کی بخوبی تبلیغ کر دینی چاہئے۔ ایسا نہ کریں گے تو حق رسالت ادا نہیں ہوگا اور لوگوں کی شروایذ اکا کچھ فکر نہ رکھیں۔ اللہ تعالیٰ ان کا حافظ و ناصر ہے۔ شیعہ دھینگا مشتی سے آیت و حدیث میں ولایت و خلافت کو گھسیڑنا چاہتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا کہ اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم علیؑ کی خلافت کا اعلان کر دے تو ایسے گول مول الفاظ اور جیستان کی کیا ضرورت تھی؟ صاف طور پر حکم ہوتا ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ﴾ (اے رسول! علیؑ کی ولایت کی تبلیغ (اعلان) کر دیجئے) پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا اب فصح الفصحاء ایسا گورکھ دھندا گول مول کلام کیوں بولتا بلکہ صاف طور پر فرمادیتے: ”يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ إِنَّا رَسُولُ اللَّهِ وَعَلِيٌّ خَلِيفَتِي بَعْدَ وَفَاتِي“۔

جب خدا نے [وَاللَّهُ يُعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ] فرما کر وعدہ حفاظت بھی فرمایا تھا تو پھر کس انسان کا خوف ہو سکتا تھا؟ بے کھٹکے صاف الفاظ میں علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اعلان کر دیتے لیکن شیعہ ایمان سے کہیں کہ اس حدیث اور آیت میں کون سا لفظ ایسا ہے جس سے علیؑ کی خلافت و ولایت کا استدلال کیا جاسکتا ہے؟

لفظ مولیٰ

شیعہ کہتے ہیں کہ لفظ مولیٰ ہے مراد اولیٰ بالتصرف ہے اور اسی لفظ سے ولایت علیؑ کا استدلال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں تک کتب لغت کا مطالعہ کیا گیا ہے ہمیں تو اس کا ثبوت نہیں مل سکا۔ قاموس جو لغت عربی کی مستند کتاب ہے اس میں لکھا ہے:

[الْمَوْلَى الْمَالِكُ وَالْعَبْدُ وَالصَّاحِبُ وَالْقَرِيبُ كَابْنِ الْعَمِّ وَنَحْوِهِ وَالْجَارُ وَالْحَلِيفُ وَالْأَبْنُ وَالْعَمُّ وَالشَّرِيكُ وَالرَّبُّ وَالنَّاصِرُ وَالْمُحِبُّ وَالتَّابِعُ وَالصَّخْرُ] (قاموس جلد ۴ ص ۳۰۲)

ترجمہ: ”مولیٰ کے معنی مالک اور غلام اور صاحب اور قریبی رشتہ دار جیسے چچا زاد بھائی وغیرہ اور پڑوسی اور حلیف اور بیٹا اور چچا اور سانشھی اور آقا اور مددگار

اور داماد ہے۔“

اب بتائیے! اولیٰ بالتصرف کونسی کتاب میں لکھا ہے۔ اور ایسے مشترک لفظ سے جس کے استقدر مختلف معانی ہوں۔ حتیٰ کہ غلام تابع حکم اور پسر پر بھی اس کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ استدلال کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ اس جگہ سوائے محبت کے اور کوئی معنی موزوں نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ [وَالِ مَنْ وَآلَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ] اس بات کا قرینہ موجود ہے کہ مولیٰ کا معنی محبت اور دوست کا ہی ہے۔

حدیثِ ختمِ غدیر کا نص خلافت نہ ہونے کا ثبوت کتبِ شیعہ سے

شیعہ حضرات مسئلہ خلافت بلا فصل ثابت کرنے کے متعلق عجیب چکر کھاتے ہیں اور ہر چند جدوجہد کرتے ہیں لیکن ان کی ڈمگاتی کشتی ساحلِ مراد تک پہنچ نہیں سکتی۔ ظفر نے قصہ زلفِ دراز جاناں کو کیا بیان تو کیا کیا بیان میں الجھا اُدھر تو یہ کہتے ہیں کہ حدیثِ ختمِ غدیر خلافت بلا فصل علیؑ پر نص جلی ہے۔ ادھر قصہ قرطاس کو دلیل ثابت کرنے کی بے سود کوشش کرتے ہیں لیکن کسی طرح بھی اپنے مقصود میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ہم اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ حدیثِ ختمِ غدیر سے خلافت بلا فصل جنابِ امیرؑ کی ثابت نہیں ہوتی، کتبِ شیعہ سے ہی حسب ذیل استدلال کرتے ہیں:-

اول:- جلاء العیون اردو مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ کے ج ۱ ص ۶۰ میں ذکر وقت وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے۔ ”پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چشم کھول کر فرمایا۔ اے عباسؓ اے عم رسول خدا، میری وصیت میرے اہل بیت اور میری عورتوں کے حق میں قبول کرو اور میری میراث لو اور میرا دین ادا کرو اور میرے وعدوں کو عمل میں لاؤ اور مجھ کو بُری کرو۔ عباسؓ نے کہا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں پیرِ مزدعیالدار ہوں اور آپ ہوائے تند اور ابر بہار سے زیادہ بخشش و سخاوت فرمانے والے میں اور میرا مال آپ کے وعدوں اور بخششوں کو وفا نہیں کر سکتا۔ اس سے مجھ کو معاف رکھیے۔“

پس حضرت نے فرمایا۔ میں میراث اس کو دوں گا جو قبول کرے اور اس طرح قبول کرے جو حق قبول کرنے کا ہے اور جیسا کہ اے عباس! تو نے جواب دیا وہ جواب نہ دے گا۔ پس جناب امیرؓ سے خطاب فرمایا اور ارشاد فرمایا اے علی! تم میری میراث لو کہ تم سے مخصوص ہے اور کسی کو تم سے اس میں نزاع نہیں ہے۔ میری وصیت کو قبول کرو اور میرے وعدوں پر عمل کرو اور میرے قرض ادا کرو۔“

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ وصی کے متعلق پہلے خم غدیر وغیرہ میں فیصلہ ہوا نہیں تھا۔ ورنہ حضرت عباسؓ کو یہ کیوں کہا جاتا کہ میری وصیت کو قبول کرو بلکہ پہلے ہی سے حضرت علیؓ کو کہا جاتا کہ اے علی! تم کو ہم نے بمقام خم غدیر خلیفہ اور اپنا وصی بنا دیا ہے تم ایسا کرنا اور ویسا کرنا۔

دوم:- جلاء العیون ج ۱ ص ۶۴ میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام نے آخری وقت میں جو خطبہ فرمایا۔ اس میں یہ بھی فرمایا کہ جو شخص والی امر مسلمانان ہو لازم ہے کہ انصار نیکو کار کی رعایت اور بدکار سے درگزر کرے اور یہ آخری مجلس تھی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف لے گئے یہاں تک کہ حق تعالیٰ سے ملاقات فرمائی۔

حضور علیہ السلام کے اس آخری خطبہ سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ اس وقت تک کسی شخص کو حضور علیہ السلام نے خلیفہ نہیں بنا رکھا تھا۔ اگر خم غدیر میں آپ خلیفہ بنا چکے ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ نہ فرماتے کہ جو شخص والی امر مسلمانان ہو۔ بلکہ حضرت علیؓ کو صریح خطاب فرما کر کہتے کہ اے علی! تم میرے بعد والی امر مسلمانان ہو تم ایسا کرنا اور ویسا کرنا۔

سوم:- جلاء العیون ج ۱ ص ۶۲ میں ہے۔ شیخ مفید نے روایت کی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو رخصت کیا اور سب چلے گئے۔ عباسؓ نے کہا ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر امر خلافت ہم بنی ہاشم میں قرار پائیگا پس ہم کو بشارت دیجئے کہ بادشاہ ہوں اور اگر آپ جانتے ہیں کہ ہم پر ستم کریں گے اور ہم سے خلافت کو غصب کریں گے پس اپنے اصحابؓ سے ہماری سفارش کیجئے۔“ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تم کو بعد

میرے ضعیف کریں گے اور تم پر غالب ہوں گے۔“

اگر امیر علیہ السلام کی خلافت کا فیصلہ پہلے ہو گیا ہوتا تو اس موقع پر حضرت عباسؓ بجائے اس کے کہ ”امر خلافت ہم بنی ہاشم میں قرار پائے گا“ یوں کہتے کہ ”اگر خلافت علیؓ جس کا آپ نے فیصلہ کر دیا ہے، قائم و بحال رہے گی تو ہم کو بشارت دیجئے۔“

چہارم:

کتاب ”حیات القلوب“ جلد ۲ ص ۲۲۳ میں ہے روایت کردہ اند کہ عامر بن طفیل و ازید بن قیس بقصد قتل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمدند چون داخل مسجد شدند۔ عامر بہ نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم! اگر من مسلمان شوم برائے من چہ خواہد بود۔ حضرت فرمود برائے تو خواہد بود۔ آنچہ برائے ہمہ مسلمانانست و بر تو خواہد بود۔ آنچہ بر ہمہ مسلمانان است گفت می خواہم بعد از خود امر خلیفہ گردانی۔ حضرت فرمود اختیار ایں امر بدست خداست و بدست من و تو نیست۔

ترجمہ:- روایت ہے کہ عامر بن طفیل اور ازید بن قیس بارادہ قتل آنحضرت آئے۔ جب مسجد میں داخل ہوئے تو عامر نے کہا اگر میں مسلمان ہو جاؤں تو مجھے کیا ملے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تجھے وہ کچھ ملے گا جو تمام مسلمانوں کو ملے گا اور جو مسلمانوں کو حرج پہنچے گا تمہیں بھی پہنچے گا۔ پھر اُس نے کہا میں چاہتا ہوں کہ آپ اپنے بعد مجھے خلیفہ بنادیں آپ نے فرمایا اس کا اختیار خدا کو ہے۔ مجھے اور تجھے اس بات میں دخل نہیں ہے۔“

سواگر فیصلہ خلافت بحق علیؓ ہو گیا ہوتا تو آپ کا جواب یہ ہوتا کہ خلافت کا فیصلہ تو ہم بحق علیؓ کر چکے ہیں اب اس کا مطالبہ بے سود ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ خلافت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ اس امر کا بدیہی ثبوت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں اس کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں فرما گئے۔

پنجم:

حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۵۹ میں زیر تفسیر آیت ﴿وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ﴾

حَدِیثاً یوں لکھا ہے ”علی بن ابراہیم و عیاشی روایت کردہ اند کہ چوں حفصہؓ برقصہ ماریہ مطلع شد و حضرت رادراں باب عتاب نمود حضرت فرمود کہ دست از من بدار کہ برائے خاطر تو ماریہ را بر خود حرام گردانیدم و رازے بٹوے گوئیم کہ اگر آں راز را بدیگرے خبر دہی۔ بر تو خواہد نفریں خدا و قہر ملائکہ و طعن جمیع مردماں حفصہؓ گفت چنینی باشد بگوں آں راز کد ام است۔ حضرت فرمود کہ راز آنست کہ ابو بکرؓ بعد از من بجور^۱ خلیفہ خواہد شد۔ و بعد از و پدر تو خلیفہ خواہد شد۔ حفصہؓ گفت ترا کہ خبر داده است بایں امر؟ حضرت فرمود خدا مرا خبر داده است۔ پس حفصہؓ در ہماں روز ایں خبر را بعائشہ از حفصہؓ خبرے نقل کرد من اعتمادے بر قول او ندارم تو از حفصہؓ سوال نما کہ آں خبر راست است یا نہ؟ پس عمرؓ بہ نزدیک حفصہؓ آمد و گفت ایں چہ خبر است کہ عائشہؓ از تو نقل میکند حفصہؓ در ابتداء حال منکر شد و گفت من بانہ سخنے نلفتہ ام، گفت اگر خبر راست از ما مخفی مدار تا آنکہ بیشتر در کار خود تدبیرے یکینم۔ چوں حفصہؓ ایں را شنید گفت بلے حضرت چنینی گفت۔“

ترجمہ:- علی بن ابراہیم اور عیاشی نے روایت کیا ہے کہ حفصہؓ کو ماریہ کا حال معلوم ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! خفا نہ ہو میں نے تمہاری خاطر ماریہ کو اپنے اوپر حرام کر دیا ہے اور میں ایک راز بتاتا ہوں۔ اگر ظاہر کرو گی تو تمہارے لئے برا ہوگا۔ حفصہؓ نے کہا، نہ بتاؤں گی، بتائیے وہ راز کیا ہے۔ فرمایا راز یہ ہے کہ میرے بعد ابو بکرؓ زبردستی خلیفہ بن جائے گا اور اس کے بعد تیرا باپ عمرؓ خلیفہ ہوگا۔ حفصہؓ نے کہا۔ آپ کو کس نے بتایا؟ آپ نے فرمایا۔ خدا نے مجھے خبر دی ہے۔ پس حفصہؓ نے اسی روز یہ بات عائشہؓ کو بتادی۔ اس نے اپنے باپ ابو بکرؓ کو بتایا اور اس نے عمرؓ سے ذکر کیا۔ کہ عائشہؓ حفصہؓ سے یہ روایت کرتی ہے اس سے پوچھ کر بتاؤ۔ کیا یہ سچ ہے؟ عمر نے حفصہؓ سے دریافت کیا۔ پہلے انکار کیا کہ مجھے اس کی خبر نہیں لیکن عمرؓ نے کہا بتادو کہ اگر یہ سچ ہے تو ہم زیادہ حیلہ سازی کریں۔ حفصہؓ نے کہا ہاں پیغمبرؐ نے ایسا ہی بتایا ہے۔

① یہ ملاحظہ فرمائیے کہ یہ روایت صحیح ہے۔

ایسا ہی دیگر شیعہ مفسرین نے بھی آیت ﴿إِذَا أَسْرُ النَّبِيِّ﴾ کے متعلق اسی طرح روایت کی ہے چنانچہ تفسیر مجمع البیان میں یہ روایت وضاحت سے بیان کی گئی ہے۔

اب اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ حق تعالیٰ نے خلافت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع بخش دی تھی کہ آپ کے بعد خلیفہ ابو بکرؓ اور پھر عمرؓ ہونگے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح اس کا فیصلہ حضرت علیؓ کے حق میں فرما سکتے تھے۔

دیکھو شیعہ کی کتب اس امر کی شہادت دے رہی ہیں کہ حضرت علیؓ کی خلافت منصوص نہیں بلکہ بموجب آیت ﴿إِذَا أَسْرُ النَّبِيِّ﴾ ابو بکرؓ کی منصوص ہو چکی تھی جس کی اطلاع خدا نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دی اور آپ نے اپنی ازواج کو اس سے مطلع کر دیا۔ سچ ہے [الْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ]

ششم:

شیعہ کہتے ہیں کہ مقام خم غدیر میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲ لاکھ اصحابؓ کے روبرو جناب امیرؓ کی خلافت کا اعلان کر دیا تھا اگر ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اصحابؓ رسول جو حضور علیہ السلام کے قول و فعل پر اپنی جانیں قربان کئے ہوئے تھے حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کے خلاف ابو بکرؓ کی خلافت پر اجماع کر لیتے۔ جلال العیون ص ۱۳۹ میں ہے۔ ”جب رات ہوئی۔ جناب امیرؓ حسنینؓ کو اپنے ہمراہ لے کر ایک ایک گھر مہاجرین و انصار کے پھرے۔ مگر بغیر چار آدمیوں کے اور بروایت تین آدمیوں کے اور کسی آدمی نے بیعت قبول نہ کی۔ (اتہنی ملخصاً)

شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ سوائے چار اشخاص مقدادؓ، سلمانؓ، عمارؓ، کے باقی جمیع اصحابؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور جناب امیرؓ حسنینؓ کو ہمراہ لے کر مہاجرین و انصار کے در بدر پھر کر الحاح کرتے رہے کہ میرا ساتھ دو کسی نے ساتھ نہ دیا۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ میں کچھ ایسا نقص تھا کہ کوئی مسلمان بھی ان کا خلیفہ نہیں پسند نہ کرتا تھا یا حضرت ابو بکرؓ میں کچھ ایسے اوصاف تھے جن کے گرویدہ ہو کر اصحابؓ

رسول نے قاطبہ ان کی بیعت اختیار کر لی۔ اہلسنت والجماعت کے ہاں ایک حدیث ہے [لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ] (حضورؐ نے فرمایا میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی)۔
ایسا ہی کتب شیعہ سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے جیسا کہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۳۳ میں ہے۔ ”سینزدہم آنست کہ خدا ایشاں را از گرسنگی نمی کشد و ایشاں را بر گمراہی جمع نمی کند“۔

ترجمہ: خواص امت نبی آخر الزمان سے تیرھویں بات یہ ہے کہ یہ امت بھوک سے ہلاک نہ ہوگی اور گمراہی پر ان کا اجماع نہ ہوگا۔
پھر کیسے مانا جاسکتا ہے کہ امت مرحومہ کلہم گمراہی پر جمع ہو کر خلافت ابو بکرؓ پر متفق ہو گئی۔ اور اپنے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کی پرواہ نہ کی۔ اس بات کو عقل و نقل دونوں تسلیم نہیں کرتے۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ یہ بات درست نہیں ہے کہ بمقام خم غدیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کی خلافت کا فیصلہ کر دیا تھا۔

ہفتم:

خم غدیر کا مسئلہ بلا فصل خلافت اس واسطے بھی صحیح نہیں ہے کہ جناب امیر نے دعویٰ خلافت کے وقت اس حدیث سے استدلال نہیں کیا اگر حدیث خلافت بلا فصل پر نص صریح تھی تو آپ کو عین وقت پر اس سے استدلال کر کے فریق مقابل کو ملزم کرنا چاہئے تھا لیکن کسی کتاب شیعہ سے یہ ثابت نہیں ہے کہ جناب امیرؓ نے حدیث خم غدیر کو استدلال میں پیش کیا تھا۔

ہشتم:

حدیث خم غدیر پر شیعہ کو بھی اطمینان نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث قرطاس سے تمسک کر کے اپنا مدعا ثابت کرنا چاہتے ہیں ورنہ اگر پہلے ہی سے مسئلہ خلافت کا فیصلہ ہو چکا تھا تو پھر بوقت وفات اس تکلیف کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خلافت کا فیصلہ لکھنے کے لئے قلم دوات منگوانے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اگر کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو اطمینان نہ تھا کہ آپ کا فیصلہ مان لیا جائے گا تو پھر جب کھلے فیصلہ پر جولا کھوں کے
موجہ میں بحالت صحت ایک کھلے میدان میں کیا گیا تھا۔ اطمینان نہ تھا تو بحالت مرض ایک
تنگ حجرہ میں چند افراد کے روبرو اعلان خلافت بلا فصل علی المرتضیٰ پر کس طرح اطمینان ہو
سکتا تھا۔ (مسئلہ قرطاس کی بحث آگے آئے گی)

شیعہ کی دوسری دلیل

حضرت علیؑ کے خلاف بلا فصل کے متعلق دوسری دلیل شیعہ کی یہ آیت ہے:-

﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ

الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾^①

ترجمہ: تمہارے مددگار خدا اور رسول خدا ہیں اور مومن لوگ جو نماز روزہ قائم

کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ رکوع و سجدہ کرنے کے عادی ہیں۔

اس آیت سے شیعہ دلالت علیؑ کا استدلال کرتے ہیں۔ حالانکہ آیت میں کوئی

لفظ ایسا نہیں ہے جس سے ولایت امیر علیہ السلام ثابت ہو اگر لفظ ولی سے استدلال ہے تو

یہاں خدا اور رسول اور ان مومنوں پر اس کا اطلاق کیا گیا ہے جو نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کے

پابند ہیں۔ تمام صیغے جمع کے ہیں پھر ان سے ایک فرد حضرت علیؑ مراد لینا انصاف کا خون

کرنا ہے۔

شیعہ نے اس موقع پر ایک عجیب روایت وضع کی ہے جیسا کہ اصول کافی

کتاب الحج ص ۷۷ میں ہے:-

[كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَقَدْ

صَلَّى رَكَعَتَيْنِ وَهُوَ رَاكِعٌ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ قِيَمَتُهَا أَلْفُ دِينَارٍ فَكَانَ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاهُ إِيَّاهَا وَكَانَ النَّجَاشِيُّ أَهْدَا

هَافِجَاءَ سَائِلٍ وَقَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا وَلِيَّ اللَّهِ وَأَوْلَى

① وَهُمْ رَاكِعُونَ یا تو یقیمون الصلوة سے حال واقع ہوا ہے۔ یا یہاں رکوع بمعنی خشوع ہے۔ ۱۲

بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ عَلَىٰ مَسْكِينٍ فَطَرَحَ الْحُلَّةَ إِلَيْهِ
وَأَوْمَىٰ بِيَدِهِ إِنْ أَحْمِلُهَا قَالَ نَزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِ هَذِهِ الْآيَةُ
ترجمہ:- ”امیر المؤمنین علیہ السلام ظہر کی نماز پڑھ رہے تھے چنانچہ دو رکعت
نماز ادا کر چکے تھے۔ آپ ایک قیمتی شال اوڑھے ہوئے تھے جس کی قیمت
ایک ہزار دینار تھی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو دی تھی۔ جو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نجاشی نے بطور ہدیہ بھیجی تھی پس ایک سائل آیا
اس نے کہا کہ اے ولی اللہ اور مومنوں کے سردار مسکین کو کچھ خیرات دیجئے۔
آپ نے وہ شال سائل کی طرف پھٹک دی اور ہاتھ سے اشارہ کیا کہ اس کو
لے جاتے خدا نے یہ آیت ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ﴾ اتار دی۔“

ہمارا جواب:

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ آیت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو حضرت علیؑ کی ولایت اور خلافت پر
دلائل کرے۔ اگر اس سے ولایت کا ثبوت ملتا ہے تو پھر ہر ایک نمازی اور زکوٰۃ دینے والا
صاحب ولایت اور خلیفہ ہو سکتا ہے۔ قاموس میں لکھا ہے:- [الْوَلِيُّ الْقُرْبُ
وَالَّذِي كَرُّوا لَوْلَى الْإِسْمُ مِنْهُ وَالْمُحِبُّ وَالصَّدِيقُ وَالنَّاصِرُ] (ولی کا مصدر) کا معنی
قرب اور نزدیکی کا ہے ولی اس کا اسم ہے جس کا معنی محبت اور دوست اور مددگار ہے۔
اب بتائیے کہ لفظ ولی سے خلافت اور ولایت پر کس طرح دلیل لی جاسکتی ہے؟
اور روایت جو وضع کی گئی ہے۔ عقلاً و نقلاً قابل تسلیم نہیں ہے۔

روایت بالا کے موضوع ہونے کے دلائل

اول حضرت علیؑ المرتضیٰ کی شان والا کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ دنیا داروں کی
قیمتی پوشاک پہنتے تھے جو قریباً پچیس ہزار روپے کی ہو۔ آپ کی صوفیانہ اور متقیانہ حیثیت
برایک سخت حملہ ہے۔ ہم پہلے جلاء العیون کی روایت سے لکھ چکے ہیں کہ جب حضرت علیؑ کو
حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے ناطہ کی خواستگاری کا مشورہ دیا گیا تو آپ نے اپنی مفلسی کا عذر

پیش کیا اور جب سامانِ شادی خریدنے کی آپ کو ضرورت پیش آئی تو آپ نے اپنی زرہ فروخت کر کے وہ سامان خرید لیا۔ علامہ سید علی حائری اپنی مؤلفہ کتاب غایتہ المقصود کے صفحہ ۱۵۴ پر مرزا قادیانی پر طعن کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:-

”در آنجا در بیت النبوة از کمال زہد و تقویٰ و فقر تامہ سہ یوم فاقہ مے گذرانیدند۔“

تا آنکہ شہادت آیت ﴿يُطْعِمُونَ الطَّعَامَ﴾ نازل شد و اس جابدوں شاہائے خلیل خانی و تہرمہ کشمیری و سریر نمیکذا اردو آنجا بر حصیر لیف خرما و اکثر بر خاک خوابیدہ دید و فرمود۔
قَدْ يَا اَبَا تُرَابٍ وَاَزْهَامٍ رِزْبَانِي تَرَابٍ مَكْنِي شَد۔“

ترجمہ: وہاں خاندانِ نبوت حضرت علیؑ کے گھر میں کمال زہد و تقویٰ سے تین تین روز فاقہ گزارتے تھے حتیٰ کہ آیت ﴿يُطْعِمُونَ الطَّعَامَ﴾ نازل ہوئی اور یہاں مرزا قادیانی کا یہ حال ہے کہ خلیل خانی شال اور کشمیری چادر اور ریشمی پارچات کا استعمال ہوتا ہے اور اہل بیت کا یہ حال تھا کہ کھجور کی چھال کی بنی ہوئی بوریا بلکہ اکثر اوقات خاک زمین پر لیٹ جایا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک روز حضور علیہ السلام نے شجاعت مآب کو فرش زمین پر لیٹے ہوئے دیکھ کر فرمادیا۔ اے ”ابو تراب“ چنانچہ آپ کی یہی کنیت مشہور ہو گئی۔“

علامہ حائری کی تحریر اور جلاء العیون کی روایت اور دیگر صحیح حالات سے جو حضرت علیؑ کی زہدانہ اور صوفیانہ پوزیشن کے متعلق کتبِ طرفین میں لکھے ہیں صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو ایسی پوشاکوں سے جو ایک طالب دنیا شخص کی خاصیات سے ہے بالکل کچھ غرض نہ تھی۔ ایسی بیش قیمت پوشاک کا استعمال اسراف و تبذیر میں داخل ہے جو ایک متقی مومن پسند نہیں کرتا۔ چہ جائیکہ علی المرتضیٰ جیسی متقی متورع تارک الدنیا عالی مرتبت امام کی نسبت خیال کیا جائے کہ وہ ایسے ریشمی اور طلائی پارچات استعمال کیا کرتے تھے۔ اصحابِ رسولؐ کو دنیا داروں کی طرح زیب و زینت سے سخت نفرت تھی چنانچہ یہ مانی ہوئی بات ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ باوجود یکہ اپنے وقت کے بادشاہ تھے لیکن آپ کی چادر اور کرتہ پر متعدد پیوند لگے ہوتے تھے بلکہ آپ کے عاملان (گورنران) سے جس شخص کی نسبت اطلاع ملتی کہ وہ باریک ٹمل کی قمیص استعمال کرتے ہیں فوراً ان کو طلب کر کے تنبیہ

کردی جاتی۔ بلکہ ان کو اپنے منصب جلیل سے معزول کر دیا جاتا۔
پھر جب شیعیان علیؑ شجاعت مآب کو باقی خلفاء پر زہد تقویٰ میں ترجیح دیتے ہیں
تو ایسی روایات شائع کرنے سے ان کو تامل کرنا چاہئے۔ جس سے حضور ممدوح کی شان
قدس کو بے لگتا ہے۔

دوم:

اگر مان لیا جائے کہ حضرت علیؑ نے ایسی ریشمی طلائی چادر اوڑھ رکھی تھی اور نماز پڑھ رہے
تھے تو پھر یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کہ سائل جو آپ کو نماز کی حالت میں دیکھ رہا تھا اتنا
بھی انتظار نہ کرے کہ آپ نماز سے فارغ ہو لیں۔ ایسی جلد بازی تو کوئی اندھا شخص بھی
نہیں کر سکتا۔ وہ اپنے ساتھی (راہ نما) سے پہلے دریافت کر لیتا ہے کہ مسئول عنہ کس
حالت میں ہے پھر اگر سائل نے ایسی حماقت کی تو پھر حضرت علی المرتضیٰؑ جن کی نسبت
مشہور ہے کہ نماز پڑھنے کے وقت آپ ایسے استغراق میں ہوتے کہ دنیا و مافیہا سے کچھ خبر
نہ رہتی پھر ایسی حالت استغراق میں ایک گداگر کی بک بک کی آواز آپ کے کانوں تک
کس طرح پہنچ سکتی؟ اور یہ بھی تسلیم کیا جائے کہ آپ کی نماز خشوع و خضوع سے خالی
تھی (یعنی استغراق تام نہیں تھا) آپ نے سائل کی آواز سن لی تو پھر نماز کی حالت میں
فعل کثیر چادر اتار پھینکنا اور پھر سائل کو اشارہ کرنا کہ یہ لے جا کیا معنی رکھتا ہے؟ جب
ایک فرض نماز ادا کر رہے تھے تو اس کی تکمیل کے بغیر دوسرے فرض اداے زکوٰۃ کی
طرف متوجہ ہونا کیا ضروری تھا؟ اگر آپ نے سائل کو حلقہ دینا تھا تو نماز سے فارغ ہو
کر بھی دے سکتے تھے۔

سوم:

آیت میں ﴿وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ لکھا ہے (یعنی وہ زکوٰۃ دیتے اور نماز
پڑھتے ہیں) اور روایت موضوعہ سے سائل کو چادر قیمتی ایک ہزار دینار کا ذکر ہے۔
کیا اداے زکوٰۃ کا یہ طریق ہے؟ اس سے پہلے یہ ثابت کر دینا چاہئے کہ جناب امیرؑ

صاحبِ زکوٰۃ تھے اور اس قدر مال رکھتے تھے کہ اس کی زکوٰۃ ایک ہزار دینار آپ کے ذمہ واجب تھی۔ اگر شیعہ صاحبان ایڑی چوٹی کا بھی زور لگائیں تو یہ ثابت نہیں کر سکتے تو جب آپ صاحبِ زکوٰۃ نہ تھے اور نہ اس قدر زکوٰۃ آپ کے ذمہ واجب تھی تو پھر ﴿وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ (وہ دیتے ہیں زکوٰۃ) کا مفہوم صحیح نہیں ہو سکتا۔ غرض یہ روایت بالکل عقل و قیاس کے خلاف اور یار لوگوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ایسی وضعی روایات سے تمسک کر کے شیعہ حضرات خلافت بلا فصل علی المرتضیٰ کے بارشوت سے سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

شیعہ کی تیسری دلیل

صحیح بخاری و مسلم میں براء بن عارب سے روایت ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک کا قصد فرمایا تو جناب امیرؓ کو بال بچوں کی حفاظت کے لئے مدینہ طیبہ میں مقرر فرمایا۔ کفار نابکار نے جناب امیرؓ کو طعنہ دیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اپنے ساتھ کیوں نہیں لے جاتے؟ جناب امیرؓ کو یہ بات ناگوار گزری آپ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ماجرا بیان کیا اور عرض کی [يَا رَسُولَ اللَّهِ تَخْلِفْنِي فِي النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ] کیا مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جاتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دلجوئی کے لئے فرمایا [أَمَّا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي] کیا تجھے پسند نہیں ہے، کہ تو مجھ سے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ سے، ہاں میرے بعد نبوت نہیں ہے۔

شیعہ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو اپنے بعد خلیفہ سمجھتے تھے۔ سو حدیث میں ایسا لفظ نہیں ہے کہ جس سے آپ کی خلافت بلا فصل کا استدلال ہو کیونکہ۔

(۱) ہارون کو موسیٰ نے عارضی طور پر اپنی عدم حاضری کے خلیفہ مقرر کیا تھا۔ جب کوہ طور سے واپس ہوئے تو حضرت ہارون خلیفہ نہ رہے گو وہ نبی مستقل تھے ایسا ہی یہاں بھی سمجھنا چاہئے۔

- (۲) اس قسم کی خدمت بہ سبب قرابت اپنے پسر یا داماد کے ہی سپرد کی جاسکتی ہے کہ مستورات اور بال بچوں کی نگرانی رکھے ایسی خدمت کو خلافت سے کیا تعلق؟
- (۳) یہ مُسَلَّم ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے پھر خلیفہ کیسے؟ جب مشہ بہ ہی خلیفہ نہ ہوئے تو مشہ بہ کی خلافت کیسی؟
- (۴) حضرت ہارون سے تشبیہ صرف قرابت داری کی وجہ سے دی تھی ورنہ وہ نبی تھے عمر میں موسیٰ سے بڑے تھے۔ حقیقی بھائی تھے۔ جناب امیرؓ میں ان اوصاف سے ایک بھی نہ تھی۔ پھر اس حدیث سے استدلال خلافت بلا فصل چہ معنی وارد؟
- (۵) اس تشبیہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ زندگی میں جیسے ہارون بوجہ قرابت داری موسیٰ کی نیابت کرتے تھے ویسے جناب امیرؓ بھی خدمات خانگی پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عدم موجودگی میں مامور رہے بعد وفات موسیٰ حضرت ہارون نہیں بلکہ بوشع بن نون اور قالب بن یوقنا خلیفہ ہوئے اسی طرح بعد وفات نبی ابو بکرؓ اور عمرؓ خلیفہ ہوئے۔ گویا یہ حدیث شیعہ کی تردید کر رہی ہے نہ کہ ان کے مدعا کی اس سے تائید ہوتی ہے۔

شیعہ کی چوتھی دلیل

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابُ اللَّهِ وَعِترَتِي إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي.

ترجمہ:- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں چھوڑے جاتا ہوں تم میں دو وزنی چیزیں۔ کتاب اللہ اور اپنے اقارب کو۔ اگر تم ان کی اتباع کرو گے میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے۔

اس حدیث سے بھی شیعہ جناب امیرؓ کی خلافت بلا فصل کا استدلال کرتے ہیں حالانکہ اس حدیث میں بھی کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے خلافت آں جناب پر دلالت ہو۔

ہاں یہ امر تنقید طلب ہے کہ شیعہ دُستی ہر دو فریق سے کون فریق کتاب اللہ اور عترت رسول کی عزت کرتا ہے اور ان سے تمسک کرتا ہے اور کون فریق ان سے کوسوں دور پڑا ہے؟

ثقل اکبر:- قرآن پاک کی عزت اہل سنت و الجماعت کے دلوں میں ہے وہ اس کی تلاوت میں شب و روز مصروف ہیں۔ حفظ قرآن اہل سنت کے مردوں عورتوں بچوں بوڑھوں کا معمول ہے۔ برخلاف اس کے شیعہ حضرات اس کو صحیح ہی نہیں سمجھتے بلکہ اس کو محرف ناقص پُر از اغلاط سمجھتے ہیں جس قرآن کی انتظار میں ہیں اسکی زیارت خواب میں بھی نصیب نہیں۔ غرض شیعہ کے دلوں میں بوجہ عناد جامع القرآن حضرت عثمانؓ کی بالکل عزت نہیں ہے اسی لئے حفظ قرآن کی نعمت سے بالکل محروم ہیں۔ برخلاف اس کے کہ اہل سنت میں ہزاروں حافظ قرآن موجود ہیں جو رات دن تلاوت قرآن میں مصروف رہتے ہیں اور سال بھر میں نماز تراویح میں سینوں کی ہر ایک مسجد میں قرآن ہوتا ہے لیکن شیعہ تراویح کے سرے سے ہی منکر ہیں اس لئے ختم قرآن کیوں کریں۔

وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

ثقل اصغر:- عترت رسول کی عزت اہلسنت و الجماعت کے دلوں میں ہے۔ ہم عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنا اپنا دین اور ایمان سمجھتے ہیں اور کسی بزرگ پر طعن دراز کرنا گناہ سمجھتے ہیں۔ لعنت تیرا بازوؤں کو مبارک ہو۔ ہم تو رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ کی امت ہیں۔ کسی کو برا کہنا ہمارا شیوہ نہیں ہے اہلسنت کا دل آئینہ کی طرح صاف و شفاف ہے کہ رنگ کینہ و بغض اس کو مگر کر نہیں کر سکتا۔

کفر است در طریقت ما کینہ داشتن آئین ماست سینہ چو آئینہ داشتن
ہاں روافض کی زبان طعن سے نہ اپنا بچ سکتا ہے نہ بیگانہ۔ عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سلوک کرتے ہیں۔ اس سے توبہ۔

توہینِ عمرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

عمرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد آپ کے خویش و اقارب ہیں۔ شیعہ، عائشہ صدیقہ، حفصہؓ کو معاذ اللہ کافر و منافق کہتے ہیں۔ تحفۃ العوام جلد ۱ ص ۲۰ میں ہے۔ کتاب تہذیب میں وارد ہے کہ جائے نماز سے نہ اٹھو جب تک کہ بنو امیہ پر لعنت نہ کرو۔ مراد ان سے چار مرد ہیں کہ حق مرتضیٰ کا چھین لینا۔ محسن کو شہید کیا۔ نسبت نبی کی اتہام بہ ہدیان کیا اور چار عورتیں ہیں کہ آزار پہنچایا۔ نسبت جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اسی صفحہ پر آگے ایک دعا لکھی ہے۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہے:

وَابْرَأْ اَمِنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ وَفُلَانَةٍ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ وَعَلٰی اَوْلِيَائِهِمْ۔

ترجمہ: ”میں بیزار ہوں فُلاں، فُلاں مرد اور فُلاں، عورت سے۔ لعنت خدا ہو ان پر اور ان کے دوست رکھنے والوں پر“ حاشیہ پر لکھا ہے کہ بجائے فُلاں کے نام ان کے لئے جنہوں نے حق مرتضیٰ کا چھین لیا۔

سُنی بھائی توجہ کریں

جو سُنی بھائی ایسے روافض سے دوستانہ تعلقات رکھتے ہیں اور ان کو اپنا مسلمان بھائی تصور کرتے ہیں وہ غور کریں کہ جو لوگ تمہارے بزرگانِ دین اصحاب و ازواجِ رسول سے یہ سلوک رکھتے ہوں کہ ہر ایک نماز کے بعد ان کے نام لے لے کر لعنت و تبرا کرنا ان کا یومیہ ورد ہو اور ان بزرگانِ دین پر ہی لعنت نہیں کرتے بلکہ ان لوگوں کو بھی اس میں شامل کرتے ہیں جو ان سے محبت رکھتے ہیں یعنی تمام اہلسنت و الجماعت مسلمانوں کو، پھر حیف ہے کہ غیور سُنی ایسے بدطینت اشخاص کو اپنا دوست بنائے جو عمرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر دشمنی رکھتے ہوں اور سنیوں سے ان کو ایسا بیر ہو۔

سُنی کا جنازہ

کتب شیعہ میں لکھا ہے کہ اول تو سُنی کا جنازہ نہ پڑھا جائے اگر بضرورت پڑھے تو بجائے دعا کے میت پر بددعا کرے۔ چنانچہ تحفۃ العوام جلد ۱ ص ۱۳۸ میں ہے۔ ”اور اگر میت ❶ سُنی خلاف مذہب ہو ❷ اور بضرورت نماز پڑھنا پڑے تو بعد چوتھی تکبیر کے کہے۔ [اللَّهُمَّ اخْزِ عَبْدَكَ فِي عِبَادَتِكَ وَبِلَاذِكَ اللَّهُمَّ أَصْلِهِ حَرَّ نَارِكَ اللَّهُمَّ أَذِقْهُ أَشَدَّ عَذَابِكَ] ترجمہ:- اے خدا اس بندے کی میت کو اپنے بندوں میں اور اپنے شہروں میں ذلیل و رسوا کر۔ اے خدا اس کو نارِ جہنم سے جلا اے خدا اس کو سخت ترین عذاب دے۔

سُنُو! جانتے ہو یہ لوگ تمہارے جنازوں میں شامل ہو کر کرمیتوں سے کیا سلوک کرتے ہیں تم اس بات کو گورا کر سکتے ہو؟ کہ ایک شخص تمہارے عزیز یا بزرگ کی میت کے جنازہ پر کھڑا ہو کر اس کے لئے بددعا نیں کرے کہ خدایا اسے جہنم میں داخل کر اور سخت سے سخت عذاب میں مبتلا کر۔ عبرت

نہ آنے دیجو انہیں لاش پر خدا کے لئے نماز پڑھنے جو آئیں گے بددعا کے لئے

❶ یہ عبارت پرانے مطبع کی تحفۃ العوام کی ہے۔ جو مصنف کے پاس موجود ہے جدید طبع میں یا ر لوگوں نے کچھ ترمیم کر دی ہے۔

❷ پرانے مطبع کی تحفۃ العوام میں جو ہمارے پاس موجود ہے اس میں ”سُنی میت یا خلاف مذہب ہو“ لکھا ہوا ہے۔ لیکن دوسری تحفۃ العوام میں جو تازہ نو لکھنؤ میں طبع ہوئی ہے اس میں یوں لکھا ہے۔ ”اگر میت شیعہ نہ ہو اور دشمن اہل بیت ہو الخ“ ص ۲۱۵۔ مطلب دونوں عبارتوں کا ایک ہے۔ کیونکہ سنیوں کو جو شیعہ نہیں یہ لوگ معاذ اللہ دشمن اہل بیت سمجھتے ہیں۔ یہ نوٹ لکھنے کی ضرورت اس لئے لاحق ہوئی کہ پرانے مطبع کی کتاب نہ ملنے کی وجہ سے یہ لوگ دھوکہ دے سکتے ہیں کہ تحفۃ العوام ص ۱۳۸ میں یہ عبارت کہاں لکھی ہے؟ فافہم۔ شیعہ کے مشہور مناظر مرزا احمد علی امرتسری نے جس کو علامہ حارری لاہوری کا ٹھٹھس ناطقہ کہا جاسکتا ہے بمقدمہ مسجد پنڈ دادنخان عدالت دیوان سیتارام صاحب سینیئر جج جہلم میں اپنے حلفی بیان میں لکھا کہ جو شخص حضرت علی کو گالیاں دے وہ بھی مسلمان ہے۔

پھر عمرت رسولؐ میں سے آنحضرت ﷺ کی تین لڑکیوں، ام کلثومؓ، رقیہؓ، زینب کو اولاد رسول ﷺ سے ہی خارج کر دیتے ہیں۔ یہ کس قدر توہین و ہتک عمرت رسول ﷺ ہے۔

حضرت علی المرتضیٰؓ، فاطمہ الزہراءؓ، حسینؓ سے اگرچہ بظاہر محبت کا اظہار ہے لیکن ان کی توہین و ہتک کا بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ بوقت ضرورت حضرت علیؓ کو گالی گلوچ دے لینا جائز کیا گیا ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۴۸۴ میں ہے۔ ان علیا علیہ السلام قال علی منبر کوفۃ یا ایہا الناس استدعون الی شنی فسبونی (ترجمہ) حضرت علیؓ نے کوفہ میں منبر پر بیٹھ کر فرمایا۔ لوگو! تمہیں میری سب و شتم کی طرف بلایا جائے گا۔ پس تم مجھے گالی گلوچ دے لینا) واہ چہ خوش! ان تقیہ بازوں کو خدا ہدایت دے۔ جھوٹ میں بھی عبادت ہے۔

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا
پھر حضرت علیؓ کی شان میں کس قدر افراط و تفریط سے کام لے کر ان کی ہجو و ہتک صریح کرتے ہیں۔

حضرت علیؓ کی ہجو و ہتک

طفولیت کا معجزہ شیعہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ ابھی شیر خوار بچے تھے کہ مکہ میں اژدہا نمودار ہوا جس کا سر مثل پہاڑ کے تھا۔ چار سو گز لمبا تھا۔ دانت چار چار بالشت لمبے، منہ بیس گز چوڑا اور گہرائی میں غار کی طرح تھا۔ اس نے ایک دن شہر کا رخ کیا سب لوگ مارے ڈر کے جنگلوں میں بھاگ گئے اژدہا سیدھا حضرت کی طرف آیا۔ آپ نے لیٹے لیٹے اس کو سر سے پاؤں تک چیر دیا۔ خون کا دریا جاری ہو گیا۔ اژدہے کے دو ٹکڑے بچے کے گہوارے کے دونوں طرف ایسے پڑے ہوئے تھے جیسے پہاڑ کے دو ٹکڑے، آٹھ سو آدمیوں نے بمشکل ان کو اٹھا کر شہر کے باہر پھینکا اور جناب امیر کی تحسین و آفرین کا غلغلہ بلند ہوا (فضائل مرتضوی ص ۲۱، ۲۲)

دوسرا معجزہ:- خیبر کی لڑائی میں یہود کی طرف سے ایک جوان مرحب نامی حضرت علیؑ کے مقابل آیا۔ آپ نے جو تکوار ماری اس کو دو نیم کرتی ہوئی زمین پر اور ہاں سے اتر کر گاؤ زمین تک پہنچی حامل زمین کو چیرنے کو تھی کہ جبرائیل نے پر نیچے بچھائے جو کٹ کر پرے چلے گئے۔ زیں کو جلا کے پشت فرش پر کیا گذر دو کر کے زین خاک پر آئی وہ شعلہ در سیماب کی طرح نہ کہیں دم لیا مگر پہنچی زمین سے گاؤ زمین پر بہ کر وفر بیٹھی تو پاس پیک جدائے جلیل کے اٹھی تو کائنات ہوئی پر جبرائیل کے نیز سید نعمت اللہ جزائری نے انوار نعمانیہ میں یوں لکھا ہے۔

رَوَى الْبُرْسِيُّ فِي كِتَابِهِ لَمَّا وَصَفَ وَقْعَةَ خَيْبَرَ وَأَنَّ الْفَتْحَ فِيهَا
بَكَانَ عَلَى يَدِ عَلِيٍّ أَنْ جِبْرَائِيلَ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ مُسَبِّحًا
بَعْدَ قَتْلِ مَرْحَبٍ فَقَالَ النَّبِيُّ عَنْ اسْتِبْشَارِهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنَّ عَلِيًّا لَمَّا رَفَعَ السَّيْفَ لِيَضْرِبَ بِهِ أَمْرُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ
إِسْرَافِيلَ وَمِيكَائِيلَ أَنْ يَقْبِضَا عَصْدَهُمَا فِي الْهَوَاءِ حَتَّى
لَا يَضْرِبَ بِكُلِّ قُوَّتِهِ مَعَ هَذَا قَسْمَةٍ نِصْفَيْنِ وَكَذَا مَا عَلَيْهِ مِنَ
الْحَدِيدِ كَذَا فَرَسَهُ وَوَصَلَ السَّيْفُ إِلَى طَبَقَاتِ الْأَرْضِ فَقَالَ
لِيَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ يَا جِبْرَائِيلُ بَادِرْ إِلَى تَحْتِ الْأَرْضِ وَامْنَعِ
سَيْفَ عَلِيٍّ عَنِ الْوُصُولِ إِلَى ثَوْرِ الْأَرْضِ حَتَّى لَا تَنْقَلِبَ
الْأَرْضُ فَمَضَيْتُ فَأَمْسَكْتُهُ وَكَانَ عَلَى جَنَاحِي أَثْقَلُ مِنَ
الْمَدَائِنِ قَوْمِ لُوطٍ وَهِيَ سَبْعُ مَدَائِنَ قَطَعْتُهَا مِنَ الْأَرْضِ
السَّمَاءَ وَرَفَعْتُهَا فَوْقَ رِيشَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ حَنَاحِي إِلَى قُرْبِ
السَّمَاءِ وَيَقِيتُ مُنْتَظَرُ الْمُرِّ الْيَوْقِ السَّحَرِ حَتَّى أَمَرَنِي اللَّهُ
بِقَلْبِهَا فَمَا وَجَدْتُ لَهَا ثِقَلًا كَثِيفًا سَيْفَ عَلِيٍّ فَسَأَلَهُ النَّبِيُّ لِمَ
لَمْ تَقْلِبْهَا مِنْ سَاعَةٍ رَفَعْتُهَا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ قَدْ كَانَ
فِيهِمْ شَيْخٌ كَافِرٌ نَأَيْتُ عَلَى قَفَاهُ وَشَيَّتُهُ إِلَى السَّمَاءِ فَاسْتَحَى

اللَّهُ سُبْحَانَهُ أَنْ يَعَذِّبَهُمْ فَلَمَّا أَنْ كَانَ وَقْتُ السَّحْرِ الْقَلْبَ ذَلِكَ الشَّائِبَ عَنْ لِقَائِهِ فَأَمَرَنِي بَعْدًا بِهَا.

ترجمہ:- ”برسی نے اپنی کتاب میں راویت کی ہے جبکہ اس نے خیبر کا واقعہ بیان کیا اور یہ کہ وہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر فتح ہوا، کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام مرحب کے قتل ہو جانے کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بشارت دی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ یہ کیسی بشارت ہے۔ پس جبرائیل نے عرض کیا کہ اے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت علیؑ نے مرحب کے مارنے کے لئے تلوار اٹھائی تو اللہ نے حضرت اسرافیل اور حضرت میکائیل دونوں کو حکم دیا کہ وہ ہوا میں حضرت علیؑ کا ہاتھ تھام لیں تاکہ پورے زور سے تلوار نہ مارنے پائیں۔ اور باوجود اس کے انہوں نے مرحب کو دو ٹکڑے کر دیا، اور اسی طرح اس کی آہنی زرہ اور اس کے گھوڑے کو بھی دو نیم کر دیا اور تمام طبقات تک اتر گئی تو مجھے اللہ تعالیٰ سبحانہ نے حکم دیا کہ جبرائیل زمین کے نیچے فوراً پہنچو اور حضرت علیؑ کی تلوار روک لو، تاکہ وہ گاؤ زمین کو نہ کاٹ ڈالے تاکہ زمین زیر و زبر نہ ہو جائے۔ پس میں گیا اور اس کو روک لیا اور تلوار میرے پروں پر قوم لوط کے شہروں سے بھی زیادہ بھاری تھی۔ حالانکہ وہ سات شہر تھے، جن کو میں نے ساتویں زمین سے اکھٹرا اور اپنے بازوؤں کے ایک پر پر آسمان کے قریب تک اٹھا لیا تھا اور میں حکم کی انتظار میں سحر تک ٹھہرے رہا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان کے الٹ دینے کا حکم فرمایا، لیکن میں نے اُن کا بوجھ حضرت علیؑ کی تلوار کے بوجھ کے برابر نہ پایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تو نے اٹھانے کے وقت ہی کیوں نہ الٹ دیا۔ تو جبرائیل نے عرض کیا کہ اے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس لے کہ ان لوگوں میں ایک بوڑھا کافر پیٹھ کے بل سویا ہوا تھا اور اس کے بال سفید آسمان کی طرف تھے اس وجہ سے اللہ تعالیٰ کو ان کے عذاب دینے سے شرم آئی اور پھر جب سحر کا وقت ہوا بوڑھے نے

کروٹ بدلی تو خدا تعالیٰ نے مجھے ان کو عذاب دینے کا حکم فرمایا“

شیعہ صاحبان کو ایسی دور از عقل و قیاس روایت لکھنے سے شرمانا چاہئے، کیا یہ جناب شجاعت مآب کی تعریف ہے، یا آپ کی نسبت تمسخر ہے، تعجب ہے کہ تلوار کا وجود زیادہ سے زیادہ تین چار فٹ ہوگا پھر وہ کس طرح ساتویں طبقات زمین کو چیر کر گاؤ زمین تک جا پہنچی۔ باوجود یہ کہ جناب ممدوح نے اپنی پوری قوت سے بھی تلوار نہ چلائی تھی پھر اس کا قتل جبرائیل کے بازوؤں پر، حضرت لوط علیہ السلام کے سات شہروں کی زمینوں سے جو ساتویں طبقہ تھیں، کر جبرائیل نے سحر تک اٹھائے رکھا۔ کس طرح زیادہ ہو گیا پھر حق تعالیٰ کو جب اس امر کا علم تھا کہ جناب امیرؑ کی تلوار اس قدر غضب ڈھانے والی ہے تو بجائے اس کے کہ اسرافیل و میکائیل کو ہوا میں ان کے بازو تھام رکھنے اور جبرائیل کو ساتویں زمین کے نیچے جا کر سیف علیؑ کی زد سے زمین کو بچانے کا حکم دے۔ جناب امیرؑ کے دل ہی میں القاء کیا جاتا کہ تلوار چلاتے وقت ذرا رحم سے کام لینا۔ ایسا نہ ہو کہ سیف علیؑ طبقات ارض کو چیر کر گاؤ زمین کے ٹکڑے ہی کر ڈالے اور زمین ترو بالا ہو جائے۔

ایسا ہی جنات سے لڑائی وغیرہ دور از عقل کہانیاں بیان کی گئی ہیں جن کو پڑھ کر مخالفین اسلام مضحکہ اڑاتے ہیں پھر اس کے مقابلے میں جب تفریط سے کام لے کر آپ کی شان گھٹانے لگتے ہیں تو خارجیوں سے بھی بڑھ جاتے ہیں۔

حضرت علیؑ کی ہتکِ صریح

حضرات شیعہ جناب امیرؑ کی شجاعت کے اس قدر افسانے بیان کرنے کے باوجود جب دوسرا پہلو بدلتے ہیں تو جناب شجاعت مآب کو ایسا نکما اور بز دلانہ بنا دیتے ہیں کہ مخالفین آپ کو گلے میں رسی ڈال کر بیعت ابوبکرؓ کے واسطے گھسیٹ لے جاتے ہیں اور معاذ اللہ خاتونِ جنت کے شکم محترم پر دروازہ گرا کر محسنؑ کو شہید کر دینے کی روایات بیان کر کے توہینِ عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حق ادا کرتے ہیں۔ چنانچہ جلاء العیون اردو ص ۱۵۲ میں ہے۔

”پس اشقیائے امت گلوئے مبارک جناب امیر میں ریسماں ڈال کر مسجد میں لے گئے“ اور بروایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہؓ پر مارا کہ بازو جناب سیدہ کا شکستہ ہو گیا اور سوج گیا مگر پھر بھی جناب فاطمہؓ نے جناب امیرؓ سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان اشقیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہؓ پر گرا دیا اور پسلیوں کو شکستہ کیا اور اس فرزند کو جو شکم میں جناب فاطمہؓ کے تھا اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام محسن رکھا تھا شہید کیا۔“

اب جائے غور ہے اس سے زیادہ توہینِ عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہو سکتی ہے؟ کہ اصحاب کو بدنام کرنے کے لئے ایسی روایات وضع کی جاتی ہیں۔ جو حضرت علیؓ اور خاتونِ جنت کی غایتِ درجہ کی توہین کا باعث ہیں۔ کیا کوئی عقلمند شخص ایک منٹ کے لئے بھی یقین کر سکتا ہے کہ اگر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتونِ جنتؓ جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یوں ہتک کرتے تو کوئی تنفس بھی ان کی بیعت اختیار نہ کرتا۔ اور جناب امیرؓ خاتونِ جنت کی اس درجہ توہین دیکھ کر خاموش رہ سکتے یا خود مر جاتے یا خصم کو مار دیتے۔ اور یہ کس کی جرأت تھی کہ شیر خدا کی گردن میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر لے جائے اور آپؐ چوں تک نہ کریں۔

بات یہ ہے کہ شیعہ حضرات دوستی کے پردہ میں جس قدر دشمنی اہل بیت سے کرتے ہیں ایسے خارجی بھی جرأت نہیں کرتے

کیوں دوستی کے پردہ میں کرتے ہو دشمنی

کیوں دامنِ ادب کی اڑاتے ہو دھجیاں

حضرت علیؓ کا ناطق فیصلہ

حضرت علی المرتضیٰؓ نے شیعہ و سنی سوال کا صاف الفاظ میں ناطق فیصلہ فرما

دیا ہے:- چنانچہ نہج البلاغہ ص ۱۹۹ و ایضاً مطبوعہ طہران ص ۱۷۸ میں ہے:-

سَيَهْلِكُ فِي سِنْفَانِ مُحِبِّ مُفْرِطٍ تَذْهَبُ بِهِ الْحُبُّ غَيْرُ
الْحَقِّ وَمُؤَفِّضٍ مُفْرِطٍ تَذْهَبُ بِهِ الْبُغْضُ إِلَى غَيْرِ الْحَقِّ وَخَيْرُ
النَّاسِ فِي حَالِ النَّمَطِ إِلَّا وَسْطُ قَائِدِ مَوَا السَّوَادِ الْأَعْظَمِ فَإِنَّ
يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَإِيَّاكُمْ وَالْفِرْقَةُ فَإِنَّ الشَّاذَّ مِنَ النَّاسِ
لِلشَّيْطَانِ كَمَا أَنَّ الشَّاذَّ مِنَ الْفَنِّ لِلذِّبِّ إِلَّا مَنْ دَعَا إِلَى هَذَا
الشَّعَارِ فَأَقْتُلُوهُ وَلَوْ كَانَ تَحْتَ عِمَامَتِي هَذِهِ]

ترجمہ:- ”دو فریق میرے بارہ میں ہلاک ہو جائیں گے۔ محبت دوستی میں
افراط (غلو) کرنے والا کہ اس کو یہ دوستی حق سے دور لے جائے اور دشمن
دشمنی میں افراط کرنے والا کہ اس کو یہ عداوت حق سے دور کر دے۔ خوشحال انسان
میرے بارہ میں وہ ہیں جو میانہ روی اختیار کرتے ہیں تم اسی جماعت کے
تابع ہو جاؤ اور بڑی جماعت کی اتباع کرو۔ کیونکہ خدا کا ہاتھ بڑی جماعت
کے سر پر ہے۔ تفرقہ سے باز آ جاؤ کیونکہ جماعت سے علیحدہ ہونے
والا انسان شیطان کا شکار ہوتا ہے جیسا کہ ریوڑ سے الگ ہونے والی بکری
بھیڑے کا شکار بنتی ہے۔ خبردار جو تمہیں جماعت سے علیحدگی کی دعوت دیں
ان کو قتل کر دو اگرچہ میری اس دستار کے نیچے ہوں۔

جناب امیرؒ نے اپنے خطبہ میں حقانیت مذہب اہل سنت والجماعت پر مہر کر دی
ہے اور رافضیوں اور خاجیوں کے مذہب کو مردود قرار دیا ہے کیونکہ رافضی محب مفراط ہیں جو
جناب امیرؒ اور دیگر ائمہ کو مثل انبیاء معصوم سمجھتے ہیں اور حضرت علیؑ کو دیگر انبیاء سے افضل اور
نبی آخر الزمان کا ہم پلہ سمجھتے ہیں رافضیوں میں ایسے فرقے بھی ہیں جو جناب امیرؒ کی
رسالت بلکہ الوہیت کے بھی قائل ہیں (اس کی تفصیل آگے آئے گی)۔ اور حال کے شیعہ
اگرچہ بظاہر آپ کی الوہیت کے قائل نہیں تاہم اوصاف ایسے بیان کرتے ہیں جو آپ کو
درجہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں۔ چنانچہ علم ماکان و مایکون ان کو حاصل ہونا، اشیائے حلال
وحرام کرنے کا اختیار، موت و حیات پر اختیار وغیرہ وغیرہ بہت سے اوصاف ہیں جو شان

الوہیت تک پہنچا دیتی ہیں اس لئے بقول جناب امیرؒ یہ مذہب باطل ہے۔ ایسے ہی خارجی جو جناب امیرؒ سے اس درجہ بغض رکھتے ہیں کہ آپ کو مشرک و کافر قرار دیتے ہیں۔ وہ بھی مردود ازلی ہیں۔ ہاں غلط اوسط میانہ روی اختیار کرنے والا مذہب اہلسنت و الجماعت ہے جو جناب امیرؒ سے محبت رکھتے ہیں لیکن شانِ نبوت و الوہیت تک پہنچانا کفر جانتے ہیں اور آپ سے بغض رکھنا بھی کفر و الحاد سمجھتے ہیں۔ اس لئے یہی مذہب جناب امیرؒ کے نزدیک مذہب برحق ہے۔

دوم:- جناب امیرؒ نے کھلے الفاظ میں فرمادیا ہے۔ کہ مذہب حق وہ ہے جس طرف مسلمانوں کا سواد اعظم (بڑا گروہ) ہے اب یہ امر مسلم الثبوت ہے کہ روافض و خارجی بمقابلہ مسلمانان اہل سنت و الجماعت آنے میں ٹمک بھی نہیں ہیں اور اسلام کا سواد اعظم (بڑی جماعت) یہی مذہب اہلسنت رکھتا ہے۔ اس لئے حسب فیصلہ امیرؒ یہی لوگ اہل حق ہیں اور خدائے واحد کا دستِ فضل اسی بڑی جماعت کے سر پر ہے اور اس مذہب سے علیحدگی اختیار کرنے والے بشہادت جناب امیر شیطاں کے قبیح ہیں۔ اگرچہ وہ کتنے ہی مہمانِ علیؑ کہلاتے ہوں، کیونکہ آپ نے بالشریح فرمایا ہے کہ جو تمہیں اس بڑی جماعت سے علیحدگی کی طرف مدعو کرے وہ واجب القتل ہے اگرچہ میری دستارِ مبارک کے زیر سایہ ہونے کا مدعی یعنی حسبِ علی کا دعویٰ رہے۔

امید ہے کہ جناب امیرؒ کے اس ناطقِ فیصلہ کے ہوتے ہوئے سُنی و شیعہ نزاع کے فیصلہ کے لئے اور کسی حریصِ دلیل کی ضرورت نہ ہوگی۔ ہاں جن لوگوں کی قسمت میں ضد اور ہٹ لکھی ہے وہ ایسے روشن دلائل سے بھی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

گلیمِ بخت کسے راکہ باہمِ سیاہ ہاں زحرم و کوثر سفید نواں کرد

ائمہ اہل بیت کی توہین

جناب امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ اور خاتونِ جنتؑ سے روافض کے سلوک کا ذکر ہو چکا ہے دیگر ائمہ اہل بیت سے بھی شیعانِ علی نے ایسا ہی سلوک کیا ہے۔

حضرت امام حسنؑ

جناب امیر کے خلف اکبر حضرت امام حسنؑ سے حضرات شیعہ اس لئے ناراض ہے کہ آپ نے امیر معاویہؓ سے صلح کر کے مسلمانوں کو گشت و خون سے بچا لیا۔ جناب ممدوح اپنے شیعہ کے جو رستم کی جس قدر حکایت کرتے ہیں۔ ذیل کی روایات سے ظاہر ہے۔

(۱) جلاء العیون ص ۲۶۸ میں ہے: ”جب ان منافقین نے یہ کلام حضرت سے سنا

اور ایک نے دوسرے پر نظر کی اور کہا اس کلام سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو معاویہؓ سے صلح منظور ہے اور چاہتے ہیں کہ منصب خلافت معاویہؓ کو دلائیں پس سب اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا۔ معاذ اللہ! یہ شخص مثل پدر کافر ہو گیا ہے۔ یہ کہہ کر بلوا کر دیا اور اسباب امام حسنؑ کا لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ جائے نماز حضرت کے پاؤں کے نیچے سے کھینچ لی اور رداء و دوش مبارک سے اُتار لی۔“

(۲) جلاء العیون ص ۲۷۶۔ حضرت نے فرمایا بخدا سو گند اس جماعت سے میرے

لئے معاویہؓ بہتر ہے۔ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم شیعہ ہیں اور میرا ارادہ قتل کیا اور میرا مال لوٹ لیا۔ بخدا معاویہؓ سے میں عہد لوں اور اپنا خون حفظ کروں اور اپنے اہل و عیال میں ایمن ہو جاؤں، اُس سے بہتر ہے کہ یہ لوگ مجھے قتل کریں اور میرے اہل و عیال و عزیز و اقارب ضائع ہو جائیں۔ بخدا سو گند اگر میں معاویہؓ سے جنگ کروں یہی لوگ مجھے پکڑ کر معاویہؓ کو دے دیں۔

(۳) اسی کتاب کے صفحہ ۲۷۷ میں ہے۔ ”شیخ کشی نے بسند معتبر امام محمد باقرؑ سے

روایت کی ہے کہ ایک روز امام حسنؑ اپنے گھر کے دروازہ پر بیٹھے تھے، ناگاہ ایک سوار آیا کہ اُسے سفیان بن لیثی کہتے تھے اس نے کہا۔ [السَّلَامُ عَلَیْكَ يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ] (اے ذلیل کنندہ مومنان)

ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعان علیؑ نے ان کے خلف اکبر حضرت امام حسنؑ سے کیا سلوک کیا صرف اس جرم پر کہ معاویہؓ سے صلح کرتا ہے۔ ان کو اور ان کے قبلہ

جناب امیرؒ کو معاذ اللہ کافر کہا۔ بلوہ کر کے ان پر ٹوٹ پڑے، مال لوٹ لیا اور آپ کے پاؤں کے نیچے سے مصلیٰ کھینچ لیا اور دوش مبارک سے چادر اتالی۔ پھر ایک مخلص نے آپ کو ذلیل کنندہ مومنوں کا خطاب دیا۔ یہ تو ان شیعوں کے کرتوت تھے جنہوں نے آپ کا جمال اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر حال کے شیعہ کا کیا کہنا۔

متاخرین شیعہ

متاخرین شیعہ جو جو باتیں جناب ممدوح کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ کسی شہدے او باش کی طرف منسوب کی جائیں تو وہ بھی ازالہ حیثیت عرفی کا استغاثہ دائر کر دے۔ چنانچہ متاخرین شیعہ کا سرگروہ ملا باقر مجلسی امام ممدوح کی نسبت یوں گوہرافشانی کرتا ہے:- جلاء العیون اردو ص ۲۸۰ میں ہے۔

روایت ہے کہ ایک روز امام حسنؒ مجلس معاویہؓ میں تشریف رکھتے تھے۔ مروان نے کہا۔ آپ کی مونچھوں کے بال جلد سفید ہو گئے ہیں۔ امام حسنؒ نے فرمایا سبب اس کا یہ ہے کہ بنی ہاشم کا دہن خوشبودار ہے اور ہماری ازواج بوجہ خوشبو استشمام کرتی ہیں اور ان کی ہوائے نفس سے ہمارے بال شارب کے سفید ہو جاتے ہیں اور چونکہ تم بنی اُمیہ گندہ دہن ہو۔ تمہاری ازواج تمہارے دہنوں سے احتراز کرتی اور اپنا منہ تمہارے رخسار کی جانب رکھتی ہیں اس لئے تمہارے رخسار جلد سفید ہو جاتے ہیں۔ پس مروان نے کہا۔ بنی ہاشم میں ایک خصلت بدیہ ہے کہ خواہش جماع زیادہ رکھتے ہیں۔ امام حسنؒ نے فرمایا۔ خواہش ہماری عورتوں سے سلب کر لی گئی اور وہ بھی مردوں میں اضافہ ہوئی اور تمہارے مردوں سے علیحدہ کر کے تمہاری عورتوں میں دی گئی ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ زن امویہ سوائے مرد ہاشمی دوسرے سے سیر نہیں ہو سکتی۔“

لاحول ولا قوۃ! ایسی فحش اور بیہودہ گفتگو تو او باش لوگ بھی کرنے سے شرماتے ہیں یہ اُن پاک لوگوں کے ذمے افتراء ہے کہ وہ سر مجلس اجنبی لوگوں کے سامنے اپنی مستورات (ازواج) کی نسبت ایسی بے شرمی کی باتیں بیان کرتے تھے کہ وہ ہمارے منہ

کی خوشبو سونگھتی ہیں اور ان کی نفسانی جذبات کے اثر سے ہمارے بال شارب سفید ہو جاتے ہیں اور پھر یہ مقدس لوگ دوسروں کی مستورات پر ایسا کمینہ حملہ کر سکتے ہیں کہ تمہاری عورتوں میں اس قدرت شہوت تیز ہوتی ہے کہ وہ ہاشمی مردوں کے سوا سیر ہی نہیں ہوتیں۔ اللہ اکبر! ایسے نادان دوستوں سے دانا دشمن اچھا ہوتا ہے۔

ترا اژدہا گر بود یار غار ازاں بہ کہ جاہل بود غم گسار
دیکھئے۔ تو شیعہ صاحبان جو بھنگ نوشوں کی مجلس میں دارے میں بیٹھ کر آپس میں یا وہ گوئی کیا کرتے ہیں اسی پر ان پاک نفوس کو بھی قیاس کرتے ہیں شرم! شرم!!
توبہ، توبہ، ناعاقبت اندیش راوی نے حضرت امام حسنؑ کی پاک ذات پر کیا پاجیانہ حملہ کیا ہے کہ وہ سر اجلاس ایسی بد تہذیبی اور اخلاق سے گری ہوئی باتیں کیا کرتے تھے جو ہوا پرست بے تمیز مشنڈے تجلیہ میں بیٹھ کر باہم ایسی فحش گوئی کیا کرتے ہیں۔

مگر امام تو کیا! شیعہ حضرات تو انبیاء کو بھی ایسے الزام دینے سے دریغ نہیں کیا کرتے چنانچہ بھی حضرت ملا باقر مجلسی اپنی مصنفہ کتاب حیات القلوب جلد ۱ ص ۲۱ میں رقمطراز ہیں:- ”بند معتبر حضرت امام رضا منقول است کہ از اخلاق پیغمبران است خود را پاکیزہ کردن و خود را خوشبو کردن و بسیار جماع کردن و بسیار زنا داشتن“۔

ترجمہ:- امام رضا فرماتے ہیں کہ پیغمبروں کے اخلاق یہ ہیں: اپنے بدن کو پاکیزہ رکھنا، خوشبو لگاتے رہنا، بہت جماع کرنا اور بہت عورتیں رکھنا۔

لاحول ولا قوۃ: شہوت پرستی اور کثرت جماع پیغمبروں کے اخلاق میں شمار کیا جاتا ہے۔ شیعو! ہوش کرو اور مخالفین اسلام تمہاری یہ حالت دیکھ کر شان انبیاء و ائمہ میں کیا کہیں گے؟ افسوس!

نے فروعت محکم آمد نے اصول شرم باید از خدا و از رسول

قاتلان امام حسینؑ شیعہ تھے

سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے جو سلوک شیعہ نے کیا کتب

شیعہ اس پر شاہد ہیں کوفہ سے ہزاروں کی تعداد میں مراسلات بھیج کر امام علیہ السلام کو منگوایا۔ پہلے حضرت امام مسلم کو مع خورد سال بچوں کے شہید کیا۔ پھر امام حسینؑ کو انہی شیعہ حضرات نے بیدردی سے قتل کیا۔ چنانچہ جلاء العیون اردو جلد ۱ ص ۲۷۹ میں تصریح ہے۔

”پس بیس ہزار مرد عراقی نے امام حسینؑ سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر کھینچی اور ہنوز بیعت ہائے امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھیں کہ امام حسینؑ کو شہید کیا (اس مسئلہ کی تفصیل آگے آئے گی)

قاتلانِ امیرِ رضی اللہ عنہ شیعہ ہی تھے

اسی طرح امیر المومنین علی المرتضیٰؑ بھی شہر کوفہ میں جو شیعہ ان علیؑ کا مرکز تھا ایک ملعون کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ چنانچہ جلاء العیون اردو ص ۲۲۲ میں درج ہے:-

”پس جبرائیل نے کہا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بدرستیکہ آپ کا برادر علی بن ابی طالب بعد آپ کے مقہور و مظلوم ہوگا اور اس امت کے منافق اس پر غالب ہوں گے اور اس سے غصب خلافت کریں گے اور آخر میں بدترین خلائق و بدترین اولین و آخرین و نظیر پے کشفہ ناقہ صالح کے ہاتھ سے اس شہر میں جہاں ہجرت کرے گا وہاں شہید ہوگا اور وہ علی کے شیعوں اور فرزند ان شیعہ کا محل و مسکن ہوگا۔

ابنِ ملجم قاتل جناب امیر شیعہ تھا جس نے آں جناب سے بسمت و خوشامد بیعت کی تھی اور اپنے عہد و پیمان پر قسمیں کھائیں تھیں چنانچہ کتاب مذکور کے جلد ۱ ص ۱۹۹ میں ہے:-

شیخ مفید وغیرہ نے بسند ہائے معتبر روایت کی ہے کہ جناب امیر نے لوگوں سے بیعت لی۔ اس وقت عبدالرحمن بن ملجم مرادی ملعون آیا کہ حضرت سے بیعت کرے۔ حضرت نے اس کی بیعت قبول نہ فرمائی یہاں تک کہ تین مرتبہ حضرت کی خدمت میں آیا اور مرتبہ سوم میں حضرت سے اس نے بیعت کی۔ جب اس نے پیٹھ پھیری حضرت نے پھر اسے بلایا اور قسمیں دیں کہ بیعت سے انحراف نہ کرنا اور عہد ہائے محکم اس ملعون سے

لئے۔ الخ

نظم

ان کوفیوں نے کیسی دعا دی امیرؑ کو
بدنام خارجی تو ہیں بغض و عناد میں
مسلم کو بھی شہید کیا کر کے میہماں
پھر کر دیا شہید جناب حسینؑ کو
بلوایا کس نے آپ کو لکھ کر مراسلات
بھوکے پیاسے مار دیئے اہلیت سب
قاتل جناب کے بھی روافض ہیں آہ آہ
ماتم ہوا امام کا گھر میں یزید کے
اس سنت یزید سے لائق ہے اجتناب
صابر کو ملتا اجر ہے رب العباد سے
کرنے سے جزع فزع کے ہوتا ہے بس گناہ

بن کر مرید قتل کیا اپنے پیر کو
پر بڑھ گئے ہیں رافضی شر و فساد میں
مظلوم کو نہ ایک بھی شیعہ نے دی اماں
ابن علیؑ رسولؐ کے اس نور عین کو
پھر کس نے ان سے روک لیا جلد و فرات
بن کر مرید پیر پہ ڈھایا تھا یہ غضب
اس پر کتابیں شیعہ کی ہیں سر بسر گواہ
ہیں ماتمی یہ گویا مرید اس عنید کے
رونے میں پٹنے میں نہ ہرگز ہے کچھ ثواب
چھوڑے جو صبر رہتا ہے خالی مراد سے
اس مسئلہ پہ سارے ائمہ بھی ہیں گواہ

مطلوب بس نصیحت احباب ہے دیر

کینہ حسد سے اپنا مگر صاف ہے ضمیر

حضرت امام محمد باقر و جعفر صادق رحمہما اللہ تعالیٰ

ان حضرات پر تو شیعہ صاحبان کی انتہا سے زیادہ عنایت ہے بلکہ وہ اپنے مذہب کا دار و مدار ہی حضرت امام جعفر و باقر علیہما السلام پر رکھتے ہیں۔ ان حضرات کی نسبت جو جو اتہام شیعہ صاحبان نے لگائے ہیں سن کر تعجب آتا ہے۔

(۱) حضرت محمد باقر کی نسبت شیعہ کی معتبر کتاب من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۰ میں لکھا ہے:-

دَخَلَ أَبُو جَعْفَرٍ الْبَاقِرُ فِي بَيْتِ الْخَلَاءِ فَوَجَدَ لُقْمَةً فِي الْقَدْرِ

فَاَخَذَهَا وَغَسَلَهَا وَدَفَعَهَا اِلَى مَمْلُوكٍ كَانَ مَعَهُ فَقَالَ تَكُونُ
مَعَكَ لَا ءَكُلَهَا اِذَا خَرَجْتُ فَلَمَّا خَرَجَ قَالَ لِلْمَمْلُوكِ اِنَّ
الْلُقْمَةَ؟ قَالَ اَكَلْتُهَا يَا بَنَ رَسُولِ اللّٰهِ.....

ترجمہ:- ”امام محمد باقر بیت الخلا (پاخانہ) میں داخل ہوئے تو وہاں ایک روٹی
کا ٹکڑا گونہہ میں پڑا ہوا دیکھا آپ نے اٹھا کر دھولیا اور اپنے غلام کے حوالہ کیا
کہ اسے محفوظ رکھنا جب میں باہر نکلوں گا اسے کھاؤں گا۔ جب آپ باہر نکلے
تو نوکر سے ٹکڑا مانگا اس نے کہا حضرت وہ تو میں نے کھالیا۔ آپ نے کہا
جا میں نے تجھے آزاد کیا کیونکہ تو ٹکڑے کے کھانے سے جنتی ہو گیا اور جنتیوں
سے خدمت نہیں لیا کرتے۔“

دیکھئے! یہ کیسا الزام امام والا مقام پر ہے کہ آپ گونہہ سے ٹوٹ ٹکڑا کھا لینا جائز
سمجھتے تھے۔ بلکہ اس میں الٹا ثواب سمجھتے کہ کھانے سے جنت مل جاتی ہے۔
بھائی جنت تو پاک ہے۔ پھر ناپاک چیز کے کھانے سے کیسے مل سکتی ہے؟

(۲) کیا حضرت امام پہلے جنتی نہ تھے؟ گونہہ سے ٹوٹ ٹکڑا کھا کر جنتی بننا چاہتے تھے؟

(۳) یہ بھی عجیب بات ہے کہ جنت ایسی ارزاں ہو گئی ہے کہ صرف ایسے متعفن لقمہ
کھانے سے مل جاتی ہے بہر حال امام ہمام کی طرف ایسی روایت منسوب کرنا ان کی
ذات اقدس کی از حد توہین ہے۔

[اَنَّ اَبَا جَعْفَرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقُولُ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَدْخُلُ الْحَمَّامَ اِلَّا بِمِيزَرٍ قَالَ فَدَخَلَ ذَاتَ
يَوْمٍ الْحَمَّامَ فَتَنَوَّرَ فَلَمَّا اَنَّ اطْبَقَتِ النُّورَةُ عَلَى بَدْنِهِ اَلْقَى
الْمِيزَرَ فَقَالَ لَهُ مَوْلٰى لَهُ يَا بٰبِى اَنْتَ وَاُمِّى اِنَّكَ لَتَوْصِيْنٰ
بِالْمِيزَرِ وَلِزُوْمِهِ وَلَقَدْ اَلْقَيْتَهُ عَنْ نَفْسِكَ فَقَالَ اَمَّا عَلِمْتُ اَنَّ
النُّورَةَ اطْبَقَتْ النُّورَةَ]

(فروع کافی جز دوم جلد ۲ ص ۶۱)

ترجمہ:- امام باقر علیہ السلام کہا کرتے تھے کہ جو خدا اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ خمام میں تہ بند باندھے۔ بغیر داخل نہ ہوا کرے۔ ایک روز آپ حمام میں داخل ہونے لگے تو اپنی شرمگاہ کو اپنے چونہ لگا دیا جب چونہ لگا چکے تو تہ بند کھول کر پھینک دیا۔ غلام نے عرض کی میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ تو ہمیں تہ بند باندھنے کا ضروری حکم دیا کرتے تھے آج آپ نے تہ بند اتار کر پھینک دیا ہے۔ فرمانے لگے تجھے معلوم نہیں ہے کہ چونہ نے شرمگاہ کو چھپالیا۔

توبہ! توبہ! آئمہ پاک کے ذمہ یہ کیسا افتراء ہے کہ لوگوں کو تہ بند باندھے حمام میں داخل ہونے کا حکم دیتے تھے اور خود شرمگاہ کو چونہ لگا کر تہ بند پھینک اپنے غلام کے سامنے ننگ دھڑنگ کھڑے ہوئے اور اس کے معترض ہونے پر یہ جواب باثواب دیا کہ چونہ لگا لینا ستر عورت کیلئے کافی ہے۔ کیا ایسی حرکت بھی کوئی باحیا آدمی کر سکتا ہے؟ ایسی بیہودہ روایات آپ کے ذمے لگا کر آپ کی ہتک کی جاتی ہے۔ استغفر اللہ۔ ایک اور سنیے۔ (۳) فروع کافی جلد ۲ جز دوم ص ۶۰ میں ہے:-

عَنْ أَبِي حَسَنِ الْمَاضِي قَالَ الْعَوْرَةُ عَوْرَتَانِ الْقَبْلُ وَالذُّبْرُ أَمَّا الذُّبْرُ فَمَسْتُورٌ بِالْأَلْيَتَيْنِ فَإِذَا سَتَرْتَ الْقَضِيبَ وَالْبَيْضَتَيْنِ فَقَدْ سَتَرْتَ الْعَوْرَةَ وَقَالَ فِي رَوَايَةٍ أُخْرَى فَمَا الذُّبْرُ فَقَدْ سَتَرْتَهُ الْإِلْيَتَانِ فَمَا الْقَبْلُ فَاسْتَرَهُ بِيَدِكَ

ترجمہ:- امام ابو الحسن ماضی فرماتے ہیں کہ شرمگاہیں صرف دو ہیں۔ اگلی اور پچھلی۔ لیکن پچھلی تو خود چوڑوں میں چھپی ہوئی ہے پس جب تو نے ذکر اور خصیتین کو چھپالیا تو تو نے اپنی شرمگاہ کو چھپالیا۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ دُبر کو تو چوڑوں نے چھپالیا ہے اور اگلی کو فقط ہاتھ سے چھپا لو بس ستر عورت ہو گیا۔

لاحول ولا قوۃ اِمامانِ پاک کا درجہ تو بہت رفیع ہے کوئی باحیا شخص ایسا حکم دے

نہیں سکتا کہ انسان سرتاپا ننگا صرف ذکر پر ہاتھ رکھ کر کھڑا ہو جائے۔

(۴) اسی فروع کافی جلد دوم جلد ۲ ص ۶۱ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ النَّظَرُ إِلَى عَوْرَةِ مَنْ لَيْسَ

بِمُسْلِمٍ مِثْلُ نَظَرِكَ إِلَى عَوْرَةِ الْحِمَارِ]

ترجمہ: امام صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ کافر مرد یا عورت کی شرمگاہ کو دیکھ لینا

ایسا ہے جیسا گدھے کی شرمگاہ دیکھ لینے میں مضائقہ نہیں ہے۔

واہ چہ خوش! حضرات شیعہ اپنے ائمہ عظام کی طرف کیسے عجیب مسائل منسوب

کرتے ہیں کہ مسلمان مرد اور عورت کی شرمگاہ تو چونہ سے ڈھانپ لینا چاہئے۔ ہاں کافر

مرد عورت کی شرمگاہ دیکھا کرو جیسے گدھے کی شرمگاہ کو ستر نہیں ہے ستر کافر کا بھی وہی حکم

ہے۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

نگاہ شوق کو حائل ہے کیا کیا لطف نظارہ کہ عریاں دیکھنا جائز ہے معشوقانِ کافر کو

اسی قسم کے عجیب و غریب مسائل اہلبیت کی طرف منسوب کئے گئے ہیں ان میں سے کسی

قدر مسائل بطور مشتم نمونہ خروار درج کئے جاتے ہیں۔

مسائل شیعہ جو آئمہ اہلبیت کی طرف منسوب کئے گئے ہیں

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو بداء ہوتا ہے۔ یعنی معاذ اللہ وہ جاہل ہے اس کو

سب باتوں کا علم نہیں اسی وجہ سے اس کی اکثر پیشگوئیاں غلط ہو جاتی ہیں اور اس کو اپنی

رائے بدلنا پڑتی ہے۔

یہ ایسا ضروری مسئلہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے برابر کوئی عبادت نہیں ہے چنانچہ

اصول کافی ص ۸۳ میں مستقل باب ہی بداء کے متعلق باندھا گیا ہے۔ احادیث ذیل

ملاحظہ ہوں۔

(۱) [عَنْ زُرَّاهِ بْنِ أَغَيْنَ عَنْ أَحَدِهِمَا قَالَ مَا عَبْدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ

مِثْلَ الْبَدَاءِ]

(۲) [عَنْ مَالِكِ الْجَهَنِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ لَوْ عَلِمَ النَّاسُ مَا فِي الْقَوْلِ بِالْبَدَاءِ مِنَ الْأَجْرِ مَا فُتِرَ وَعَنِ الْكَلَامِ فِيهِ]

(۳) [عَنْ مَرَاذِمِ بْنِ حَكِيمٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ مَا تَنَبَّأَ نَبِيٌّ قَطُّ عَنِّي بِقِرِّ اللَّهِ بِخُمْسٍ بِالْبَدَاءِ وَالْمَشِيَّةِ وَالسُّجُودِ وَالْعِبَادَةِ وَالطَّاعَةِ]

(۱) ترجمہ: زراہ بن اعین نے حضرت امام باقر صادق سے روایت کی ہے کہ خدا کی عبادت بداء کے برابر کسی چیز میں نہیں۔

(۲) مالک جہنی کہتے تھے کہ امام صادق نے کہا۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ بداء کے اقرار کرنے میں ثواب ہے تو وہ اس سے باز نہ رہیں۔

(۳) مرازم بن حکیم راوی ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے کہا کسی نبی کو نبوت نہیں ملی جب تک اس سے پانچ چیزوں کا اقرار نہ لیا گیا ہو۔ بداء اور مشیت اور سجدہ اور عبودیت اور اطاعت کا۔

ان روایات سے بداء کا ضروری مسئلہ ہونا اس کا ثواب عظیم اعلیٰ عبادت میں داخل ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ بداء کیا چیز ہے؟ سو اس کے متعلق کتب لغت کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ کتب لغت میں لکھا ہے۔ [بَدَاءُ لَهٗ اَنَّى ظَهَرَ لَهٗ مَالَهُ يَظْهَرُ] (فلاں شخص کو بداء ہوا یعنی وہ چیز معلوم ہوئی جو پہلے معلوم نہ تھی)

بداء کی مثالیں

شیعہ کی کتابوں میں بداء کے واقعات بہت مذکور ہیں ذیل میں دو واقعات کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) امام حنفی صادق نے بتایا کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نے میرے فرزند اسماعیل کو امامت کے لئے نامزد کیا ہے لیکن بعد میں فرمایا کہ بجائے اسماعیل کے موسیٰ کاظم کو خدا نے

امام بنا دیا ہے۔ جیسے کہ علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں روایت کی ہے۔

[عَنْ جَعْفَرِ الصَّادِقِ أَنَّهُ جَعَلَ إِسْمَاعِيلَ قَائِمَ مَقَامِهِ بَعْدَهُ
فَظَهَرَ مِنْ إِسْمَاعِيلَ مَا لَمْ يَرْ تُصِبْهُ فَجَعَلَ قَائِمَ مَقَامِهِ مُوسَى
فُسْتَلَّ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ بَدَأَ لِلَّهِ فِي إِسْمَاعِيلَ مَا بَدَأَ اللَّهُ فِي
شَيْءٍ كَمَا بَدَأَ لَهُ إِسْمَاعِيلَ ابْنِي.]

ترجمہ:- امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اسماعیل کو اپنا قائم مقام اپنے پیچھے بنایا پھر اسماعیل سے کچھ ناپسندیدہ حرکت سرزد ہوئی تو پھر موسیٰ کاظم کو اپنا قائم مقام بنا دیا اس کی وجہ دریافت کی گئی تو امام نے فرمایا اسماعیل کے متعلق خدا کو بداء ہوا اور خدا کو پہلے ایسا بداء نہیں ہوا جیسا میرے بیٹے اسماعیل کے بارہ میں ہوا۔ ①

دوسرا واقعہ:- امام علی تقی نے خبر دی ہے کہ میرے بعد میرا بیٹا محمد امام ہوگا لیکن شاید خدا کو علم نہ تھا کہ وہ باپ کی زندگی میں فوت ہو جائے گا جب وہ نہ ہوا تو معاذ اللہ خدا کو رائے بدلتی پڑی۔ حسن عسکری امام ہوئے یہ واقعہ اصولی کافی ص ۲۰۴ میں مذکور ہے۔

www.KitaboSunnat.com

[عَنْ أَبِي الْهَاشِمِ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ أَبُو جَعْفَرٍ وَإِنِّي لَا أَفْكُرُ فِي نَفْسِي]

① تعجب ہے کہ حسبِ نوشتہ کتب شیعہ امام کی یہ علامت کہ وہ بجائے رحم کے ران سے پیدا ہوئے ہیں اور ان کی پیشانی پر آیت ﴿وَحَقَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا﴾ لکھی ہوئی ہے تیز رسول علیہ السلام نے حضرت علی کو بارہ لغانے سر بمبر کے نام بنام لکھ کر دیئے تھے جو جبرائیل درگاہ الہی سے لائے تھے، پھر حضرت امام کو مغالطہ کیسے لگا؟ اسماعیل بھی ران سے پیدا ہوئے ہوں گے۔ ان کے ماتھے پر آیت بھی لکھی ہوئی ہوگی اور لغانہ بھی ان کے نام کا موجود ہوگا پھر خدا کو بھی شناخت نہ ہوئی مگر اعلان کرنا پڑا کہ اسماعیل نہیں بلکہ موسیٰ کاظم امام ہو گئے۔ باللعجب

أُرِيدُ أَقُولَ كَأَنَّهُمَا اغْنِيَا أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مُحَمَّدٍ فِي هَذَا
الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى وَاسْمَاعِيلَ وَإِنَّ قِصَّتَهُ
كَقِصَّتِهِمَا إِذْ كَانَ أَبُو مُحَمَّدٍ الْمَرْجَا أَبِي جَعْفَرٍ فَأَقْبَلَ عَلَى
أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ أَنْ أَنْطِقَ فَقَالَ نَعَمْ يَا أَبَا هَاشِمٍ
بَدَأَ اللَّهُ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا لَمْ تَكُنْ تُعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَأَ
لَهُ فِي مُوسَى بَعْدَ مُصَى إِسْمَاعِيلَ مَا كَشَفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ وَهُوَ كَمَا
خَدَّثَكَ نَفْسُكَ فَإِنْ كَرِهَ الْمُبْطِلُونَ وَأَبُو مُحَمَّدٍ ابْنِي الْخَلْفِ
مِنْ بَعْدِي عَنْدَهُ عِلْمٌ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ وَمَعَهُ آيَةُ الْإِمَامَةِ.

ترجمہ: ابوالہاشم جعفری سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں ابوالحسن (امام تقی) کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب ان کے بیٹے ابو جعفر (محمد) فوت ہو گئے اور میں اپنے دل میں خیال کر رہا تھا اور کہنا چاہتا تھا کہ محمد اور حسن عسکری کا معاملہ اس وقت موسیٰ کاظم اور اسماعیل کا سا ہے۔ ان دونوں کا واقعہ بھی ان دو کی طرح ہے۔ اچانک امام تقی میری طرف متوجہ ہو گئے۔ ابھی یہ بات کہنے نہ پایا تھا اور کہا کہ اے ابو ہاشم خدا کو ابو محمد یعنی حسن عسکری کے بارہ میں محمد کے بعد بداء ہوا۔ جو بات معلوم نہ تھی معلوم ہو گئی جیسا کہ خدا کو دربارہ موسیٰ کاظم اسماعیل کے بعد بداء ہوا۔ جس سے اصل حقیقت ظاہر ہو گئی، اور یہ بات ویسی ہی ہے جیسے تم نے اپنے دل میں خیال کی، اگرچہ بدکار لوگ اس کو ناپسند کریں اور ابو محمد (حسن عسکری) میرے بعد میرا خلیفہ ہے اس کے پاس تمام ضرورت کی چیزوں کا علم ہے اور نیز اس کے پاس آیت امامت بھی ہے۔

اور یہ بات کہ بداء کے ماننے سے معاذ اللہ خدا کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ خود علماء شیعہ نے تسلیم کر لیا ہے، چنانچہ مولوی دلدار علی مجتہد اعظم شیعہ نے اپنی مصنفہ کتاب اساس الاصول ص ۴۱۹ میں تحریر کیا ہے:

[اعْلَمُ أَنَّ الْبَدَاءَ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ بِهِ أَحَدٌ لِأَنَّهُ يُلْزَمُ أَنْ يَتَّصِفَ

الْبَارِئُ تَعَالَى بِاَلْجَهْلِ كَمَا لَا يَخْفَى]

ترجمہ:- جاننا چاہئے کہ بداء کا قائل نہیں ہونا چاہئے کیوں کہ اس سے باری تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔

متاخرین شیعہ میں سے مولوی دلدار علی صاحب جیسے علماء مناظرین کو جب اہلسنت نے شرمندہ کیا تو کہنے لگے کہ بداء کا قائل نہ ہونا چاہئے لیکن شیعہ مولوی دلدار کو مانیں یا اصول کافی جیسی مستند اور مصدقہ امام مہدی کتاب حدیث کا اعتبار کریں؟ شیعہ بداء کے ماننے پر مجبور ہیں۔

آنچہ استاد ازل گفت ہماں مے گویم۔ نعوذ باللہ حضرات شیعہ خدا کے بداء کے قائل ہو کر خدا کو جاہل بتا رہے ہیں تو دوسروں کو کیا شکایت ہے۔

سمجھ میں ہی نہیں آتی ہے کوئی ذوق بات ان کی
کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے؟

دوسرا مسئلہ تقیہ

شیعہ کا ایک مسئلہ تقیہ کا ہے۔ کتب شیعہ میں اس کی بہت تعریف کی گئی ہے اور اس کو اعلیٰ عبارت میں شمار کیا گیا ہے۔ اصول کافی ص ۴۸۴ میں ہے۔ [قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِي وَدِينِ آبَائِي وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ] (امام محمد باقر نے فرمایا ہے تقیہ میرا اور میرے باپ دادا کا دین ہے اور جو تقیہ نہ کرے اس کا کوئی ایمان ہی نہیں ہے۔

نیز اصول کافی ص ۴۸۲ میں ہے۔ [قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا أَبَا عَمْرٍا تِسْعَةُ أَعْشَارِ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ] (صادق علیہ السلام نے فرمایا نو حصے دین کے تقیہ میں ہیں، جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اتنی بڑی عبادت شیعوں کا دین و ایمان تقیہ چیز کیا ہے؟ واضح ہو کہ تقیہ کہتے ہیں خلاف حق (جھوٹ) بات کہنا اور حق کا اخفاء کرنا جیسا کہ روایت

ذیل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اصول کافی ص ۳۸۳ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِ اللَّهِ قُلْتُ وَمِنْ دِينِ اللَّهِ قَالَ إِي وَ اللَّهِ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَلَقَدْ قَالَ يُوسُفُ ابْتِهَأَ الْعَيْرُ أَنْكُمْ لَسَارِقُونَ وَ اللَّهِ مَا كَانُوا اسْرَقُوا شَيْئاً وَلَقَدْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ إِنِّي سَقِيمٌ وَ اللَّهِ مَا كَانَ سَقِيمًا]

ترجمہ:- ابو بصیر سے روایت ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا تقیہ خدا کے دین سے ہے۔ رادی نے کہا کیا خدا کے دین سے ہے؟ امام نے فرمایا واللہ خدا کے دین سے ہے۔ یوسف نے کہا اے قافلہ والو! تم چور ہو^①۔ بخدا انہوں نے کوئی چوری نہ کی تھی، اور ابراہیم تندرست تھے جھوٹ موٹ بیمار بن بیٹھے۔ حیات القلوب جلد ۱ ص ۲۳۰ میں ہے۔

دو چند حدیث معتبر دیگر فرمود کہ تقیہ ہچکس بہ تقیہ اصحاب کہف نمیرسد بدرستیکہ ایساں زنا رے مستعد و بعید گا ہے۔ مشرکان حاضر شدند پس خدا ثواب ایساں بمعاف گردانید۔

ترجمہ:- دوسری حدیث معتبر میں ہے کہ کسی شخص کا تقیہ اصحاب کہف کے تقیہ کے برابر نہیں ہو سکتا کہ جو جنو پہننے اور کفار کی عیدوں میں شامل ہوا کرتے تھے۔ اور خدا نے ان کا ثواب دو چند کر دیا ہے۔

① یہ غلط ہے کہ یوسف علیہ السلام نے ایسا کہا قرآن میں لکھا ہے۔ ﴿ثُمَّ أَذَّنْ مُؤَذِّنٌ ابْتِهَأَ الْعَيْرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ﴾ ترجمہ:- ”کسی پکارنے والے نے یہ پکار کی کہ قافلہ والو تم چور ہو۔ شیعہ کی قرآن دانی پر افسوس ہے کہ یہ بات حضرت یوسف کی طرف منسوب کر دی کیا کریں معذور ہیں۔ قرآن پر یقین ہو تو اس کو پڑھیں اور معافی سمجھیں۔ ایسا ہی ابراہیم علیہ السلام کا یہ کہنا کہ میں بیمار ہوں ہرگز جھوٹ نہ تھا۔“ ایک صادق الایمان شخص کفار کے زرعے میں آ جائے۔ اس کا دل سخت رنجور ہو جاتا ہے۔ محبت ہم جنس سے بڑھ کر بیماری کیا ہوگی۔ تو آپ کا کہنا میں بیمار ہوں۔ امر واقعہ تھا جھوٹ نہ تھا۔ مگر شیعہ کی سمجھ کا کیا جائے۔ ۱۲

اس روایت سے بوضاحت ثابت ہوا۔ کہ تقیہ جھوٹ بولنے کو کہتے ہیں۔ بڑے تقیہ باز اصحاب کہف تھے۔ وہ یہاں تک جھوٹ بولتے تھے کہ مسلمان ہو کر جنتو پہن لیتے اور مشرک بن کر کفار کی عیدوں میں شامل ہو جاتے اور اس کا ثواب عظیم حاصل ہوتا۔ اللہ اللہ شیعہ خود تو جھوٹ بولا کریں۔ تقیہ کا ثواب لوٹیں لیکن پاک لوگوں پیغمبروں، اولیاءوں، اماموں کو تکیہ باز جھوٹ کہنے والا کہنے سے تامل کیا کریں۔ مگر نہیں ان کے دست ستم سے نہ امام بچتا ہے نہ ولی نہ نبی اس وقت رسالہ ”موعظہ تقیہ“ جس میں اقوال علامہ حارّی لکھے گئے ہیں۔ میرے سامنے ہے۔ اس میں جناب امیر علیہ السلام کا تقیہ یوں درج ہے۔

فرمایا اس اصول پر جس کو میں بیان کر چکا ہوں امیر المؤمنین حضرت علی نے خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں تقیہ کیا، اور ضرور تقیہ کیا۔ کیونکہ جس طرح صدر اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۹ انصار و اہوان ہونے کے باوجود تقیہ کیا۔ جناب ❶

❶ رسول خدا اور تقیہ؟ خدا کے لئے غور کرو۔ رسول پاکؐ نے ہر چند و کفار مکہ سے اذیتیں اٹھائیں تکالیف کا سامنا ہوا اظہار حق اور اعلان کلمہ توحید سے نہ رکے یہی وجہ ہے کہ اسلام کی اشاعت بلاد کفار میں ہو گئی اور کفر و علمت کی تاریکی دور ہو گئی۔ اگر رسول خدا تقیہ کرتے تو اسلام کس طرح پھیلتا؟

❷ قلت اہوان و انصار کا عذر فضول ہے۔ جن کے شامل حال نصرت ہوتی ہے وہ قلت و کثرت اہوان کی پرواہ نہیں کرتے کَمُ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ ساری خدائی ایک طرف فضل الہی ایک طرف۔ حضرت علیؑ کے زمانے میں تو اسلام کے نام لیوا لاکھوں کی تعداد میں تھے۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی فوج تھی۔ جب آپ نے ابتداء میں کفار کے سامنے کلمہ الحق توحید الہی کا اعلان کیا۔ پھر بلجباب امیرؑ نے جیسا کہ نبج البلاغت میں کہا ہے۔ سارے جہاں کے مقابلہ کی طاقت رکھتے تھے اور موت بھی ان کے اختیار میں تھی۔ پھر تقیہ کرنے کی کیا ضرورت؟ شیعہ کی کتب معتبرہ اصول و فروع کافی، جلاء الحیون، حملہ حیدری میں تصریح ہے کہ جناب امیرؑ کے گلے میں رسی ڈال کر بیعت کے لئے ابوبکرؓ کے پاس لے گئے اور آپ نے مجبوراً بیعت کی۔ کیا یہ سب روایات جھوٹی ہیں؟ حارّی کے پاس اس کے خلاف کوئی روایت معتبر موجود ہے؟

امیرؑ نے بھی قلت انصار و اعوان کے سبب خلفاء سے تقیہ کیا۔ اس تقیہ کرنے سے اگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت و قوت و جرأت پر کوئی حرف نہیں وارد ہوتا تو لازماً نفس رسول (علی) پر جو کسی طرح پیغمبر سے کسی وصف میں بھی زیادہ نہ تھے کوئی اعتراض لازم نہیں آسکتا۔ مزید برآں جناب امیرؑ نے بھی محض حفاظت اسلام کیلئے اس وقت تقیہ کیا۔ اگر وہ تقیہ نہ کرتے صدر اسلام کا زمانہ تھا اور مسلمانوں کی باہمی کشمکش سے اسلام خطرہ میں پڑھ جاتا، پس علیؑ نے بنا بر حدیث معتمد ثلاثہ کی بیعت ہرگز نہیں کی، اور تقیہ میں زمانہ گزار دیا۔ ہاں اگر بیعت ثلاثہ کے لئے مجبور کیا جاتا تو لازماً پھر وہ مقابلہ میں ذوالفقار اٹھانے کو ترجیح دیتے اور تقیہ توڑ ڈالتے۔ مگر اخبار معتبرہ کی بنا پر نہ بیعت کے لئے وہ مجبور کئے گئے^①۔ نہ انہوں نے تقیہ توڑا باوجود تقیہ کرنے کے بھی باعتراف اکابر علماء اہلسنت علیؑ نے سیرت ثلاثہ پر عمل نہیں کیا بلکہ عمل کرنے سے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جناب امیرؑ کی خلافت ظاہری کا زمانہ آیا اور آپ نے دوران خلافت میں اصحاب ثلاثہ کے رخنہ ڈالے ہوئے اسلام سے سب زائل کر دیئے۔ اور اس کو از سر نو احیاء کیا۔

مسئلہ تقیہ کی ایجاد

موجدان مذہب شیعہ نے جب یہ دیکھا کہ جناب امیرؑ کے خطبات اور ائمہ اہل بیت کے اقوال سے اصحاب ثلاثہ کی تعریف بیحد پائی جاتی ہے اور جناب امیرؑ شہید خلافت اصحاب ثلاثہ میں ان کے شیر و شکر رہے اور ہر معاملہ میں ان کے مشیر باتدبیر رہے ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے، مال غنائم سے حصہ لیتے رہے، اور ماہانہ وظائف نقد و جنس حاصل کرتے رہے پھر کس طرح یقین کیا جائے کہ اصحاب ثلاثہ سے وہ ناراض اور ان کی خلافت کو ناجائز سمجھتے تھے؟ اس کے جواب کے لئے انہوں نے مسئلہ تقیہ ایجاد کیا۔ کہ یہ

① فروع کافی کتاب الروضہ ص ۲۹ میں تصریح ہے، کہ حضرت علیؑ نے فرمایا پہلے خلفاء کے دستور العمل کو اگر میں تبدیل کرنا چاہوں تو لوگ مجھ سے متفر ہو جائیں گے۔ اسی لئے میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا۔ کیا جناب امیرؑ سچے ہیں، یا سید علی حائری؟ اس کی تفصیل اس کتاب کے (ایک مقام) میں ملاحظہ ہو جس سے حائری صاحب کی تاویلات کی قلعی کھل جاتی ہے۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

سب کچھ جناب امیرؒ اور اہل بیت کا تقیہ تھا اور بیحد فضیلت رکھتا ہے اور دین کے دس اجزاء میں سے ۱۹ جزا تقیہ میں ہیں اور تمام ائمہ بلکہ انبیاء علیہم السلام کا دین اور ایمان تقیہ ہی تھا چلو چھٹی ہوئی، جاہل مریدوں کی تسکین خاطر کے لئے تقیہ کی پڑیا کافی ہے۔ یہاں تک کہہ دیا کہ ائمہ اہل بیت نے فرما دیا ہے کہ دین حق ظاہر کرنے کے لئے نہیں بلکہ چھپانے کے لئے ہوتا ہے۔ اصول کافی ص ۴۸۵ میں ہے کہ حضرت امام صادق علیہ السلام نے اپنے ایک خاص شیعہ کو یوں فرمایا۔

[يَا سُلَيْمَانُ إِنَّكَ عَلَى دِينٍ مَنْ كَتَمَهُ أَعَزَّهُ اللَّهُ وَمَنْ أَدَّاعَهُ
أَذَلَّهُ اللَّهُ]

ترجمہ:- اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو جو اس کو چھپائے اللہ اس کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے خدا اس کو ذلیل کرے گا۔
دوسری جگہ اس کتاب کے ص ۵۵۲ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَدَّاعَ عَلَيْنَا شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا
كَمَنْ قَتَلَنَا عَمْدًا وَلَمْ يَقْتُلْنَا خَطَاءً]

ترجمہ:- امام صادق علیہ السلام نے فرمایا جو شخص ہمارے مذہب میں سے کچھ ظاہر کر دے گویا اس نے ہمیں عداً قتل کر دیا۔ نہ خطاء۔
نیز کتاب مذکور کے ص ۵۵۱ میں ہے کہ

[مَنْ أَدَّاعَ عَلَيْنَا حَدِيثًا سَلَبَهُ اللَّهُ الْإِيمَانَ]

ترجمہ:- امام صادق نے فرمایا جو ہماری حدیث کو ظاہر کر دے خدا اس کا ایمان چھین لیتا ہے۔

ہر ایک عاقل ذی بصیرت سمجھ سکتا ہے کہ یہ حدیثیں یا ر لوگوں کی گھڑت ہیں در نہ ائمہ دین ایسا کیوں کہیں، کہ حق کے اظہار سے ایمان جاتا رہتا ہے اور مذہب اور دین کی اشاعت موجب قہر الہی اور اس کا کتمان باعث خوشنودی خدا ہے، اور ائمہ حدیث یا ان کا مذہب ظاہر کر دینا ایسا ہے جیسا ان کو عداً قتل کر دینا۔ ہاں یہ درست ہے کہ ردافض کا

مذہب ضرور چھپانے کے قابل ہے اس کی تشہیری باعث فتنہ و فساد اور امن عامہ میں خلل اندازی کا موجب ہے اور مذہب روافض ہرگز ہرگز مذہب اہل بیت نہیں۔ بھلا جس مذہب میں اہمات المؤمنین (ازواج رسول) کو گالیاں دینا ان کو لعنت، تیرا بھیجنا جائز بلکہ داخل عبادت ہو وہ کبھی اہل حق کا مذہب کہلا سکتا ہے؟ شاعر نے خوب کہا ہے۔

رکھیں جو ناخلف بغض و حسد امت کی ماؤں سے
انہیں پھر آب کوثر شیر مادر ہو نہیں سکتا

تیسرا مسئلہ متعہ

شیعہ حضرات کے مسائل کا کیا کہنا۔ ع جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی ہر ایک مسئلہ نرالا اور ہر ایک مقولہ عجوبہ روزگار ہوتا ہے۔ انہی مسائل میں سے ایک عجیب و غریب مسئلہ متعہ کا ہے۔ متعہ کی فضیلت میں مستقل رسالے تصنیف کئے گئے ہیں۔ اور اس کا اس قدر ثواب بیان کیا گیا ہے کہ فاعل اور مفعول صرف اسی قدر بجالانے سے کلید جنت کے مالک ہو سکتے ہیں۔ روایات ذیل ملاحظہ ہوں۔

فضائل متعہ

(۱) تحفۃ العوام جلد ۲ ص ۲۷۱ میں فرمایا۔ جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک مرتبہ وہ اہل بہشت سے ہے، دوسری حدیث میں ہے کہ عذاب نہ کیا جائے گا وہ مرد اور وہ عورت کہ متعہ کر لے۔

(۲) برہان المسند مؤلفہ سید ابوالقاسم والد علامہ سید علی حائری مطبوعہ نواپریل پریس لاہور کے ص ۵۰ میں ہے۔

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِمَّنْ رَجُلٍ تَمَتَّعَ ثُمَّ اغْتَسَلَ إِلَّا
خَلَقَ اللَّهُ مِنْ كُلِّ قَطْرَةٍ تَقَطَّرُ مِنْهُ سَبْعِينَ مَلَكًا يَسْتَغْفِرُونَ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ

ترجمہ:- امام صادق علیہ السلام نے فرمایا جو شخص متعہ کرے پھر غسل جنابت

کرائے پانی کے ہر قطرہ سے۔ جو اس کے بدن سے گرے خدا تعالیٰ ستر ستر فرشتے پیدا کرتا ہے۔ جو اس بھی شخص کے لئے قیامت تک مغفرت مانگتے رہتے ہیں۔

(۳) ایسا ہی منہج الصادقین ص ۳۵۶ میں ہے۔

[قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً أَمِنْ سَخَطِ اللَّهِ الْجَبَّارِ وَمَنْ تَمَتَّعَ مَرَّتَيْنِ خُشِرَ مَعَ الْأَبْرَارِ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ صَاحَبَنِي فِي الْجَنَّةِ]

ترجمہ:- نبی علیہ السلام نے فرمایا جو ایک مرتبہ متعہ کرے خدا کے قہر سے نجات ملے، جو دو مرتبہ کرے اس کا حشر پاک لوگوں (پیغمبروں، اماموں، ولیوں) کے ساتھ ہوگا جو تین مرتبہ متعہ کرے وہ رسول پاک کے ساتھ جنت میں داخل ہوگا۔

(۴) [قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً وَاحِدَةً عُتِقَ ثُلُثُهُ مِنَ النَّارِ وَمَنْ تَمَتَّعَ مَرَّتَيْنِ عُتِقَ ثُلُثَا ثُلَاثَةٍ مِنَ النَّارِ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ عُتِقَ كُلُّهُ مِنَ النَّارِ]

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- جو ایک دفعہ متعہ کرے اس کے بدن کا تیسرا حصہ آتش دوزخ سے آزاد ہو جاتا ہے، جو دو دفعہ کرے اس کے دو ثلث اور جو تین مرتبہ کرے اس کا تمام بدن آتش دوزخ سے آزاد ہو جاتا ہے۔

(۵) [قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ مَرَّتَيْنِ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحُسَيْنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ عَلِيٍِّّ وَمَنْ تَمَتَّعَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَتِي]

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ایک دفعہ متعہ کرے درجہ امام حسن کا پائے، اور جو دو دفعہ کرے تو درجہ امام حسین کا پائے اور تین دفعہ کرنے سے حضرت علی کا رتبہ ملے، چار دفعہ کرنے سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم مرتبہ ہو جائے۔ ایسا ہی شیعہ کی معتبر تفسیر منہج الصادقین ص ۳۵۶ میں ہے۔

سبحان اللہ شیعہ مذہب میں متعہ مبارک میں کس قدر فضیلت ہے نہ ایسی فضیلت نماز و روزہ نہ حج نہ زکوٰۃ نہ دیگر عبادات کی ہے کہ حسب روایت نمبر ۱۸۰ میں ایک دفعہ متعہ کر لینے سے بہشت کا ٹھیکہ مل جاتا ہے۔ اور جو مرد یا عورت متعہ جیسا کارِ ثواب کرے، عذاب دوزخ سے نجات مل جائے اور حسب روایت نمبر ۲ متعہ کنندہ جب غسل کرتا ہے تو اس کے بدن سے بے تعداد قطرات پانی کے گرتے ہیں ایک قطرہ سے ستر ستر فرشتے پیدا ہو جاتے ہیں، جو قیامت تک اس نیک مرد متعہ کنندہ کیلئے خدا سے طلب مغفرت کرتے رہتے ہیں۔ بموجب روایت نمبر ۳ ایک دفعہ فعل نیک کرنے سے غضب الہی سے امان مل جاتی ہے، دو دفعہ یہ عمل کرنے سے حشر مع الابرار (صدیقین، شہداء، انبیاء) ہونے کا مستحق ہو جاتا ہے۔ تیسری دفعہ عمل متعہ کرنے سے بدن کی تہائی، دو دفعہ کرنے سے دو تہائی، تین دفعہ کرنے سے تمام بدن پر آتش دوزخ حرام ہو جاتی ہے۔ بمطابق روایت نمبر ۵ متعہ کی اتنی بڑی فضیلت ہے کہ ایک دفعہ کرنے سے حسن کا، دو مرتبہ کرنے سے امام حسینؑ کا، تین دفعہ کرنے سے حضرت علیؑ کا اور چار دفعہ کرنے سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مل جاتا ہے۔ پھر نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور دیگر عبادات کرنے کی کیا ضرورت؟ جن میں بدنی و مالی تکالیف اٹھانی پڑتی ہیں، پس چار دفعہ کارِ ثواب (متعہ) کر لیا جائے۔ ہم خرماء ہم ثواب حظ نفس بھی حاصل ہو اور بہشت بھی مل جائے۔ نارِ جہنم کا کھٹکانہ رہے، امام حسنؑ، امام حسینؑ، رسول پاکؐ کے ہم رتبہ ہو کر نعیم جنت کے مزے لوٹے۔ کیا کوئی شخص ایک منٹ کے لئے بھی مان سکتا ہے کہ یہ یہودہ روایات متعہ جو آئمہ دین یک طرفہ منسوب کی جاتی ہیں۔ فی الواقع ان کے ہی اقوال ہیں؟ یہ عجیب بات ہے کہ ایک شخص شہوت رانی کی غرض سے ایسے فعلِ قبیح کا ارتکاب کرے اور وہ جنت الفردوس کا مالک بن جائے اور اماموں اور انبیاء کا ہم رتبہ ہو جائے۔ [کَبُرَتْ کَلِمَةُ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ أَنْ يَقُولُوا إِلَّا كَذِبًا] ایسے اقوال کا آئمہ اہل بیت کی طرف منسوب کرنا عترت رسول کی بہت بڑی ہتک ہے۔ اعاذ اللہ منہ

افسوس ہے کہ متعہ جیسا حیا کش مسئلہ اسلام کا ایک فرقہ ایجاد کر کے دامن اسلام

پر ایک بدنما دھبہ لگاتا ہے۔ ہم آریہ کے خلاف مسئلہ نیوگ کے متعلق اعتراض کرتے ہیں۔ آریہ اس کے جواب میں متعہ کا مسئلہ پیش کر دیتے ہیں۔ بتائیے اس کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے؟

متعہ کیا چیز ہے

متعہ فی الحقیقت زنا ہے، جس کا نام صرف تبدیل کیا گیا ہے۔ اور اوصاف سارے وہی ہیں کیونکہ متعہ میں گواہ رکھنے کی ضرورت نہیں۔ تو ریث بھی نہیں، تعداد بھی معین نہیں، جتنی عورتوں سے چاہئے متعہ کر سکتا ہے۔ جیسا زنا میں خرچی مقرر اور وقت معین کیا جاتا ہے ایسا ہی متعہ بھی ہے پیٹھ و عورتیں بے حجاب بازاروں میں پھرتی ہیں۔ اسی طرح معمولہ عورت کو کبھی پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔

أُجْرَتِ مَتْعَةٍ: بازاری عورتوں کی اجرت خرچی چار آٹھ آنہ یا روپیہ دو روپیہ مقرر کی جاتی ہے بلکہ معمولہ عورت کی اجرت (خرچی) حسب روایات شیعہ مٹھی بھر گیہوں یا ستویا کھجور وغیرہ کافی ہے۔ فروع کافی جلد ۲ ص ۹۴ میں ہے۔ عَنِ الْأَحْوَلِ قُلْتُ إِنَّ ابْنِي عَبْدَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ أَدْنَى مَا تَزَوَّجُ بِهِ الْمُتْعَةَ قَالَ كَفَّ مِنْ بُرِّ رَاوِي نے امام صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ متعہ کی کم درجہ اجرت کیا ہے؟ آپ نے کہا مٹھی بھر گیہوں۔

(۲) دوسری روایت اسی کتاب کے ص ۹۴ میں ہے [عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ أَدْنَى مَهْرِ الْمُتْعَةِ مَا هُوَ؟ قَالَ كَفٌّ مِنْ طَعَامٍ أَوْ دَقِيقٍ أَوْ سَوِيْقٍ أَوْ تَمْرٍ] ابو بصیر کہتا ہے میں نے صادق سے دریافت کیا کہ متعہ میں سے ادنیٰ مہر کیا ہے؟ کہا مٹھی بھر طعام آٹا یا ستویا کھجور۔

لاتعداد عورتوں سے متعہ ہو سکتا ہے:

نکاح چار عورتوں سے زائد نہیں ہو سکتا۔ لیکن متعہ کی عام اجازت ہے۔ خواہ ہزار عورتوں سے متعہ کرے، ممانعت نہیں ہے۔ [عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ سُنِّلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْمُتْعَةِ أَهَى مِنَ الْأَرْبَعِ قَالَ لَا وَلَا مِنَ السَّبْعِينَ] (فروع کافی جلد نمبر ۲ ص ۱۹۱)

ابو بصیر کہتا ہے صادق علیہ السلام سے متعہ کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ کیا چار عورتوں سے ہی متعہ ہو سکتا ہے؟ کہا چار کیا بلکہ ستر کی بھی حد نہیں ہے۔

عَنْ زَكَرِيَّاهُ بْنِ أَعْمَرَ قَالَ مَا تَحِلُّ مِنَ الْمُتْعَةِ قَالَ كَمْ شِئْتَ زَرَّارَهُ نَعَمْ
علیہ السلام سے پوچھا کتنی عورتوں سے متعہ ہو سکتا ہے؟ کہا جتنا جی چاہئے۔

ایک عورت سے بار بار متعہ

ایک عورت کو نکاح کر کے طلاق مشکہ دی جائے تو دوبارہ اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ لیکن متعہ کے متعلق عام اجازت ہے۔ ایک عورت سے کئی بار متعہ کیا جاسکتا ہے۔

عَنْ زَكَرِيَّاهُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لَجَعَلْتُ
فِي ذَاكَ الرَّجُلُ يَتَزَوَّجُ الْمُتْعَةَ وَيَنْقَضِي شَرْطُهَا ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا رَجُلٌ
آخَرُ حَتَّى بَانَ مِنْهُ ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا الْأَوَّلُ حَتَّى بَانَ مِنْهُ ثَلَاثًا
وَيَتَزَوَّجُ ثَلَاثَةَ أَزْوَاجٍ يُحِلُّ لِلأَوَّلِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا قَالَ نَعَمْ شَاءَ
لَيْسَ هَذِهِ مِثْلَ الْحُرَّةِ هَذِهِ مُسْتَأْجِرَةٌ وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ الْأَمَاءِ.

ترجمہ:- زرارہ کہتا ہے۔ میں نے امام باقر علیہ السلام سے کہا، میں آپ پر
قربان کوئی شخص متعہ کرے اور اس کی شرط پوری ہو جائے پھر دوسرا شخص اس
سے متعہ کرے حتیٰ کہ اس سے قطع تعلق ہو جائے پھر اس سے متعہ کرے، حتیٰ
کہ تین دفعہ اس سے قطع تعلق ہو اور تین خاوند کر چکی ہو کیا پہلا شخص اس سے
متعہ کر سکتا ہے؟ آپ نے کہا جتنی دفعہ چاہئے متعہ کرے۔ یہ آزاد اصيل
عورت جیسی نہیں بلکہ کرایہ کی عورت اور لونڈیوں کی جابجا ہے۔

متعہ دوریہ

حضرات شیعہ نے متعہ کے متعلق ایک اور لطیف صورت یہ پیدا کی کہ ایک ایک
عورت سے ایک رات میں دس بیس آدمی متعہ کریں اور یکے بعد دیگرے سب سے ہم بستر
ہوں اگر وہ عورت ایسی ہو کہ اس کا حیض بند ہو چکا ہو تو یہ متعہ دوریہ بھی جائز ہے۔ چنانچہ
قاضی نور اللہ شوستری نے کتاب ”مصائب النوائب“ میں تحریر کیا ہے۔

[وَأَمَّا تَسْعًا فَلَانَ مَانِسَبَهُ إِلَى أَصْحَابِنَا مِنْ أَنَّهُمْ جَوَزُوا أَنْ يَتَمَتَّعَ
الرِّجَالُ الْمُتَعَدِّدُونَ لَيْلًا وَاحِدَةً مِنْ امْرَأَةٍ سَوَاءً كَانَتْ مِنْ ذَوَاتِ
الْأَقْرَاءِ أَمْ لَا فَمِمَّا خَانَ فِي بَعْضِ قُبُودِهِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَصْحَابَ
قَدْ خَصُّوا ذَلِكَ بِالْأَنْسَةِ لَا بِغَيْرِهَا مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَاءِ]

ترجمہ :- مصنف نواقص الروافض ^① نے جو ہمارے اصحاب کی طرف
منسوب کیا ہے کہ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ بہت سے اشخاص ایک
رات مل کر ایک عورت سے متعہ کریں وہ حیض والی ہو یا آئہ ہو اس
میں خیانتاً بعض قیود چھوڑ دی گئی ہیں۔ کیونکہ ہمارے اصحاب نے اس کو
اس عورت کے ساتھ مختص کر دیا ہے جس کو حیض نہ آتا ہو۔ نہ یہ کہ جس
سے چاہے متعہ کرے۔

بہر حال آئہ ہی کیوں نہ ہو، ایک رات میں ایک عورت سے بے تعداد اشخاص
کا متعہ کرنا کتنا بڑا بے حیائی کا فعل ہے جس کو حضرات شیعہ جائز سمجھتے ہیں۔

ایک بیہودہ حکایت

دلدادگان متعہ نے اس بارہ میں عجیب و غریب حکایتیں واضح کی ہیں اور یہ
بھی خیال نہیں کیا کہ ایسی بیہودہ حکایات سے آئمہ اہل بیت کی کہاں تک ہتک و توہین
ہوتی ہے؟ فروع کافی جلد ۲ ص ۱۹۰ میں ہے۔

جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَيْرٍ اللَّيْثِي إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ فَقَالَ لَهُ مَا تَقُولُ
فِي مُتَعَةِ النِّسَاءِ فَقَالَ أَحَلَّهَا اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَتَحَلَّى لِسَانِ نَبِيِّهِ
فَهِيَ حَلَالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَقَالَ يَا أَبَا جَعْفَرٍ مِثْلُكَ يَقُولُ
هَذَا وَقَدْ حَرَّمَهَا عُمَرُو نَهَى عَنْهُ فَقَالَ وَإِنْ كَانَ فَعَلَّ فَقَالَ
أُعِيدُكَ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ أَنْ تُحِلَّ شَيْئًا حَرَّمَهُ عُمَرُ قَالَ فَقَالَ

① "نواقص الروافض" یہ فخر اہل سنت علامہ مرزا مخدوم الحنفی (متوفی ۹۹۵ھ) کی تالیف ہے۔ بڑی
بے مثل کتاب ہے۔ کاش یہ علمی کتاب اس دور میں چھپ سکے۔ (عبدالجبار سلفی)

لَهُ فَانْتِ عَلَى قَوْلِ صَاحِبِكَ وَأَنَا عَلَى قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِلَّا عَنْكَ فَإِنَّ الْأَوَّلَ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّ الْبَاطِلَ مَا قَالَ صَاحِبُكَ قَالَ
فَاقْبَلْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَيْرٍ فَقَالَ أَيَسْرُكَ أَنْ نِسَائِكَ وَبَنَاتِكَ
وَإِخْوَاتِكَ وَبَنَاتِ عَمِّكَ يَفْعَلْنَ قَالَ فَأَعْرَضَ عَنْهُ أَبُو جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ ذَكَرَ نِسَاءً وَبَنَاتٍ عَمِّهِ.

ترجمہ:- ابن عمرؓ نے امام باقر علیہ السلام سے متعہ کا مسئلہ دریافت کیا تو
انہوں نے کہا خدا نے اس کو اپنی کتاب میں اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
زبان سے حلال کیا ہے، پس وہ قیامت تک حلال ہے، ابن عمیرؓ نے کہا، آپ
جیسا امام یہ بات کہے۔ حالانکہ عمرؓ نے اس کی حرمت کا فتویٰ دے دیا ہے۔
آپ سے یہ زیبا نہیں کہ جس چیز کی حرمت عمرؓ نے بیان کی اُسے آپ حلال
کریں۔ امام باقرؓ نے کہا، تو عمرؓ کے قول پر اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے قول پر کاربند رہوں گا۔ پہلی بات قول رسول ہے اور تیرے صاحب عمرؓ کا
قول باطل ہے۔ ابن عمیرؓ نے کہا کیا آپ کو یہ بات پسند ہے کہ آپ کی
عورتیں، لڑکیاں، بہنیں، پھوپھیاں، یہ فعل کریں؟ امام باقرؓ نے یہ بات سن
کر اس کی طرف سے منہ پھیر لیا اور کچھ جواب نہ دیا۔

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ یہ قصہ یا ر لوگوں کا وضع کیا ہوا اور محض غلط ہے۔ اگر
امام باقرؓ معاذ اللہ متعہ کی حلت کے اس قدر قائل تھے کہ اس کو سنت الرسول اور قیامت تک
جائز سمجھتے تھے تو پھر عورتوں کا سوال آجانے سے کیوں خفگی آ جاتی؟ کہ بات ہی منقطع ہو گئی
اور کوئی جواب نہ بن پڑا۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو فعل مردوں کے لئے قیامت تک حلال
اور موجب ثواب ہو وہ عورتوں کے لئے باعثِ شرم و عار ہو، کوئی حکم اسلام میں ایسا نہیں
ہے کہ جو ذکر کے لئے مباح اور اثاث کے لئے حرام ہو۔ وبالعکس۔ اس سے صاف ثابت
ہے کہ متعہ عورت مرو کے لئے یکساں حرام ہے نہ عقل اس کو درست سمجھتی ہے نہ نقل سے

اس کا کوئی ثبوت ہے۔

اسی طرح اس کتاب میں ص ۱۱۹ پر ایک دوسری حدیث میں دربارہ متعہ امام باقر علیہ السلام اور امام ابوحنیفہؒ کے مابین مکالمہ درج کیا گیا ہے۔ مضمون ہر دو حدیث کا قریباً ایک ہی قسم کا ہے اس لئے اس کا اندراج ضروری نہیں سمجھا گیا۔

متعہ سے ممانعت

دوسری جگہ فروع کافی جلد ۲ ص ۱۹۲ میں ایک حدیث ہے جس سے متعہ کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔

[عَنِ الْمُفَضَّلِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ فِي الْمُتْعَةِ دَعْوَاهَا مَا يَسْتَحْي أَحَدُكُمْ أَنْ يَرَى فِي مَوْضِعِ الْعَوْدَةِ فَيَحْمِلَ ذَلِكَ عَلَى صَالِحِي إِخْوَانِهِ وَأَصْحَابِهِ]

ترجمہ:- مفضل کہتا ہے میں نے امام صادق علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے متعہ چھوڑ دو کیا تمہیں شرم نہیں آتی کہ کوئی شخص عورت کی شرم گاہ دیکھے اور اس کا ذکر اپنے بھائیوں اور احباب سے جا کر کرے؟

نیز اسی کتاب میں اسی ص ۱۹۲ پر درج ہے۔

[كَتَبَ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى بَعْضِ مَوَالِيهِ وَلَا تَلْحَقُوا عَلَى الْمُتْعَةِ إِنَّمَا عَلَيْكُمْ إِقَامَةُ السُّنَّةِ فَلَا تَشْتَغِلُوا بِهَا عَنْ قُرْبِكُمْ وَحَرَائِرِكُمْ فَيَكْفِفَنَّ وَيُسْتَبِيرَ أَنْ وَيَدَّ عَيْنَ عَلَى الْأَمْرِ بِذَلِكَ فَيُلْعَنَ لَنَا] (فروع کافی جلد ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ:- حضرت ابو الحسن نے اپنے بعض خدام کو کہا کہ متعہ پر اصرار مت کرو صرف سنت بجالاؤ۔ اور اس میں مصروف مت ہو جاؤ۔ تاکہ تم اپنی منکوحہ عورتوں اور کنیزوں سے ہٹ جاؤ اور وہ معطل رہیں اور وہ پاکباز رہ کر ہماری دامن گیر ہوں اور ہمیں (اس وجہ سے کہ حکم متعہ دیا ہے) لعنت کریں۔

دوسری حدیث میں متعہ کے اصرار کی ممانعت ہے، اور پہلی حدیث میں کلی ممانعت ہے۔ اور یہ بات کہ احادیث شیعہ میں اس قدر تعارض و تخالف ہے، کہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ کونسا حکم درست، کونسا درست نہیں ہے؟ ایک تشریح طلب امر ہے جس کو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

غرض متعہ جیسا مخرب اخلاق حیا سوز مسئلہ اسلام کا مسئلہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ ہندوگان نفس و ہوا کو اس سے کیسی ہی دلچسپی کیوں نہ ہو۔ شاعر کہتا ہے ۔
مطلوب ہے کہ سیم تنوں سے وصال ہو
مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

چوتھا مسئلہ انبیاء پر آئمہ کی فضیلت

یہ مسلم ہے کہ نبی کے درجہ کو غیر نبی نہیں پہنچ سکتا، خواہ کیسا ہی غوث، قطب، ولی، امام ہو لیکن شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ آئمہ اہل بیت جمیع انبیاء سے افضل ہیں۔ چنانچہ حق الیقین اردو ص ۸۵ میں ہے۔ اکثر علماء شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت امیرؑ دیگر تمام آئمہ طاہرین جمیع انبیاء سے افضل ہیں۔

پانچواں مسئلہ

شیعہ کا اعتقاد ہے کہ جناب امیرؑ دیگر آئمہ خدا کی زبان منہ، آنکھ، ہاتھ اور جُنبُ اللہ (خدا کی پسلی ہیں) اصول کافی ص ۸۴ میں ہے۔

عَنْ أَسْوَدَ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي جَعْفَرٍ فَأَنْشَأَ يَقُولُ
إِبْتِدَاءً مِنْهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ أَسْأَلَهُ نَحْنُ حُجَّةُ اللَّهِ وَنَحْنُ بَابُ اللَّهِ
وَنَحْنُ لِسَانُ اللَّهِ وَنَحْنُ وَجْهُ اللَّهِ وَنَحْنُ عَيْنُ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ
وَنَحْنُ وَلَاةُ أَمْرِ اللَّهِ فِي عِبَادِهِ.

(اسود بن سعید کہتا ہے کہ میں امام باقر علیہ السلام کے ہاں بیٹھا تھا وہ خود ہی کہنے لگے بغیر اس کے میں نے دریافت کیا ہو۔ ہم خدا کی حجت ہیں۔ ہم خدا

کا دروازہ ہیں۔ ہم خدا کی زبان اور خدا کا منہ اور اُس کی آنکھ ہیں۔ اس کی مخلوق ہیں اور ہم خدا کے امر کے اس کے بندوں میں مختار کار ہیں) اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔

[حَدَّثَنِي هَاشِمُ بْنُ عَمَّارِ الْجَهَنِّي سَمِعْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ أَنَا عَيْنُ اللَّهِ وَأَنَا يَدُ اللَّهِ وَأَنَا جَنْبُ اللَّهِ وَأَنَا بَابُ اللَّهِ] (ہاشم بن ابی عمار کہتا ہے میں نے امیر المؤمنین سے سنا کہتے تھے، ہم خدا کی آنکھ، اس کے ہاتھ اس کے پہلو اور خدا کے دروازہ ہیں)

چھٹا مسئلہ

اگرچہ اسلام کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل ہیں لیکن شیعہ اس کے خلاف حضرت علی کو رسول کے ہم رتبہ ان سے ابھی افضل سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۱۸ میں ہے۔

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَا سَلِيمَانُ مَا جَاءَ مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ يُؤْخَذُ بِهِ وَمَا يَنْهَى عَنْهُ يَنْتَهَى عَنْهُ جَرَى لَهُ مِنْ فَضْلِ مَا جَرَى لِرَسُولِ اللَّهِ .

(صادق نے فرمایا اے سلمان جو امیر المؤمنین حکم دیں مانو جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ علی کو وہی فضیلت حاصل ہے جو رسول کو ہے) پھر اسی کتاب مذکور میں ہے۔

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَنَا قَسِيمُ اللَّهِ بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَأَنَا الْفَارُوقُ الْأَكْبَرُ وَأَنَا صَاحِبُ الْعَصَا وَالْمِمْ وَلَقَدْ أَقَرْتُ لِي جَمِيعَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ بِمِثْلِ مَا أَقَرْتُ لِمُحَمَّدٍ وَلَقَدْ حُمِلْتُ عَلَى مِثْلِ حُمُولَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَهِيَ حُمُولَةُ الرَّبِّ وَأَنَّ مُحَمَّدًا أَيْدَعِي وَيُكْسِي وَيُسْتَنْطَقُ وَأَدْعَى فَأُكْسَى وَأُسْتَنْطَقُ فَأَنْطَقُ

عَلَى حَدِّ مَنْطِقِهِ وَلَقَدْ أُعْطِيتُ خِصَالًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي
عَلِمْتُ عِلْمَ الْمُنَايَا وَالْبَلَايَا وَلَا نُسَابَ وَفَضْلَ الْخَطَابِ فَلَمْ
يَفْتِنِي مَا سَبَقَنِي وَلَمْ يَعْزُبْ عَنِّي مَا غَابَ عَنِّي أَبَشِّرُ بِإِذْنِ اللَّهِ
وَأُورِي عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كُلَّ ذَلِكَ مَكْنِي اللَّهُ فِيهِ بِإِذْنِهِ

ترجمہ:- امیر المومنین نے فرمایا میں خدا کی طرف سے جنت و دوزخ کی تقسیم کا مالک ہوں میں فاروق اعظم ہوں اور صاحب عصا اور میم ہوں۔ تمام ملائک و ارواح نے اسی طرح میرا اقرار کیا جیسا کہ رسول کا، انہوں نے اقرار کیا، مجھے اسی سواری پر سوار کیا گیا جو رسول کی سواری من جانب اللہ تھی۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بلائے جائیں گے اور پوشاک پہنائے جائیں گے اور کلام کئے جائیں گے، اسی طرح میں پکارا جاؤں گا، اور پوشاک پہنایا جاؤں گا اور بلایا جاؤں گا..... رسول کی طرح میں پانچ چیزیں دیا گیا ہوں جو کہ کسی کو مجھ سے پہلے نہیں دی گئیں مجھے موتوں، مصیبتوں، نسیبوں، فیصلہ حق کے علوم دیئے گئے ہیں۔ پہلی باتیں مجھ سے چھپی نہیں رہیں اور نہ غیبی امور مجھ سے مخفی ہیں۔ میں خدا کے حکم سے بشارت دوں گا اور خدا کی طرف سے سب کچھ پورا کر دوں گا ان تمام امور کا مجھے خدا نے کلی اختیار دے دیا ہے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ فضیلت میں رسول اور علیؑ میں کچھ فرق نہیں ہے، پہلی روایات میں صاف کہا گیا ہے، کہ جملہ فضائل رسول علی کو حاصل ہیں۔ دوسری میں تشریح کر دی گئی ہے کہ جو خصوصیات رسول اکرم ﷺ کی ہیں ان میں علی ان کے شریک ہیں بلکہ علوم خمسہ کے حاصل ہونے میں رسول سے علی کا نمبر فائق ہو گیا۔

بحار الانوار جلد ۵ ص ۵۱۱ میں ہے۔ ایک راوی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی سے فرمایا۔ اے علی تمہارے لئے بہت سی چیزیں ہیں کہ ان جیسی میرے لئے بھی نہیں ہیں اول یہ کہ فاطمہ جیسی تمہاری بیوی ہے،

حالانکہ اس جیسی بیوی ۱۰ میرے لئے نہیں ہے۔ اور تمہارے نطفہ سے بیٹے ہیں کہ ان جیسے میرے نطفہ سے نہیں اور خدیجہ جیسی تمہاری ساس ہیں ایسی میری کوئی ساس نہیں ہے۔ اور مجھ جیسا تمہارا خسر ہے حالانکہ میرا کوئی خسر نہیں ہے اور جعفر جیسے تمہارے نسبی بھائی ہیں، حالانکہ اس جیسا میرا کوئی نسبی بھائی نہیں ہے اور فاطمہ بنت ہاشمہ مہاجرہ جیسی تمہاری والدہ ہیں ان جیسی میری والدہ نہیں ہے۔

ساتواں مسئلہ

یہ مانا ہوا مسئلہ ہے کہ قبض ارواح خاصہ خالق الارواح (خدائے پاک ہے) اور ملائکہ اس کام پر مامور ہیں، لیکن شیعہ کا اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ائمہ طاہرین سے مل کر بعض یا تمام ارواح کو قبض کرنے کا حق حاصل ہے، چنانچہ حق الیقین اردو ص ۴۹۶ میں ہے۔

”حدیث میں اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تمام ائمہ طاہرین کے ساتھ بعض روحوں کو قبض کرتے ہیں، یا تمام روحوں کے قبض کرنے میں بحکم خدا دخل رکھتے ہیں مگر تقیہ کے سبب منافقوں سے اور ان یاران سے جن کی عقل ضعیف ہے اُس کی تصریح نہیں کی ہے، جیسا کہ خطبہ غیر مشہورہ میں فرمایا کہ میں بحکم خدا زندہ کرنے والا اور مارنے والا ہوں۔“

① سبحان اللہ اثبات فضیلت علی کے لئے موجدان مذہب شیعہ نے کیا عجیب استدلال قائم کیا ہے۔ اس منطق کی رو سے تورعیت کا ایک ادنیٰ شخص بھی بادشاہ سے بڑھ جائے، یوں کہہ کر کہ ہمارا بادشاہ آپ جیسا جلیل القدر بادشاہ ہے لیکن آپ کا کوئی ایسا بادشاہ نہیں ہے۔ یا ایک زندیق شان الہی میں کہہ دے کہ ہمارا خدا جامع صفات کمالیہ اور وحدہ لا شریک ہے، لیکن خدا کا کوئی ایسا خدا نہیں ہے، اس لئے نعوذ باللہ میں خدا سے فضیلت میں بڑھا ہوا ہوں۔

ہر شے میں رائے شیعہ عجب با صواب ہے جو بات کی خدا کی قسم لا جواب ہے

آٹھواں مسئلہ

موت و حیات ائمہ کے اختیار میں :- یہ مسلم امر ہے کہ موت و حیات خدا کے اختیار میں ہے، کسی انسان کو اس کا اختیار نہیں دیا گیا، لیکن شیعہ کا اعتقاد ہے کہ ائمہ اہل بیت کو موت و حیات پر کُلّی اختیار تھا، چاہے مریں یا نہ مریں۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۵۸ میں باب یوں باندھا گیا ہے۔ [بَابُ أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَعْلَمُونَ مَتَى يَمُوتُونَ وَأَنَّهُمْ لَا يَمُوتُونَ إِلَّا بِاخْتِيَارٍ مِنْهُمْ] ”باب اس کا کہ ائمہ اپنی موت کا وقت جانتے ہیں اور موت ان کے اختیار میں ہے“ اسی صفحہ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَيُّ إِمَامٍ لَا يَعْلَمُ مَا يَصِيبُهُ وَإِلَى مَا يَصِيبُ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِحُجَّةِ اللَّهِ]

”ابو بصیر کہتا ہے، امام صادق علیہ السلام نے فرمایا جس امام کو اپنی مصیبت کا علم نہ ہو اور کہ اس کو کب مصیبت پہنچے گی تو وہ خدا کی طرف سے مخلوق پر حجت نہیں ہو سکتا۔“

نواں مسئلہ

یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم مآکان و مایکون خاصہ ذات باری ہے۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ ائمہ کو یہ سب معلومات حاصل ہیں۔ اصول کافی ص ۱۵۹ میں باب ہی یوں باندھا ہے۔ [بَابُ أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَعْلَمُونَ عِلْمَ مَا كَانَ وَ مَا يَكُونُ وَأَنَّهُ لَا يَخْفَى عَلَيْهِمْ شَيْءٌ] ”باب اس کا کہ ائمہ کو علم مآکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور ان پر کوئی امر کائنات سے مخفی نہیں ہے“ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۶۰ میں ہے۔

[سَمِعُوا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنِّي لَا أَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ وَ أَعْلَمُ مَا فِي الْجَنَّةِ وَ أَعْلَمُ مَا فِي

النَّارِ وَأَعْلَمُ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ]

”امام صادق نے فرمایا کہ جو کچھ آسمان و زمین میں سے ہے سب کچھ جانتا ہوں اور گزشتہ اور آئندہ کل واقعات دنیا کا بھی مجھے علم ہے“

دسواں مسئلہ

آسمان و زمین وافیہا جناب امیر کے تابع حکم:- شیعہ کا اعتقاد ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کے تابع حکم آسمان و زمین وافیہا سب کچھ ہے چنانچہ حق الیقین ص ۴۳۶ میں ہے۔ ”میں صاحب عصا و میم ہوں۔ میں ۱۰ وہ ہوں کہ خدا نے ابروں اور رعدوں اور برقوں کو تار کی روشنائی اور ہوا اور پہاڑوں اور دریاؤں اور ستاروں اور آفتاب و مہتاب کو میرا مسخر کیا ہے۔ میں اس اُمت کا ہادی ہوں۔“

گیارہواں مسئلہ میت پر بددعا:

ایک مشہور کہاوت ہے۔ ”مرے ہوئے کو مارے شاہ مدار“ مرے ہوئے شخص سے کسی کو بیر باقی نہیں رہتا ہر ایک تنفس کو اس کی حالت پر رحم آتا ہے اور اس کے لئے دعائِ خیر کرتا ہے لیکن شیعہ حضرات ایسے صاف باطن ہیں کہ میت شیعہ نہ ہو بلکہ سنی ہو تو اس کے جنازہ میں کھڑے ہو کر بجائے دعا کے بددعا کرتے ہیں جیسا کہ ہم بروایت تحفۃ العوام ثابت کر چکے ہیں، اور غضب یہ ہے کہ آئمہ طاہرین کے ذمہ بھی الزام عائد کرتے

۱۰ تو پھر اصحاب ثلاثہ کے بارے میں قلتِ اعوان و انصار کا عندِ روست نہیں تھا، جب آپ کے تابع حکم ہوا، اور پہاڑ اور دریا اور رعد و برق بلکہ ستارے۔ اور آفتاب مہتاب بھی تھے تو پھر آپ کو ثلاثہ کے مقابلہ سے کیا ڈر تھا، ایک پہاڑ کو حکم دیتے دشمنوں کے سروں کو توڑ پھوڑ دیتا اور رعد و برق کو اشارہ کر دیتے آن کی آن میں ان کو جلا کر بھسم کر دیتے مہاجرین کے در بدر حسین کو ساتھ لئے فدک حاصل کرنے کے لئے جانے کی کیا ضرورت تھی۔ افسوس شیعہ صاحبان ایسی خلاف عقل باتیں کہہ کر جگ ہنسانی کرتے ہیں اور صفاتِ خصہ باللہ میں جناب امیر کو شریک گدانتے ہیں۔

ہیں کہ وہ بھی ایسا کیا کرتے تھے۔ چنانچہ شروع کافی ص ۹۹ جلد ۱ میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَجُلًا مِنَ الْمُنَافِقِينَ مَاتَ
وَخَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ يَمْشِي وَلَقِيَهُ
مَوْلَى لَهُ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ائِنْ تَذَهَبُ يَا قَلَانُ قَالَ
فَقَالَ لَهُ مُدْلَهُ أَفَرُّ مِنْ جَنَازَةِ هَذَا الْمُنَافِقِ أَنْ أُصَلِّيَ عَلَيْهَا فَقَالَ
الْحُسَيْنُ أَنْظِرْ أَنْ تَقُومَ عَلَى يَمِينِي فَمَا سَمِعْتَنِي أَقُولُ فَقُلْ
مِثْلَهُ فَلَمَّا أَنْ كَبَّرَ عَلَيْهِ الْإِمَامُ اللَّهُ أَكْبَرُ قَالَ اللَّهُمَّ الْعَنْ
فَلَانًا عَبْدَكَ أَلْفَ أَلْفٍ لَعْنَةٍ مُوتَلَفَةٍ غَيْرِ مُخْتَلِفَةٍ اللَّهُمَّ
أَخْرِجْ عَبْدَكَ فِي عِبَادِكَ وَبِلَادِكَ وَأَصْلِهِ حَرَّنَارِكَ
أَذِقْهُ أَشَدَّ عَذَابِكَ فَإِنَّهُ كَانَ يَتَوَلَّى أَعْدَاءَكَ وَيُعَادِي
أَوْلِيَاءَكَ وَيُبْغِضُ أَهْلَ بَيْتِ نَبِيِّكَ.

ترجمہ:- امام صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک منافق مر گیا۔ حضرت
امام حسین علیہ السلام جنازہ کے ہمراہ چلے جا رہے تھے کہ آپ کا غلام راستہ
میں مل گیا۔ امام نے پوچھا، کہاں جاتا ہے؟ کہاں میں اُس کے جنازہ سے
بھاگتا ہوں اس پر نماز پڑھنا نہیں چاہتا۔ آپ نے کہا، دیکھ میری داہنی جانب
کھڑا ہو جانا اور جو کچھ میں کہوں تو بھی کہتے جانا۔ جب تکبیر ہوئی امام حسین
نے یوں کہا۔ الہی تو اپنے فلاں فلاں بندے کو ہزار ہزار لعنتیں کر، جوڑی ہوئی
الگ الگ نہ ہوں، الہی تو اپنے اس بندے کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا
کر اور آگ کی گرمی میں تپا اور اس کو سخت عذاب چکھا کہ یہ تیرے دشمنوں سے
دوستی اور دوستوں سے دشمنی کرتا تھا اور تیرے نبی کے اہل بیت کا دشمن تھا۔

جائے غور ہے کہ حضرت امام حسینؑ ایسے بے روبرو یا شخص کو جس نے یزید کی
بیعت نہ کرنے کے باعث اپنے اور اپنی اہلیت کا سر کٹا دیا ایک منافق کے جنازہ پڑھنے
کی ضرورت ہی کیا تھی؟ جس کی وجہ سے حاضرین جنازہ دھوکے میں پڑھ جائیں کہ یہ تو

کوئی بڑا پکا سچا مسلمان تھا کہ اس کے جنازہ میں امام حسینؑ جیسے برگزیدہ امام بہ نفس نفیس تشریف لائے اور اس کے جنازہ کی نماز ادا فرمائی۔ غلام کے سوا کسی اور شخص کو کیا معلوم تھا کہ چپکے چپکے آپ کیا کہہ گئے دعا دی یا بد دعا کرتے تھے؟

دوم:- نماز جنازہ تو صرف دعا کے لئے ہوتی ہے۔ اگر جناب امام کو اس کمبخت میت کے لئے بد دعا کرنا ہی منظور تھی تو گھر میں بیٹھ کر کر سکتے تھے، جنازہ پر آنے کی کیا ضرورت تھی۔ امام والا مقام کی بد دعا گھر بیٹھے ہی تیر بہدف تھی۔

دیکھئے! کیسی کیسی بیہودہ روایات گھڑا کر ائمہ کرام کے ذمے اتہام لگاتے ہیں، بھلا جس شخص کے نانا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ شان ہو کہ ایک منافق کے جنازہ پر جائیں تو اس کے لئے طلب مغفرت کریں حتیٰ کہ رب العزت فرمائے کہ اگر ستر دفعہ بھی اس نابکار کیلئے استغفار کی گئی تو بھی یہ بخشانہ جائیگا۔ قربان جائیں اس نبی روف و رحیم کے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمانے لگے میں اکہتر دفعہ استغفار کرتا اگر اس سے بخشا جاتا، پھر امام حسینؑ اپنے جد امجد کے خلاف ایسی سنگدلی کریں کہ میت کے جنازہ پر دعا کرنے کیلئے مدعو ہوں اور اُلٹے بد دعا کرنے لگیں۔ استغفر اللہ!

بارھواں مسئلہ امام ران سے نکلتے ہیں:

قرآن گواہ ہے کہ تولد ہر ایک انسان کا ماں کے رحم سے ہوتا ہے۔ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْاَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ اس پر شاہد ہے لیکن شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ امام رحم سے نہیں بلکہ ماں کی ران سے نکلتے ہیں۔ چنانچہ حق الیقین ص ۴۱۲ میں ہے۔ دوسری روایت کے مطابق حضرت نے فرمایا کہ ہم اوصیائے انبیاء کا حمل پیٹ میں نہیں رہتا بلکہ پہلو میں رہتا ہے اور ہم رحم سے باہر نہیں نکلتے بلکہ ماں کی ران سے نکلتے ہیں۔ کیونکہ ہم خدا کے نور ہیں اور خدا نے چمک و نجاست کو ہم سے دور کیا ہے۔

تیرھواں مسئلہ خنزیر کے بال و چمڑہ وغیرہ:

مسلمان خنزیر کو ایسا نجس سمجھتے ہیں کہ اس کا نام لینے سے بھی نفرت ہے لیکن شیعہ

حضرات خنزیر کے بال، پشم، چمڑے کو پاک سمجھتے ہیں۔ چنانچہ خنزیر کے بالوں کی رسی بنا کر کنویں سے پانی نکال کر پینا کوئی حرج نہیں ہے۔ نیز خنزیر چمڑے کا ڈول بنا کر استعمال کیا جاسکتا ہے روایات ذیل میں ملاحظہ ہوں۔

(۱) فروع کافی جلد ۱، ص ۴ میں ہے۔

[عَنْ زَرَّارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلْتُهُ مِنَ الْحَبْلِ يَكُونُ مِنْ شَعْرِ الْخِنْزِيرِ يَسْتَقْبَى بِهِ الْمَاءَ مِنَ الْبَيْرِ هَلْ يَتَوَضَّاءُ مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ قَالَ لَا بَأْسَ]

ترجمہ:- ”زرارہ کہتے ہیں میں نے امام صادق سے دریافت کیا کہ خنزیر کے بالوں کی رسی سے کنویں سے پانی نکال کر اسے وضو کیا جاسکتا ہے؟ آپ نے کہا، کچھ حرج نہیں ہے۔“

(۲) فروع کافی جلد ۲، جزو ۲، ص ۱۰۳ میں ہے:

[قَالَ فَقُلْتُ لَهُ فَشَعْرُ الْخِنْزِيرِ يَعْمَلُ حَبْلًا وَ يُسْتَقْبَى بِهِ مِنَ الْبَيْرِ الَّتِي يُشْرَبُ مِنْهَا أَوْ يَتَوَضَّاءُ مِنْهَا قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ وَ زَادَ فِيهِ عَلِيُّ بْنُ عَقْبَةَ وَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ رِبَاطٍ قَالَ وَالشَّعْرُ وَالصُّوفُ كُلُّهُ زَكِيٌّ]

ترجمہ:- ”راوی کہتا ہے، میں نے امام صادق علیہ السلام سے پوچھا، خنزیر کے بالوں کی رسی بنا کر کنویں سے پانی نکالا جائے جس سے پانی پیا جائے یا وضو کیا جائے؟ کہا۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور علی بن عقبہ اور علی بن حسین بن رباط نے یہ ایزاد کیا ہے۔ فرمایا کہ خنزیر کے بال اور پشم سب پاک ہے۔“

(۳) من لایحضرہ الفقیہ، ص ۵۰ میں ہے:

[سُئِلَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُمَا أَنَا نَشْتَرِي ثِيَابًا يُصَيَّبُهَا الْخَمْرُ وَ وَدَكَ الْخِنْزِيرِ أَبْعَدَ حِكْمَهَا أَنْصَلِي فِيهَا قَبْلَ أَنْ نَغْسِلَهَا فَقَالَا نَعَمْ لَا بَأْسَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ أَكْلَهُ وَ شَرْبَهُ وَلَمْ يُحَرِّمْ لَبْسَهُ وَ مَسَّهُ وَ الصَّلَاةَ فِيهَا]

ترجمہ:- ”امام محمد باقر اور جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا گیا کہ ہم ایسے کپڑے خرید لیا کرتے ہیں کہ ان کو خنزیر کی چربی اور شراب لگا ہوا ہوتا ہے کیا ان کو چھیل کر دھوئے بغیر نماز اُن میں بھی پڑھی جاسکتی ہے؟ انہوں نے کہا، بے شک خدا نے خنزیر کا کھانا اور شراب کا پینا حرام کیا ہے، ان سے ملوث کپڑے پہن لینا یا چھونا اور ان سے نماز پڑھنا منع نہیں ہے۔“

خوب! یہ شیعہ پاک مذہب کی برکات ہیں کہ کپڑے کو خنزیر کی چربی لگی ہو یا شراب سے آلودہ ہو اس کو خوشی سے استعمال کرنا۔ کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ ان اشیاء کا کھانا پینا حرام ہے ویسے برت لینا منع نہیں ہے۔“

چودھواں مسئلہ

مذی۔ ودی۔ عضو مخصوص سے جو رطوبت خارج ہوتی ہے وہ پلید ناقص الوضو ہے لیکن شیعہ مذہب میں مذی اور ودی جو شرمگاہ سے خارج ہوتی ہے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا نہ نماز فاسد ہوتی ہے اگر بہہ کراڑیوں تک چلی جائے۔ شرمگاہ کو دھونے کی حاجت نہیں ہے۔ چنانچہ فروع کافی جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے:

[عَنْ زَرَّارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلَ مَنْ ذَكَرَ مِنْ مَذْيِ أَوْ وَدْيٍ وَأَنْتَ فِي الصَّلَاةِ فَلَا تَغْسِلَهُ وَلَا تَقْطَعِ الصَّلَاةَ وَلَا تَنْقُضَ لَهُ الْوُضُوءَ وَإِنْ بَلَغَ عَقَبُكَ فَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ النَّخَامَةِ :

ترجمہ:- ”امام جعفر صادق نے فرمایا، اگر تیرے ذکر سے مذی یا ودی خارج ہو جب تم نماز پڑھ رہے ہو تو اس کو مت دھو اور نماز کو مت توڑو، وضو بھی شکست نہ سمجھو اگرچہ یہ بہہ کر تمہاری ایڑیوں تک جا پہنچے کیوں کہ یہ ایسا ہے جیسا ناک کا پانی بہنا۔“

(۲) من لایحضرة الفقیہ، ص ۱۳ میں ہے:

[كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَرِي فِي الْمَذْيِ وَضُوءًا لَا

غَسَلَ مَا أَصَابَ مِنْهُ وَرَوَى أَنَّ الْمَذْيَ وَالْوَدْيَ بِمَنْزِلَةِ

الْبُصَاقِ وَالْمَخَاطِ فَلَا يَغْسَلُ مِنْهُمَا التَّوْبُ وَلَا إِلَّا حَلِيلٌ

ترجمہ:- ”امیر المؤمنین مزی میں وضو کا حکم نہ دیتے تھے، اور نہ اس چیز کو دھونیکا

جس کو مزی لگی ہو اور روایت کیا گیا ہے کہ مزی اور ودی تھوک یا ناک کے پانی کا

حکم رکھتی ہیں پس جس کپڑے کو لگ جائیں اسے دھونے کی حاجت نہیں ہے،

بلکہ شرمگاہ (جہاں سے یہ پلیدی نکلی ہے) کو بھی دھونے کی ضرورت نہیں۔“

واہ شیعہ! پاک مذہب کا کیا کہنا، منہ، ناک اور شرمگاہ کو یکساں بنا دیا، جیسے منہ و

ناک سے نکلی ہوئی رطوبت پاک ہے ویسا ہی اس ناک پاک عضو مخصوص سے نکلی ہوئی رطوبت

بھی پاک ہے..... کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے؟

پندرہواں مسئلہ

کنوئیں میں کتا:- کتا خمس العین ہے، کنوئیں میں گر پڑے تو کنواں پلید ہو جاتا

ہے جب تک سارا پانی نہ نکلے پاک نہیں ہوتا، لیکن شیعہ مذہب میں ہے، کتا، مرغی، چوہا،

بلی وغیرہ کی طرح پانی میں گر جائے تو صرف پانچ ڈول نکال دو۔ کنواں پاک ہو جاتا ہے۔

فروع کافی جلد ۱، ص ۴ میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْفَارَةِ وَالسَّنُورِ وَالذَّجَاجَةِ وَالطَّيْرِ

وَالْكَلْبِ قَالَ مَا لَمْ تَنْفَسْ أَفْتَعَيَّرَ طَعْمَ الْمَاءِ فَيَكْفِيكَ خُمْسُ دَلَاءٍ.

ترجمہ:- ”صادق علیہ السلام سے چوہا، مرغی، چکھی، کتے کی بابت دریافت

کیا گیا (جو کنوئیں میں گر پڑیں) آپ نے فرمایا اگر سوچ نہ جائیں پانی کا

ذائقہ نہ بدلے تو پانچ ڈول نکال دینا کافی ہیں۔“

سولہواں مسئلہ

شیعہ مذہب کی رو سے کنوئیں میں گواہ گر پڑے تو دس ڈول نکالنے کافی ہیں اور

گل جائے تو چالیس ڈول۔ من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵ میں ہے۔

[متی وَقَعَ فِي الْبَيْرِ عَفَارَةٌ أُسْتَفِي مِنْهَا عَشْرُ دَلَاءٍ وَإِنْ ذَابَتْ

فِيهَا اسْتَقَى مِنْهَا اَرْبَعُونَ دَلْوًا اِلَى خَمْسِينَ دَلْوًا
ترجمہ:- ”جب کنوئیں میں گُوہ گر جائے تو دس ڈول پانی کے نکالے جائیں
اور گل جائے تو چالیس سے پچاس تک نکال دیں۔“

ستر ہواں مسئلہ

کنوئیں میں گُوہ سے بھری زنبیل گر پڑے گُوہ گیلا ہو یا خشک تو کچھ حرج نہیں ہے،
وضو کیا کریں، کوئی ڈول کھینچنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کتاب مذکور کے صفحہ مذکورہ پر ہے۔
وَ اِنْ وَقَعَ فِي الْبُيْرِ زَنْبِيلٌ مِنْ عِدْرَةٍ رَطْبَةً اَوْ يَابِسَةً اَوْ زَنْبِيلٌ مِنْ
سَرُوقَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِالْوَضُوءِ مِنْهَا وَلَا يُنْزَحُ مِنْهَا شَيْءٌ
ترجمہ:- ”کنوئیں میں گُوہ سے آلودہ گھلا ہو یا خشک زنبیل گر پڑے یا گوبر سے
آلودہ تو کچھ حرج نہیں ہے اس کنوئیں کے پانی سے وضو جائز ہے کچھ بھی پانی
نکالنے کی ضرورت نہیں ہے۔“

اٹھارہواں مسئلہ

نمازی مرد نماز میں کھڑا ہو اور کسی چیز کی ضرورت ہو تو اشارہ سے مانگ سکتا ہے۔
عورت کو کسی چیز کی حاجت ہو تو وہ تالی پیٹے یا رانوں پر ہاتھ مارے من لا یحضرہ الفقیہ
میں ہے: عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الرَّجُلِ اَرَادَ الْحَاجَةَ وَهُوَ يُصَلِّي
فِي الصَّلَاةِ قَالَ يُشِيرُ بِيَدِهِ وَالْمَرْأَةُ اِذَا اَرَادَتْ بِالْحَاجَةِ تَصْفَقُ. ترجمہ: امام
صادق نے فرمایا: نمازی مرد نماز میں ہو اور کسی بات کی حاجت ہو تو ہاتھ سے اشارہ کر کے
مانگ لے۔ اور عورت کو کوئی چیز مطلوب ہو تو وہ تالی بجائے۔

انیسواں مسئلہ

گھی یا تیل کے برتن میں کتا گر پڑے اور زندہ ہی نکال لیا جائے تو وہ گھی وغیرہ
ناپاک نہیں ہوتا۔ فروع کافی جلد ۲ جزو ثانی، ص ۱۰۵ میں ہے:

[وَقَعَ الْفَارَةُ اَوْ الْكَلْبُ فِي السَّمَنِ وَالدَّيْتِ ثُمَّ خَرَجَ مِنْهُ حَيًّا]

لَا بَأْسَ بَاكِلِهِ]

ترجمہ:- ”چوبایا کتا گھی یا تیل میں گر پڑیں اور جیتے جی نکل جائیں، اس گھی وغیرہ کو کھایا جاسکتا ہے کچھ حرج نہیں۔“

بیسواں مسئلہ

گوشت کی دیگ پکائی جائے اور اس سے مرا ہوا چوہا نکل پڑے شوربا پھینک دیا جائے اور گوشت کو بوٹیاں دھو کر کھالو۔ کتاب مذکور، ص ۱۰۵ میں ہے۔

[قَدْ رُطِبَتْ فَإِذَا فِيهِ قَارَةٌ يُهْرَاقُ مَرَقُهَا وَ يُؤْكَلُ لَحْمُهَا بَعْدَ أَنْ يُغْسَلَ]

ترجمہ:- ”دیگ میں گوشت پکایا گیا اور اس میں سے چوہا نکلا ہو تو شوربہ پھینک دیا جائے اور گوشت دھو کر کھالیا جائے۔“

اکیسواں مسئلہ

ایک پانی کا پرنا لہ اور دوسرا پیشاب کا جاری ہو، آپس میں مل جائیں۔ کپڑا یا اور چیز جس کو وہ پانی لگ جائے پلید نہیں ہوتے۔ فروع کافی، جلد ۱، ص ۷۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَوْ إِنَّ مِزَابَيْنِ سِوَا أَحَدِهِمَا مِزَابٌ بَوْلٍ وَ آخَرُ مِزَابٌ مَاءٌ فَأَخْتَلَفَ ثُمَّ أَصَابَكَ مَا كَانَ بِهِ بَأْسٌ]

ترجمہ:- ”صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ دو پرنا لے جاری ہوں ایک پیشاب کا دوسرا پانی کا اور دونوں اکٹھے ہو جائیں اور اس میں سے کچھ تیرے بدن (یا کپڑے) سے لگ جائے اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔“

بائیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب میں جنبی شخص قرآن کریم کر سکتا ہے۔ فروع کافی، جلد ۱، ص ۷۔

[عَنْ أَبِي بَكْرٍ قَالَ سَنِلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ

الْجُنُبُ يَأْكُلُ وَيَشْرَبُ وَيَقْرَأُ يَذْكُرُ اللَّهَ مَا شَاءَ [ترجمہ:- ”ابن بکیر نے صادق علیہ السلام سے پوچھا کیا جنبی شخص کھا پی سکتا ہے، اور قرآن پڑھ سکتا ہے؟ آپ نے کہا، ہاں کھائے پیئے، قرآن پڑھے جس قدر ذکر اذکار کرنا چاہئے کرے۔“

تیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب میں جنازہ بے وضو جائز ہے۔ فروع کافی جلد ۱، ص ۹۳ میں ہے۔
[عَنْ يُونُسَ بْنِ يَعْقُوبَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ الْجَنَازَةِ أَصَلِّيَ عَلَيْهَا بِغَيْرِ وَضوءٍ فَقَالَ نَعَمْ إِنَّمَا هُوَ تَكْبِيرٌ وَتَسْبِيحٌ وَتَشَهُدٌ] ترجمہ:- ”یونس بن یعقوب نے صادق علیہ السلام سے دریافت کیا میں نماز جنازہ وضو کے بغیر پڑھ سکتا ہوں؟ آپ نے کہا۔ ہاں، جنازہ صرف اور تسبیح اور حمد و ثناء۔“

چوبیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب کی رو سے اگر کوئی شخص اپنی ساس یا سالی سے یا جو رو کی بیٹی سے زنا کر لے، عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔ فروع کافی جلد ۲، ص ۱۷۴ میں ہے۔
[عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ فِي رَجُلٍ زَنَى بِأَمِّ امْرَأَتِهِ أَوْ ابْنَتِهَا أَوْ بَأْخِيَّتِهَا فَقَالَ لَا يُحْرِمُ ذَلِكَ عَلَيْهَا امْرَأَتُهَا] ترجمہ:- ”امام باقر علیہ السلام سے دریافت ہوا کہ کوئی شخص اپنی ساس یا جو رو کی بیٹی سے یا سالی سے زنا کرے اس سے اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔“

پچیسواں مسئلہ

کوئی شخص اپنے باپ کی عورت یا لونڈی سے زنا کرے تو وہ مزنہ عورت زانی کے باپ پر حرام نہیں ہو جاتی۔ فروع کافی جلد ۲، ص ۱۷۶ میں ہے۔

[قَالَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ صَلَوَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنَّ زَنِيَّ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ أَبِيهِ
أَوْ جَادِيَةِ أَبِيهِ قَالَ ذَلِكَ لَا يَحْرِمُهَا عَلَيَّ إِذَا وَاجَهَا وَلَا يَحْرِمُ
الْجَادِيَةَ عَلَيَّ سَيِّدَهَا]

ترجمہ۔ ”امام باقر نے فرمایا، کوئی شخص اپنے باپ کی جوڑو یا لونڈی سے زنا
کرے تو وہ عورت مزنیہ اس کے باپ پر اور وہ لونڈی آقا پر حرام نہیں ہو جاتی۔

چھبیسواں مسئلہ

شیعہ کی معتبر کتاب حدیث استبصار، ص ۱۳۰ میں تصریح ہے کہ اپنی عورت سے
خلاف فطری حرکت کرنا جائز ہے بلکہ اس کے متعلق ایک عجیب روایت کتاب مذکورہ جلد ۲،
ص ۳۰ میں یوں لکھی ہے۔

[عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَثْمَانَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْءَةَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ
جَمَاعَةٌ وَقَالَ لِي وَرَفَعَ صَوْتَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالِهِ
وَسَلَّمَ مَنْ كَلَّفَ مَمْلُوكَةً مَا لَا يُطِيقُ فَلْيَبِعْهُ ثُمَّ نَظَرْنِي وَجْهَهُ
أَهْلُ الْبَيْتِ ثُمَّ صَفَى أَبِي فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ]

ترجمہ۔ ”حماد بن عثمان روایت کرتا ہے کہ میں نے حضرت امام صادق علیہ
السلام سے دریافت کیا کہ اپنی عورت کی مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے؟ اس
وقت چونکہ آپ کے پاس بہت آدمی بیٹھے تھے آپ نے بلند آواز سے فرمایا۔
کہ اپنے غلام سے اس کی طاقت سے بڑھ کر خدمت لینی جائز نہیں بلکہ اسے
فردخت کر دینا چاہئے۔ دوسرے لوگوں کے منہ کو دیکھ کر آپ نے اپنا منہ جھکا
کر مجھے چپکے سے یہ فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام علانیہ طور پر یہ مسئلہ بتانے سے شرماتے
تھے۔ لوگوں کو مغالطہ میں ڈال کر راوی کے کان میں کہہ دیا کہ ہاں! اس فعل سے کچھ
حرج نہیں ہے۔

فروع کافی جلد ۲، ص ۲۳۴ میں ہے۔

[قُلْتُ لِلرَّضَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَجُلًا مِنْ مَوَالِيكَ أَمَرَنِي لَا أَسْأَلُكَ عَنْ مَسْئَلَةٍ هَا بَكَ وَاسْتَحْيَا مِنْكَ أَنْ يُسْأَلَكَ قَالَ وَمَا هُوَ قُلْتُ الرَّجُلُ يَأْتِي امْرَأَةً فِي بُرْهَا قَالَ ذَلِكَ لَهُ قُلْتُ فَأَنْتَ تَفْعَلُ ذَلِكَ قَالَ إِنَّا لَا تَفْعَلُ ذَلِكَ]

ترجمہ۔ ”راوی کہتا ہے کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے عرض کی کہ آپ کا غلام ایک مسئلہ دریافت کرنا چاہتا ہے، آپ سے مارے دہشت و شرم کے نہیں پوچھ سکتا۔ فرمایا کیا ہے؟ میں نے کہا مرد اپنی عورت کی مقعد میں ادخال کر سکتا ہے؟ آپ نے کہا، ہاں اسے اجازت ہے۔ میں نے کہا، آپ بھی ایسا کیا کرتے ہیں؟ کہا ہم ایسا نہیں کیا کرتے۔“ (خود را فضیحت، دیگران را نصیحت)

ستائیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب میں اپنی عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دینا چومنا جائز ہے۔ فروع کافی

جلد ۲، ص ۲۰۴۔

[عَنْ عَلِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَنِ الرَّجُلِ يُقَبِّلُ فَرْجَ امْرَأَتِهِ قَالَ لَا بَأْسَ]

ترجمہ۔ ”حضرت علی بن جعفر سے روایت ہے کہ میں نے امام ابو الحسن سے دریافت کیا کہ مرد اپنی عورت کی شرمگاہ کو چوم سکتا ہے؟ آپ نے کہا حرج نہیں ہے۔“

اٹھائیسواں مسئلہ

اپنی عورت کی شرمگاہ کو دیکھنا بھی مضائقہ ندارد۔ اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ

میں ہے۔

[عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي]

الرَّجُلُ يَنْظُرُ إِلَى امْرَأَتِهِ وَهِيَ عُرْيَانَةٌ قَالَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ
وَهَلِ الذَّهْلُ إِلَّا بِذَلِكَ]

ترجمہ۔ ”اسحاق بن عمار نے صادق سے دریافت کیا کہ مرد اپنی عورت کی شرمگاہ بحالت برہنگی دیکھ سکتا ہے؟ آپ نے کہا کیا مضائقہ بلکہ مزہ تو اسی میں ہے۔“ حاشا وکلائمہ طاہرین کی طرف ایسے حیا کش مسائل منسوب کرنا انکی غایت درجہ کی توہین ہے۔ ایسی باتیں تو شہوانی مزاج تماشہ بین کرنے سے بھی شرماتے ہیں۔

انتیسواں مسئلہ:

عاریۃ الفرج (شرمگاہ دوسرے کو عاریتہ دے دینا) بھی جائز لکھا ہے:
استبصار جلد ۲، ص ۷۵ میں ہے:

سالت ابا عبد الله عليه السلام عن عارية الفروج قال لا بأس به.
ترجمہ: ”امام صادق علیہ السلام سے مسئلہ عاریتہ الفروج دریافت کیا گیا۔
آپ نے فرمایا مضائقہ نہیں۔“

تیسواں مسئلہ

جناب امیر علیہ السلام سے ایک مسئلہ منسوب کیا گیا جو عقلاً و نقلاً قابل تسلیم نہیں وہ یہ کہ ایک عورت جنگل میں اکیلی جا رہی تھی، اس کو سخت پیاس لگی، ایک اعرابی سے پانی مانگا، اس نے کہا، ایک شرط پر پانی دیتا ہوں کہ مجھ سے ہمبستر ہو۔ مجبوراً عورت نے مان لیا، اعرابی نے منہ کالا کیا، عورت امیر المؤمنین علیہ السلام کے دربار میں آ کر اقبالی ہوئی۔ آپ نے سنگساری کا حکم دیا۔ جناب امیر علیہ السلام نے کہا کوئی جرم نہیں ہوا۔ عورت کی رضا مندی سے یہ فعل ہوا، پس یہ نکاح ہو گیا۔ چلو چھٹی ہو گئی۔ چنانچہ فردع کافی جلد ۲، ص ۱۹۰ میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى عُمَرَ

فَقَالَتْ إِنِّي زَنَيْتُ فَطَهِّرْنِي فَأَمَرَ بِهَا أَنْ تُرْجَمَ فَأَخْبَرَ بِذَلِكَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ قَالَ كَيْفَ زَنَيْتِ فَقَالَتْ
بِالْبَادِيَةِ فَأَصَابَنِي عَطَشٌ شَدِيدٌ فَاسْتَقَيْتُ أَعْرَابِيًّا فَأَبَى أَنْ
يَسْقِينَنِي إِلَّا أَنْ أُمَكِّنَهُ مِنْ نَفْسِي فَلَمَّا أَجْهَدَ فِي الْعَطَشِ وَ
خَفِثَ عَلَيَّ فَأُمَكِّنْتُهُ مِنْ نَفْسِي فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ تَزْوِيجٌ وَ
رَبِّ الْكُفَّةِ

ترجمہ۔ ”صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور کہا میں نے زنا کیا ہے۔ آپ مجھے پاک کیجئے، آپ نے سنگساری کا حکم دیا، جناب امیرؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی، آپ نے عورت سے پوچھا، تو نے کس طرح زنا کیا؟ اس نے کہا میں جنگل میں جا رہی تھی مجھے سخت پیاس لگی، ایک اعرابی سے پانی مانگا، اس نے کہا مجھ سے ہمبستری کر لے تو پانی دوں گا۔ جب پیاس نے مجھے بے تاب کیا اور مرجانے کا اندیشہ ہوا تو میں نے اسے اپنے نفس پر قابو دیا۔ امیرؓ نے فرمایا بخدا یہ تو نکاح ہو گیا ہے۔“

جائے غور ہے کہ متعہ تو شیعہ کے ہاں مروج تھا ہی، اس روایت پر عمل کیا جائے تو زنا کا بھی دنیا سے نام ہی اٹھ جائے۔ بازاری عورتوں سے جو لوگ زنا کا ارتکاب کرتے ہیں اس میں بھی عورت و مرد باہم راضی ہو جاتے ہیں۔ یہاں تو صرف پانی پلایا گیا وہاں روپیہ بھی دیا جاتا ہے اور یہاں پیاس کی مجبوری تھی وہاں بھوک ستاتی ہے، پھر وہ بطریق اولیٰ جائز ہو گیا، زنا نہ رہا۔ تعجب ہے کہ ارکانِ نکاح دو گواہ و ایجاب و قبول میں سے ایک بات بھی نہ ہوئی۔ عورت مجبوری سے بدکاری پر راضی ہو گئی اس کی کائنات نے اسے شرمندہ کیا، وہ سمجھتی تھی کہ میں نے خلافِ شرع زنا کا ارتکاب کیا ہے، خوفِ عقبی سے دربارِ شریعت میں گئی تاکہ سزا ہو کر عفو جرم ہو۔ امیرؓ نے حکم دے دیا۔ سزا کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ یہ تو نکاح میں داخل ہو گیا ہے۔ یہ کس قدر بہتان امیرؓ پر ہے۔ مخالف اسلام یہ واقعہ سن لے تو وہ

کیا کچھ بکواس کرے۔ یہ شیعہ ان علی ہیں جو آپ کو یوں مطعون کرتے ہیں۔
 من از بیگا نگاں ہرگز ننام
 کہ با من ہرچہ کرد آں آشنا کرد
 کسی نے سچ کہا ہے۔ ”دشمنِ دانا بہ از نادان دوست“۔

اکیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب میں ہے کہ عورت اونٹ پر سوار ہو، اور مرد جماع کرنا چاہے تو بھی
 اُسے انکار نہ کرنا چاہئے۔ تحفۃ العوام، ۵ ص ۲۸۶ میں ہے۔
 ”شوہر کو منع نہ کرے جماع سے اگرچہ پشتِ شتر پر ہو۔“ اللہ رے بے شرمی!

بیسواں مسئلہ

لڑکے کا ختنہ تو سب لوگ کیا کرتے ہیں۔ شیعہ مذہب کی رو سے لڑکیوں کو بھی ختنہ کرنا
 چاہئے۔ فروع کافی جلد ۲، ص ۲۷۱ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْخِتَانُ سُنَّةٌ فِي الرِّجَالِ وَ
 مَكْرَمَةٌ فِي النِّسَاءِ]

ترجمہ۔ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا: ”ختنہ لڑکوں میں تو سنت ہے اور عورتوں
 میں باعثِ فضیلت ہے۔“ ایسا ہی حق یقین اردو، ص ۷۲ میں ہے۔ ”ختنہ کا
 حکم سنتِ واجبہ ہے پسر کے لئے اور دختر کے لئے شوہر کے نزدیک اس کی
 قدر و منزلت کا باعث ہے۔“ واہ چہ خوش!!

تینتیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب کے رو سے خفی مرد سے عورتوں کو پردہ کرنے کی ضرورت نہیں
 ہے۔ فروع کافی، جلد ۲، ص ۲۳۱ میں ہے۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ بُزَيْعٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ الرِّضَا

۱ ایسا ہی فروع کافی جلد ۲، ص ۲۱۹ میں ہے۔

عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ تَنَاعِ الْحَرَائِرِ مِنَ الْخُصْيَانِ قَالَ كَانُوا يَدْخُلُونَ عَلَى بَنَاتِ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا يَتَّقَنْنَ قُلْتُ فَكَانُوا أَحْرَارًا قَالَ لَا قُلْتُ فَالْأَحْرَارُ يُتَّقَنُّ مِنْهُمْ قَالَ لَا.

ترجمہ۔ ”محمد بن اسماعیل کہتا ہے، میں نے امام رضا سے پوچھا۔ کیا اخیل عورتوں کی خفی مردوں سے پردہ کرنا چاہیے۔ آپ نے کہا۔ خفی مرد ابوالحسن کی لڑکیوں کے سامنے ہوا کرتے تھے۔ راوی نے کہا کیا وہ مرد اخیل تھے۔ کہا نہیں پھر راوی نے کہا۔ کیا اخیل خفی مرد سے پردہ کرنا چاہئے، کہا نہیں۔

چوتھی سوال مسئلہ

خلق (مشت زنی) کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ فردع کافی جلد ۲، ص

۲۳۲ میں ہے۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَأَلْتُهُ عَنِ الْخَلْقِ قَالَ نَآكِحْ نَفْسِهِ لَا شَنْعَ عَلَيْهِ]

ترجمہ۔ ”امام جعفر صادق سے درباره خلق (مشت زنی) دریافت کیا گیا۔ آپ نے کہا، اپنے وجود سے فعل کرتا ہے اسے کوئی مواخذہ نہیں ہے۔“

پینتیسواں مسئلہ

شیعہ کی مستند کتاب فردع کافی جلد ۲، ص ۲۵۲، میں لکھا ہے کہ جو شخص محرم عورتوں، ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے نکاح کر کے جماع کر لے اس کو زنا نہیں کہتے، بلکہ من وجہ یہ فعل حلال ہے اور من وجہ حرام ہے۔ اس کو سفاح کہیں گے زنا نہیں کہہ سکتے۔ اولاد پیدا ہو، اس کو اولاد زنا کہنا جائز نہیں ہے۔ جو ایسے مولود کو ولد الزنا کہے وہ قابل سزا ہے۔ ملخص عبارت یوں ہے۔

[الَّذِي يَتَزَوَّجُ ذَوَاتِ الْمَحَارِمِ الَّتِي ذَكَرَهُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ تَحْرِيمُهَا فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْأُمَّهَاتِ وَالْبَنَاتِ إِلَى الْآخِرِ الْآيَةِ كُلُّ ذَلِكَ حَلَالٌ مِنْ جِهَةِ التَّزْوِيجِ حَرَامٌ مِنْ جِهَةِ مَا نَهَى اللَّهُ

عَزَّوَجَلَّ عَنْهُ لَا يَكُونُ أَوْلَادُهُمْ مِنَ الْوَجْهِ نَوْجِهِ أَوْلَادَ الزِّنَا
وَمِنْ قَذْفِ الْمَوْلُودِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ جُلْدُ الْحَدِّ لِأَنَّهُ مَرْلُودٌ
بِتَرْوِيجِ رُشْدَةٍ]

ترجمہ۔ ”جو شخص محرم عورتوں کو جن کی حرمت کا خدا نے قرآن میں ذکر کیا ہے،
ماؤں، بیٹیوں وغیرہ سے (جن کا آخر آیت تک ذکر ہے) نکاح کریں۔ یہ
سب حلال ہیں نکاح کی جہت سے اور حرام ہیں اس وجہ سے کہ اللہ نے اس
سے منع فرمایا ہے اور ان کی اولاد اس وجہ سے اولادِ زنا نہیں ہے۔ جو شخص ان
لڑکوں کو جو اس وجہ سے پیدا ہوں تہمت دے (کہ وہ ولد الزنا ہیں) اُسکو
سزائے تازیانہ دی جائیگی کیونکہ وہ نکاح صحیح سے پیدا ہوئے ہیں:-

اللہ اللہ! شیعہ کے مسائل کا کیا کہنا شاعر کہتا ہے:-

يَلَا زِمَكَ الْخَطَاءُ بِكُلِّ رَأْيٍ
لَعُمْرِي أَنْتَ أَرْكَى الْأَرْكَاءِ

چھتیسواں مسئلہ

شیعہ مذہب کے نزدیک سُنی مسلمان، سُنتے اور ولد الزنا سے بھی بُرا ہے۔ فروع
کافی جلد ۱، ص ۸ پر ہے۔

[عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَغْتَسِلُ مِنَ الْبُيْرِ الَّتِي
يَجْتَمِعُ فِيهَا الْحَمَامُ فَإِنَّ فِيهَا غُسَالَةً وَلِدِ الزِّنَا وَهُوَ لَا يَطْهَرُ إِلَى
سَبْعَةِ أَبَاءٍ وَفِيهَا غُسَالَةُ النَّاصِبِ وَهُوَ شَرُّهُمَا إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَخْلُقْ
خَلْقًا أَهْوَنَ مِنَ الْكَلْبِ وَإِنَّ النَّاصِبَ أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْكَلْبِ]

ترجمہ۔ ”امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ ایسے کنویں کے پانی سے
مبت نہاؤ جن میں حمام کا مستعمل پانی پڑتا ہے، کیونکہ اس میں ولد الزنا کے
بدن کا پانی بھی گرا ہوا ہوتا ہے اور ولد الزنا سات پشت تک پاک نہیں ہو سکتا
اور اس میں نا صبی (سُنی) کے بدن سے گرا ہوا پانی بھی ہوتا ہے اور نا صبی

(سُنی) ولد الزنا اور گُتے سے بھی بدتر ہے۔ خدا نے تمام مخلوق سے برا گُتے کو بنایا ہے اور نا صبی گُتے سے بھی بُرا ہے۔“^①

دیکھو! شیعہ صاحبان، سُنیوں کو گُتے اور ولد الزنا سے بھی بُرا سمجھتے ہیں، پھر اگر سُنی ان سے برتاؤ کریں تو اُن سے بڑھ کر کون بے غیرت ہو سکتا ہے؟

سینتیسواں مسئلہ

شیعہ کے عقیدے کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ثلاثہ و ازواج پاک پر لعنت و تبرادخلِ ثواب ہے۔ چنانچہ بحوالہ تحفۃ العوام لکھا جا چکا ہے۔ اور نیز حق الیقین ص ۲۸۵ میں ہے۔

”اور ہمارا اعتقاد اس برأت (تبرا) میں یہ ہے کہ بیزاری طلب کرنا چاہئے چاروں بتوں سے یعنی ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ و معاویہؓ چاروں عورتوں سے یعنی عائشہؓ، حفصہؓ و ہندہؓ و ام الحکم سے اور ان کے تمام اتباع و اشیاغ سے۔“

دیکھو شیعہ ہمارے بزرگانِ دین اصحاب ثلاثہ کو بُت قرار دیتے ہیں۔ ان کو اور امہات المؤمنین ازواجِ رسول کو لعنت و تبرادینا واجب سمجھتے ہیں اور اس لعنت و تبراً میں تمام دوستدارانِ اصحاب ثلاثہ و ازواج پاک کو بھی شریک کرتے ہیں۔ پھر اگر ہم ایسوں کو کافر کہیں تو ہمیں متعصب اور اتفاق میں خلل انداز سمجھا جاتا ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

اڑتیسواں مسئلہ

شیعہ کے نزدیک ان ائمہ اہلبیت پر بھی لعنت و تبرا بھیجنا واجب ہے جنہوں نے

① شیعہ سُنی کو نا صبی کہتے ہیں۔ جیسے حق الیقین ص ۲۳۹ میں ابنِ ادریس نے کتاب السرائر میں روایت کی کہ لوگوں نے امام علیؓ کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ آیا ہم نا صبی کے جاننے اور پہچاننے میں اس سے زیادہ کے محتاج ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین پر ابو بکرؓ و عمرؓ کو مقدم جانے اور ان کی امامت کا اعتقاد رکھے؟ حضرت نے جواب دیا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے وہ نا صبی ہے۔

دعویٰ امامت کیا چنانچہ حق الیقین ص ۶۳۶ میں لکھا ہے کہ ثلاثہ دشمنان اہل بیت اور معاویہ و یزید و دیگر مخالفین اہل بیت سے بیزاری واجب ہے کیونکہ انہوں نے خلافت کا جھوٹا دعویٰ کیا بلکہ خلفائے اسمعیلیہ اور زیدیہ سے بھی بیزاری واجب ہے کیونکہ انہوں نے امامت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔

ہمارے تو رہے، شیعانِ علیؑ کے دستِ ستم سے اولادِ علیؑ (اہلبیت) بھی نہ بچ سکے تو ثلاثہ تو کس شمار میں ہیں۔

صوفی و رند دونوں تیرے غمزہ سے تباہ
خانقاہ گر ہے ویراں تو خرابات خراب

انتالیسواں مسئلہ

شیعہ کی معتبر کتاب فروع کافی جلد ۴، کتاب الروضہ، ص ۱۱۰ میں ہے کہ حضرت امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کی۔ عبارت یہ ہے۔

[ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَى عَلِيِّ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْقُرَشِيِّ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَفِزْ لَكَ الْيَسَّ تَقْتُلْنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدٌ لَعْنَةُ اللَّهِ بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقَرَرْتُ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَنَا عَبْدٌ مُكْرَرٌ لَكَ فَإِنْ شِئْتَ فَأَمْسِكْ وَإِنْ شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدٌ لَعْنَةُ اللَّهِ أَوْلَى لَكَ حَقْنْتُ دَمَكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ ذَلِكَ مِنْ شَرَفِكَ].

ترجمہ۔ ”پھر یزید نے امام زین العابدین کے پاس آدمی بھیجا اور ان کو وہی بات کہی جو قریشی مرد کے ساتھ کہی تھی۔ امام نے کہا، یہ تو بتاؤ کہ میں (تمہاری بیعت کا) اقرار نہ کروں تو مجھے قتل کر دے گا جیسا کہ کل مرد قریش کو

قتل کر دیا گیا ہے۔ یزید نے کہا ہاں ایسا ہی ہوگا۔ امام زین العابدین نے کہا میں تیری خلافت کو تسلیم کرتا ہوں۔ میں تو تمہارا غلام ہوں، خواہ مجھے اپنے پاس رکھو یا فروخت کر دو۔ یزید نے کہا، تو نے اچھا کیا ہے اپنی جان بچالی ہے اور تیری شان میں کمی نہیں ہوئی۔“

غور کرو شیعہ کہا کرتے ہیں کہ اہل السنۃ والجماعۃ یزید کو خلیفہ مانتے ہیں۔ اہل سنت تو اس فاسق کو کبھی خلیفہ تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن شیعہ ہیں کہ امام زین العابدین کی بیعت کے قائل ہیں۔ بھلا یہ کس طرح مانا جاسکتا ہے کہ ایک قریشی تو اس ملعون کی بیعت کرنے پر موت کو ترجیح دے اور امام سجاد زین العابدین جو اس امام عالی مقام کے فرزند تھے جنہوں نے صرف بیعت نہ کرنے کی وجہ سے اپنی اور اپنے اہلیت کی جان قربان کر دی، ان سے یزید کی غلامی کا اقرار اپنی اکیلی جان کی خاطر کب متصور ہو سکتا تھا۔ اس سے تو ثابت ہوتا ہے معاذ اللہ ایک عام قریشی بھی امام موصوف سے استقامت میں بڑھ نکلا کہ ایک فاسق و فاجر کی بیعت پر اپنی جان کی قربانی کو ترجیح دی لیکن امام نے جان کو ایمان سے زیادہ عزیز سمجھا۔ [إِنَّ هَذَا إِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ]

چالیسواں مسئلہ

تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ہر ایک مسلمان پر فرض ہے۔ جس کی ادائیگی پر وہ خود مجبور ہے، لیکن شیعہ کا عقیدہ ہے کہ بعض شیعہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا فریضہ ادا کریں تو بعض نہ کرنے والوں کی تلافی ہو جاتی ہے۔ گویا یہ سب امور فرض عین نہیں بلکہ فرض کفایہ ہیں۔ اصول کافی ص ۵۸۵ میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَيُدْفَعُ بِمَنْ يُصَلِّي عَمَّنْ لَا يُصَلِّي مِنْ شِيعَتِنَا وَلَوْ أَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ الصَّلَاةِ لَهَلَكُوا أَوْ إِنَّ اللَّهَ لَيُدْفَعُ بِمَنْ يُزَكِّي مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يُزَكِّي، وَلَوْ أَجْمَعُوا عَلَى تَرْكِ الزَّكَاةِ لَهَلَكُوا أَوْ إِنَّ اللَّهَ

لَيُدْفَعُ بَمَنْ يَجْعَلُ مِنْ شَيْئِنَا عَمَن يَجْعَلُ وَلَوْ أَجْمَعُونَ أَعْلَى
 تَرَكَ الْحَجَّ لَهْلَكُوا وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَوَلَا دَفَعَ اللَّهُ
 النَّاسَ يَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ
 عَلَى الْعَالَمِينَ قَوْلَ اللَّهِ مَا نَزَلَتْ إِلَّا فِيكُمْ وَلَا غَيْبَ بِهَا غَيْرُكُمْ
 ترجمہ۔ ”امام صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے سے نماز پڑھنے
 والے شیعوں کے طفیل بے نمازوں کو بچا لیتا ہے اور اگر ہمارے سارے شیعہ
 بے نماز ہو جائیں تو سب ہلاک ہو جائیں۔ اسی طرح زکوٰۃ دینے والے
 شیعوں اور حج کرنے والوں کے طفیل نہ زکوٰۃ دینے اور نہ حج کرنے والے
 شیعہ بچ جاتے ہیں اور ورنہ سب ہلاک ہو جائیں۔ یہی مفہوم ہے اس آیت
 کا کہ اگر خدا بعض لوگوں کے طفیل بعض کی مدافعت نہ کرے تو زمین تباہ ہو
 جائے۔ بخدا یہ آیت صرف تم شیعوں کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اس سے
 غیر بالکل مراد نہیں ہیں۔“

خوب! شیعہ صاحبان کیلئے بہت سے دیگر اعمال ایسے موجود ہیں جن کی بدولت
 بے تعداد فرشتے پیدا ہو جاتے ہیں جو قیامت تک ان نیک اعمال کے بجالانے والوں کے
 لئے تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں اور وہ سب نیکی ان نیک مردوں کے نامہ اعمال میں
 لکھی جاتی ہے جیسا کہ متعہ جیسا کارِ ثواب کرنے والے ہیں۔ (کَمَامَرَّ)
 یہ بھی کتب شیعہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ بنائے اسلام پانچ ہیں۔ نماز، روزہ، حج،
 زکوٰۃ، ولایت۔ سب سے فضیلت ولایت کو ہے جیسا کہ اصول کافی میں ہے۔ نیز جناب
 امیر علیہ السلام کی ولایت کے قائل ہو جانے سے شیعہ صاحبان داخل جنت ہو سکتے ہیں
 بالخصوص جب سال بھر میں ایک دفعہ غم امام حسینؑ میں سینہ کو پی کر لیں۔ پھر نماز، روزہ، حج،
 زکوٰۃ ایسی صعوبات میں پڑنے کی انہیں کیا ضرورت ہے؟

اکتالیسواں مسئلہ

شیعہ حضرات شیخین کو لعنت و قہر اکہنا اتنا بڑا ثواب سمجھتے ہیں کہ ایک دفعہ لعنت کرنے سے سات کروڑ نیکی کا درجہ ملتا اور سات کروڑ گناہ بخشے جاتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ کافر محققین مرزا ابوالفضل اسے یوں نقل کرتا ہے۔

”بالجملہ خاتمہ اس بحث را نقل یک حدیث در ثواب لعن جبت و طاغوت کہ در عرف اہل بیت عبارت از تیم و عدی است و گاہ بمطابق غاصبین حقوق ثمرات زاکیہ تاویل شدہ اختصار میکنم فاضل زہد و ورع اخوند ملا محمد کاظم ہزار جریہی کہ تلامذہ استاد عالم آقائے بیہبہانی قدس سرہ بودہ و خود از فضلاء محدثین و عرفائے مخلصین است۔ در کتاب اجمع الفہام از ابو حمزہ ثمالی رضی اللہ عنہ حدیث میکند کہ وے از امام زین العابدین و سید الساجدین علیہ السلام روایت کردہ۔

قَالَ مَنْ لَعَنَ الْجَبْتَ وَالطَّاغُوتَ لَعْنَةً وَاحِدَةً كَتَبَ اللَّهُ لَهُ سَبْعِينَ أَلْفَ حَسَنَةٍ وَحَسَنَةٍ وَوَحَىٰ عَنْهُ أَلْفَ أَلْفٍ سَيِّئَةٍ وَرَفَعَ لَهُ سَبْعِينَ أَلْفَ أَلْفَ دَرَجَةٍ وَمَنْ أَمْسَىٰ يَأْمُنُهَا لَعْنَةً وَاحِدَةً كُتِبَ مِثْلَ ذَلِكَ قَالَ مُوَلَانَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ فَدَخَلْتُ عَلَىٰ مَوْلَانَا أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدٍ الْبَاقِرِ فَقُلْتُ يَا مَوْلَانِي حَدِيثُ سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِيكَ قَالَ هَاتِ يَا شِمَالِي فَأَعَدْتُ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ قَالَ نِعَمْ يَا شِمَالِي أَتُحِبُّ أَنْ أَزِيدَكَ فَقُلْتُ بَلَىٰ يَا مَوْلَانِي فَقَالَ مَنْ لَعَنَهُمَا لَعْنَةً وَاحِدَةً فِي كُلِّ عِذَاءٍ لَمْ يُكْتَبْ عَلَيْهِ ذَنْبٌ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ حَتَّىٰ يُمَسَّىٰ وَمَنْ أَمْسَىٰ وَلَعَنَهُمَا لَمْ يُكْتَبْ عَلَيْهِ ذَنْبٌ فِي لَيْلَةٍ حَتَّىٰ تُصْبِحَ قَالَ فَمَضَىٰ أَبُو جَعْفَرٍ فَدَخَلْتُ عَلَىٰ مُوَلَانَا الصَّادِقِ فَقُلْتُ حَدِيثُ سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِيكَ وَجَدَكَ فَقَالَ يَا أَبَا حَمْزَةَ فَأَعَدْتُ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ فَقَالَ حَقًّا يَا أَبَا حَمْزَةَ ثُمَّ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيُرَدُّعُ أَلْفَ أَلْفَ

دَرَجَةٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ كَرِيمٌ.

ترجمہ۔ ”جو شخص جبت و طاغوت (ابوبکر و عمرؓ) کو ایک دفعہ لعنت کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو سات کروڑ نیکی کا ثواب دیتا ہے اور اس کے سات کروڑ گناہ معاف کرتا ہے اور اس کے ساتھ کروڑ درجے بلند کرتا ہے۔ جو شام کو ان دونوں پر ایک دفعہ لعنت کرے اور اسی قدر اس کو ثواب حاصل ہوتا ہے۔ کہا جب حضرت زین العابدین گزر گئے تو میں حضرت امام باقر کے پاس آیا اور کہا کہ جناب میں نے ایک حدیث آپ کے والد ماجد سے سنی ہے۔ فرمایا بتاؤ اے ثمالی! میں نے وہ حدیث سنائی تو فرمایا ہاں ٹھیک ہے۔ کیا تو چاہتا ہے کہ میں مزید بتاؤں، میں نے کہا ہاں حضور، آپ نے فرمایا، جو شخص ہر صبح کو ایک دفعہ دونوں پر لعنت کرے اس رات کو اس کا کوئی گناہ نہیں لکھا جاتا شام تک، اور جو شام کو ان دونوں پر لعنت کرے اس رات کو اس کا کوئی گناہ نہیں لکھا جاتا صبح تک۔ کہا، جب محمد باقر گزر گئے تو میں امام صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور کہا کہ میں نے آپ کے باپ دادوں سے ایک حدیث سنی ہے۔ آپ نے فرمایا بتاؤ اے ابو حمزہ! میں نے حدیث سنائی فرمایا۔ بالکل درست ہے پھر فرمایا اس کے سات کروڑ درجے بھی بلند ہوتے ہیں۔ پھر فرمایا اللہ تعالیٰ واسع الرحمت اور کریم ہے۔

جائے غور ہے کہ اللہ تعالیٰ تو جنہوں کو بھی بُرا کہنے سے منع کرے اور جناب باقر علیہ السلام فرمائیں کہ سَبَابُ الْمُؤْمِنِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ یعنی مسلمان کو بُرا کہنا کبیرہ جرم ہے اور اس سے لڑنا کفر ہے۔ امام ممدوح کے قبیح لعنت کو ثواب عظیم اور باعثِ رفع درجات سمجھتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو شیعوں کو نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ وغیرہ عبادات کی ادائیگی کی ضرورت کیا ہے۔ جب وہ لعنت لعنت کا ورد کر کے پورے لعنتی بن جائیں تو نیکیاں ان کے نامہ اعمال میں درج ہو جاتی ہیں اور کروڑوں گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور کروڑوں درجے بلند ہو جاتے ہیں۔ دن کو لعنت کا وظیفہ کر لیں تو ون بھر گناہ کرتے پھریں، ان کا کوئی گناہ شام تک نہیں لکھا جاتا اور رات کو وظیفہ کے بعد صبح

تک کوئی بدی نہیں لکھی جاتی۔ تو چلو چھٹی ہوئی، چوری، زنا، شراب نوشی، حرام کاری وغیرہ سب بد معاشیاں کرتے رہیں، ان کو کوئی باز پرس نہ ہوگی۔ ایسے عقائد، ایسے مذہب کا کیا کہنا؟

بیالیسواں مسئلہ

شیعہ نہ صرف فاتح روم و فارس، خسر نبی و دامادِ علیؑ حضرت عمرؓ کو ہی معاذ اللہ کافر کہتے ہیں بلکہ تمام اہل سنت والجماعت کو جو ان کو اپنا پیشوائے دین سمجھتے ہیں کافر کہتے ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی اپنی کتاب حیات القلوب میں لکھتا ہے۔
وہلکے نیست در کفر عمر و کسے کہ عمر را مسلمان داند۔

پھر اگر ہم غالی شیعہ کو کافر کہیں تو ہمیں کیوں ملامت کی جاتی ہے۔۔
ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

آدم بر سرِ مطلب

مضمون اتنا لمبا ہو گیا ہے کہ اصل مضمون سے ہم بہت دور جا پڑے ہیں۔ حدیث ثقلین کی بحث ہو رہی تھی۔ جو شیعہ خلافت بلا فصل جناب امیر رضی اللہ عنہ پر ایک دلیل پیش کرتے ہیں۔ سو ثقل اکبر قرآن کریم سے شیعہ کے انکار کو زبردست دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ پھر ثقل اصغر ائمہ اہل بیت کی ہتک و توہین کی تشریح بھی کر دی گئی ہے اور یہ کہ ائمہ اطہار کے ذمے شیعہ ایسے گندے اور متعفن شرمناک مسائل منسوب کرتے ہیں جو ان کی سراسر ہتک و توہین ہے۔ اس لئے شیعہ کو حدیث ثقلین دائرہ اسلام سے ہی خارج کئے دیتی ہے۔ کجایہ بات کہ وہ اس سے استدلال کر سکیں۔

شیعہ کی دلیل پنجم

ایک اور دلیل آیت ذیل سے دی جاتی ہے۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ
ترجمہ۔ ”میں تم سے اس تبلیغ پر اجر نہیں مانگتا ہاں یہ چاہتا ہوں کہ قرابت کی وجہ
سے مجھ سے محبت کرو“

اس آیت کا شیعہ حضرات یہ معنی کرتے ہیں ”کہ میں تم سے اور تو کچھ اجر نہیں
مانگتا۔ اتنا اجر مانگتا ہوں کہ میرے قریبیوں (اہل بیت) سے دوستی رکھو۔“

اس آیت میں بھی مسئلہ خلافت علیؑ پر کوئی اشارہ تک نہیں پایا جاتا۔ اگر یہی معنی
تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقرباء سے دوستی رکھنا ضروری ہے تو اہل
سنت کو اس سے کب انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت علیؑ کو پہلا خلیفہ
مان لو۔ جناب ممدوح خود اس کا مطالبہ قبل از وقت قرار دیتے ہیں جیسے کہ آگے ذکر ہوگا اور
حضرت علیؑ کو خلیفہ رابع تسلیم کرنے سے بھی محبت اور مودت میں کچھ فرق نہیں آتا اور اگر
آیت کا وہ معنی کریں جو شیعہ کرتے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ نبوت پر
حرف آتا ہے۔ جب حق تعالیٰ نے تمام انبیاء کا مقولہ قرآن کریم میں بیان فرمایا ہے کہ ہم
تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں مانگتے تو ختم المرسلین ﷺ کی نسبت یہ اعتقاد کہ آپ اس
امر پر اجر طلب کرتے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس کے منافی ہے۔ نیز یہ
آیت دوسری آیت کے مخالف ہو جاتی ہے جو یوں ہے۔ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ
وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ترجمہ۔ ”کہہ دے کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کسی قسم کا اجر نہیں
مانگتا نہ کچھ تکلیف چاہتا ہوں۔“

اگر آیت کا مضمون یہ ہو کہ میں تم سے اور تو کچھ اجر نہیں چاہتا ہوں یہ ضرور چاہتا
ہوں کہ تم میرے رشتہ داروں سے دوستی کرو، جس کا دوسرا معنی یہ ہوگا کہ ان سے مروت و
سلوک کرو، ان کی مالی اور جانی امداد کرتے رہو تو یہ رسالت نہیں بلکہ خود غرضی میں داخل ہو
گا جس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت گمان کرنا بھی کفر ہے۔

علاوہ اس کے چونکہ قرآن میں اس قسم کے اقوال جو انبیاء کرامؑ کی طرف سے
بیان ہوئے ہیں ان سب میں مخاطب قوم کفار ہے پھر اس صورت میں یہ قباحہ لازم آتی

ہے، کہ کفار جبکہ رسالت مآب سے دشمنی رکھتے تھے تو اس حالت میں آپ ان کو کس طرح کہہ سکتے تھے کہ میرے رشتہ داروں سے محبت و دوستی رکھو۔

نیز آیت میں لفظ القربی واقع ہے۔ ذوی القربی نہیں۔ سو قربی کے معنی رشتہ داری ہے۔ رشتہ دار اس کے معنی ہر گز نہیں ہو سکتا۔

صحیح مفہوم آیت کا یہی ہے کہ آپ کفار و مشرکین سے کہہ دیجئے کہ تم میرے ساتھ ناحق دشمنی کرتے ہو۔ میں تم سے تبلیغ رسالت کا کچھ اجر تو نہیں مانگتا، یعنی اس میں میری کوئی ذاتی غرض نہیں ہے۔ چونکہ میں تمہارا رشتہ دار بھی ہوں، اس لئے بجائے دشمنی کے تم سے محبت و مودت کی مجھے اُمید ہونی چاہئے۔ پھر اس آیت کا مفہوم وہی لیا جائے جو شیعہ کہتے ہیں تو بھی اس میں اس امر کی کہاں تخصیص ہے کہ وہ حضرت کے قرابت دار یہی چار افراد علیؑ، فاطمہؑ اور حسنینؑ ہی ہیں۔ اس میں تو جمیع رشتہ دار داخل ہو سکتے ہیں۔ نیز شیعہ کا اس آیت سے استدلال اس لئے بھی صحیح نہیں ہے کہ آیت مکی ہے اور اس کے نزول کے وقت حسنینؑ ابھی پیدا ہی نہ ہوئے تھے، نہ حضرت فاطمہؑ جناب امیر کی زوجیت میں آئی تھیں بلکہ یہ واقعات ہجرت کے بعد کے ہیں، خواہ آیت کا معنی کچھ ہی کیوں نہ لیا جائے۔ شیعہ اس سے ہرگز استدلال نہیں کر سکتے۔

شیعہ کی چھٹی دلیل

شیعہ خلافت بلا فصل حضرت علیؑ پر آیت تطہیر سے بھی استدلال کرتے ہیں۔

اَنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا .

ترجمہ۔ ”خدا چاہتا ہے کہ اے اہل بیت تم سے رجس (ناپاکی) کو دور کرے اور تم کو پاک کر دے جیسا کہ پاک کرنے کا حق ہے۔“

وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت جن میں حضرت علیؑ بھی داخل ہیں، معصوم تھے۔ اس لئے وہی امامت کے لائق تھے۔ غیر معصوم مقابل امامت نہیں ہو سکتا، سو اس آیت سے شیعہ کا استدلال ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ سیاق و سباق آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے ماقبل اور مابعد تمام آیات میں ازواج مطہرات سے خطاب ہے۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ پہلے اور پیچھے ازواج کا تذکرہ ہو اور درمیان میں ایک ٹکڑا اس کے خلاف حضرت علیؓ، فاطمہؓ، حسنینؓ کے خطابات میں آجائے جو کہ بلاغت کے بالکل خلاف ہے۔ بہر حال کوئی با سمجھ اور با انصاف شخص ماقبل اور مابعد دیکھ کر ہرگز خیال نہیں کر سکتا ہے کہ یہ آیت ازواج مطہرات کے خطاب میں نہ ہو۔

دوم:- لفظ اہلیت ہر ایک زبان میں عورتوں پر اطلاق ہوتا ہے۔ فارسی میں اہل خانہ عورت کو کہتے ہیں، ہندی میں گھر والی عورت سے مراد ہوتی ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت میں اہل بیت سے مراد ازواج رسول نہ ہوں۔

سوم:- قرآن کریم میں دوسری جگہ بھی اس لفظ کا اطلاق ازواج پر ہی ہوا ہے۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کی بی بی حضرت سارہؑ کو جب فرشتوں نے فرزند کی بشارت دی اور انہوں نے اپنے بانجھ ہونے اور اپنے شوہر کے بوڑھا ہونے کے باعث اس بشارت پر تعجب کیا تو ارشاد ہوا۔ اَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَهُرَّكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ترجمہ:- ”کیا خدا کے کام (قدرت) سے آپ تعجب کرتی ہیں۔ خدا کی رحمت اور برکتیں اے اہل بیت تمہارے شامل حال ہوں، بیشک وہ حمد کیا ہوا بزرگ و برتر ہے۔ اس جگہ لفظ اہل بیت سے مراد باتفاق ❶ شیعہ و سنی حضرت سارہ ہیں۔ تو پھر آیت متنازعہ میں اہل بیت سے مراد خلاف محاورہ قرآن غیر ازواج کیوں ہو؟“

چہارم:- اہل بیت (گھر والے) وہی ہوتے ہیں جو ہمیشہ کھلے لئے گھر میں ہی رہیں۔ سو یہ وصف ازواج میں ہی پائی جاتی ہے جس گھر میں نکاح ہو گیا وہیں کی ہو گئیں، لیکن بیٹیاں یا نواسے یا داماد چونکہ دوسرے گھر میں رہائش اختیار کر لیتے ہیں اس لئے ان

❶ شیعوں کی تفسیر صافی میں اس آیت کے تحت لکھا ہے۔ یعنی اِنْ هٰذِهِ وَاَمْثَالُهَا مِمَّا يُكْرِ مُكَّمُ اللّٰهُ بِهٖ يَا اَهْلَ بَيْتِ النَّبُوَّةِ فَلَيْسَ هٰذَا مَكَانَ تَعْجَبٍ ترجمہ:- ”یعنی اے اہل بیت نبوت یہ اور اس کی جمل اور برکتیں اللہ تعالیٰ تم کو عطا کرے گا پس یہ تعجب کا مقام نہیں۔ الخ“ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت سارہؑ، حضرت ابراہیمؑ کی اہلیت ہیں۔ کیونکہ تعجب کرنے والی وہی ہیں۔ ۱۲۔

پر اس لفظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ حضرت علیؑ اپنے گھر میں رہتے تھے۔ حضرت فاطمہؑ بھی نکاح کے بعد اپنے شوہر علی المرتضیٰؑ کے گھر میں چلی گئی، حسنینؑ کا تولد ہی دوسرے گھر میں ہوا، پھر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں رہائش رکھنے والی بیبیاں ہی تھیں اس لئے اہل بیت النبی بغیر ان کے کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔^①

اعتراضِ شیعہ

اس پر شیعہ کا یہ اعتراض ہے کہ اگر اہل بیت سے مراد نساء النبی (ازواجِ رسول) ہوتیں تو بجائے عَنْكُمْ اور يُطَهِّرْكُمْ ضامراً ذکر کے عَنْكُمْ و يُطَهِّرْكُمْ ضامراً مونث استعمال ہوتیں، سو اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ اہل بیت کے لفظ کا مصداق مونث (ازواج) ہیں لیکن چونکہ لفظ اہل بیت مذکر ہے اس لئے لفظ مذکر کے لحاظ سے ضامراً ذکر استعمال ہوئیں جیسا کہ دوسری آیت مذکورہ میں باوجود اس کے کہ خطاب حضرت سارہ (مونث) سے تھا لیکن بلحاظ تذکیر لفظ اہل البیت کے لئے عَلَيْكُمْ ضمیر مذکر کا استعمال کیا

① واضح ہو کہ حضرت مصنفؒ حضرت حسینؑ وغیرہ ہم کو صرف اہلیت سکونت سے خارج کر رہے ہیں، نہ کہ مطلقاً کیونکہ حضرت امام حسنؑ اور امام حسینؑ از جہت ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلیت میں داخل ہیں نہ از جہت سکونت۔ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہلیت کی تشریح اس طرح فرمائی ہے

کہ بیت سے است بیت نسب، و بیت سکنی! بیت ولادت، پس بنو ہاشم اولاد عبدالمطلب اہل بیت پیغمبر اند صلی اللہ علیہ وسلم از جہت نسب و اولاد جد قریب را بیت می خوانند و می گویند خانہ فلان بزرگ است و ازواج مطہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہلیت سکنی اند، و اطلاق اہلیت بر زنان مرداخص و اعرف بحسب عرف و عادت است و اولاد شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہلیت ولادت اند۔ (اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد رابع، ص ۶۹۲) اہل سنت و الجماعت تمام اہلیت کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں چنانچہ کتب احادیث میں اہل بیت کے فضائل و مناقب کے بیان کے لئے علیحدہ علیحدہ ابواب مقرر ہیں۔ ازواج مطہرات امہات المؤمنین مسلمانوں کی مائیں ہیں ان کو اہل بیت رسول سے خارج کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ منکرین کو ہدایت نصیب فرمائیں (احقر مظہر حسین عفرہ)

گیا، ایسا ہی یہاں بھی ہے۔

دوسرا جواب:- یہ ہے کہ اہل بیت میں خود ذاتِ اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہے کیونکہ اس بیت کے رہنے والے آپ بھی تھے اس لئے برعایتِ ادب و تعظیم حضور والا تغلیباً ضمیر مذکر کی مستعمل ہوئی۔

تیسرا جواب:- یہ ہے کہ کلامِ عرب میں بغرض اظہارِ محبت عورتوں کے لئے ضمیر مذکر آجایا کرتی ہے جیسا کہ شاعر اپنی محبوبہ سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔ - فَإِنْ شِئْتَ حَرَمْتُ النِّسَاءَ سِوَاكُمْ - ایسا ہی حضرت موسیٰ کے قصہ میں مذکور ہے۔ - قَالَ لَا هِلَهِ امْكُثُوا ترجمہ۔ ”موسیٰ نے اپنی بی بی کو کہا ٹھہر جاؤ“ سو یہاں بجائے [امْكُثِي] کے امْكُثُوا ضمیر مذکر کا استعمال ہوا۔ امید ہے کہ اس قدر جوابات سے معترض کو پوری تسلی ہو جائے گی۔

دوسرا اعتراض

شیعہ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حدیثِ کساء سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا، حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ہی نازل ہوئی ہے۔ یعنی یہ آیت جس وقت نازل ہوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں چار بزرگوں کو ہلا کر چادر کے نیچے کر لیا اور دعا فرمائی:

اَللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِيْ فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً .

”اے خدا یہ میرے اہل بیت ہیں پس ان سے گناہ دور کر اور ان کو پاک کر جیسا پاک کرنے کا حق ہے۔“

اگر اہل بیت سے مراد ازواجِ رسول تھیں تو ان کو کیوں نہ بلا کر یوں دعا کی۔

جواب:

سواگر غور و تدبیر سے کام لیا جائے تو اس حدیث سے مزید ثبوت اس امر کا ملتا

ہے کہ آیت کا مصداق ازواج ہی تھیں۔ اور چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان چار بزرگوں سے بھی محبت تھی جو کہ اہل بیت میں ازجہت نسب و ولادت داخل تھے۔ اس لیے چاہا کہ یہ بھی اس انعام الہی سے بہرہ یاب ہو جائیں اس لیے ان کو یک جا کر کے دعا فرمائی کہ یا اللہ یہ بھی میرے ❶ اہل میں داخل ہیں ان کو بھی ر جس سے پاک کچھ، ورنہ اگر یہ چار ہی آیت کے مصداق ہوتے تو الہی حکم آجانے کے بعد پھر اس کے لیے دعا کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی جو تحصیل حاصل تھا۔

❶ یہی معاملہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عباس اور ان کی اولاد کے ساتھ بھی فرمایا: چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی نے یہ روایت درج کی ہے:

عن ابی سعید الساعدی قال قال رسول اللہ ﷺ العباس لا تبرح انت وبنوک غذا فان لی فیکم حاجة قال فجمعہم العباس فی بیت فاتاہم رسول اللہ ﷺ فقال السلام علیکم کیف اصبحتم قالو بخیر نحمد اللہ بابینا انت وامنا یا رسول اللہ قال تقاربوا تقاربوا فزحف بعضهم الی بعض قال فلما امکنوا اشتمل علیہم بملائکہ ثم قال ﷺ اللہم غذا عباس عمی و ہولاء اہل بیتی استرہم من النار کستری ایاہم بملاءتی ہذہ فامنت اسکفة الباب وحوائط البیت امین امین امین ثلاثا (دلائل النبوة ص ۱۵۳ مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ حیدر آباد دکن)

ابوسعید ساعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عباس سے فرمایا: کل تم اور تمہارے بیٹے گھر سے باہر نہ جائیں کیونکہ مجھے تم سے کچھ کام ہے۔ کہا (راوی نے) اس پر حضرت عباس نے ان کو ایک گھر میں جمع کیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا السلام علیکم تم نے صبح کس طرح کی؟ انہوں نے جواب دیا خیریت سے۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم ایک دوسرے کے قریب ہو جاؤ، پس وہ آپس میں مل کر بیٹھ گئے۔ راوی کہتے ہیں جب وہ حضور کے اختیار میں آ گئے، تو آپ نے ان کو اپنی چادر میں لے لیا۔ اور فرمایا اے اللہ یہ عباس میرا چچا ہے۔ اور یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں۔ ان کو آگ سے چھپالے جس طرح میں نے ان کو چادر میں چھپا لیا ہے۔ پس اس پر دروازہ کے ساہبان اور گھر کی دیواروں نے تین دفعہ آمین آمین کہی۔“

اس کی مثال یہ ہے کہ ان دنوں سرکار نے فوجی خدمات کے عوض، فوجی ملازمین کے بیٹوں اور بھائیوں کے لیے فوجی وظائف منظور کر کے آرڈر چاری کیا ہے کہ جن فوجیوں نے جنگ یورپ میں خدمات کی ہیں ان کے بیٹوں اور بھائیوں کو اس قدر ماہوار وظیفہ ملا کرے گا۔ سو جن لوگوں کے بیٹے اور بھائی موجود تھے جب ان کو یہ انعام ملا تو بعض فوجی اصحاب نے سرکار کی خدمات میں عرضیاں دیں کہ حضور فلاں لڑکا میرا متبھی ہے۔ جو بیٹے کے قائم مقام ہے اس کو اس انعام سے حصہ ملنا چاہیے۔ چنانچہ سرکار نے ازراہ مہربانی ایسے لڑکوں کو بھی جو بطور متبھی پیش کئے گئے، وظائف دے دیئے۔

سوا یہاں ہی مَافِ خُنْ فِیْہِ میں خیال کرنا چاہیے کہ جب اہل بیت النبی ﷺ ازواج رسول کے متعلق تطہیر کا انعام نازل ہوا تو حضور ﷺ نے اپنی بیٹی، نو اسوں، داماد کو بھی پیش فرمایا کہ یہ لوگ بھی میرے اہل بیت میں داخل ہیں ان کو بھی یہ انعام عطا ہو۔ اس کی تائید اس حدیث بخاری سے ہوتی ہے کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے رسول ﷺ سے عرض کی اَلْنِسْتُ مِنْ اَهْلِكُمْ (کیا میں اہل بیت میں داخل نہیں۔) آپ نے فرمایا: اِنَّكَ عَلٰی خَيْرٍ (تیرا مرتبہ تو پہلے ہی سے بہتر ہے) یعنی تو حقیقی طور پر اہل بیت ① سے ہے۔ جن سے اللہ تعالیٰ نے خطاب فرمایا ہے۔ چونکہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے لیے دعا تحصیل حاصل میں داخل تھا۔ اس لیے اس کو آپ نے اس دعا میں داخل نہ فرمایا۔

بر تقدیر تسلیم

یہ تسلیم بھی کر لیں کہ آیت تطہیر کے مصداق ازواج نہیں بلکہ چار اصحاب رضی اللہ عنہم کساء ہیں تو بھی شیعہ اس سے عصمت جناب امیر رضی اللہ عنہ اور امامت پر استدلال نہیں کر سکتے، کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ خدا چاہتا ہے کہ اے اہلبیت تمہارے رجس (گناہ) دور

① ایک روایت میں آیا ہے کہ ام سلمہ نے عرض کی یا رسول اللہ اَنَا مِنْ اَهْلِ الْبَيْتِ (یعنی میں بھی اہل بیت سے ہوں۔) تو حضور نے فرمایا بَلٰی اِنْ شَاءَ اللّٰہُ (ہاں ان شاء اللہ) صواعق محرقہ (از علامہ ابن حجر عسقلانی)۔

کر دے۔ اگر پہلے ہی سے معصوم تھے تو رجس کا ازالہ بے معنی ہوگا۔ جب ایک چیز کا وجود ہی نہ ہو تو اس کے دور کرنے کا ارادہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر رب العباد کو آیت میں عصمت کی خبر دینی مطلوب ہوتی تو بجائے مضارع کے ماضی کا صیغہ مستعمل ہوتا یعنی اَذْهَبَ الرِّجْسَ عَنْكُمْ وَطَهَرَ كُمْ تَطْهِيرًا (خدا نے تم سے رجس کو دور کر دیا ہے اور تمہیں کلی طور پر پاک کر دیا ہے) مضارع کا صیغہ استعمال ہونا اس امر کی صاف دلیل ہے کہ پہلے عصمت نہ تھی۔

دوم:

اگر یہ آیت دلیل عصمت ❶ جناب امیر مومنینؑ اور ان کی امامت کی ہے تو پھر وہ آیت جو اصحاب بدر کی شان میں نازل ہوئی ہے:

❶ اس کے جواب میں علماء شیعہ صحیح مسلم میں زید بن ارقم والی روایت پیش کرتے ہیں جس کے آخری الفاظ یہ ہیں:

فقلنا من اهل بيته نساء قال لا ايم الله ان المرأة تكون مع الرجل
العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع الى ابها وقومها اهل بيته اصله
وعصبته والذين حرموا الصدقة بعده.

ترجمہ: حضرت زید بن ارقم سے ہم نے پوچھا کہ آنحضرت کے اہل بیت کون ہیں؟ کیا حضور کی ازواج اہل بیت ہیں تو آپ نے فرمایا نہیں خدا کی قسم عورت زمانے کا ایک حصہ شوہر کے ساتھ ہوتی ہے پھر وہ اس کو طلاق دے دیتا ہے۔ پس وہ اپنے باپ اور قوم کی طرف واپس چلی جاتی ہے۔ حضور کے اہل بیت آپ کے اصل اور عصبہ ہیں۔ جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے الخ
اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت زید بن ارقم از جہت نسب و ولادت ازواج مطہرات کو اہل بیت سے خارج فرما رہے ہیں نہ مطلقاً۔ اور مناسب مقام یہی تھا۔ کیونکہ حضرت زید یہاں ان اہل بیت کا محترم و مکرم ہونا ثابت کر رہے ہیں۔ جو کہ سلاطین بنو امیہ نے ان صدقات سے محروم کر دیا تھا۔ جو عہد نبوی اور عہد خلفاء اربعہ میں ان پر تقسیم ہوا کرتے تھے، (باقی اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) درنہ حضرت زید سے صحیح مسلم کی دوسری روایت میں ازواج رسول کا اہل بیت سے ہونے کا اعتراف صریحاً ثابت ہے اس روایت کے آخری الفاظ یہ ہیں:

ثم قال واهل بيتي اذ كر كم الله في اهل بيتي فقال له حصين ومن اهل
بيت يا زيد قال نساء من اهل بيتي ولكن اهل بيتي من حرم الصدقة
بعده قال ومن هم قال هم آل علي وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس
قال كل هؤلاء حرموا الصدقة قال نعم (صحیح مسلم کتاب الفضائل)

ترجمہ: پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ دوسری چیز میرے اہل بیت ہیں، میں تم کو اپنے اہل بیت کے بارے میں اللہ سے ڈراتا ہوں، پس حصین نے زید سے پوچھا اے زید حضرت کے اہل بیت کون ہیں۔ کیا آنحضرت ﷺ کی ازواج آپ کے اہل بیت سے نہیں، زید نے فرمایا! حضور کی ازواج آپ کے اہل بیت میں سے ہیں۔ لیکن آپ کے اہل بیت وہ ہیں جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کیے گئے۔ اس کے بعد حصین نے کہا وہ کون ہیں؟ زید نے جواب دیا وہ آل علی رضی اللہ عنہ اور آل عقیل رضی اللہ عنہ اور آل جعفر رضی اللہ عنہ اور آل عباس رضی اللہ عنہ ہیں فرمایا ”کیا وہ سب صدقہ سے محروم کیے گئے، زید نے فرمایا ہاں۔“

معلوم ہوا کہ پہلی روایت میں ازجہت نسب ازواج رسول کے لیے اہل بیت ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ لہذا دونوں میں کوئی تعارض نہ رہا۔ علاوہ ازیں ہم کہتے ہیں کہ دوسری روایت بوجہ نصوص قرآنی کے موافق ہونے کے راجح ہے۔ اور باعتبار اسناد بھی اس سے قوی ہے۔ کیونکہ پہلی روایت کے اسناد میں احسان بن ابراہیم آتا ہے۔ جس کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے۔ قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن عدي حدثنا بافراد كثير وهو من اهل الصدق الا انه يغلط۔ ”یعنی نسائی نے کہا کہ احسان بن ابراہیم قوی نہیں۔ اور ابن عدی نے کہا کہ اس نے بہت سی مفردات روایت کی ہیں۔ اور وہ اہل صدق میں سے ہے لیکن غلطی کرتا ہے۔“ لہذا پہلی روایت کے مقابلہ میں دوسری روایت بہر حال قابلِ حجت ہوگی۔

﴿ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ ۝ ﴾

”لیکن خدا چاہتا ہے تم کو پاک کر دے اور اپنی نعمتوں کا تم پر اتمام کرے۔“
دوسری جگہ ہے:

﴿ وَيَذْهَبْ عَنْكُمْ رَجْسَ الشَّيْطَانِ ۝ ﴾

”اور دور کر دے شر شیطان کو۔“

سو یہ آیت اصحاب بدر (جن میں اصحاب ثلاثہ بھی داخل ہیں) کی عصمت کی بھی دلیل ہونی چاہیے۔ ایک ہی قسم کے الفاظ دونوں جگہ ہیں بلکہ اصحاب کی نسبت اتمام نعمت کا مضمون مزید براں ہے۔ اگر اصحاب ② بدر کی عصمت باوجود ان آیات کے نہیں مانی جاتی تو اصحاب کساء کی کیوں مانی جائے۔ بہر حال اس آیت سے شیعہ کا استدلال کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا۔

① حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے خود بھی اپنے غیر معصوم ہونے کا اعتراف فرمایا ہے۔ چنانچہ جب صفین میں حاکم اور رعایا کے حقوق بیان فرماتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا: فلا تكفروا عن مقالة بحق او مشورة بعدال فاني لست في نفسي بفوق من ان اخطي ولا امن ذلك من فعلى الا ان يكفى الله من نفسي ما هوا ملك مني (نسخ البلاغت مطبوعہ بیروت جزو اول ص ۲۴۰ مطبوعہ ایران ص ۳۴۳ فروع کافی کتاب الروضہ ص ۱۶۵) پس تم سچ بات کہنے یا عدل کے ساتھ مشورہ دینے سے باز نہ رہو، کیونکہ میں بذات خود خطا کرنے سے برتر نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے فعل میں خطا سے محفوظ ہوں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری ذات کے لیے ایسا کام بنا دے۔ جس سے وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔ الخ

② بلکہ سورۃ مائدہ ۶ میں وضو و غسل کرنیوالوں کی نسبت بھی اس قسم کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ۔ ”اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتے کہ تم پر کوئی تنگی کریں بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ تم کو پاک کریں اور نعمت تم پر قائم کریں، تاکہ تم شکر کرو۔“ تو کیا اس آیت میں لیطہرکم کے الفاظ سے ہر وضو اور غسل کرنے والے کی عصمت پر بھی استدلال کیا جائے گا؟ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

شیعہ کی ساتویں دلیل

فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ
وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ
”آپ کہہ دیں آؤ ہم بلا لیں اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو، اپنی عورتوں
کو اور تمہاری عورتوں کو، اپنے وجودوں کو اور تمہارے وجودوں کو پھر مباہلہ
کریں کہ خدا کی لعنت جھوٹوں پر ہو۔“

وجہ استدلال یہ بیان کی جاتی ہے کہ نصاریٰ بخران سے جب مباہلہ کی قرارداد
ہوئی جیسا کہ آیت سے ظاہر ہوتا ہے تو حضرت رسول ﷺ انہیں چار بزرگوں علی رضی اللہ عنہ،
فاطمہ رضی اللہ عنہا، حسین رضی اللہ عنہ کو ساتھ لے کر نکلے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب رضی اللہ عنہم ثلاثہ
کی رسول پاک کے دل میں کوئی قدر و منزلت نہ تھی اس لیے جناب امیر ہی آپ ﷺ کی
وفات کے بعد خلافت کے لائق تھے۔

جواب:

اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ آیت سے یہ ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت کے مستحق ہیں اور بس۔ نہ آیت کا کوئی لفظ اس امر پر دلالت
کرتا ہے بلکہ آیت کا مفہوم صاف یہ ہے کہ ہر دو فریق سے حسب ذیل اشخاص مباہلہ کے
لیے نکلیں۔ مباہلہ کرنے والے بذات خود اور ان کی اولاد، ان کی مستورات، چونکہ مسلمان
فریق نے دعویٰ دار اسلام حضور ﷺ اور ان کے اصحاب رضی اللہ عنہم تھے جو کفار سے جہاد و قتال
کرتے تھے اس لیے یہ سب لوگ اَنْفُسَنَا میں داخل تھے۔ انہوں نے ادھر سے میدان
مباہلہ میں نکلتا تھا۔ درجہ دوم میں ان کی اولاد و اتحاد ذکر و اثاث۔ درجہ سوم میں ان کی
مستورات۔ ایسا ہی کفار کی طرف سے ابو حارثہ، اسید، عاقب معہ اپنی اولاد اور عورتوں کے
نکلے۔ اب شیعہ کا یہ کہنا کہ سوائے ان چار بزرگوں کے حضور ﷺ کے ہمراہ کوئی نہ نکلیا
آپ کسی کو ساتھ نہ لے گئے۔ مضمون آیت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ اگر حضور ﷺ معہ

علی رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا، حسین رضی اللہ عنہ کے نکلتے تو انفسنا، ابناء فاکام مضمون تو پورا ہو سکتا ہے۔ یعنی رسول، علی بذات خود نکلتے۔ اولاد رسول سے فاطمہ رضی اللہ عنہا، حسین رضی اللہ عنہ ساتھ ہوئے لیکن نساءنا کام مضمون کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ نیز کفار کا مقابلہ تو رسول اور سردار ان فوج اصحاب کبار سے ہو اور صرف مہلبہ کے لیے حضرت رسول ﷺ، ان کے داماد علی رضی اللہ عنہ، آپ کی دختر فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حسین رضی اللہ عنہ کے نکلتے پر راضی ہو جائیں۔ حضرت رسول ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ تو مجاہدین و مقاتلین میں داخل تھے۔ لیکن فاطمہ رضی اللہ عنہا و حسین رضی اللہ عنہ جو جدال کے قابل نہ تھے اگر مقابلہ میں نکل کر چشم زخم بھی اٹھائیں تو کفار کی مراد کیسے پوری ہو سکتی تھی جبکہ ان کے استیصال کے لیے عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صحیح و سلامت زندہ موجود رہتے۔

غرض عقل و نقل دونوں اس امر کے تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مہلبہ کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حسین رضی اللہ عنہ ہی کو ساتھ لیا اور جب آیت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے متعلقین کی خصوصیت ثابت نہیں ہوتی تو اس کے خلاف روایات خواہ کتب شیعہ کی ہوں یا اہل سنت کی، قابل استدلال نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ شیعہ حضرات ایسی روایات کے گھڑ لینے میں پورے مشاق ہیں اور کتب اہل سنت میں بھی دست اندازی کر لینے سے دریغ نہیں کرتے۔

ایک عجیب روایت

حیات القلوب جلد ۲ ص ۴۵۲ میں ہے۔

چوں اس آیت نازل شد قرار کردند کہ روز دیگر مہلبہ کنند و نصاریٰ بجاہائے خود برگشتند پس ابو حارثہ باصحاب خود گفت کہ فردا نظر کنید اگر محمد باقر زندان و اہل بیت خودی آید پس بترسید از مہلبہ او اگر باصحاب و اتباع خودی آید از مہلبہ او پرواہ نکنید۔

”جب آیت مہلبہ نازل ہوئی اور دوسرا دن مہلبہ کے لیے مقرر ہوا اور نصاریٰ اپنی جگہ پر واپس ہوئے تو ابو حارثہ اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا کہ کل

دیکھنا اگر محمد (ﷺ) اپنے فرزندوں اور اہل بیت کے ساتھ مباہلہ کے لیے نکلیں تو تمہیں ڈرنا چاہیے اور اگر اصحاب و اتباع کے ساتھ نکلیں تو ڈرنا پروا نہ کرنا۔“

اب جائے غور ہے کہ نصاریٰ نجران کو جناب امیر مومنینؑ اور دیگر اہل بیت سے اس قدر خوش اعتقادی کس وجہ سے ہو گئی تھی کہ مباہلہ کے لیے ان کے نکلنے سے ان کی روح کا پتی تھی۔ ممکن ہے حضرت علیؑ کو تو انہوں نے دیکھا ہو اور ان کے بشرہ کو دیکھ کر قیافہ سے ایسا حکم لگایا ہو۔ لیکن حسنینؑ اور جناب سیدہ کو انہوں نے کیسے دیکھ لیا کہ ان کے مباہلہ میں شمولیت سے اس قدر خوف پیدا ہوا۔ یہ سب کچھ شیعہ حضرات کی خوش اعتقادی کی باتیں ہیں۔ ورنہ کفار کو دہشت جناب رسول پاک ﷺ اور ان کے اصحابؑ کبار (جُوْا شِدْءًا عَلٰی الْکُفَّارِ کے مصداق تھے) سے تھی۔ اور ان کے کارناموں سے آگاہ ہو چکے تھے۔ انہی کے خوف سے انہوں نے نہ مباہلہ منظور کیا، نہ مقابلہ بلکہ مصالحت پر مجبور ہو گئے۔

اگر بالفرض مان لیا جائے کہ مہم نجران جناب امیر مومنینؑ کے طفیل ہی سر ہوئی تو یہ ایسی کون سی بڑی بات ہے ایک موضع جس میں صرف چالیس یا پچاس آدمیوں کی آبادی ہو قبضہ میں آ جانے سے اسلام کی شوکت میں کیا کچھ اضافہ ہو سکتا تھا ❶ سچ تو یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ ہی کی جدوجہد اور جانفشانی و جاں سپاری کا نتیجہ ہے کہ شرق سے غرب تک اور شمال سے جنوب تک اقطار الارض میں نور اسلام پھیلا اور ظلمت کفر دور ہوئی۔ رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ

غرض شیعہ بیچارے اثباتِ مدعا، خلافتِ بلا فصل امیر کے لیے ہر چند ہاتھ پاؤں مارتے ہیں مگر سائل مقصود پر پہنچنا مشکل ہے:

❶ یہ ایک الزامی جواب ہے، فنِ مناظرہ سے خُددِ بد رکھنے والے اس انداز سے بخوبی واقف ہوتے ہیں۔ لہذا محض اس اقتباس کو پڑھ کر مصنف کے متعلق بعض علی کا کوئی شبہ اپنے دل میں پیدا نہ ہونے دیں۔ (عبدالجبار سقّی)

ترسم کہ بکعبہ نہ رہی اے اعرابی

کیں راہ کہ میروی بہ ترکستان است

غرض قرآن و حدیث میں کوئی دلیل خلافت بلا فصل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر نہیں اور شیعہ اپنے دعویٰ پر کوئی ثبوت نہیں رکھتے۔ نص قرآن اور حدیث اس کے خلاف ہے اور واقعات بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا حق تھی۔ حسب منشاء ایزدی مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے اجماع سے عمل میں آئی۔ اس لیے تنقیح نمبر ۲ بھی بحق اہل سنت خلاف شیعہ ثابت ہے۔ یہ دو تنقیحات اہم تھیں اس لیے ان کی بحث طویل ہو گئی ہے۔ اب باقی دو امور پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔

تنقیح سوم

کیا حضرت علی خود طالب خلافت تھے؟

اس امر کا فیصلہ کرنے کے لیے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ وفات نبوی ﷺ کے بعد خلافت حاصل کرنے کے شائق تھے اور اس کے لیے جدوجہد کی اور حسب زعم شیعہ اس کوشش میں مہاجرین و انصار کے گھروں میں حسنین رضی اللہ عنہم کو ساتھ لیے در بدر پھرتے رہے یا یہ صرف جناب امیر پر اتہام و بہتان ہے۔ ہم جناب مدوح کے چند اقوال نہج البلاغہ سے پیش کرتے ہیں۔ اول وہ خطبہ جو جناب امیر رضی اللہ عنہ نے عباس رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے خطاب میں فرمایا۔ جب انہوں نے آپ سے بیعت کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔

① نہج البلاغہ ص ۴۷ و ص ۴۸ مطبوعہ مصر میں ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ شَقُّوا أَمْوَاجَ الْفِتَنِ بِسُفْنِ النَّجَاةِ وَاعْرَضُوا عَنْ طَرِيقِ الْمَنَافَرَةِ وَضَعُوا عَنْ تَبْجَانِ الْمَفَاخِرَةِ أَفْلَحَ مَنْ نَهَضَ بِجَنَاحٍ أَوْ اسْتَسْلَمَ فَرَاحَ هَذَا مَاءُ أَجْنٍ وَلَقَمَةٌ يَغْصُ بِهَا أَكْلُهَا وَمَجْتَنَى التَّمَرَةِ بَغِيرٍ وَقَتِ ابْتِنَاعِهَا بَغِيرٍ أَرْضِهِ.

”اے لوگو! فتنہ کی موجوں کو نجات کی کشتیوں میں بیٹھ کر طے کرو اور مسلمانوں

میں منافرة (مخالفت) پیدا کرنے کا طریق چھوڑ دو، اور فخر و غرور کے تاج اُتار دو، کامیاب وہ ہے کہ وہ قوت بازو پر کھڑا ہو یا اطاعت کر کے آسائش حاصل کرے، یہ تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ کہ کھانے والے کا گلا پکڑتا ہے جو شخص میوہ کو تیار ہونے سے پہلے توڑتا ہے وہ ایسا ہے کہ گویا دوسرے شخص کی زمین میں کھیتی کرے۔

اس خطبہ میں جناب امیرؓ اپنے دعویٰ خلافت کو قبل از وقت تصور کرتے ہیں۔“
 ② نہج البلاغہ ص ۲۱۶ میں ہے:

وَأَنَا لَكُمْ وَزِيرٌ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنِّي أَمِيرًا

”میرا وزیر رہنا تمہارے لیے میرے امیر ہونے سے بہتر ہے۔“

اس کلام سے صاف ظاہر ہے کہ آپ خلافت و امارت کے ہرگز خواہاں نہ تھے اور آپ نے صاف فرمادیا کہ خلفائے ثلاثہ کی وزارت کو میں اپنی امارت و خلافت پر ترجیح دیتا ہوں۔

③ نہج البلاغہ ص ۵۱۹ و ۳۳۷ مطبوعہ مصر میں ہے:

وَاللّٰهُ مَا كَانَتْ لِيْ فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةٌ وَلَا فِي الْوَلَايَةِ اِرْبَةٌ
 وَلِكِنِّكُمْ دَعَوْتُمْوْنِيْ اِلَيْهَا وَحَمَلْتُمْوْنِيْ عَلَيْهَا.

ترجمہ: ”خدا کی قسم مجھے خلافت کی خواہش نہ تھی، البتہ تم نے مجھے خلافت کی طرف بلایا اور اس پر مجھے برا بھینٹہ کیا۔“

اس کلام سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنے وقت میں بھی خلافت اپنی خواہش سے قبول نہیں کی، بلکہ آپ کو مجبوراً دوسروں کے اصرار سے منصب خلافت اختیار کرنا پڑا۔ اگرچہ اس بارہ میں اور بھی جناب امیرؓ کے اقوال موجود ہیں، مگر چونکہ خطبات مسطورہ بالا سے ہمارا دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے۔ اس لیے بخوف طوالت باقی اقوال کو ترک کیا جاتا ہے۔ پھر جب اس قدر تحقیق سے اقوال صریحہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ آپ خلافت بلا فصل تو کیا بلکہ اپنے وقت کی خلافت کے بھی چنداں خواہاں نہ تھے بلکہ

قوم نے آپ کو اس کے لیے انتخاب کر کے ان کو تختِ خلافت پر متمکن ہونے کے لیے مجبور کر دیا تھا اور آپ انکار نہ کر سکے تھے تو یہ امر کہ آپ کو خلافت بلا فصل حاصل کرنے کا اس قدر اشتیاق تھا کہ اس کے چھن جانے پر عوام کی طرح اپنی بیوی بچوں کو ہمراہ لے کر مہاجرین و انصار کے در بدر پھرتے رہے بالکل ردِ انفس کی گھڑت ہے اور تنقیحِ سوم بھی ہمارے حق میں خلافِ شیعہ ثابت ہے۔

تنقیحِ چہارم

رہا یہ امر کی آنجناب نے خلفاءِ ثلاثہ کی بیعت کی یا نہ؟ سو یہ امر مسلمہ فریقین ہے کہ آپ نے اپنے وقت میں ہر سہ خلفاء کی بیعت کر لی۔ ہاں اہل سنت کا یہ اعتقاد ہے کہ آپ نے ان کو خلفائے حق سمجھ کر بطیب خاطر بیعت قبول فرمائی۔ اور شیعہ کہتے ہیں کہ آپ نے یہ بیعت بطیب خاطر نہیں بلکہ بالجبر کی۔ چنانچہ شیعہ کی تمام کتابوں میں یہ مضمون بالصرحت درج ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت سے آپ پہلو تہی کرتے تھے لیکن ان کو گردن میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر دربارِ صدیق میں لایا گیا۔ اور اس لیے جبراً و قہراً آپ کو بیعت کرنی پڑی سو کوئی مسلمان جس کے دل میں جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی نسبت ذرہ بھی عقیدت ہے ہرگز باور نہیں کر سکتا کہ جناب شجاعت مآب پر کوئی چیرہ دستی کر کے ان سے بزور بیعت منوا سکتا تھا۔ شیعہ کہتے ہیں کہ آپ پر زبردستی کی گئی۔ آپ کو طوق بگردن گھسیٹ کر لایا گیا۔ اور آپ نے بالکل ہاتھ پاؤں نہ ہلائے۔ کیونکہ آپ کو صبر کرنے کا حکم تھا لیکن کوئی عقلمند شیعہ کے اس رکیک عذر کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس کو صبر نہیں کہتے کہ ایک شخص حق پر ہو اور اس کا حق زبردستی چھین لیا جائے اور ناحق والے اس سے زبردستی اپنا حق منوائیں۔ اس کو یہاں تک بے عزت و ذلیل کیا جائے کہ گلے میں رسی ڈال کر بازار میں گھسیٹا جائے۔ اس کی عصمت مآب بیوی خاتونِ جنت کو کوڑوں سے پیٹا جائے۔ بطنِ مبارک پر لات مار کر اسقاطِ حمل کیا جائے۔ اور وہ شخص صبر کرتا رہے۔ ایسے شخص کو حلیم اور بردبار نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ ایسے مرد کو پرلے درجے کا بزدل اور بے غیرت کہا جاتا ہے۔

حاشا وکلا کوئی مسلمان ایسے دور از عقل ڈھکوسلوں کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ بلکہ ماننا پڑتا ہے کہ جناب امیر مہدیؑ نے خلافت خلفاء ثلاثہ کو صحیح تصور فرما کر بخوشی خود ان کی بیعت کی اور ان کے عہد خلافت میں اپنے مفید مشوروں سے خلفاء اسلام کو مستفید کرتے رہے اور ان سے مل کر کام کرتے رہے، ان کے پیچھے نمازیں پڑھائیں، غنائم سے حصہ بخرہ لیتے رہے۔

بیعت کے متعلق شیعہ کے دو مختلف قول

شیعہ کا ایک قول تو یہ ہے کہ جناب امیر مہدیؑ کو بذلت و رسوائی باندھ کر کھینچ گھسیٹ کر لے گئے اور آپ کا ہاتھ پکڑ کر ابو بکر مہدیؑ کے ہاتھ میں دیا گیا اور اس طرح رسم بیعت بزور ادا ہوئی جیسا کہ جلاء العیون اردو جلد ۱ ص ۱۵۴ میں رسن بگردن گھسیٹ کر لے جانے کے واقعہ کو لکھنے کے بعد یوں لکھا ہے:

پس خالد بن ولید دوڑا اور تلوار غلاف سے کھینچ کر کہا بخدا سو گند اگر بیعت نہ کرو گے تو میں تم کو قتل کروں گا۔ جناب امیر مہدیؑ نے گریبان اس شقی کا پکڑ کر حرکت دی اور دور پھینک دیا کہ اس کے ہاتھ سے تلوار بھی گر پڑی۔ ہر چند سعی کی مگر جناب امیر مہدیؑ نے بیعت کو ہاتھ دراز نہ فرمایا۔ پس حضرت کا ہاتھ پکڑ لیا اور ابو بکر مہدیؑ نے دست نجس دراز کر کے حضرت کے ہاتھ تک پہنچایا۔

غور طلب اور عجیب بات یہ ہے کہ شیعہ حضرات جناب امیر مہدیؑ کی شجاعت کے بھی کرشمے دکھاتے جاتے ہیں کہ خالد بن ولید مہدیؑ کا گریبان پکڑ کر آپ نے ایسی حرکت دی کہ تلوار گر پڑی۔ لیکن آخر کار جناب موصوف کو ایسا مغلوب بنایا جاتا ہے کہ زور سے ان کا ہاتھ پکڑ لیا گیا اور ابو بکر مہدیؑ کے ہاتھ میں دے دیا گیا۔

بہر حال اس روایت میں واقعہ بیعت کو جناب امیر مہدیؑ کی بے بسی اور مجبوری کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

لیکن شیعہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ آپ نے ایک مصلحت سے حضرت ابو بکر مہدیؑ

کی بیعت بخوشی قبول کر لی ①۔ چنانچہ فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۳۹ میں یوں درج ہے:

عَنْ زَرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ النَّاسَ لَمَّا صَنَعُوا إِذْ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ لَمْ يَمْنَعُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنْ يَدْعُوا إِلَى نَفْسِهِ إِلَّا نَظَرًا لِلنَّاسِ وَتَحَرُّقًا عَلَيْهِمْ أَنْ يَرْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ فَيَعْبُدُوا لَأَوْثَانٍ وَلَا يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَكَانَ عِنْدَهُ أَنْ يَقْرَهُهُمْ عَلَى مَا صَنَعُوا مِنْ أَنْ يَرْتَدُّوا عَنْ جَمِيعِ الْإِسْلَامِ وَأَنَّمَا هَلَكَ الَّذِينَ رَكِبُوا فَأَمَّا مَنْ لَمْ يَصْنَعْ ذَلِكَ وَدَخَلَ فِيمَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ عَلَى غَيْرِ عِلْمٍ وَلَا عِدَاوَةٍ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يُكْفِرُهُ وَلَا يُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ فَكَذَلِكَ كَتَمَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمْرَهُ وَبَايَعَ مُكْرَهَا حَيْثُ لَمْ يَجِدْ أَعْوَانًا.

”زرارہ نے امام جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے، آپ نے فرمایا: لوگوں نے جب یہ بات کی کہ بیعت ابوبکر کی کر لی تو امیر المؤمنین کے لیے اور کوئی امر اس سے مانع نہ تھا کہ اپنی بیعت کی طرف لوگوں کو بلا تے، سوائے اس کے کہ آپ کو خوف ہو گیا تھا کہ اگر بیعت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ہٹا کر اپنی بیعت کی طرف بلائیں تو لوگ اسلام ہی سے پھر جائیں اور رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہو جائیں، اور آپ اس بات کو زیادہ پسند کرتے تھے کہ ان کو اس (بیعت ابوبکر رضی اللہ عنہ) پر ٹھہرا رہنے دیں، اس سے کہ وہ سرے سے اسلام ہی چھوڑ

① شرح نہج البلاغۃ مصنفہ سلطان محمود طبرسی جلد ۲ میں ہے (روی انہ کسانت وجوہ الناس الی

علی علیہ السلام فلما ماتت فاطمہ انصرفت وجوہ الناس عنه وخرج من بیتہ فبايع ابابکر (ترجمہ) روایت ہے کہ پہلے لوگوں کی توجہ امیر کی طرف تھی جب جناب سیدہ فوت ہوئیں تو لوگوں کی توجہ کم ہو گئی، تو آپ اپنے گھر سے نکلے اور بیعت ابوبکر کر لی۔“

بیٹھیں اور بہر حال وہ لوگ ہلاک ہو گئے۔ جو بیعت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر متفق ہو گئے۔ ہاں جو لوگ اس منصوبہ میں شامل نہ تھے اور لوگوں کی دیکھا دیکھی بغیر علم و عداوت امیر المؤمنین اس میں داخل ہو گئے، وہ کافر نہیں ہوئے نہ اسلام سے خارج ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے استحقاق کو چھپا رکھا اور مجبور ہو کر بیعت کر لی جبکہ اپنے مددگار نہ دیکھے۔“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کلمہ بیعت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر متفق ہو گئے ہیں۔ اور آپ کا ساتھ بالکل چھوڑ دیا گیا ہے اور حالت ایسی نازک ہو گئی کہ اگر بیعت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے منحرف ہو کر آپ اپنی بیعت منوانا چاہیں تو لوگ اسلام ہی کو خیر باد کہہ دیں تو آپ نے اپنے استحقاق خلافت کو اپنے سینہ ہی میں مخفی رہنے دیا۔ لوگوں کو ہرگز اپنی خلافت کا استحقاق نہیں بتایا اور مصلحتاً خود بھی بیعت کر لی۔ نہ کسی نے آپ کو مار پیٹ کی، نہ کوئی ناگوار قضیہ پیش آیا۔ آپ نے عین مال اندیشی سے وقت کی نزاکت کو محسوس کر کے اپنی بیعت کے لیے کسی فرد بشر کو نہیں کہا بلکہ بطیب خاطر خود بیعت کر لی۔ ایسے متعارض اقوال کے ہوتے ہوئے شیعہ اپنے دعویٰ میں کامیاب نہیں رہتے اور بلاشبہ تنقیح چہارم بھی بحق اہل سنت والجماعت خلاف اہل تشیع ثابت ہو جاتی ہے۔

فیصلہ

جب ہر چہار امور تنقیح بحق اہل سنت والجماعت خلاف شیعہ براہین قاہرہ قرآن و حدیث و احادیث ائمہ اہل بیت و اقوال جناب امیر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہو گئے ہیں تو دعویٰ شیعہ باطل قرار دیا جا کر ڈگری بحق اہل سنت خلاف شیعہ صادر کی جاتی ہے کہ امامت و خلافت ایک ہی چیز ہے۔ اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر کوئی نص قرآن و حدیث میں ثابت نہیں ہے اور انتخاب خلافت شوریٰ مہاجرین و انصار اور اتفاق اہل حل و عقد سے عین منشاء ایزدی سے درست طور پر ہوتا رہا۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ ہرگز طالب خلافت نہیں تھے بلکہ وہ وزارت کو خلافت پر ترجیح دیتے تھے اور انہوں نے برضا و رغبت ہر سہ خلفاء کی بیعت کی اور یہ خلافت بالکل حق تھی۔ شیعہ کا یہ سب شور و شغب ان کی لاعلمی اور

جہالت اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے ہے اور درحقیقت دوستی کے لباس میں یہ جناب امیر مومنینؑ اور جملہ اہل بیت کے سخت ترین دشمن ہیں۔ خدا ان کو ہدایت کرے۔ اب خلافت کی بحث ختم ہو چکی۔ اور دلائل سے ہم نے اپنے مدعا کو ثابت کر دیا جس کا جواب شیعہ قیامت تک نہیں دے سکتے۔ اب ہم ان مطاعن کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو شیعہ صاحبان آنحضرت کے اصحاب پاک اور ازواج مطہرات کے خلاف کیا کرتے ہیں۔ ہم ان تمام مطاعن کا جواب شافی الزامی اور تحقیق طور پر دیں گے اور استدلال عقلی و نقلی سے شیعہ کے ان ہدیانات کا قلع قمع کر دیں گے۔ واللہ الموفق۔

مطاعن شیعہ

ہر چند شیعہ کے مطاعن کے شافی جواب کتب متقدمین اہل سنت والجماعت میں دیئے جا چکے ہیں۔ لیکن شیعہ اس سے اغماض کر کے پھر نئے نئے رنگ میں انہی اعتراضات کو دوہرایا کرتے ہیں۔ اس لیے یہاں ان کے مطاعن کو ایک ایک کر کے پہلے لکھ کر ان کے دندان شکن جواب لکھ دیئے جاتے ہیں تاکہ اہل سنت مناظرین کو ان کے خرافات کی جواب دہی میں سہولت ہو۔

پہلا طعن

پہلا طعن روافض کا جناب صدیق اکبرؑ کی نسبت یہ ہے کہ آپ نے جیش اسامہ سے تخلف کیا۔ حالانکہ حضور ﷺ نے اس لشکر کو خود تیار کر کے اسامہؓ کی ماتحتی میں روانہ کیا اور سب کو نام بنام متعین کر دیا اور بڑی تاکید و مبالغہ سے فرمایا کہ جہـز و جیش اسامہ لعن ① اللہ من تخلف عنها (اسامہ کے لشکر کو تیار کرنا جو شخص اس سے تخلف کرے گا مورد لعنت ہوگا۔)

① لعن اللہ الخ اہل سنت کی کسی کتاب میں مذکور نہیں ہے۔ یہ روافض کا الحاق ہے۔ صرف محمد بن عبدالکریم شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں یہ جملہ لکھا ہے۔ شہرستانی حسب تحریر کتب جرح و تعدیل ثقہ نہیں۔ بلکہ وہ شیعہ کی طرف مائل تھا۔ ایسے شخص کی تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ ۱۲۔ مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۲۔

جواب:

اس طعن کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے تجہیز و تکمیل اسامہ رضی اللہ عنہ کا حکم فرمایا اس کی تعمیل صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بوجہ احسن کی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے:

۲۶ صفر کو پیر کے دن آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ رومیوں کی سرکوبی کے لیے زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کے انتقام کی مہم روانہ کی جائے۔ آپ نے منگل کے روز اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو اس لشکر کا امیر نامزد فرمایا۔ بدھ کو آپ بیمار ہو گئے۔ اس سے دوسرے روز (خمیس) کو باوجود بیماری کے آپ نے بدست خود نشان (علم) کی درستی فرمائی اور اسامہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا:

أَغْزُ بِسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَاتِلْ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ.
 ”خدا کا نام لے کر خدا کی راہ میں جہاد کرو اور کافر باللہ سے جہاد شروع کر دو۔“

اسامہ رضی اللہ عنہ حسب ارشاد نبوی علم ہاتھ میں لے کر باہر نکلے اور نشان بریدہ بن حصیب رضی اللہ عنہ اسلمی کے حوالہ کر دیا اور مقام جرف میں پڑاؤ کیا جو مدینہ منورہ سے تین میل کے فاصلے پر ہے تاکہ تمام لشکر وہاں جمع ہو جائے۔ اصحاب کبار مہاجرین و انصار صدیق رضی اللہ عنہ، فاروق رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ، علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اکابر اصحاب نے بھی ادھر تیاری کر کے اپنے خیمے مقام مذکور میں بھیج دیئے۔ اتنے میں حضور ﷺ کی بیماری میں تیزی ہو گئی اور عشاقِ رسول بے قرار ہو گئے۔ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ امامت پر مامور فرمایا۔ (کتابِ طریفین میں اس کا ذکر موجود ❶ ہے) ۱۰ ربیع الاول حضور ﷺ کو

❶ کتب اہل سنت والجماعت میں تو اس کی تفصیل موجود ہے کہ حضور ﷺ کی بیماری کے ایام میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نماز پڑھاتے رہے۔ لیکن شیعہ حضرات اس خیال سے کہ اس سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور استحقاق خلافت ثابت ہوتا ہے۔ صاف الفاظ میں اس بات کا اقرار نہیں کر سکتے۔ لیکن چونکہ اصلیت چھپی نہیں رہتی۔ اس لیے بعض منصف مزاج مصنفین کو اس کا (باقی اگلے صفحہ پر)

مرض سے کسی قدر افاقہ ہوا اور سب مسلمانوں نے جہاد کے لیے روانگی کا قصد کیا۔ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ نے بغل گیر فرما کر دعا فرمائی اسامہ رضی اللہ عنہ کوچ کے لیے تیار تھے کہ ام امین مادرِ اسامہ رضی اللہ عنہ ان کے پاس پہنچ کر کہنے لگیں کہ حضورؐ کی حالت نازک ہو گئی ہے۔ اسامہ رضی اللہ عنہ اور دیگر لشکریان یہ خبر وحشت اثر سن کر ششدر رہ گئے اور کمریں کھول دیں اور نشانِ درِ دولتِ نبوی ﷺ پر نصب کر دیا۔ حضور ﷺ کے وصال کے بعد جب تجہیز و تدفین سے فراغت ہوئی اور منصبِ خلافت پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جاگزیں ہوئے تو اسامہ رضی اللہ عنہ نے پھر مقامِ جرف میں جھنڈا گاڑ دیا اور فوج جمع ہونے لگی۔ اسی اثناء میں مدینہ میں خبر پہنچی کہ بعض قبائل مرتد ہو گئے ہیں اور مدینہ منورہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں بعض صحابہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے عرض کی کہ اس موقع پر لشکرِ اسامہ کی روانگی مہم دوم پر ملتوی کر دی جائے تاکہ مدینہ منورہ معرضِ خطر میں نہ رہے لیکن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نہ مانا اور کہا کہ جس لشکر کو آقائے نامدار ﷺ تیار فرما چکے ہیں میں اُس کو کبھی روک نہیں سکتا اور مہم کو ضرور روانہ کروں گا۔ اگرچہ منافقین مدینہ و مضافات میں مجھے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں۔ القصہ لشکرِ اسامہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے مکمل ساز و سامان سے لیس کر کے روانہ کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ

(گزشتہ سے پیوستہ) اعتراف کرنا پڑا ہے۔ چنانچہ ذاکر حسین شیعہ امامی اشاعری لکھتا ہے۔ ایامِ مرض میں جب وقتِ نماز آتا۔ بلال رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کو اطلاع دے دیتے اور حضرت باہر آ کر نماز پڑھاتے مگر اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ آخری سترہ (۱۷) نمازوں میں حاضر نہ ہو سکے۔ اس موقع پر طبری نے لکھا ہے کہ رسول نے فرمایا کہ علی کو بلا بھیجو پس علی رضی اللہ عنہ کو بلانے گئے۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بلاؤں تو کیا حرج ہے۔ اور حفصہ رضی اللہ عنہا نے کہا۔ اگر عمر کو بلا لوں تو کیا حرج ہے۔ پس یہ سب آنحضرت کے پاس آکر جمع ہو گئے۔ پس فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اب تم چلے جاؤ جب مجھے ضرورت ہوگی تو بلا لوں گا۔ پس یہ لوگ چلے گئے اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نماز کا وقت آگیا، جواب ملا۔ البتہ فرمایا تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم دے دو کہ لوگوں کو نماز پڑھا دیں۔ (تاریخ اسلام حصہ ۲ مؤلفہ ذاکر حسین ص ۵۱۸ مطبوعہ مقبول پریس دہلی۔ ۱۳۳۱ھ)

کو حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے اجازت لے کر ہمراہ خود لیا تا کہ ان کی تدبیر کار سے فائدہ اٹھا کر بغاوت کو فرو کر سکیں۔ اسامہ رضی اللہ عنہ منزل مقصود پر پہنچے۔ جدال و قتال کر کے حدودِ شام کو مفتوح کیا اور مدینہ میں با فتح و ظفر واپس آئے۔

سو یہ اعتراض صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر کرنا کہ آپ نے لشکرِ اشامہ رضی اللہ عنہ کی تجہیز میں کوتاہی کی، درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ نے اس لشکرِ ظفر پیکر کو پورے ساز و سامان سے تیار کر کے روانہ کیا اور جھڑوا کی تعمیل کا حق ادا کیا اور اگر روافض کا یہ اعتراض ہے کہ آپ نے لشکرِ اسامہ رضی اللہ عنہ سے تخلف کیا (خود ساتھ نہیں گئے) تو ایسا اعتراض روافض کا ان کی جہالت اور لاعلمی کی دلیل ہے۔ جب خلیفہ یا بادشاہ کسی مہم کو کسی افسر کے ماتحت کر کے کسی جگہ روانہ کرتا ہے تو حقیقت میں قائمِ فوج وہی سمجھا جاتا ہے۔ لڑتی فوج ہے اور نام بادشاہ کا ہوتا ہے کیونکہ فوج بدوں سامانِ خوراک و اسلحہ وغیرہ لڑ نہیں سکتی اور یہ سب کچھ بادشاہ کے ذمہ ہوتا ہے۔ غرض حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے باوجود خطرناک حالت کے لشکرِ اسامہ رضی اللہ عنہ کو بھیج کر زید رضی اللہ عنہ بن حارثہ کا خوب انتقام لیا اور اسامہ رضی اللہ عنہ مہم سر کر کے پوری کامیابی سے مراجعت فرما ہوئے۔ رسولِ پاک کے منشاء و حکم کو پورا کر دیا گیا۔ علاقہ ازیں یہ الزام حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی وارد ہو سکتا ہے کہ آپ بھی لشکرِ اسامہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جانے پر مامور تھے۔ آپ کیوں نہ گئے؟ اگر ایسی نازک حالت میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نزع کی حالت میں ہوں۔ عاشقانِ ذات والا آپ کو چھوڑ کر لڑائی پر چلے جاتے تو مخالفین نابکار کا ہمیشہ کے لیے یہ اعتراض ہوتا کہ ملک گیری کی ہوس میں آقائے نامدار کو مرض الموت میں تنہا چھوڑ کر یارانِ خاص باہر سفر میں چل دیئے اور جب دوسرا پہلو اختیار کیا گیا تو اعتراض اٹھایا جاتا ہے کہ تعمیلِ حکم نہیں ہوئی:

چشمِ بداندیش کہ برکنہ باز
عیب نماید ہنرش در نظر

یہ بھی واضح رہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خدمتِ امامت پر مامور کروایا تھا تو تعمیلِ حکم اسی صورت میں تھی کہ اگر اڈیوٹی میں کوتاہی نہ ہو۔ پھر جب بعد

وفات رسول ﷺ بار خلافت آپ کے سر پر ڈالا گیا تو پھر تعمیل ارشاد اسی طرح ہو سکتی تھی کہ خود امور خلافت کو سرانجام کریں۔ آزمودہ کار فوج کو بماتحتی اسامہ رضی اللہ عنہ پوری تیاری سے روانہ کر کے اس مہم کو سر کریں۔ چنانچہ یہ دونوں کام خدا کے فضل سے پورے ہوئے اور فتح و ظفر کا سہرا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سر بندھا۔ حاسد نابکار گڑھا کریں:

بمیر تا برہی اے حسود کیوں رنجیست

کہ از مشقتِ اوجز بمرگ نتوان رست

دوسرا طعن

حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو سورہ برات کے احکام کی تبلیغ کے لیے مکہ معظمہ میں روانہ کیا تھا۔ بعد میں جبرائیل نازل ہوئے اور پیغام دیا کہ اس کام کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روانہ کرو۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جا کر فرض تبلیغ احکام سورہ برات انجام دیا تو جب آپ صرف ایک سورہ کی تبلیغ کی قابلیت نہ رکھتے تھے تو وہ خلیفہ کس طرح ہو سکتے تھے۔ جس کے ذمہ تبلیغ جمیع احکام شریعت کا کام ہوتا ہے۔

جواب:

روایات اہل سنت اس بارہ میں مختلف ہیں۔ اکثر روایات میں یوں ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ نے پہلے ہی سے امیر حج مقرر فرما کر بھیجا تھا۔ بعد ازاں سورہ برات کا نزول ہوا تو آپ نے اس کی تبلیغ کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روانہ فرمایا۔ اس صورت میں معترض کا اعتراض سرے سے ہی غلط ٹھہرتا ہے کہ جس کام کے لیے ابوبکر رضی اللہ عنہ مامور ہوئے تھے یعنی مناسک حج کی تعلیم کے لیے وہ کام اخیر تک انہوں نے ہی انجام دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جس ڈیوٹی پر بعد میں روانہ کیا گیا۔ آپ نے ادا کی۔ اس میں اعتراض ہی کیا ہو سکتا ہے؟ دوسرا قول^① یہ ہے کہ جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ امیر حج مقرر کر کے روانہ کئے گئے تو یہ کام بھی آپ کے سپرد کیا گیا کہ سورہ برات کے احکام کی تبلیغ

① بیضاوی عدارک زہدی تفسیر نظام نیشاپوری جذبات القلوبیہ شرح مشکوٰۃ میں یہی روایت اختیار کی گئی ہے۔

کردی جائے۔ لیکن بعد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے کام کی انجام دہی کے لیے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ہاتھ بٹانے کے لیے روانہ کیا گیا جو انہوں نے بے ماتحتی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی انجام دیا۔ عادتِ عرب یہ تھی کہ جب کوئی معاہدہ کرنا یا اس کو توڑنا ہوتا اور صلح یا جنگ کا معاملہ درپیش ہوتا۔ وہ ایسے شخص کے ہاتھ سے انجام پذیر ہو سکتا تھا جو بادشاہ کی قوم میں سے اس کا فرزند یا داماد ہو۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی شخصیت رکھتا ہو اس کام کے لیے منتخب نہیں ہو سکتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ سورۃ برأت میں اس امر کا اعلان مقصود تھا کہ سابقہ معاہدات ختم ہو چکے اب مشرکین کو مسجد نبوی اور حرمِ محترم میں داخلہ کی اجازت نہیں ہے، اس لیے یہ فرض بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جو آپ کے عم زاد بھائی اور داماد تھے، دوسرے سے ہوتا تو کفار کا حسب دستور اعتراض ہوتا کہ اگر ایسا اعلان مقصود تھا تو کسی شاہی خاندان کے خاص آدمی کے ذریعہ اس کا اعلان کیوں نہیں کیا گیا۔ کفار کے اس عذر کے دفع کرنے کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس ڈیوٹی کی انجام دہی کے لیے بھیجا گیا۔ اس میں قابلیت یا عدم قابلیت کا کوئی سوال نہیں ہے۔ اگر حضور ﷺ جناب ابو بکر رضی اللہ عنہ میں قابلیت نہ پاتے تو ابتدا میں آپ ان کا اس کام کے لیے کیوں انتخاب فرماتے۔ بیشک ان سے بھی بڑے بڑے ذمہ داری کے کاموں کے لیے آپ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی کا انتخاب پسند فرمایا کرتے تھے اور یہاں بھی جو کام جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا گیا وہ بہت بڑا اہم اور ذمہ داری کا کام تھا۔ کیونکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ لاکھوں نفوس کے سردار قرار دیئے جاکر احکامِ حج کی تبلیغ اور انتظام کے لیے بھیجے گئے تھے اور جس قدر واقعات و حوادث وہاں رونما ہونے والے تھے ان سب کا تصفیہ و فصل خصوصیات کا کام صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سپرد تھا۔ جس قدر شرعی مسائل پیش آنے والے تھے سب کا فتویٰ آپ نے صادر کرنا تھا۔ ایسے کام کے لیے ایسی شخصیت کی ضرورت تھی جو بڑا مجتہد، بڑا منتظم اور بڑا ہی مدبر اور سلیم العقول ہو۔ بخلاف اس کے سورۃ برأت کی چند آیات باواز بلند پڑھ کر سنا دینا ایک معمولی کام تھا جو ہر ایک حافظِ قرآن جہیر الصوت اس کو پورا کر سکتا تھا، اس لیے قیاس نہیں ہو سکتا کہ امارتِ حج کا عظیم الشان کام انجام دینے کی قابلیت جس شخص میں تھی، وہ ایک سورۃ قرآن کے جا بجا سنا

دینے کے قابل نہیں۔ غرض اس سے نہ تو حضرت صدیق پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو آپ پر کوئی فضیلت ثابت ہو سکتی ہے۔

کتب حدیث سیر سے ثابت ہے کہ اس موقع پر جناب امیر رضی اللہ عنہ ہر ایک امر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اقتداء کرتے تھے۔ نماز ان کے پیچھے ادا کرتے تھے اور مناسک حج میں بھی ان کی متابعت فرماتے تھے۔

کتب حدیث میں یہ بھی تصریح ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ بسواری ناقہ قطع مسافت کر کے بعجلت تمام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جا پہنچے تو آپ نے پوچھا: اَمِيسْرًا جِئْتَ اَمْ مَّامُوْرًا؟ (کیا آپ امیر ہو کر آئے ہیں یا مامور ہو کر؟) آپ نے جواب میں فرمایا: جِئْتُ مَّامُوْرًا (میں آپ کے ماتحت مامور ہو کر آیا ہوں۔)

خلاصہ یہ کہ امیر الحج کے ذمہ جو چند لاکھ نفوس کے سردار تھے اتنا بڑا کام تھا کہ ان سے اصالتاً سورہ برأت کا جابجا ہر خیمہ اور ڈیرہ میں جا کر سنانا مستعذر تھا۔ اس لیے اس کام کے لیے علیحدہ شخص مقرر ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے یہ کام بوجہ احسن پورا کیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنا کام خوش اسلوبی سے انجام دیا اور یوں حضور ﷺ کی نیابت کا پورا پورا حق ادا کیا۔ پھر کتنی بڑی بے انصافی ہے کہ ان ہر دو اصحاب میں سے کسی ایک کی بے قدری کی جائے۔

تیسرا طعن

آنحضرت ﷺ نے شیخین کو ایک دفعہ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ اور ایک دفعہ اسامہ رضی اللہ عنہ کے ماتحت فرما کر ان کے تابع حکم گردانا۔ اگر وہ ظلمت و امامت کے قابل ہوتے تو ایسے معمولی اشخاص کے تابع حکم نہ گردانے جاتے۔

جواب:

اس طعن کا جواب دو طرح پر ہے ایک یہ کہ یہ اعتراض تب ہو سکتا ہے کہ شیعہ صاحبان عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ یا اسامہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل ہوں۔ حالانکہ اس بات کے وہ بھی قائل نہیں ہیں۔ پھر اعتراض کیسا؟

دوم: یہ کہ کسی خاص امر پر کسی بڑے آدمی کو کسی چھوٹے کے ماتحت رہ کر کام کرنے پر مامور کرنا اس امر کی دلیل نہیں ہے کہ سلطان یا بادشاہ کی نظر میں وہ بڑا آدمی حقیر، اور چھوٹا اس سے زیادہ عزت رکھتا ہے یہ قاعدہ کی بات ہے کہ بادشاہ کو جب کبھی کسی آدمی کو بڑے رتبہ پر کرنا منظور ہوتا ہے پہلے اس کو کام سکھانے کے لیے کسی چھوٹے اہلکار کے ماتحت کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً ایسے ذی عزت خاندانی اشخاص کو سول میں پہلے پٹواری کے ماتحت کام سیکھنا پڑتا ہے۔ ایسا ہی جو شخص صیغہ فوج میں ڈائریکٹ کمیشن حاصل کر کے جمعدار یا صوبیدار یا لیفٹیننٹ گھر سے ہی بھرتی کیا جاتا ہے، اس کو کسی معمولی حوالدار کے ماتحت قواعد پر پڑ سکھائی جاتی ہے لیکن یہ ہرگز خیال نہیں ہو سکتا کہ بادشاہ کی نگاہ میں پٹواری یا حوالدار کو امی، آئی، سی یا فوجی سردار پر فوقیت یا فضیلت حاصل ہے بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی نگاہ میں جب شیخین نے ایک وقت امامت و خلافت حاصل کرنی تھی اس لیے ان کو ماتحتی کی ڈیوٹی پر لگایا گیا تا کہ کام کی مشق اور ریاضت و تجربہ حاصل ہو اور ربع رہ کر ان کو اپنے زمانہ اقتدار و متبوعیت میں ماتحتوں اور تابعین فرمان کی بھی قدرو منزلت ہو۔

سوم: اسامہ رضی اللہ عنہ و عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی امارت ایک جزوی مصلحت کی وجہ سے تھی وہ یہ کہ روم و شام نے اسامہ رضی اللہ عنہ کے باپ زید رضی اللہ عنہ کو جنگ موتہ میں بے وردی سے قتل کر دیا تھا۔ اس کا انتقام اسی صورت میں ہو سکتا تھا کہ مقتول کا فرزند (اسامہ رضی اللہ عنہ) خود اپنے باپ کا بدلہ لے کر دل ٹھنڈا کرے۔ اسی طرح عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ منصوبہ اور تدبیر میں طاق تھے اور اس وقت ایسے لوگوں سے سابقہ پڑا تھا جو بڑے مکار اور حیلہ جو تھے اس لیے اس کے مقابلہ کے لیے ایسے ہی شخص کی ضرورت تھی جو اس فن (تدبیر امور) میں مہارت رکھتا ہو۔

چہارم: اگر اس خاص امارت سے فضیلت ثابت ہو سکتی ہے تو پھر جناب امیر رضی اللہ عنہ پر بھی ان کی فضیلت تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ جبکہ حضور ﷺ نے ان سے افضل علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر اسامہ رضی اللہ عنہ و عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو امیر بنا کر بھیجا۔ غرض یہ طعن محض جہالت کی

وجہ سے کیا گیا ہے جس کی کوئی وقعت نہیں ہے نہ اس سے شیخین کی تنقیص پر دلیل ہو سکتی ہے نہ افضلیت امیر ثابت ہوتی ہے۔

چوتھا طعن

شیعہ کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے:

إِنَّ لِي شَيْطَانًا يَغْتَرِبُنِي فَإِنْ اسْتَقَمْتُ فَأَعِينُونِي وَإِنْ زَغَتْ فَقَوْمُونِي.

”میرے لیے بھی شیطان ہے جو وسوسہ ڈالتا ہے، پس اگر میں راہِ راست پر چل رہا ہوں، تو تم میری مدد کرو، اور اگر کجی دیکھو تو مجھے سیدھا کر دو۔“
پھر ایسا شخص قابلِ امامت و خلافت کس طرح ہو سکتا ہے جو شیطانی وسوسوں سے بچ نہیں سکتا۔

جواب:

اول تو اہل سنت کی کتاب میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا یہ مقولہ درج نہیں ہے۔ اگر بالفرض یہ درست ہو تو بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہم سوائے انبیاء کے کسی کو معصوم نہیں سمجھتے۔ احادیث صحیحہ میں ہے کہ ہر ایک شخص کے ساتھ ایک فرشتہ اور ایک جن پیدا ہوتا ہے۔ فرشتہ نیکی کی تلقین کرتا ہے اور جن (شیطان) بدی کی طرف رغبت دلاتا ہے۔ پھر اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کمال کسرِ نفسی سے ایسا فرما دیا ہو تو یہ آپ کے نیک طبیعتی اور بے نفسی کا ثبوت ہے۔

انبیاء باوجود عصمت کے ایسے کلمے فرما دیا کرتے ہیں۔ آدم علیہ السلام نے فرمایا: رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا (اے رب ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے تو ہماری خطائیں معاف کر دے)۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمایا: وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي (میں اپنے کو خطا سے مبرا نہیں سمجھتا۔ نفس بدی کی رغبت دلاتا ہے، ہاں جس پر خدا رحم کر دے)۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دیوان میں فرماتے رہے:

ذُنُوبِي بَلَّيْتُ فَمَا جِئَلْتَنِي

إِذَا كُنْتُ فِي الْحَشْرِ حَمًّا لَهَا

”میرے گناہ میری مصیبت ہیں، میرا کیا چارہ ہوگا جب قیامت کے روز گناہوں کا بوجھ میری گردن پر ہوگا۔“ [دیوان علی]

حضرت زین العابدین فرماتے ہیں:

قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عَنَائِي فِي سُوءِ الظَّنِّ وَضَعْفِ الْيَقِينِ

وَإِنِّي أَشْكُو سُوءَ الْمَجَاوِرَةِ بِهِ إِلَيَّ بَطَاعَةَ نَفْسِي.

(صحیفہ سجادیہ)

ترجمہ: ”شیطان نے بدگمانی اور یقین کی کمزوری میں میری باگ پکڑ رکھی ہے اور میں اس کے پڑوس اور اپنے نفس کے اس کے مطیع ہونے کی شکایت کرتا ہوں۔“

اگر انبیاء کے اقوال بالا اور ائمہ معصومین کے ان مقولوں سے نبوت و امامت میں فرق نہیں آتا تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے بطور کسر نفسی یوں کہہ دیا تو کیا مضائقہ؟

پانچواں طعن (جنازہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم)

شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا۔ اس طعن کو بڑا کھینچ تان کر بیان کیا جاتا ہے تاکہ لوگ گمراہ ہوں کہ جن لوگوں نے اپنے رسول پر نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی وہ خلیفہ کیسے ہو سکتے ہیں؟

جواب:

جھوٹ محض جھوٹ۔ اگر آجکل کے شیعہ اپنی کتابوں کا بھی مطالعہ کریں تو ایسے جھوٹ کہنے سے شرم آئے۔ مگر اللہ رے جہالت، اپنی کتابوں سے انہیں واقفیت نہیں ہے۔

① شیعہ کی نہایت معتبر کتاب اصول کافی کے ص ۲۸۶ میں لکھا ہے:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا قُبِضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّتْ عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ وَالْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ
فَوْجًا فَوْجًا.

”امام باقر نے فرمایا جب نبی ﷺ فوت ہوئے آپ پر فرشتوں اور تمام
مہاجرین اور انصار نے فوج در فوج نماز پڑھی۔“

یہ مانی ہوئی بات ہے کہ الف لام جب صیغہ جمع پر واقع ہو تو استغراق کا معنی دیتا
ہے اس لیے بقول حضرت امام جب جمع مہاجرین و انصار کا نماز جنازہ رسول پڑھنا ثابت
ہے تو پھر شیعہ کی بکو اس کہ شیخین نے آپ کا جنازہ نہیں پڑھا کیا وقعت رکھتی ہے۔ تم سچے
ہو یا حضرت امام سچے؟

② شیعہ کی ایک دوسری مستند کتاب اخبار ماتم مطبوعہ مطبع حسینی رامپور کی مجلس
اول ص ۶۵ میں ہے:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ النَّاسُ كَيْفَ الصَّلَاةُ عَلَيْهِ
فَقَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِمَامَنَا حَيًّا وَمَيِّتًا
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ عَشْرَةَ فَصَلُّوا عَلَيْهِ يَوْمَ لَإِثْنَيْنِ وَلَيْلَةَ الثَّلَاثَاءِ
حَتَّى الصُّبْحِ وَيَوْمَ الثَّلَاثَاءِ حَتَّى صَلَّيَ عَلَيْهِ صَغِيرُهُمْ وَكَبِيرُهُمْ
وَذَكَرُهُمْ وَأَنَآهُمْ وَنَوَاحِي الْمَدِينَةِ بِغَيْرِ إِمَامٍ.

”حضرت امام باقر نے فرمایا: لوگوں نے دریافت کیا کہ حضور ﷺ پر کس طرح
نماز پڑھیں؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ ہماری زندگی میں اور بعد
وفات بھی امام ہیں۔ دس دس نے داخل ہو کر آپ پر نماز پڑھی۔ پیر کے دن
اور منگل کی رات صبح تک نماز ہوتی رہی۔ اور منگل کے دن حتیٰ کہ تمام
چھوٹے بڑے مرد و عورت نے مدینہ اور ارد گرد کے لوگوں نے بغیر امام کے
نماز پڑھی۔“

اب شیعہ خود ہی انصاف کریں کہ جب تمہاری کتابوں میں تصریح ہے کہ تمام
مہاجرین و انصار چھوٹے بڑے مرد، عورت، مدینہ و مضافات کے لوگ نماز جنازہ رسول

میں شامل تھے تو کیا مہاجرین و انصار اور صغیر و کبیر اور ذکر و انثیٰ کے عموم سے شیخین خارج ہو سکتے ہیں۔ اگر شیخین نے نماز نہیں پڑھی تھی تو امام نے اُن کو مستثنیٰ کیوں نہ کر دیا؟

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا شامل جنازہ ہونا

اگرچہ مذکورہ بالا دلائل نہایت صاف ہیں اور ان سے بالوضاحت ثابت ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جو سرخیل مہاجرین و انصار تھے نماز جنازہ رسول میں شامل تھے۔ لیکن صدی شیعوں کی شاید اس سے تسلی نہ ہو اس لیے اب ہم وہ روایات لکھ دیتے ہیں جن سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا شامل جنازہ ہونا بالصراحت ثابت ہے۔

اصول کافی ص ۱۸۵ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَتَى الْعَبَّاسُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ يَا عَلِيُّ إِنَّ النَّاسَ اجْتَمَعُوا أَنْ يُدْفِنُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي بَقِيعِ الْمُصَلَّى وَأَنْ يُؤْمَهُمْ مِنْهُمْ رَجُلٌ فَخَرَجَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى النَّاسِ فَقَالَ يَا أَيُّهَا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ إِمَامٌ حَيًّا وَمَيِّتًا وَقَالَ إِنِّي أَدْفِنُ فِي الْبَقْعَةِ الَّتِي أَقْبَضُ فِيهَا ثُمَّ قَامَ عَلَى الْبَابِ فَصَلَّى عَلَيْهِ ثُمَّ أَمَرَ النَّاسَ عَشْرَةَ عَشْرَةَ يُصَلُّونَ ثُمَّ يَخْرُجُونَ:

”امام جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا لوگوں نے اتفاق کیا ہے کہ رسول پاک کو جنت بقیع میں دفن کریں اور یہ کہ ان لوگوں سے ایک شخص (ابو بکر رضی اللہ عنہ) امام ہو، پس امیر رضی اللہ عنہ لوگوں کے پاس آئے اور کہا کہ رسول پاک ہماری زندگی میں اور بعد وفات بھی امام ہیں اور آپ نے فرمایا ہے کہ میں اسی جگہ دفن کیا جاؤں جہاں میرا انتقال ہو، امیر رضی اللہ عنہ دروازہ پر کھڑے ہو گئے اور خود نماز پڑھی، پھر لوگوں کو حکم دیا، دس دس آدمی نماز پڑھتے اور پھر چلے جاتے تھے۔“

اس روایت سے ثابت ہے کہ بوقت جنازہ رسول ﷺ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

موجود تھے اور لوگوں کا اس امر پر اتفاق تھا کہ آپ کو امام بنایا جائے لیکن جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ کے کہنے پر کہ امام کی ضرورت نہیں دس دس اشخاص نے بلا امامت نماز پڑھی۔ پھر کس طرح کہہ سکتے ہو کہ ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ نے نماز نہیں پڑھی۔ ممکن ہے اس سے ایک متعصب شیعہ کی تسلی نہ ہو، کیونکہ اس روایت میں بلا اشارہ حضرت ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ کے امام بنائے جانے کی خواہش کا ذکر ہے، آپ کا نام بالصریح موجود نہیں ہے۔ لواب ہم آپ کو وہ روایت دکھائیں جس میں حضرت ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی درج ہے۔

جلاء العیون اردو مطبوعہ جعفری لکھنؤ جلد ۱ ص ۸۰ میں ہے۔ جناب صادق سے روایت ہے کہ عباس رحمۃ اللہ علیہ جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے اور کہا لوگوں نے اتفاق کیا ہے کہ حضرت کو بقیع میں دفن کریں اور ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ آگے ہو کر نماز پڑھائے۔ جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا بدرستیکہ رسول خدا پیشوا و امام ہمارے حیات و ممات ہیں اور حضرت نے خود فرمایا تھا کہ میں دفن ہوں گا جہاں میری روح قبض کی جائے۔

اب تو شیعہ حضرات کی تسلی ہو جائے گی کہ حضرت ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ حسب روایت امام صادق صرف نماز جنازہ میں شامل ہی نہ تھے بلکہ تمام مسلمانوں نے اتفاق کر لیا تھا کہ آپ ہی امام ہوں۔ (کیونکہ حضور ﷺ اپنی زندگی میں آپ کو امامت نماز پر مامور فرما چکے تھے۔) پھر کس قدر بے شرمی ہے کہ ائمہ اہل بیت کو جھٹلا کر شیعہ صاحبان تمام لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ یہ اچھے خلیفے تھے کہ رسول کا جنازہ ہی نہ پڑھا۔

پیارے رسول ﷺ سے پیارے دوست کی آخری باتیں

روافض فضائل ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ کو کہاں تک چھپائیں گے؟ ان کی کتابیں بھی آپ کے فضائل کی شاہد ہیں۔ کتاب جلاء العیون اردو جلد اول ص ۷۷ میں تصریح ہے کہ پیارے رسول ﷺ سے آخری ہم کلامی کا جس شخص کو شرف حاصل ہوا وہ ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ ہی تھے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے تمام راز کی باتیں اپنے ہمراز یار غار ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ کو ہی بتلائیں۔ زبے نصیب ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ زبے قسمت ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ۔ کتاب مذکور ص ۷۷ میں یوں درج ہے:

ثعلبی نے روایت کی ہے کہ جس وقت مرض حضرت رسول ﷺ پر سنگین ہوا۔ اس وقت ابوبکر رضی اللہ عنہ آئے اور کہا: یا حضرت آپ کس وقت انتقال کریں گے۔ حضرت نے فرمایا میری اجل حاضر ہے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ آپ ﷺ کی بازگشت کہاں ہے۔ حضرت نے فرمایا جانب سدرة المنتہی و جنت المادوی و رفیق علی و عیش گوارا و جر عہائے شراب قرب حق تعالیٰ میری بازگشت ہے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا! آپ ﷺ کو غسل کون دے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا جو میرے اہلبیت سے مجھ سے بہت قریب ہے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کس چیز میں آپ کو کفن کریں گے حضرت نے فرمایا: انہی کپڑوں میں جو میں پہنے ہوں یا جامہائے یمنی و مصری میں۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ کس طرح آپ پر نماز پڑھیں گے۔ اس وقت جوش و خروش غلغلہ آواز مردم بلند ہوا اور درو دیوار کاٹنے لگے۔ حضرت نے فرمایا صبر کرو، خدا تم لوگوں سے عفو کرے۔“

اس روایت سے ثابت ہوا کہ رسول پاک آخری دم تک جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنا صادق الوداد اور محرم راز دوست سمجھتے تھے کہ تمام راز و نیاز کی باتیں اسی خاص دوست سے فرمائیں۔

شیعہ غور کریں کہ آخری وقت میں رسول پاک ایک منافق کو بھی شرف ہم کلامی بخش سکتے تھے؟ کہ نہ علی رضی اللہ عنہ کو نہ دیگر اہلبیت کو اس امر کے لیے منتخب فرمایا بلکہ اپنے قدیم دوست پرانے تابعدار یا رعایا رضی اللہ عنہ کو ہی یہ شرف عطا ہوا۔ سچ ہے:

ایں سعادت بزورِ بازو نیست
تانا بخند خدائے بخشندہ

اور جب ابوبکر رضی اللہ عنہ آخری دم تک پروانہ وار شمع جمال احمدی پر اپنی جان نثار کیے ہوئے تھے، پھر کیونکر ممکن تھا کہ نماز جنازہ رسول ﷺ سے غیر حاضر ہوں۔ اب اس باطل طعن کا کما بین فی قلع قمع ہو چکا۔ اب ہم شیعہ کے ایک اور مشہور طعن کے دفعیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تمام مطاعن کی بنیاد ہے۔

چھٹا طعن (قضیہ فدک)

شیعہ کا یہ طعن ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فدک بنت رسول ﷺ (فاطمہ رضی اللہ عنہا) سے چھین لیا۔ ان کو ناراض کیا اور رسول پاک ﷺ نے خاتونِ جنت کی ناراضگی کو اپنی ناراضگی سے تعبیر کیا۔ پھر ایسا شخص بیفہ کس طرح ہو سکتا ہے۔

جواب:

چونکہ شیعہ صاحبان اس طعن کو بڑی شد و مد سے پیش کیا کرتے ہیں اور ظالمین کے خیال میں بھڑا یہ ایک بڑا قلعہ ہے جس پر ان کے باقی مطاعن کی دار و مدار ہے۔ اس لیے ہم اس کے متعلق شرح و بسط سے کلام کر کے اس ہوائی قلعہ کے پرچے اڑائیں گے تاکہ اہل بصیرت اس نتیجہ پر پہنچ سکیں کہ طامنین کہاں تک راہِ حق سے ہٹے ہوئے پادر ہوا باتیں کر رہے ہیں۔

اس لیے ہم پہلے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ فدک ہے کیا چیز وہ کس طرح اسلام کے قبضہ میں آیا، اور قرآن کا فیصلہ اس کے متعلق کیا ہے، اور رسول پاک ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت علیہم الرضوان کا اس کے متعلق طرزِ عمل کیا رہا ہے؟

فدک کی تعریف

سو فدک جیسا کہ قاموس میں ہے ایک چھوٹے سے قریہ کا نام ہے جو خیبر کے نواح میں ہے اور جو یہود کے قبضہ میں تھا۔ جب آنحضرتؐ فتح خیبر سے واپس ہوئے تو حصہ بن مسعود انصاری کو اہل فدک کے پاس آپ نے تبلیغ اسلام کے لیے بھیجا۔ اس بستی کا سردار یوشع بن نون نام ایک یہودی تھا۔ یہودیوں نے حضور ﷺ کے پاس صلح کا پیغام بھیجا اور صلح کے عوض فدک کی آدھی زمین دینی منظور کی۔ اس وقت سے یہ باغِ اسلام کے قبضہ میں آیا۔ چونکہ یہ جائیداد قبضہ اسلام میں بدوں لڑائی بطور صلح آئی تھی۔ اس لیے اسے فے کہتے ہیں اور فے کے متعلق جو حکم قرآن میں ہے وہی قابلِ عمل ہوگا۔ فی الحقیقت

فدک کی کل کائنات چند کھجوریں ہیں جن کے متعلق اس قدر دوہائی مچائی جاتی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے خاتونِ جنت کی جائداد چھین لی۔ خاتونِ جنت نے مقدمہ بازی کی۔ معتبر شہادت گزاری جو مسترد کی گئی اور دعویٰ خارج کیا گیا لیکن شیعہ کے نزدیک فدک ایک ملک کا نام ہے جو ایک لاکھ چوبیس ہزار روپیہ کی مالیت کا ہے یعنی اس کی آمدنی اتنی ہے۔

فدک کی حقیقت شیعہ نقطہ خیال سے

شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی ص ۳۵۵ میں ایک طولانی حدیث لکھی ہے جس میں حضرت ابوالحسن موسیٰ نے خلیفہ مہدی سے فدک کی واپسی کے متعلق مکالمہ کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے:

فَقَالَ لَهُ الْمَهْدِيُّ يَا أَبَا الْحَسَنِ خُذْهَا لِي فَقَالَ خَذْ مِنْ هَا
جَبَلٌ أَحَدٌ وَخَذْ مِنْ هَا عَرِيشٌ مِصْرَ وَخَذْ مِنْ سَيْفِ الْبَحْرِ
وَخَذْ مِنْ هَا دُومَةُ الْجَنْدَلِ فَقَالَ لَهُ كُلُّ هَذَا قَالَ نَعَمْ يَا أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ هَذَا كُلُّهُ فَقَالَ كَثِيرٌ وَأَنْظُرْ فِيهِ.

”مہدی نے کہا اے ابوالحسن فدک کی حد بتائیے۔ امام نے کہا ایک کنارہ اس کا کوہِ احد ہے ① اور دوسرا عریشِ مصر، ایک گوشہ سمندر اور دوسرا دومۃ الجندل، مہدی نے کہا، کیا یہ سب فدک ہے، امام نے کہا! ہاں، خلیفہ نے کہا یہ تو ایک ملک ہے اور میں اس بارہ میں غور کروں گا۔“

① فدک کے حدود جو شیعوں کے امام معصوم موسیٰ کاظم نے خلیفہ مہدی سے بیان کیں۔ حسب تشریح کتب شیعہ یوں ہیں۔ ایک حد کوہِ احد ہے جو مدینہ منورہ سے قریباً تین میل مشرق کی جانب ہے۔ دوسری حد عریشِ مصر ہے۔ جو شام سے مصر کے راستہ میں بحیرہ روم کے کنارہ عین سرحد مصر پر ہے۔ (معجم البلدان الیاقوت) تیسری حد کنارہ بحر جس کا اطلاق اکثر بحر عمان کے کنارہ پر ہوتا ہے (صافی شرح کافی) چوتھی حد دومۃ الجندل ہے جو دمشق سے جنوب کو پانچ دن کی مسافت پر ہے اور مدینہ منورہ سے ۱۵-۱۶ دن کی راہ ہے۔

شیعہ کی اس حد شاری سے جو امام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ فدک آدمی دنیا کا نام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ کہا کرتے ہیں کہ فدک لاکھوں کی جائیداد تھی جو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دہالی۔

اب قابل غور یہ بات ہے کہ کیا رسول پاک ﷺ دنیا طلبی کے لیے مبعوث ہوئے تھے کہ نبوت کے لیے اقتدار سے جن ممالک پر قبضہ ہوا، وہ سب دختر نیک اختر کے حوالہ کر دیا۔ مخالفین اسلام اس بارہ میں کیا کہیں گے کہ تمہارے رسول نے دعویٰ رسالت اسی لیے کیا تھا کہ ملک ملک اینٹھ کر بہو بیٹیوں کے حوالے کرتے جائیں۔ غور کرو اور پھر غور کرو۔ ہمارے رسول پاک ﷺ اور آپ کے اہل بیت کی تو یہ حالت تھی کہ باوجود شہنشاہ اعظم ہونے کے تین تین روز فاقے سے گزرتے تھے اور گیہوں کی روٹی کھانے کو نہ ہوتی تھی۔ پھر جب آپ کی وفات ہوئی تو آپ کی زرہ چند درہم کے عوض ایک یہودی کے پاس گروی تھی۔ لاریب آپ کی صداقت کی یہی بڑی دلیل ہے۔ آپ نے دولت دنیا کو ایک پریشہ کی وقعت نہ دے رکھی تھی۔ اور آپ کے اہل بیت بھی اسی کے خوگر تھے کہ فاقے میں رہ کر یاد خدا میں شب و روز مصروف رہتے تھے۔ پیغمبر اسلام کے ذمے یہ ایک بہت بڑا افتراء ہے کہ آپ نے ایک بڑا ملک جو بغیر فوج کشی ہاتھ لگا۔ فقراء و مساکین امت کو محروم کر کے سارے کا سارا اپنی بیٹی کو دے دیا اور اسی طرح لخت جگر رسول فاطمہ الزہراء علیہا السلام پر یہ بہت بڑا بہتان ہے کہ آپ دنیا کے حقیر کی اس قدر دلدادہ تھیں کہ متاع الدنیا کے لیے کچھریوں میں مقدمات لڑتی پھریں۔ استغفر اللہ

فدک کے متعلق فیصلہ قرآن

یہ امر مسلمہ فریقین ہے کہ فدک مال فے تھا جو بغیر جنگ و جدال ہاتھ آیا تھا اس کے متعلق ہمیں قرآن پاک کی طرف رجوع کرنا چاہئے کہ مال فے کے متعلق قرآنی فیصلہ کیا ہے۔ قرآن میں پارہ ۲۸ سورہ حشر میں ہے۔

مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَلِذِي

الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ كَمَا لَا يَكُونُ ذُولُنَا
بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ
فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ . لِلْفُقَرَاءِ
الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ . وَالَّذِينَ
جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ .

”جو زمین اور جائیداد بطور فے اہل دیہات سے رسول کو ملی وہ خدا اور رسول

اور قربت داران رسول اور یتیموں، مسکینوں اور مسافروں اور فقراء مہاجرین

اور ان سب مسلمانوں کے لیے (وقف) ہے جو آئندہ دنیا میں آئیں گے۔“

اس آیت میں صریح فیصلہ موجود ہے کہ مال فے (جو بدوں لڑائی ہاتھ آئے)

جب وہ غیر منقولہ ہو تو کسی کی خاص ملکیت نہیں ہے بلکہ اس کے حق دار رسول اور قربت

داران رسول کے علاوہ تمام مسلمان جو یتیم، مسکین یا مسافر ہوں اور وہ مہاجرین محتاج جو

اپنے گھروں سے جلا وطن کئے گئے اور جو آئندہ پیدا ہوں گے، یکساں ہیں۔ پھر شیعہ کا یہ

خیال برخلاف فیصلہ قرآن کہ فدک (مال فے) رسول پاک ﷺ نے صرف فاطمہ

الزہراء علیہا السلام کی ملکیت میں دے دیا تھا، نہ صرف قرآن کو ہی جھٹلانا ہے بلکہ حضور ﷺ کے

ذمے اتہام لگانا ہے کہ آپ نے حکم خداوندی پس پشت ڈال کر یہ مال وقف جو غریب

مسلمانوں کا حق تھا۔ اکیلا خاتونِ جنت کے قبضہ میں دے دیا۔ کیا فیصلہ قرآن سے بڑھ کر

کوئی اور فیصلہ ناطق ہو سکتا ہے۔ شیعہ جواب دیں۔ یا تو یہ ثابت کریں کہ فدک مال فے نہ

تھا۔ اور اگر یہ تسلیم ہے تو اس کے مصارف یہ لوگ کیوں نہیں جن کا ذکر آیت مذکورہ میں

بالصراحت ہے۔

کیا فدک رسول پاک ﷺ کی ذاتی جائیداد نہ تھی؟

فدک کا فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی ملکیت قرار دینے کے متعلق شیعہ کو سخت مشکلات کا

سامنا ہوتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ فدک آپ کو بطور ہبہ ملا تھا اور کبھی یہ کہہ دراثبات ترکہ میں آیا

لیکن یہ دونوں باتیں تب ثابت ہو سکتی ہیں کہ فدک رسول ﷺ کی ذاتی ملکیت ہوتی۔ لیکن اس بات کا ثابت کرنا بالکل مشکل ہے۔ اول تو یہ کہ آیت بالا اس کے مخالف ہے۔ دوم یہ مانی ہوئی بات ہے کہ ذاتی جائیداد وہ ہوتی ہے جو کسی شخص کو وراثتاً ملے یا اس نے ذاتی کمائی سے اسے خریدا ہو۔ یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں۔ نہ حضور ﷺ کو آباد و اجداد سے فدک ترکہ میں ملا اور نہ حضور ﷺ نے اس کو اپنی کسی ذاتی آمدنی سے پیدا کیا۔ یہ مسلم امر ہے کہ بادشاہ یا امام یا نبی کو جو جائیداد حکومت یا امامت یا نبوت کے اثر سے حاصل ہوئی ہو۔ وہ بادشاہ یا امام یا نبی کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتی۔ بادشاہ حکومت کے اقتدار سے جو ملک یا زمین یا سرحد فتح کرتا ہے وہ اس کی گورنمنٹ کی ملکیت ہوتی ہے نہ بادشاہ کی ذاتی جائیداد اور ایسی ہی جو اراضیات امام یا نبی کے قبضہ میں آئی ہیں وہ اس کے وارثوں کو وارثت میں نہیں ملا کرتیں بلکہ اس کے خلیفہ یا جانشین کو ملا کرتی ہیں۔

علامہ شبلی رحمہ اللہ نے اس کے متعلق حسب ذیل ریمارک کیا ہے جو ہر ایک ذی بصیرت کی سمجھ میں آ سکتا ہے۔

”یہ بحث اگرچہ طرفین کی طبع آزمائیوں میں بہت بڑھ گئی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ بات نہایت مختصر تھی اور اب جبکہ سیاست مدن کے اصول زیادہ صاف اور عام فہم ہو گئے ہیں، یہ مسئلہ اس قابل ہی نہیں رہا کہ بحث کے دائرے میں لایا جائے کیونکہ نبی یا امام یا بادشاہ کے قبضہ میں جو مال یا جائیداد ہوتی ہے اس کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک مملوکہ خاص جس کے حاصل ہونے میں نبوت اور امامت یا پادشاہت کے منصب کو کچھ دخل نہیں ہوتا مثلاً حضرت داؤد علیہ السلام زہرہ بنا کر معاش حاصل کرتے تھے۔ یا بادشاہ عالمگیر قرآن لکھ کر بسر کرتا تھا۔ یہ آمدنی اُن کی ذاتی آمدنی تھی اور اس پر ان کو ہر طرح اختیار تھا۔ دوسری مملوکہ حکومت مثلاً حضرت داؤد علیہ السلام کے مقبوضہ ممالک جو حضرت سلیمان علیہ السلام کے قبضہ میں آئے۔ اس دوسری قسم میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ جو شخص پیغمبری یا امامت یا پادشاہت کی حیثیت سے جانشین ہوتا ہے وہی اس کا مالک یا متولی ہوتا ہے۔ یہ مسئلہ آج کل کے مذاق کے موافق ایک بدیہی بات ہے۔ مثلاً سلطان عبدالحمید خان کے بعد ان کے ممالک

مقبوضہ یا ان کی جاگیر خاصہ ان کے بیٹے، بھائی، ماں، بہن وغیرہ میں تقسیم نہ ہوگی۔ بلکہ جو تخت نشین ہوگا اس پر قابض ہوگا۔ مذہبی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ہر فرقہ میں یہ قاعدہ مسلم رہا۔ مثلاً جو لوگ باغ فدک کو درجہ بدرجہ ائمہ اثنا عشر کا حق سمجھتے ہیں وہ بھی اس میں وراثت کا قاعدہ جاری نہیں کرتے۔ مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ میں اس کے مالک ہوئے تو یہ نہیں ہوا کہ ان کی وفات کے بعد وراثت کا قاعدہ جاری ہوتا اور حسین رضی اللہ عنہ و عباس رضی اللہ عنہ و محمد حنفیہ و زینب رضی اللہ عنہا وغیرہ کو جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے وارث تھے اس کا کچھ حصہ مہام کے پڑتہ سے ملتا۔ بلکہ صرف امام حسن رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں آیا۔ کیونکہ امامت کی حیثیت سے وہی حضرت کے جانشین تھے۔ (الفاروق جلد ۲ ص ۱۷۱)

پس جب فدک حضور ﷺ کے ذاتی املاک ہی سے نہ تھا تو اس کا ہیہ بچن خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو دینا یا آپ کی وفات پر وراثتاً آپ کو ملنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟

ایک عجیب قصہ

ہیہ فدک کے متعلق شیعہ حضرات نے ایک عجیب قصہ تراش رکھا ہے۔ جس کا ذکر اصول کافی (ص ۲۵۵) میں ہے:

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا فَتَحَ عَلَى نَبِيِّهِ ﷺ فَدَكَ وَمَا
وَالَاهَا لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى
نَبِيِّهِ ﷺ وَآتَى ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ وَلَمْ يَدِرْ رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ
فَرَاغَ فِي ذَلِكَ جِبْرَائِيلُ. وَرَاجَعَ جِبْرَائِيلُ رَبَّهُ فَأَوْحَى اللَّهُ
إِلَيْهِ أَنْ أَرْفَعْ فَدَكَ إِلَى فَاطِمَةَ فَدَعَاَهَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لَهَا يَا
فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَدْفَعَ إِلَيْكَ فَدَكَ فَقَالَتْ قَدْ قَبِلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ وَمِنْكَ.

”امام ابوالحسن رضی اللہ عنہ نے کہا! خدا نے رسول پاک ﷺ کے ہاتھ پر فدک وغیرہ فتح کئے جن کے متعلق فوج کشی نہ کی گئی تھی، تو خدا نے آیت وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ

حقہ (دے رشتہ دار کو اس کا حق) نازل کی تو رسول کو معلوم نہ ہو سکا کہ ذاللقربیٰ سے کیا مراد ہے۔ آپ نے اس کے متعلق جبرائیل سے استفسار کیا اور جبرائیل نے رب العزت سے استصواب کیا تو خدا نے وحی بھیجی۔ (مراد یہ ہے) کہ فدک فاطمہ ؑ کو دے دیجئے۔ تب رسول ﷺ نے بلا کر کہا: فاطمہ ؑ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ فدک تجھے دے دوں، فاطمہ ؑ نے کہا میں نے خدا اور رسول سے یہ عطیہ قبول کیا۔“

قصہ تراشنے والوں نے اپنے مطلب کی بات تو وضع کر لی۔ لیکن یہ نہیں سوچا کہ اس سے رسول پاک ﷺ پر الزام آتا ہے کہ آپ باوجود علوم اولین و آخرین کے عالم ہونے اور حسب زعم شیعہ ماسگان و مایکون ❶ سے آگاہ ہونے کے ذاللقربیٰ کے معنی بھی نہ سمجھ سکے۔ پھر اللہ تعالیٰ پر یہ الزام آتا ہے کہ اس نے باوجود اس قول پاک کے وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ (ہم نے قرآن کو ذکر کے لیے بہت آسان کر دیا ہے) یہ حکم ایسے معمر کے طور پر فرمایا کہ نہ اس کا معنی صاحب الوحی سمجھ سکے، نہ حامل وحی ہی کی سمجھ میں آیا کہ اس کے متعلق بلا وجہ نبی ﷺ کو اس قدر تردد کرنا پڑا کہ جبرائیل ؑ سے دریافت کیا گیا۔ پھر جبرائیل بارگاہ رب العزت میں دوڑے گئے اور وہاں سے آیت کا معنی پوچھ کر پھر رسول کو سمجھایا۔ کتنا آسان تھا کہ پہلے ہی سے یوں فرما دیا جاتا وَاِتِّفَاقًا فَاُطِمَ فَدَكَ (فاطمہ ؑ کو فدک دے دیجئے) شیعہ صاحبان ایسی بودی باتیں کہہ کر ناحق جگ ہنسائی کرتے ہیں۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ یہ آیت ❷ مکی ہے اور مکہ میں فدک کہاں تھا۔ وہ تو

❶ مصنف نے کتاب کے دوسرے مواقع میں غیر اللہ کے لیے علم ماکان و مایکون کے عقیدہ کا ابطال فرما دیا ہے چنانچہ صاف لکھا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ماکان و مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

❷ آلایت ذالقربیٰ ھ، سورہ روم اور بنی اسرائیل میں ہے۔ بالاتفاق دونوں سورتیں مکی ہیں۔ ۱۲ (مظہر حسین غفرلہ)

ہجرت مدینہ کے بعد قبضہ اسلام میں آیا پھر جب تک ایک چیز ابھی تک ہاتھ ہی نہیں آئی تو اس کی بخشش کیسی یا للعجب؟

دعوے بہہ فداک

شیعہ کہتے ہیں کہ فاطمہ الزہراء ؑ نے فداک کے اپنے حق میں بہہ ہونے کا مقدمہ دربارِ صدیق ؑ میں دائر کیا اور دو نہایت ثقہ اور معتبر گواہ (حضرت علی ؑ و ام ایمن) بھی پیش کئے۔ لیکن ابوبکر ؑ نے شہادت رد کر دی اور دعویٰ خارج کر دیا گیا۔ سو اول تو اس واقعہ کا ثبوت اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے نہیں ملتا۔ دوم اگر صحیح بھی ہو تو اس سے حضرت ابوبکر ؑ کے عامل بالشرع اور بے رورعایت منصف حاکم ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ بحکم قرآن **وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ وَانْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ** (دو مرد گواہ رکھو وہ نہ مل سکیں، تو ایک مرد اور دو عورتیں گواہ ہوں)۔

چونکہ صورت بالا میں نصاب شہادت موجود نہ تھا، نہ دو مرد نہ ایک مرد اور دو عورتیں ہی گواہ تھیں، اس لیے اگر ابوبکر صدیق ؑ اس شہادت پر فیصلہ بحق خاتونِ جنت کرتے تو لوگ کہتے ہیں کہ دخترِ رسول ﷺ کی خاطر غلط فیصلہ دے رہا ہے خلافت راشدہ کے زمانہ میں اس قدر آزادی تھی کہ سر اجلاس ایک معمولی عورت بھی خلیفہ وقت کو ٹوک سکتی تھی کہ یوں نہیں ہونا چاہیے اور خلیفہ وقت خندہ پیشانی سے معترض کے اعتراض کو سن کر اگر واجبی ہوتا تو سر تسلیم خم کر دیتے۔

عدالت و انصاف کا بڑا لازمہ عام مساوات کا لحاظ ہے۔ ایوانِ عدالت میں شاہ و گدا، امیر و غریب شریف و رذیل سب ہمرتبہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور کسی بڑے کی پاسداری سے اصولِ شریعت نہیں بدل سکتے۔ چونکہ **وَاسْتَشْهِدُوا** کا حکم عام ہے جس سے کوئی مستثنیٰ نہیں ہو سکتا، اس لیے اول تو یہ ناممکن ہے کہ احکامِ شرع کی مہارت کے باوجود جنابِ امیر اپنی زوجہ محترمہ کی طرف سے نامکمل شہادت لے کر ایوانِ عدالت میں حاضر ہوں۔ اگر ایسا ہو گیا ہو تو خلیفہ رسول کا اہم فرض تھا کہ بہ حکمِ خدائے جلیل اس نامکمل شہادت کی بنا پر خاتون

جنت کے حق میں ڈگری نہ دیں۔ ایسے فیصلہ سے جناب امیر اور خاتونِ جنت کو بجائے اس کے کہ ناراض ہوں حاکم شرع خلیفہ کی داد دینی چاہئے تھی کہ الہی فرمان کے مقابلہ میں پاسداری کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مثال کے طور پر ہم ایک واقع کی طرف ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فصل خصوصیات کے لیے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو قاضی مقرر کیا تھا۔ ایک دفعہ فاروق اعظم کسی تنازعہ کے لیے جو آپ کا ابی بن کعب سے تھا اور ابی نے دعویٰ زید رضی اللہ عنہ کی عدالت میں دائر کر رکھا تھا۔ بطور مدعا علیہ حاضر ہوئے۔ زید رضی اللہ عنہ نے خلیفہ وقت کی تعظیم کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ تمہارا پہلا ظلم ہے یہ فرما کر ابی رضی اللہ عنہ کے برابر بیٹھ گئے۔ اور مقدمہ کی سماعت شروع ہوئی۔ ابی کے پاس کوئی ثبوت نہ تھا۔ اس نے قاعدے کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قسم لینی چاہی۔ زید رضی اللہ عنہ نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے رتبہ کا پاس کر کے درخواست کی کہ امیر المومنین کو قسم سے معاف رکھو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس طرف داری سے سخت رنجیدہ ہوئے۔ زید رضی اللہ عنہ کی طرف مخاطب ہو کر فرمانے لگے۔ جب تک تمہارے نزگو یک ایک عام آدمی اور عمر دونوں برابر نہ ہوں تم منصب قضاء کے قابل نہیں سمجھے جاسکتے۔ (الفاروق جلد ۲، ص ۴۵)

ایسا ہی شیعہ کی معتبر کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے عہدِ خلافت میں اپنی زرہ ایک یہودی کے پاس دیکھی اور اپنا دعویٰ قاضی شریح کی عدالت میں دائر کیا۔ قاضی نے حضرت امیر المومنین سے شہادت طلب کی۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ اور اپنے غلام قنبر کو شہادت میں پیش کیا قاضی نے گواہی نامنظور کی۔ کیونکہ ایک حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے تھے اور دوسرا غلام۔ ایسا ہی من لا محضرہ الفقہ کتاب قضاء میں مرقوم ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ قاضی مدینہ (شریح) کے اس فیصلہ سے ناراض نہ ہوئے۔ نہ اس کو قضا سے معزوں کیا۔ بلکہ اس کے انصاف کی داد دی اور اس کے حق میں دعائے خیر کی۔

الغرض دعویٰ ہبہ فدک کا قطعا کوئی ثبوت نہیں ہے نہ حضور علیہ السلام باقی اقربا کو محروم کر کے۔ نہ پھر کیلے فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو یہ بائیداد دے سکتے تھے اور دیتے کس طرح؟ جب

جائیداد آپ کی ملکیت نہ تھی۔

دعویٰ وراثت

جب ہبہ کی طرف سے فیل ہوتے ہیں تو شیعہ حضرات وراثت کا سوال پیش کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں۔ حضرت فاطمہ الزہراء ؑ نے ابو بکر ؓ کے پاس دعویٰ کیا کہ فدک وراثت میں مجھے ملنا چاہیے۔ سو یہ سوال پہلے سے بھی زیادہ کمزور ہے۔

① اس لیے کہ وراثت بھی ان ہی اشیاء میں ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہوں، جب فدک حسب مسئلہ قرآن مال فی (وقف) تھا اور عامہ مسلمین کا حق تھا تو وراثت کیسی؟
 ② اس لیے کہ دیگر ورثاء کو محروم کر کے اکیلے فاطمہ ؑ کو فدک بطور وراثت لینے کا کیا حق تھا۔ حضرت کی ۹ بیویاں اور حضرت عباس ؑ (چچا) بھی موجود تھے۔ پھر ان کو کس طرح محروم الارث کر کے یہ مال اکیلے خاتونِ جنت کو مل سکتا تھا۔ علاوہ ازیں اگر فدک میں مسئلہ فدک وراثت جاری ہو سکتا تھا اور انبیاء کے ترکہ میں تو ریث جائز ہوتی۔ تو حضرت ابو بکر ؓ کو اس تقسیم میں کچھ عذر نہ ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ اس سے آپ کی دختر حضرت عائشہ ؑ بھی بہرہ یاب ہوتیں اور حضرت عباس ؑ بھی جو حضرت ابو بکر ؓ کے ہمیشہ مؤید رہے۔ کس حق تلفی کس طرح روارکھی جاتی؟

③ اس لیے کہ حضرت کی صحیح حدیث موجود ہے:

نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نَرِثُ وَلَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةً.

”ہم گروہ انبیاء نہ کسی مال دنیوی کے وارث ہوتے ہیں نہ ہمارا کوئی وارث

ہوتا ہے ہمارا متروکہ صدقہ ہوتا ہے۔“

سوالِ شیعہ

آیت یُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ عام ہے۔

پھر رسول اللہ ﷺ اس سے کس طرح مستثنیٰ ہو سکتے ہیں حالانکہ کوئی استثنیٰ نہیں اور حدیث صحیح بھی ہو تو آیت کی مانع نہیں ہو سکتی۔

جواب:

کئی آیات میں جو بظاہر عام ہوتی ہیں۔ لیکن رسول اس حکم سے مستثنیٰ ہوتے ہیں جیسے آیت فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ عام ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ چار بیویاں کرنا جائز ہیں۔ اس سے زائد نہیں۔ رسول پاک ﷺ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ چنانچہ آپ ﷺ کے نکاح میں نو بیویاں تھیں۔ پھر جیسے آیت نکاح میں باوجود کسی استثناء کے نہ ہونے کے رسول مستثنیٰ ہیں اسی طرح يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ سے بھی آپ مستثنیٰ ہیں اور حدیث ناسخ آیت نہیں ہے بلکہ حدیث مذکور سے تخصیص مطلوب ہے اور حدیث نخص آیت ہو سکتی ہے۔

سوال شیعہ

حدیث لَا نَرِثُ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے خود ہی وضع کر لی ہے۔ آیت کی موجودگی میں ایسی حدیث کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

جواب:

شیعہ کی لاعلمی یا ہٹ دھرمی پر افسوس ہے۔ یہی حدیث شیعہ کی اپنی معتبر کتابوں میں بروایت ائمہ اہل بیت موجود ہے۔ پھر اس حدیث کو موضوع کہنا ائمہ اہل بیت کو وضاع حدیث قرار دینا ہے۔ چنانچہ کتاب اصول کافی ص ۷۱ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ

الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورِثُوا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا إِنَّمَا أُوْرِثُوا أَحَادِيثُ ❶

مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ فَقَدْ أَخَذَ بِحِظِّ وَافِرٍ.

”ابی عبد اللہ سے روایت ہے آپ نے فرمایا: علماء انبیاء کے وارث ہوتے

❶ دوسری حدیث مندرجہ ص ۵۸ ویرثوا العلم ہے ۱۲۔

ہیں اور یہ اس لیے کہ انبیاء ورثہ میں ورثہم و دینار نہیں چھوڑتے بلکہ اپنی احادیث چھوڑ جاتے ہیں، پس جس شخص نے یہ میراث (احادیث الانبیاء) پائی اس کو ہرہ وافر ملا۔“

اس حدیث میں مدلل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ انبیاء مال دنیا کی میراث ہرگز نہیں چھوڑتے۔ بلکہ ان کی میراث علم و حکمت ہوتی ہے۔ جس کو یہ میراث ملی وہی کامیاب ہوا۔ اب تو شیعہ کی یہ کہنے کی مجال نہیں ہو سکتی کہ حدیث نَحْنُ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ غلط اور موضوع ہے۔ یہ حجت اس وقت چل سکتی تھی۔ جب شیعہ کی کتابیں اہل سنت کے پاس موجود نہ ہوتی تھیں۔ اب تو خدا کے فضل سے شیعہ کی کتابیں علماء اہل سنت کے پاس موجود ہیں اس لیے اب شیعہ کو سوچ سمجھ کر بات کرنی چاہیے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے
جادو وہ جو سر چڑھ کے بولے

سوال شیعہ

دوسری آیات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ انبیاء مال دنیا ترکہ میں چھوڑ جاتے ہیں اور ان کی اولاد وارث ہو سکتی ہے۔ پھر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں ورثہ نہ ملے۔ آیات یہ ہیں:

① وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ.

”سلیمان علیہ السلام داؤد کے وارث ہوئے۔“

② رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثُنِي وَيَرِثْ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ.

”اے خدا مجھے اپنی بارگاہ سے ولی عطا کر جو میرا اور آلِ یعقوب کا وارث ہو۔“

جواب:

شیعہ صاحبان کی سمجھ پر افسوس ہے، جن آیات کو وہ اپنی دلیل سمجھتے ہیں حقیقت میں ان سے ان کے دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ دونوں آیات میں میراث نبوت و حکمت مراد ہے اور یہی ورثاء انبیاء نے میراث حاصل کی۔ پہلی آیت میں حضرت سلیمان علیہ السلام کا وارث داؤد علیہ السلام ہونا بھی اسی معنی سے ہے کہ داؤد کی میراث نبوت آپ ہی نے سنبھالی۔ ورنہ اگر دنیوی مال کی وراثت ہو تو آیت کا معنی ٹھیک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت داؤد کے نہ صرف حضرت سلیمان علیہ السلام واحد فرزند تھے بلکہ آپ کے اٹھارہ فرزند اور بھی موجود تھے۔ آیت میں مالی وراثت مراد ہوتی تو چونکہ باپ کے مال کے سارے بیٹے وارث ہوتے ہیں۔ اس لیے سب کے سب وارث ہوتے نہ کہ اکیلے حضرت سلیمان علیہ السلام وارث ہو سکتے تھے۔ الا چونکہ میراث نبوت حضرت سلیمان علیہ السلام ہی کو ملی۔ اس لیے آیت ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ﴾ میں اس امر کا فیصلہ کیا گیا کہ نبیوں کی میراث مال نہیں ہوتی۔ ورنہ سلیمان کے اکیلے وارث ہونے کا مضمون صحیح نہ ہوتا۔ انبیاء کی میراث علم و نبوت ہوتی ہے۔ اس لیے بمطوق العلماء و رثة الانبياء ان کے حقیقی وارث وہی ہوتے ہیں۔ جو منصب نبوت و حکمت سنبھالتے ہیں۔ دوسری آیات سے اس کی تصدیق ہوتی ہے ﴿وَلَقَدْ اَتَيْنَا دَاوُدَ وَ سُلَيْمَانَ عَلَمًا﴾ ”ہم نے داؤد اور سلیمان کو علم عطا فرمایا۔“ ﴿وَقَالَ يَا اَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْنَا مِنْ طَرَفِ الطَّيْرِ﴾ ”سلیمان علیہ السلام نے کہا لوگو! ہمیں جانوروں کی بولی کا بھی علم عطا ہوا ہے“ فی الحقیقت مال دنیا کا عطا ہونا ایک نبی کی فضیلت کا باعث ہرگز نہیں ہو سکتا، ہزاروں کفار نمرود، فرعون جیسے مال دنیا کے مالک گزر چکے ہیں۔ انبیاء کی دولت علم و حکمت و نبوت ہوتی ہے اور نبی کا صحیح وارث وہی کہلاتا ہے جس کو یہ دولت نصیب ہو۔

مال دنیا خاکساراں رادہند

عاقبت پرہیز گاراں رادہند

ایک اور حدیث سے بھی یہ عقدہ حل ہوتا ہے کہ وراثت سلیمان علیہ السلام کی مالی نہ

تھی۔ وہ حدیث یہ ہے: اِنَّ سُلَيْمَانَ وَرِثَ دَاوُدَ وَاَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرِثَ سُلَيْمَانَ اصول کافی، (سلیمان علیہ السلام داؤد کے وارث ہوئے اور حضرت محمد ﷺ سلیمان علیہ السلام کے وارث ہوئے) اس حدیث نے توفیصلہ ہی کر دیا کہ سلیمان علیہ السلام کی وراثت مالی نہ تھی ورنہ ان میں اور ہمارے رسول پاک ﷺ میں کئی پشتیں گزر گئیں اور سلیمان علیہ السلام کا وارث حضرت رسول پاک ﷺ قرار دیئے گئے۔ کون نادان کہہ سکتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا کوئی (دینہ) باقی رہ گیا تھا جو ہمارے رسول کے قبضہ میں آیا۔ چونکہ حضور حضرت سلیمان علیہ السلام کے بعد کامل و مکمل نبی ہوئے اس لیے گویا حضرت سلیمان علیہ السلام کے ترکہ (نبوت) کے صحیح معنوں میں آپ ہی وارث سمجھے جاتے ہیں۔

دوسری آیت:

﴿وَهَبْ لِيْ مِنْ لَّدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثُنِيْ وَيَرْثُ مِنْ اِلٍ يَعْقُوْبَ﴾
 ”اے خدا! مجھے ایسا ولی عہد عطا فرما جو میرے بعد میری اور آل یعقوب کی میراث سنبھالے۔“

اس آیت سے تو شیعہ کے خیال کی سخت تردید ہوتی ہے کیونکہ حضرت زکریا علیہ السلام نے جو فرزند صالح کی تمنا کی تھی، وہ اس لیے نہ تھی کہ آپ بہت سی دولت و مال کے مالک تھے اور آپ کو کھٹکا تھا کہ اس کو دوسرے وارث نہ سنبھال لیں، کوئی بیٹا پیدا ہو جائے تو اس کے نصیب ہو۔ کیونکہ انبیاء کو مال و دولت دنیا سے کام ہی کیا۔ اگر ہو بھی اور وارثوں کو ملنا پسند نہ ہو تو ایک آن میں سارا مال راہِ خدا میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ ادھر آثارِ موت دکھلائی دیتے، ادھر مال راہِ خدا میں خرچ کر دیا جاتا اور انبیاء کے دل بخل و حسد سے بالکل پاک ہوتے ہیں۔ دنیا داروں کی طرح ان کو اپنے جدیوں سے یہ ضد کیونکر ہو کہ ان کے مرنے کے بعد ان کو کوئی چیز نہ ملے۔ فی الحقیقت آپ کی دعا یہی تھی کہ قوم میں آپ کو کوئی ایسا نظر نہ آتا تھا جو ان کے بعد نبوت یا خلافت پا کر اصلاح خلق کر سکے۔ آپ نے دعا فرمائی کہ یا اللہ مجھے ایسا ولی عہد عطا ہو جو میراثِ نبوت کا مالک ہو سکے اور اصلاح خلق اللہ کر سکے۔

اگر میراث سے مراد علمی نہیں بلکہ مالی ہو اور یَرْثُنِيْ کا مضمون صحیح بھی ہو تو یَرْثُ

مِنْ آلِ يَعْقُوبَ کا مفہوم درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت یعقوب اور حضرت زکریا علیہ السلام کے درمیان دو ہزار سال کا فاصلہ ہے تو کیا اب تک آل یعقوب کا مال غیر منقسم پڑا تھا کہ وہ سب مال حضرت یحییٰ بن زکریا کو ملنا تھا۔ ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ یہاں وراثت علمی مراد ہے یعنی ایسی اولاد عطا ہو۔ جو اس ورثہ نبوت کا منصب سنبھال سکے جو آل یعقوب کا ورثہ تھا۔ یا میرے مرنے کے بعد میرا منصب خالی ہوگا۔ غرض دونوں آیات میں وراثت مالی مراد ہونا کسی صورت سے درست نہیں ہو سکتا۔ بلکہ علمی وراثت مراد ہے۔ اور یہ آیت شیعہ کی تائید نہیں بلکہ ان کے دعویٰ کی سخت تردید کرتی ہیں۔

تحقیق بالا سے ثابت ہو گیا کہ فذک مملوکہ خاص آنحضرت کا نہ تھا، نہ آپ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بطور ہبہ دیا نہ بطور وراثت آپ کو مل سکتا تھا۔ یہ مال فائے تھا۔ مساکین و یتامیٰ و غرباء و فقراء کا حق تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس میں وہی عمل کیا جو جناب رسالت مآب نے کیا تھا۔ باقی صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی ایسا ہی کیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل

یہ امر شیعہ کے دعویٰ کے بطلان کی صریح دلیل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں بھی فذک و رثاء فاطمہ رضی اللہ عنہا میں تقسیم نہیں کیا۔ بلکہ بدستور سابق عامۃ المسلمین کے لیے وقف رہا۔ اس بات کو شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں کوئی دست اندازی نہیں کی بلکہ بدستور رہنے دیا۔ اس کے متعلق ہم فروغ کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ۲۹-۳۰ سے ایک خطبہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کا درج کر دیتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر نے اپنے وقت میں فذک ہی و رثاء فاطمہ رضی اللہ عنہا کو نہ دیا بلکہ اور بھی بہت سی باتیں جو کرنی چاہیے تھیں نہ کیں بلکہ حلت متعہ کا فتویٰ بھی نہ دے سکے۔ پانچ تکبیر جنازہ نہ پڑھا سکے نہ نماز تراویح کو ہی موقوف کر اسکے:

ثُمَّ أَقْبَلَ بِوَجْهِهِ وَجْهَهُ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَخَاصَّتِهِ وَشِيعَتِهِ
فَقَالَ قَدْ عَمِلْتُ الْوَلَاةَ قَبْلِي أَعْمَالًا خَالَفُوا فِيهَا مَتَعِمِدِينَ

لِخِلَافِهِ نَاقِضِينَ بِعَهْدِهِ مُغَيِّرِينَ لِسُنَّتِهِ وَلَوْ حَمَلْتُ النَّاسَ عَلَى
تَرْكِهَا وَخَوَّلْتُهَا إِلَى مَوَاضِعِهَا وَإِلَى مَا كَانَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ لَتَفَرَّقَ عَنِّي جُنْدِي حَتَّى أَبْقَى وَحْدِي أَوْ قَلِيلٌ مِنْ شِيعَتِي
الَّذِينَ عَرَفُوا فَضْلِي وَفَرَضَ إِمَامَتِي مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ ذِكْرُهُ
وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ أَرَأَيْتُمْ لَوْ أَمَرْتُ بِمَقَامِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَدُّتُهُ
إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي وَهَنَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ وَرَدَّوْثُ فَذَكَ إِلَى
وَرَثَةِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَرَدَّذَتْ صَاعَ رَسُولِ اللَّهِ كَمَا
كَانَ إِلَى أَنْ قَالَ وَأَمَرْتُ بِاحْلَالِ الْمُتَعَتِينَ وَأَمَرْتُ بِالتَّكْبِيرِ
عَلَى الْجَنَازَةِ خَمْسَةَ تَكْبِيرَاتٍ إِلَى أَنْ قَالَ إِذَا تَفَرَّقُوا عَنِّي
وَاللَّهِ لَقَدْ أَمَرْتُ النَّاسَ أَلَّا يَجْتَمِعُوا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي
فَرِيضَةٍ وَأَعْلَمْتُهُمْ أَنَّ اجْتِمَاعَهُمْ فِي النَّوَافِلِ بِدْعَةٌ فَنَادَى
بَعْضُ إِلَى أَفْلٍ عَسْكَرِي مِمَّنْ يُقَاتِلُ مَعِيَ يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ يَغِيرُ
سَنَةَ عُمْرٍ وَيَتَهَا نَافِي شَهْرَ رَمَضَانَ تَطَوُّعًا.

”جناب امیر ﷺ لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے جبکہ آپ کے گرد آپ
کے اہل بیت اور شیعہ بیٹھے ہوئے تھے۔ پہلے خلیفوں نے مجھ سے پہلے ایسے
کام کئے ہیں جن میں رسول خدا کی مخالفت کی گئی ہے اور دانستہ خلاف کیا
ہے۔ عہد توڑا گیا۔ رسول کی سنت تبدیل کی گئی ہے اور اگر میں لوگوں کو وہ کام
چھوڑنے کے لیے کہہ کر اصلی حالت پر لانا چاہوں جیسا کہ رسول کے وقت
میں تھا تو میرا لشکر مجھ سے علیحدہ ہو جائے اور میں صرف اکیلا رہ جاؤں یا چند
شیعہ وہ جائیں۔ جو میری فضیلت اور میری خلافت و امامت کی فرضیت
قرآن اور حدیث رسول ﷺ سے جانتے ہیں۔ اگر میں کہوں مقام
ابراہیم علیہ السلام اس طرح کر دیا جائے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے وقت میں تھا
اور باغ فدک کو ورثہ فاطمہ علیہا السلام کو واپس دلا دوں اور صاع کو ایسا ہی کردوں

جیسا کہ رسول کے وقت تھا اور لوگوں کا متعہ کا حق دے دوں اور پانچ تکبیر جنازہ پڑھنے کا حکم دوں تو لوگ مجھ سے الگ ہو جائیں۔ بخدا میں نے لوگوں کو کہا کہ ماہ رمضان میں بغیر نماز فرض کے جمع نہ ہوں۔ (نماز تراویح نہ پڑھیں) اور میں نے انہیں بتایا کہ نوافل (تراویح) کے لیے مجتمع ہونا بدعت ہے تو میرے سپاہیوں نے جو میرے ساتھ مل کر لڑائی کر رہے ہیں منادی کر دی۔ کہا اے مسلمانو! حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت کو بدلنا چاہتا ہے اور ہمیں ماہ رمضان میں نماز نفل تراویح پڑھنے سے منع کرتا ہے۔“

اس خطبہ سے ثابت ہوا کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ جماعت کے افتراق کے خوف سے نہ تو فدک و رثاء فاطمہ رضی اللہ عنہا کو واپس دلا سکے، نہ متعہ جیسے کار ثواب کی ترویج کر سکے۔ نہ پانچ تکبیر جنازہ لوگوں کو پڑھا سکے، نہ بدعت کو ہی موقوف کر سکے تو اب سوال یہ ہے کہ امیر رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کس کام کی تھی۔ وہی بدعات جو پہلے خلفاء نے جاری کر رکھی تھیں، ہوتی رہیں۔ احکام جو رو جفا جو نافذ کر گئے بدستور جاری رہے۔ یہاں تک بے بس تھے کہ باغ فدک وغیرہ بھی حسنین رضی اللہ عنہما کو نہ دلا سکے۔ متعہ جیسے فضیلت کے کام کی گرم بازاری بھی نہ ہو سکی۔ نماز تراویح بھی بدستور لوگ پڑھتے رہے۔ پھر آپ کی خلافت سے آپ کے شیعہ کو فائدہ ہی کیا پہنچا؟ یہ بھی تعجب ہے کہ خلفاء ثلاثہ کی زندگی میں تو دُرّہ عمر رضی اللہ عنہ یا تیغ صدیقی رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو خوف تھا۔ بعد وفات ان کے لوگوں کو کیا کھٹکا تھا کہ ان کے ہی نقش قدم پر چلتے رہے۔ کیا جناب امیر رضی اللہ عنہ کے خطبات بلیغہ کا بھی ان کے دلوں پر کچھ اثر نہ ہو سکا۔ نہ ذوالفقار حیدری کی ہیبت ان کے دلوں پر طاری ہو سکی۔ کیا صداقت تھی جو دلوں کو فتح کر چکی تھی اور وہ نقش کا لجر کسی تدبیر سے بھی قلوب مومنین سے نہ مٹ سکتا تھا۔ خلاصہ یہ کہ حدیث بالا سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں باغ فدک کے متعلق فیصلہ خلفاء بحال رکھا۔ اس میں کچھ دست اندازی نہ کی گئی۔ نہ وراثت فاطمہ رضی اللہ عنہا اس سے بہرہ یاب ہوئے اور ظاہر ہے کہ یہ سب حیلے بہانے ہیں کہ لوگوں کے افتراق کا خوف تھا یا مصلحت وقت کا اقتضاء تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ فدک کے متعلق

جناب امیرؓ کو خوب معلوم تھا کہ فیصلہ خلفاء مطابق قرآن اور حدیث رسول ﷺ تھا، اسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل مشکل تھا تو جب جناب امیرؓ نے اپنے طرزِ عمل سے فیصلہ صدیقؓ کی تصدیق کر دی تو اب شیعہ کا کیا حق ہے کہ ناحق شور مچاتے ہیں۔

اس کے جواب میں شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اپنے وقت میں فدک اس لیے واپس نہیں دلایا کہ مغصوبہ چیز کا واپس لینا شانِ امامت کے خلاف تھا۔

جواب الجواب: ہم کہتے ہیں یہ درست نہیں ہے۔ اگر مغصوبہ چیز کا لینا درست نہ تھا تو خلافت مغصوبہ کیوں واپس لی گئی۔ جناب امیرؓ نے اپنے فائدے کی چیز (خلافت) تو لے لی لیکن ورثاءِ فاطمہؓ کی حق تلفی روا رکھی گئی۔ لیکن شیعہ کے خلاف یہ ناطق جنت اور قطعی دلیل ہے کہ فدک خاتونِ جنت کا ہرگز حق نہ تھا ورنہ جناب امیرؓ اپنے زمانہ اقتدار میں حق بھدار رسید کا معاملہ کر کے حسنینؓ و دیگر ورثاءِ خاتونِ جنت کو ضرور ضرور دے دیتے۔ جب آپؐ نے اور نہ امام حسنؓ نے فدک واپس لیا تو ظاہر ہے کہ فیصلہ خلفاء مابین کو ناطق سمجھ کر اس کی مخالفت نہ کی۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے شہادت تیری۔ جناب امیرؓ اور امام حسنؓ کے اس طرزِ عمل نے شیعہ کی چون و چرا کا راستہ بالکل بند کر دیا ہے۔ انہیں اب طوعاً و کرہاً یہ کہہ لینا چاہیے کہ سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے

غضبِ فاطمہؓ

شیعہ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاں فدک کے متعلق دعویٰ کیا۔ ابوبکرؓ نے نہ دیا تو فاطمہؓ نے غضب ناک ہوئیں اور حضرت ابوبکرؓ سے بات چیت نہ کی حتیٰ کہ فوت ہو گئیں۔ غضبِ فاطمہؓ غضبِ خدا و رسول ﷺ ہے۔ اس لیے حضرت ابوبکرؓ جن پر حضرت فاطمہؓ کا غضب ہوا قابلِ خلافت نہ تھے۔

جواب:

اول: صحیح بخاری کی جو حدیث بیان کی جاتی ہے، وہ کوئی حدیث مرفوع

نہیں ہے۔ صرف عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے۔ اور یہ قصہ روایتاً ناقابلِ تسلیم ہے۔ اول اس لیے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول ﷺ سے جن کا لقب ہی بتول (تارک الدنیا) تھا یہ توقع نہیں کہ وہ چند کھجوروں کے لیے مقدمہ بازی شروع کر کے کچہری میں نامحرموں کے پاس جا کر اصالتاً حاضر ہو کر مخاصمہ کریں اور باغ نہ ملنے پر یہاں تک غضب ناک ہو جائیں کہ خلیفہ وقت سے بول چال بند کر دیں۔ ایسا ہی حضرت عائشہؓ جو راوی اس قصہ کی ہیں ان کو عدالت میں جانے اور مقدمے سننے کی کب اجازت تھی کہ انہوں نے یہ واقعہ دیکھ کر روایت کی ہو۔

دوم: بخاری اور مسلم کی حدیث میں لفظ وَجَدْتُ ہے جس کے معنی نَدَمْتُ (پشیمان ہوئیں) کے ہیں۔ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے آپ نے معقول جواب سن لیا تو اپنے دعویٰ کرنے پر آپ کو ندامت ہوئی۔ اور پھر اپنے مرنے تک اس کے متعلق کبھی گفتگو نہ کی۔ جن روایتوں میں غضب کا لفظ ہے اس کا معنی بھی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اپنے نفس پر خفا ہوئیں۔

سوم: اگر بفرض محال تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اس بات پر خفا ہو گئیں تو یہ اقتضاء بشریت ہے جس حدیث میں وعید ہے اس میں لفظ مَنْ اَغْضَبَهَا یعنی جس نے دانستہ آپ کو غضب ناک کیا یہاں اغصاب نہیں ہے۔ کیونکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے یہ معاملہ آپ کو غضب ناک کرنے کو نہیں کیا بلکہ تعمیل ارشادِ رسول ﷺ و حکم قرآن ایسا کیا۔ اس لیے آپ کا یہ فعل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ناراض کرنے کے لیے نہیں بلکہ نیک نیتی سے بہ تعمیل حکم خدا و رسول تھا۔ تقاضائے بشریت ہے کہ بعض اوقات خواص اہل اللہ کو بھی کسی غلط فہمی کی بنا پر رنجیدگی لاحق ہو جاتی ہے اور اس سے کوئی برا نتیجہ اخذ کرنا نادانی ہے۔ حضرت موسیٰؑ ایک اولوالعزم رسول تھے۔ جب کوہ طور سے چلہ پورا کر کے واپس آئے تو قوم کو گوسالہ پرستی میں مبتلا پایا۔ ایسے غضب ناک ہوئے کہ الْوَا حِ مقدسہ کو زمین پر دے مارا اور اپنے بھائی ہارون (نبی) کو سر اور داڑھی سے پکڑ کر کھینچا۔ جس پر ہارون علیہ السلام نے اپنی بے قصوری کا عذر پیش کر کے بھائی سے کہا کہ مجھے بے عزت کر کے دشمنوں کو ہنسی

کا موقعہ نہ دیں۔ (یہ قصہ قرآن پاک میں بالصراحتہ موجود ہے۔ بخوف طوالت آیات نہیں لکھی گئیں) جب ایک رسول کا اپنے بھائی نبی پر اس طرح غضب ناک ہو کر دست بگریبان ہونا طرفین میں سے کسی کے خطار کار ہونے کا باعث نہیں ہو سکتا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اگر غصہ کریں تو آپ کا یا جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اس سے مجرم ہونا کس طرح ثابت ہو سکتا ہے؟

چہارم: شیعہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بارہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مابین ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ جناب خاتون جنت حضرت علی رضی اللہ عنہ پر غضب ناک ہو کر ان کے گھر سے نکل کر اپنے والد ماجد رسالت مآب ﷺ کے گھر چلی گئیں۔ اور حضرت رسول خدا بھی اس واقعہ سے سخت رنجیدہ خاطر ہوئے اور اسی حالت میں آپ نے فرمایا: فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي مَنْ أَغْضَبَهَا فَقَدْ أَغْضَبَنِي (فاطمہ رضی اللہ عنہا میری جگر گوشہ ہے، جس نے اُسے غصہ دلایا اس نے مجھے غضب ناک کیا۔) تو جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے غضب ناک ہونے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کوئی اعتراض نہیں آتا اور نہ وہ وعید کے ماتحت آسکتے ہیں تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ہم جلاء العیون مؤلفہ باقر مجلسی سے ذیل میں ایسے ایک دو واقعات درج کرتے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا ناراض ہونا

جلاء العیون اردو ص ۱۳۷ میں ہے۔ کتاب ملل الشرائع و بشارت المصطفیٰ اور مناقب خوارزمی بسند ہائے معتبر ابو ذر رضی اللہ عنہ و ابن عباس سے روایت ہے کہ جب جعفر طیار حبشہ میں تھے۔ ان کے لیے کسی نے ایک کنیر ہدیہ بھیجی کہ اس کی قیمت چار ہزار درہم تھی اور جب جعفر طیار مدینہ میں آئے اس کنیر کو بطور ہدیہ اپنے بھائی علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور وہ کنیر جناب امیر رضی اللہ عنہ کی خدمت کرتی تھی۔ ایک دن جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا گھر میں آئیں تو دیکھا کہ سر جناب امیر رضی اللہ عنہ کا اس کنیرہ کے دامن میں ہے۔ جب وہ حالت ملاحظہ فرمائی متغیر ہوئیں اور پوچھا آیا اس کنیر سے تم نے کوئی تعلق کیا ہے؟ جناب امیر رضی اللہ عنہ

نے فرمایا بخدا سوگند میں نے اس کے ساتھ کوئی امر نہیں کیا۔ اب جو کچھ تمہیں منظور ہو بیان کرو کہ میں بجالاؤں۔ جناب سیدہ رضی اللہ عنہا نے کہا مجھے میرے پدر بزرگوار کے گھر جانے کی اجازت دو۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے اجازت دی۔ پس جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے سر پر چادر اوڑھی اور اس پر برقعہ ڈال کر متوجہ خانہ پدر بزرگوار ہوئیں اور قبل اس کے کہ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے باپ کی خدمت میں پہنچیں۔ جبرائیل علیہ السلام از جانب خداوند جلیل حاضر ہوئے اور کہا حق تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے۔ اور ارشاد کرتا ہے کہ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا تمہارے علی بن ابی طالب کی شکایت کرنے آئی ہیں۔ تم حق علی رضی اللہ عنہ میں کوئی چیز فاطمہ رضی اللہ عنہا سے قبول نہ کرنا۔ جب جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا داخل دولت سرانے پدر بزرگوار ہوئیں۔ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علی رضی اللہ عنہ کے پاس پھر جاؤ اور کہو میں تم سے راضی ہوں۔ پس جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا جناب امیر رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائیں اور تین مرتبہ کہا کہ میں تم سے راضی ہوں۔“

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب سیدہ ایسی زود رنج تھیں کہ کنیز کو جناب کے پاس دیکھ کر خفا ہو گئیں، جناب امیر رضی اللہ عنہ کی قسم پر بھی اعتبار نہ کیا اور ناراض ہو کر میکے چلی گئیں۔ حتیٰ کہ جبرائیل کو جناب امیر رضی اللہ عنہ کی صفائی کرنے کی ضرورت پڑی اور جناب رسول کے فرمانے پر واپس بخانہ ہوئیں۔

دوسرا واقعہ ناراضگی فاطمہ رضی اللہ عنہا

جلاء العمیون اردو ص ۶۲-۶۳ میں ہے۔ امام صادق سے روایت ہے کہ ایک شقی جناب سیدہ کے پاس آیا اور کہا کہ علی بن ابی طالب نے دختر ابو جہل کی خواستگاری کی ہے۔ جناب سیدہ نے اس شقی سے کہا کہ تو قسم کھا۔ اس نے تین دفعہ قسمیں کھائیں کہ میں جو کچھ کہتا ہوں سچ ہے۔ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بہت غیرت آئی۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ نے عورتوں کے ضمیر میں غیرت قرار دی ہے۔ جس طرح کہ مردوں پر جہاد واجب کیا ہے اور اس عورت کے واسطے جو باوجود غیرت صبر کرے، ایک ثواب مقرر کیا ہے۔ مثل اس شخص کے جو مسلمانوں کی سرحد پر خدا کے واسطے نگہبانی کرے۔ پس جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سخت

صدمہ ہوا اور متفکر رہیں۔ یہاں تک کہ رات ہوئی۔ جب رات ہوئی تو امام حسین ؑ کو کندھے پر بٹھایا اور بایاں ہاتھ ام کلثوم کا اپنے ہاتھ میں لیا اور اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ گھر تشریف لے گئیں جب جناب امیر ؑ گھر میں آئے اور جناب سیدہ کو وہاں نہ دیکھا۔ بہت غم ہوا اور سخت دشوار ہوا مگر تشریف لے جانے کا سبب نہ معلوم ہوا بزرگوار کے گھر سے بلائیں۔ پس گھر سے باہر نکل آئے اور مسجد میں جا کر بہت نمازیں ادا کیں۔ اور تودہ خاک جمع کر کے اس پر تکیہ فرمایا۔ جب جناب رسول خدا ﷺ نے جناب فاطمہ ؑ کو محزون پایا۔ غسل کیا اور لباس پہن کر مسجد میں تشریف لائے اور نمازیں پڑھنی شروع کیں۔ مشغول رکوع و سجود تھے۔ بعد دو رکعت کے دعا مانگتے تھے کہ خداوند فاطمہ ؑ کے حزن کو دور کر، اس لیے کہ جب گھر سے باہر آئے تھے جناب فاطمہ ؑ کو دیکھ آئے تھے کہ آپ کروٹیں لیتیں اور نالہ ہائے بلند کھینچتی تھیں۔ جب حضرت رسول ﷺ نے دیکھا کہ فاطمہ ؑ کو نیند نہیں آتی اور بے قرار ہے۔ فرمایا: اے دختر گرامی اے فاطمہ ؑ اٹھو۔ جب فاطمہ ؑ اٹھیں اور جناب رسول ﷺ نے امام حسن ؑ کو اور جناب فاطمہ ؑ نے امام حسین ؑ کو اٹھایا اور ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے جانب مسجد تشریف لائے یہاں تک کہ نزدیک جناب امیر ؑ پہنچے۔ اس وقت جناب امیر ؑ آرام فرما رہے تھے۔ پس حضرت رسول ﷺ خدا نے اپنا پاؤں جناب امیر ؑ کے پاؤں پر رکھ کر اور بلا کر فرمایا۔ اے ابو تراب اٹھو۔ بہت گھر والوں کو تم نے اپنی جگہ سے جدا کیا ہے۔ جاؤ اور ابو بکر ؑ و عمر ؑ کو بلا لاؤ۔ پس جناب امیر گئے اور ابو بکر ؑ و عمر ؑ کو بلا لائے۔ جب نزدیک رسول خدا حاضر ہوئے۔ حضرت نے ارشاد کیا یا علی ؑ مگر تم نہیں جانتے کہ فاطمہ ؑ میری پارہ تن ہے اور میں فاطمہ ؑ سے ہوں۔ جس نے اُسے آزار دیا اس نے مجھے آزار دیا اور جس نے اسے میری وفات کے بعد آزار دیا مثل اس کے ہے کہ میری حیات میں آزار دیا اور جس نے اسے میری حیات میں آزار دیا، ایسا ہے جیسا کہ میری وفات کے بعد آزار دیا۔ تم کو کیا باعث ہوا کہ ایسا کام کیا؟ امیر ؑ نے فرمایا بحق اس خدا کے جس نے آپ کو برستی بھیجا ہے، قسم کھاتا ہوں کہ جو کچھ فاطمہ ؑ سے کسی نے کہا ہے فی الواقعہ صحیح

نہیں ہے اور میرے دل میں بھی وہ امور نہیں گزرے۔ جناب رسول ﷺ نے کہا تم بھی سچ کہتے ہو۔ اور وہ بھی سچ کہتی ہے۔ پس جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا شاد و خوشحال ہوئیں۔“

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کسی کے حلفیہ کہہ دینے سے کہ جناب امیر ﷺ و دختر ابو جہل سے نکاح کرنا چاہتے ہیں، غضب ناک ہو گئیں اور یہاں تک بے صبری فرمائی کہ جناب امیر ﷺ سے اس امر کا تفصیل بھی نہ کیا اور بدوں اجازت بعدم موجودگی جناب امیر ﷺ بال بچوں سمیت میکے چلی گئیں۔ اور آپ کو اس قدر صدمہ ہوا کہ رات کو نیند نہ پڑتی۔ کروٹیں بدلتیں، بے قراری اور بے چینی طاری تھی۔ جناب رسول ﷺ خدا سخت بے آرام ہوئے اور فاطمہ رضی اللہ عنہا اور بال بچوں سمیت مسجد میں جناب امیر کے پاس تشریف لے گئے اور اپنے یاران غم خوار صدیق ﷺ و فاروق ﷺ کو بلا کر جناب امیر کو ڈانٹا اور کلمات وعید فرمائے۔ اگر اس واقعہ سے جناب امیر رضی اللہ عنہ پر کوئی طعن نہیں آیا اور نہ ناراضگی۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے کوئی خراب نتیجہ نکلتا ہے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خفگی کے متعلق جو فرضی طور پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نسبت بیان کی جاتی ہے کیوں اس قدر شور و غل مچا کیا جاتا ہے؟

جناب سیدہ کی نازک مزاجی

چونکہ جناب سیدہ بوجہ صاحبزادگی نازک مزاج تھیں اس لیے معمولی باتوں سے رنجیدہ خاطر ہو جانا کچھ بڑی بات نہ تھی۔ شیعہ حضرات نے تو جناب سیدہ کے متعلق جو ناجائز روایات لکھی ہیں، اس سے آپ کی تنگ حوصلگی، غیر مال اندیشی اور خفیف الحسنتی کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن ہم اہل سنت والجماعت شیعہ کی ایسی روایات کو محض خرافات سمجھتے ہیں۔

روایات شیعہ

شیعہ صاحبان جو نقشہ اخلاق و عادات جناب سیدہ کا پیش کرتے ہیں اس کے لکھنے سے بھی شرم آتی ہے مگر بوجہ اس کے کہ نقل کفر کفر نباشد۔ ناظرین کی توجہ کے لیے ذیل میں درج کرتے ہیں۔

جلال العیون اردو جلد ۱ ص ۱۳۰ میں ہے۔ پس جب ارادہ تزویج فاطمہ رضی اللہ عنہا ہمراہ

علی رضی اللہ عنہ ہوا، جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پہاں حضرت نے بیان کیا۔ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا، میرا آپ کو اختیار ہے۔ لیکن زنانِ قریش کہتی ہیں کہ علی بزرگ شکم اور بلند دست ہے اور بند ہائے استخوان گندہ ہیں۔ آگے سر کے بال نہیں ہیں۔ آنکھیں بڑی ہیں اور ہمیشہ خندہ دہاں اور مفلس ہیں۔“

کیا ایک شریف شرم مجسم خاتون سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ بحالت کنوارگی اپنے سرورِ عالم ﷺ کے سامنے ایسی کلام کریں کہ ابا جان مجھے عذر تو نہیں لیکن آپ کے داماد کی نسبت زنانِ قریش کہتی ہیں، کہ وہ بڑے پیٹو ہیں۔ ہڈیوں کے جوڑ ناموزوں ہیں اور سر سے گنجے ہیں۔ یہ تو ایک گنوار لڑکی سے بھی اُمید نہیں ہو سکتی۔

اسی کتاب کے ص ۱۳۶ میں ہے۔ کتاب کشف الغمہ میں امام محمد باقر سے روایت ہے کہ ایک دن جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے رسول خدا سے جناب امیر رضی اللہ عنہ کی شکایت کی کہ جو کچھ وہ پیدا کرتے ہیں فقراء و مساکین کو تقسیم کر دیتے ہیں۔“ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ ایسی طماع و حریص تھیں کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کا خدا کی راہ میں صدقہ و خیرات کرنا بھی اُن کو ناپسند تھا۔

جب شیعہ جناب سیدہ کے متعلق ایسی ناملائم حرکات کی نسبت کرنے سے دریغ نہیں کرتے جو ایک معمولی دنیا دار کی بہو بیٹیوں کے لیے بھی باعثِ ننگ و شرم ہے تو یہ لوگ بات کا بتنگڑ بنا کر فدک کی چند کھجوروں کے لیے جناب سیدہ کو پکھریوں میں پھرانے، کبھی حضرت عمر سے دست گریہاں ہونے کبھی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر دشمنانہ ہونے کی روایات کیوں نہ وضع کریں۔

شیعہ کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دے کر سند بھی تحریر کر دی تھی جیسا کہ جلاء العیون اُردو ص ۱۵۱ میں ہے۔

بروایت دیگر ابوبکر رضی اللہ عنہ نے نامہ لکھا اور جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے راستہ میں دستِ مبارک جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا سے نامہ لے کر نامہ پر تھوکا اور نامہ پھاڑ دیا۔ اسی طرح اصول کافی ص ۳۵۵ میں بھی روایت ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں فدک کا فیصلہ لکھ دیا۔ علاوہ ازیں شیعوں کے شیخ ابن مطہر حلی نے بھی اپنی کتاب

میں اس کا اعتراف کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے:

لَمَّا وَعَظَتْ فَاطِمَةُ أَبَا بَكْرٍ فِي ذَلِكَ كَتَبَ لَهَا كِتَابَ وَرَدَّهَا عَلَيْهَا. [مَنْهَجُ الْكِرَامَةِ]

”جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو فدک کے مقدمہ میں وعظ نصیحت کی تو انہوں نے فدک کو ان کے نام لکھ کر فدک کو ان کے حوالے کر دیا۔“
جب تم تسلیم کرتے ہو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فدک دے کر نامہ بھی لکھ دیا تو پھر بھی تم جناب صدیق رضی اللہ عنہ کا پیچھا نہیں چھوڑتے۔ عجب احسان فراموش ہو۔ خدا تمہیں ہدایت کرے۔

جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کی رضا مندی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے شیعہ کی معتبر کتاب ”حجاج السالکین“ میں لکھا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جناب سیدہ کو راضی کر لیا اور آپ نے فیصلہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو تسلیم کر لیا۔ پھر جب صاحب حق راضی ہو گئے تو اب ناحق والے کیوں شور مچا رہے ہیں۔ روایت یوں ہے:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ لَمَّا رَأَى أَنَّ فَاطِمَةَ انْقَبَضَتْ عَنْهُ وَهَجَرَتْهُ وَلَمْ تَتَكَلَّمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي أَمْرِ فَدَكٍ كَبُرَ ذَلِكَ عِنْدَهُ فَأَرَادَ اسْتَرْضَاؤَهَا فَاتَاهَا فَقَالَ لَهَا صَدَقْتُ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ فِيمَا ادَّعَيْتِ وَلِغَنِيِّ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقْسِمُهَا فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ بَعْدَ أَنْ يُعْطِيَ مِنْهَا قُوتَكُمْ وَالصَّانِعِينَ فَقَالَتْ أَفْعَلُ فِيهَا كَمَا كَانَ أَبِي رَسُولُ اللَّهِ يَفْعَلُ فِيهَا قَالَ أَشْهَدُ اللَّهَ عَلَى أَنْ أَفْعَلَ فِيهَا مَا كَانَ يَفْعَلُ أَبُوكَ فَقَالَتْ وَاللَّهِ لَتَفْعَلَنَّ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا فَعَلَنَّ فَقَالَتْ اللَّهُمَّ أَشْهَدْ مَرْضِيَتْ بِذَلِكَ وَآخَذَتْ الْعَهْدَ عَلَيْهِ وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُعْطِيهِمْ مِنْهَا قُوتَهُمْ فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسْكِينِ.

”ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا ان سے کشیدہ خاطر ہو گئی

ہیں اور بات کرنا چھوڑ دیا ہے تو یہ ان پر شاق ہوا اور جناب سیدہ کورضا مند کرنے کی غرض سے ان کے پاس گئے اور کہا آپ نے بے شک سچ کہا ہے۔ اے بنت رسول ﷺ لیکن میں نے رسول خدا کو دیکھا ہے کہ آپ فدک کی پیداوار کو تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ محتاجوں، مسکینوں اور مسافروں کو دے دیا کرتے تھے۔ جب پہلے تم اہل بیت کو خرچ دیتے تھے اور کام کرنے والوں کو بھی اس سے دیتے تھے۔ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا تم بھی ایسا ہی کرو۔ جیسا میرے والد ماجد رسول خدا ﷺ کیا کرتے تھے۔ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ ایسا ہی کروں گا جیسے رسول خدا ﷺ کیا کرتے تھے۔ جناب سیدہ نے فرمایا: بخدا تم ایسا کرو گے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا بخدا ایسا ہی کروں گا۔ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا۔ خدایا اس پر گواہ رہنا۔ پھر جناب سیدہ رضی اللہ عنہا اس بات پر رضا مند ہو گئیں اور عہد لے لیا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ پہلے ان کو خرچ دیا کرتے تھے اور بعد میں غرباء و مساکین کو دیتے تھے۔“

جنازہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام

شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ الزہراء کا جنازہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نہیں پڑھا، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رضا مندی نہ ہوئی تھی۔ یہ لوگ اس کے متعلق بخاری کی ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات کی اطلاع نہ دی تھی۔ میں کہتا ہوں یہ محض غلط ہے۔ جب کتب طرفین سے رضا مندی کا ہو جانا ثابت ہے تو جنازہ نہ پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ بخاری کی حدیث سے شیعہ کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اطلاع نہ دینے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خاتون جنت کی وفات کی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اطلاع نہ ہوئی ہو۔ جب کسی کے گھر میت ہو جاتی ہے تو گھر والوں کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر شخص کو اس کی اطلاع دیتے رہیں بلکہ ایسے واقعہ سے شہر کا ہر باشندہ واقف ہو جاتا ہے۔ یہ کب ممکن ہے کہ بنت رسول ﷺ والدہ حسنین رضی اللہ عنہ کی وفات ہو اور خلیفہ المسلمین اس سے بے خبر رہیں بالخصوص جیسا کہ کتب

میں ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دیا۔ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں۔ پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ بیوی میت کو غسل دے رہی ہو اور شوہر کو وفات ہی کی خبر نہ ہو۔ یہ سب باتیں یار لوگوں کی افتراء ہیں۔

یہ تو درست ہے کہ جناب سیدہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ وصیت فرمائی تھی کہ ان کا جنازہ رات کو اٹھایا جائے تاکہ ستر میں فرق نہ آئے اور اسی وصیت کی بنا پر جنازہ رات کو اٹھایا گیا اور آپ کو جنت البقیع میں سپرد خاک کیا گیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ہی جنازہ پڑھایا جیسا کہ طبقات ابن سعد جزو ہشتم ص ۱۹ میں ہے:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ رَبِيعٍ عَنْ مُجَالِدٍ عَنِ
الشُّعْبِيِّ قَالَ صَلَّى عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْهَا.
أَخْبَرَنَا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّادٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى ابْنُ أَبِي الْمَسَّاورِ
عَنْ حَمَادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ صَلَّى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ عَلَى
فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكَبَّرَ عَلَيْهَا أَرْبَعًا.

”یعنی فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ ﷺ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پڑھائی اور چار تکبیریں کہیں۔“

اب ہم فدک کے متعلق مکمل بحث کر چکے۔ ہر ایک ذی بصیرت شخص سمجھ سکتا ہے کہ رسول کا قبضہ فدک پر متولیانہ تھا۔ آپ صرف امین تھے اور بطور خازن فدک کی آمدنی جمع کر کے اپنے اہل بیت کو سالانہ قوت دے کر باقی غرباء و مساکین امت پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔ دائرۃ الاصلاح لاہور نے ایک مختصر رسالہ اس بحث میں لکھا ہے (۱)۔ ذیل میں چند کلمات اس رسالہ سے درج کر کے اس بحث کو ختم کیا جاتا ہے۔ وَهُوَ هَذَا

① باغ فدک کے متعلق حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ نے ایک مستقل کتاب ہدیۃ الشیعہ تصنیف فرمائی ہے جس میں حضرت قاسم العلوم کے قلم معجز رقم سے عجیب و غریب معارف و حقائق ظاہر ہوئے۔ اہل علم و بصیرت حضرات کے لیے بہت مفید ہے۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

معقولی بحث

اب ہم نقلی بحث کو چھوڑ کر اس معاملہ میں عقلی بحث کرتے ہیں کہ کیا رسول خدا نے فدک سچ مچ حضرت زہرا علیہا السلام کو ہبہ کر دیا تھا۔ کیا یہ ممکن تھا کہ اتنی بڑی جاگیر جس کی آمدنی (بقول شیعہ) ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ سالانہ بیان کی جاتی ہے پیغمبر خدا نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کے سپرد کر دی ہو اور مسلمانوں کی ضروریات کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ یہ اسوۂ حسنہ رسول ﷺ سے توقع کی جاسکتی ہے کہ مسلمان تو روٹی کے محتاج رہیں گھروں سے مستغنی ہو کر اصحاب رضی اللہ عنہم صفہ کا لقب پائیں۔ کفار کے حملوں سے ایک لحظہ بھی چین نہ پڑے بلکہ خود رسول ﷺ کا یہ حال ہو کہ صبح کے طعام کے بعد نان شبینہ کے لیے توکل پر سہارا ہو۔ امہات المؤمنین مسکینی میں بسر کر رہی ہوں، نو مسلم فاقوں سے پیٹ کی تواضع کریں اور رحمۃ للعالمین ﷺ جو کسی مسلمان کی ذرہ بھر تکلیف سے بھی بے چین ہو جاتے تھے۔ یہ سب کچھ ٹھنڈے دل سے برداشت کرتے رہیں اور اتنی بڑی جاگیر سے نہ تو خود اور نہ کسی اور مسلمان کو متمتع ہونے دیں۔ بلکہ اسے اپنی اولاد کے عیش و آرام کے لیے مخصوص کر دیں۔ کیا اس رسول ﷺ برحق کے لیے جو فقیروں کا بلجاء غربا کا سہارا، غلاموں کا مولیٰ، یتیموں کا والی اور اخلاق حمیدہ کا مجسم تھا۔ یہ تمام باتیں محالات و غیر ممکنات سے نہ تھیں۔ کیا وہ اپنی امت سے اس قدر مستغنی المزاج ہو گیا تھا کہ ان کے دکھ سکھ سے اسے کوئی تعلق ہی نہ تھا بلکہ جو کچھ کرتا تھا۔ وہ محض نفع ذاتی اور اپنی اولاد کے لیے کرتا تھا۔ کیا احسان کا یہی بدلا تھا کہ وہ مہاجرین جنہوں نے فی سبیل اللہ اپنے گھروں اور مالوں کو راہ خدا میں قربان کیا۔ ہجرت کے مصائب برداشت کئے اور خوشی سے فقر و فاقہ قبول کر کے اسلام کے لیے شمشیر بکف رہے۔ نان جو یں کو بھی ترسیں اور رسول کریم ﷺ کا ابر کرم اپنی صاحبزادی کے سوا کسی پر نہ برسے۔ کیا اس سالار اعظم ﷺ نے جس کے خیال میں انتہائی درجہ کی وسعت اور اولوالعزمی تھی۔ اور جو گروہ مسلمین کی خیر خواہی اور ہمدردی کا دعویدار تھا، یہ امید کی جاسکتی ہے کہ ان تمام اغراض و مقاصد سے جو اس کے پیش نظر ہوں

اغماض کو کام میں لا کر اور امر الہی سے تجاوز کر کے تمام حقوق بلاوجہ تلف کر دے۔ کیا ممکن ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان اس قدر سادہ لوح تھے کہ باوجود اس صریح بے انصافی کے جو ان کے حق میں روارکھی گئی ہو، ذرہ بھی متاثر نہ ہوتے ہوں۔ کیا دشمنانِ اسلام ان حالات کی موجودگی میں بہانگِ دہل اس امر کا اعلان نہ کریں گے کہ وہ نبی جس کا مذہب خود غرضی اور نفس پروری کا دفعیہ اور ایثار و اخلاقِ مکارم کی تکمیل کا ذریعہ بنا نعوذ باللہ میدانِ عمل میں اس کے خلاف کرے، کیا ہم حضرت امیرؓ یا خاتونِ جنتؓ کے اخلاق و اسوۂ حسنہ سے یہ امید کر سکتے ہیں کہ ان کے باپ کی پیاری امت تو اس رنج و صعوبت میں گرفتار ہو اور وہ اتنی بڑی صاحبِ جاگیر ہو کر ذرہ بھر بھی امداد نہ کریں؟

ساتواں طعن

حضرت ابو بکرؓ کا قول ہے: لَسْتُ بِخَيْرِكُمْ وَعَلَيَّ فِيكُمْ اَقِيلُونِي (میں تمہارے لیے بہتر نہیں ہوں جبکہ علیؓ تم میں موجود ہیں۔ مجھے واپس کرو، واپس کرو) اس سے فضیلتِ حضرت علیؓ حضرت ابو بکرؓ پر ثابت ہوتی ہے اور افضل کی موجودگی میں مفضول خلیفہ نہیں ہو سکتا۔

جواب:

اولاً یہ کہ یہ صرف شیعہ کی گھڑت ہے۔ اہل سنت کی کسی مستند کتاب میں اس کا وجود نہیں ہے اگر اہل سنت کی کسی کتاب میں یہ قول ابو بکرؓ کا درج ہوتا تو ہم پر جوابدہی فرض ہوتی وَاِذْ لَيْسَ فَلَئْسَ۔

ثانیاً صحابہ کرامؓ کے اس قسم کے اقوال ان کی کمال بے نفسی اور زہد و اتقاء کی وجہ سے ہوتے تھے جیسا کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میرا وزیر ہونا میرے امیر ہونے سے تمہارے حق میں بہتر ہے۔ وہ اپنے نفس پر دوسروں کو ترجیح دیا کرتے تھے۔ اَنَا وَلَا غَيْرِي کا دم بھرنا دنیا دارانِ مغرورِ انفس کا خاصہ ہوتا ہے۔ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے دل میں طمع خلافت و حکومت ہرگز نہ تھی۔ یہ بارگراں اہل حل و عقد نے بالا جماع

ان کی گردن پر رکھ دیا اور انہوں نے باحسن وجوہ اس کو انجام دیا۔ غرض اس قول سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فضیلت تھی یا آپ خلافت کے نا اہل تھے۔ ایسے متواضعانہ کلمات کہنے والے کی عظمت شان پر دلالت کرتے ہیں:

تواضع کند ہو شمندے گزریں

نہد شاخ پر میوہ سر بر زمین

تکبر و غرور شیطانی اوصاف ہیں۔ بزرگانِ خدا باوجود کمال و جلال خود کو سب سے کمتر سمجھتے ہیں۔ تکبر و نخوت نے ہی شیطان کا بیڑہ غرق کیا اور تواضع اور منکسر المزاجی ہی سے آدم مقبول بارگاہِ ایزدی ہوئے:

رانده شد ابلیس از مستکبری

گشت مقبل آدم از مستغفری

آٹھواں طعن

ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے نفاق کا خود اقرار کیا ہے اور ایسا شخص قابلِ خلافت نہیں ہو سکتا۔

جواب:

متقدمینِ شیعہ کسی قدر شرم و حیا سے بھی کام لیتے تھے۔ لیکن آج کل کے شیعہ:

بے حیا باش ہرچہ خواہی گوا!

کے مصداق ہو کر ایسی بے تکلی ”عربی نہ فارسی نہ ترکی۔ نہ تال کی نہ سُر کی“ ہانک دیا کرتے ہیں اس لیے ہم اصل حقیقت کو بے نقاب کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ معترض اس طعن میں کہاں تک حق بجانب ہے۔ ترمذی میں ایک حدیث یوں لکھی ہے:

عَنْ حَنْظَلَةَ الْأَسَدِيِّ وَمَا كَانَ مِنْ كُتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ
مَرَّ بِأَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَكِي فَقَالَ مَالِكُ يَا حَنْظَلَةُ قَالَ نَافَقٌ

حَنْظَلَةُ يَا أَبَا بَكْرٍ فَكُونَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَذْكُرُنَا بِالنَّارِ
وَالْجَنَّةِ كَمَا نَرَايَ عَيْنٍ فَإِذَا رَجَعْنَا عَافِسُنَا الْأَزْوَاجَ وَالضَّيْعَةَ
وَنَسِينَا كَثِيرًا قَالَ قَوْلَ اللَّهِ أَنَا كَذَلِكَ فَأَنْطَلَقْنَا فَلَمَّا رَأَى
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا لَكَ حَنْظَلَةُ قَالَ نَافِقٌ
حَنْظَلَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَكُونُ عِنْدَكَ تَذْكُرُنَا بِالنَّارِ وَالْجَنَّةِ
كَمَا نَرَايَ عَيْنٍ فَإِنَّا رَجَعْنَا عَافِسُنَا الْأَزْوَاجَ وَالضَّيْعَةَ وَنَسِينَا
كَثِيرًا قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَوْ تَذَوُّمُونَ عَلَى الْحَالِ
الَّتِي تَقُومُونَ بِهَا مِنْ عِنْدِي لَصَافَحْتُكُمْ الْمُنْكَةَ فِي
مَجَالِسِكُمْ وَعَلَى فُرُشِكُمْ وَفِي طُرُقِكُمْ وَلَكِنْ يَا حَنْظَلَةُ
سَاعَةً وَسَاعَةً (جامع ترمذی ص ۴۱۳)

”حظله اسدی سے مروی ہے جو حضور ﷺ کے کاتبوں میں سے تھا کہ وہ
ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس سے گزرا جبکہ وہ رو رہا تھا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پوچھا تجھے کیا
ہوا۔ کہا حظله منافق ہو گیا ہے۔ اے ابو بکر رضی اللہ عنہ ہم رسول خدا کے پاس ہوتے
ہیں جب کہ آپ ہمیں دوزخ و بہشت کی یاد دلاتے ہیں۔ گویا ہم دوزخ و
جنت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر جب گھروں میں آتے ہیں
عورتوں اور کام کاج کے شغل میں ہو جاتے ہیں اور بہت کچھ بھول جاتے
ہیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا! بخدا میرا بھی یہی حال ہے۔ چل رسول اللہ ﷺ
کے پاس چلیں۔ ہم دونوں رسول ﷺ کے پاس گئے۔ آپ نے دریافت
کیا۔ حظله کیا بات ہے۔ میں نے کہا حضور ﷺ! حظله منافق ہو گیا ہے۔
ہم آپ کے پاس ہوتے ہیں۔ آپ ہمیں دوزخ و بہشت کی یاد دلاتے
ہیں۔ گویا ہم آنکھوں سے مشاہدہ کر لیتے ہیں۔ پھر جب ہم گھر جاتے ہیں۔
بال بچوں اور کام کاج میں مصروف ہو کر بہت کچھ بھول جاتے ہیں۔
حضور ﷺ نے فرمایا: اگر تم اسی حال پر رہو جو میرے پاس تمہاری حالت ہو

جاتی ہے تو فرشتے تم سے تمہاری مجلسوں میں آکر بلکہ تمہارے بستروں پر اور راستوں میں مصافحہ کریں۔ لیکن اسے حظلہ ساعت بساعت حالات بدلتے رہتے ہیں۔“

نادان معترض نے اس حدیث سے ٹھوکر کھا کر یہ طعن پیدا کیا ہے حالانکہ اس قسم کی احادیث ان کی مستند کتابوں میں بھی پائی جاتی ہیں جیسا کہ آگے بھی بیان ہوگا۔
اب اہل انصاف غور کریں کہ اس واقعہ سے حظلہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نفاق کا ثبوت ملتا ہے یا ان کا کمال ایمان اور خوف و خشیت الہی ثابت ہوتی ہے کہ باوجود ان انوار و برکات کے لوٹنے کے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صحبت سے انہیں میسر تھے۔ خوف خدا کی یہ حالت تھی کہ صرف اس بات پر وہ کانپ رہے تھے کہ جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے اٹھ کر اپنے گھروں میں آتے ہیں تو دنیا کے کام دھندوں میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ ڈر ہے کہ اس کا مواخذہ نہ ہو۔

اب شیعہ سوچیں کہ کیا تمہارے بڑے بڑے لمبے القاب و خطاب والے مجتہد بھی یہی خشیت الہی دل میں رکھتے ہیں، حاشا وکلا زردے پلاؤ کھا کر رات ہے تو غفلت میں پڑے رہتے ہیں۔ دن ہے تو مریدوں میں بیٹھے حقہ ٹر خاتے رہتے ہیں:

نہ آداب قرآن نہ آداب صلاح

دھواں یکطرف یکطرف ہیں ریاچ

بھائی ہم تو دعا کرتے ہیں کہ ایسا نفاق ہم کو بھی نصیب ہو:

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانا بخشد خدائے بخشندہ

کاش جاہل معترض کو اپنی کتابوں پر عبور ہوتا تو ایسا بیہودہ اعتراض کرنے کی جرأت نہ کرتا۔ اسی مضمون کی حدیثیں اصول کافی میں بھی موجود ہیں۔ چنانچہ ص ۵۷۳ میں ہے:

دَخَلَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَمْرَانُ بْنُ أَعْيُنٍ فَلَمَّا هَمَّ

حَمْرَانُ بِالْقِيَامِ قَالَ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْبِرْنِي أَطَالَ

اللَّهُ بَقَاءُكَ لَنَا وَمَتَّعْنَا بِكَ إِنَّا نَتَّبِعُكَ فَمَا تُخْرِجُ مِنْ
عِنْدِكَ حَتَّى تَرُقَ قُلُوبُنَا وَتَسْلُوا أَنْفُسَنَا عَنِ الدُّنْيَا وَيَهُونَ
عَلَيْنَا مَا فِي أَيْدِي النَّاسِ مِنْ هَذِهِ الْأَمْوَالِ ثُمَّ نَخْرُجُ مِنْ
عِنْدِكَ فَإِذَا صِرْنَا مَعَ النَّاسِ وَالتُّجَّارِ أَجْبَا الدُّنْيَا قَالَ فَقَالَ
أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا هِيَ الْقُلُوبُ مَرَّةً تَصْعَبُ وَمَرَّةً
تَسْهَلُ ثُمَّ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَا أَنْ أَصْحَابَ
مُحَمَّدٍ ﷺ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَحْنُ عَلَيْنَا النِّفَاقُ قَالَ فَقَالَ
وَلَمْ تَخَافُونَ ذَلِكَ قَالُوا إِذَا كُنَّا عِنْدَكَ وَذَكَّرْتَنَا وَرَغَبْتَنَا
رَغْبَةً وَنَسِينَا الدُّنْيَا وَرَهَدْنَا حَتَّى كُنَّا نَعَايِنُ الْآخِرَةَ وَالْجَنَّةَ
وَالنَّارَ وَنَحْنُ عِنْدَكَ فَإِذَا خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِكَ وَدَخَلْنَا هَذِهِ
الْبُيُوتَ شَمَمْنَا الْأَوْلَادَ رَأَيْنَا الْعِيَالَ وَالْأَهْلَ نَكَاذُ أَنْ نُحُولَ
عَنِ الْحَالَةِ الَّتِي كُنَّا عَلَيْهَا عِنْدَكَ حَتَّى كُنَّا لَمْ تَكُنْ عَلَى
شَيْءٍ أَفْتَخَافُ عَلَيْنَا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ نِفَاقًا فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَلَّا إِنَّ هَذِهِ خُطُورَاتُ الشَّيْطَانِ
فَيَرْغَبُكُمْ فِي الدُّنْيَا وَاللَّهُ وَلَوْ تَدُومُونَ عَلَى الْحَالَةِ وَصَفْتُمْ
أَنْفُسَكُمْ بِهَا لَصَافَعْتُكُمْ الْمَلَائِكَةُ وَمَشَيْتُمْ عَلَى الْمَاءِ.

”حران بن اعین امام محمد باقر کے گھر گیا جب اٹھنے لگا تو کہا کہ اے امام خدا
آپ کی عمر دراز کرے اور ہمیں آپ کی ذات سے نفع بخشے۔ ہم آپ کے
پاس آتے ہیں تو آپ کی خدمت سے اٹھتے وقت ہمارے دل بڑے نرم
ہوئے ہوتے ہیں اور دلوں کو دنیا سے قطع تعلق ہو جاتا ہے اور مال و متاع دنیا
کو ہم حقیر سمجھتے ہیں جب آپ کے پاس سے نکل کر لوگوں اور بیوپاریوں سے
ملتے ہیں پھر ہمیں مال دنیا سے محبت ہو جاتی ہے۔ امام باقر نے فرمایا دل کبھی
سخت ہو جاتے ہیں اور کبھی نرم، پھر کہا اصحاب رسول کہتے تھے یا رسول اللہ

ہمیں اپنے منافق ہو جانے کا اندیشہ ہے آپ نے فرمایا، کیوں اصحاب نے کہا جب آپ کی خدمت میں ہوتے ہیں اور آپ ہمیں پسند و نصیحت کرتے اور ترغیب و ترہیب کرتے ہیں، ہم ڈر جاتے ہیں اور دنیا بھول جاتے ہیں حتیٰ کہ اپنی آنکھوں سے آخرت اور بہشت اور دوزخ کو دیکھ لیتے ہیں، پھر جب آپ سے اٹھ کر نکلتے ہیں اور گھروں میں داخل ہوتے ہیں اور اولاد کو پیار کرتے ہیں اور اہل دعیال کو دیکھتے ہیں تو یہ حالت ہو جاتی ہے کہ گویا ہماری وہ حالت جو آپ کے حضور میں ہوتی ہے، تبدیل ہونے کو ہے کیا آپ ہم پر نفاق کا اندیشہ کرتے ہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ہرگز نہیں، یہ شیطانی وسوسے ہیں جو تمہیں دنیا کی رغبت دیتے ہیں، بخدا اگر تم اس حالت پر نہ ہو جو تم نے ذکر کیا ہے تو آسمان کے فرشتے تم سے مصافحہ کریں اور تم پانی پر چلنے لگو۔“

دوسری حدیث کتاب مذکور کے صفحہ ۵۷۴ میں ہے:

عَنْ حَمْرَانَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ رَجُلًا أَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَافَقْتُ فَقَالَ وَاللَّهِ نَافَقْتُ وَلَوْ نَافَقْتُ مَا آتَيْتَنِي فَعَلِمْنِي مَا الَّذِي رَابَكَ أَظُنُّ الْعَدُوَّ الْحَاضِرَ أَتَكَ فَقَالَ لَكَ مِنْ خَلْقِكَ فَقُلْتُ اللَّهُ خَلَقَنِي فَقَالَ مَنْ خَلَقَ اللَّهُ فَقَالَ إِي وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَكَانَ كَذًّا فَقَالَ إِنَّ الشَّيْطَانَ آتَاكُمْ مِنْ قَبْلِ الْأَعْمَالِ فَلَمْ يَقُوا عَلَيْكُمْ فَآتَاكُمْ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ لِكَيْ يَسْتَزِلَّكُمْ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلْيَذْكُرْ أَحَدُكُمْ اللَّهَ وَخَدَّهُ.

”حمران روایت کرتا ہے امام باقر سے، ایک شخص آنحضرت ﷺ کی خدمت میں آیا اور کہا، حضور ﷺ میں نے نفاق کیا ہے آپ نے فرمایا ”خدا کی قسم تو نے نفاق نہیں کیا اور اگر تو نفاق کرتا تو میرے پاس نہ آتا پھر فرمایا بتا کس چیز نے تجھ کو شک میں ڈالا ہے؟ میں گمان کرتا ہوں کہ شیطان تیرے پاس آیا ہے اور تجھے کہا ہے کہ

کس نے تجھے پیدا کیا ہے۔ اور تو نے کہا، خدا نے پھر کہا خدا کو کس نے پیدا کیا ہے۔ وہ شخص کہنے لگا بخدا حضور یہی بات ہے آپ نے فرمایا شیطان نے اعمال کے بارہ میں تمہیں گمراہ کرنا چاہا تو اس بات پر قادر نہیں ہو سکا پھر اس نے یہ طریق اختیار کیا ہے تاکہ تمہیں لغزش دے جب ایسا ہو تو تم خدائے وحدہ کا ذکر کیا کرو تاکہ شیطان رفع ہو جائے۔“

ان دو احادیث نے جو شیعہ کی مستند کتاب اصول کافی سے بروایت ائمہ اہل بیت مذکور ہیں، حدیث حفظہ اللہ کی تشریح کر دی ہے، جن کا مضمون بعینہ وہی ہے بلکہ اس سے بھی کچھ زائد ہے کہ اصحاب رضی اللہ عنہم کمال خوفِ الہی سے ذرہ ذرہ باتوں سے کانپ جاتے تھے اور آنحضرت ﷺ کے حضور میں حاضر ہو کر استفسار کیا کرتے تھے کہ ایسے وسوسوں سے ہماری ایمانی حالت میں کچھ خلل تو نہیں آ جاتا۔ حضور ﷺ ان کی تشفی فرمایا کرتے تھے کہ خدا کی قسم تمہاری ایمانی حالت میں ان باتوں سے تغیر نہیں ہوتا۔ اور جن کے ایمان میں کچھ خلل ہو ان کو ہماری سرکار میں آنے اور استفسار کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ معمولی شیطان کی حرکات ہیں جو ایک ڈاکو چور کی طرح تمہارے خزانہ ایمان کو غارت کرنا چاہتا ہے اعمال کی وجہ سے تو تم پر اس کا کوئی بس نہیں چل سکتا کہ تمہیں پھسلا سکے ناچار دلوں میں وسوسہ ڈالنے کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ لیکن ایسی خفیف حرکات سے اس کو کس طرح کامیابی ہو سکتی ہے۔ تم لوگ راسخ الایمان صالح الاعمال ہو اور یہی تمہارے کامل ایمان کی علامت ہے کہ شیطان کے ایسے حملوں کے وقت تم حصن حصین دربار رسالت کی پناہ لے لیتے ہو۔

امید ہے کہ معترض کی کسی قدر تشفی ہوگئی ہوگی۔ ہاں ہم یہ بھی لکھ دیں کہ خاصانِ خدا کا یہ خاصہ ہوتا ہے کہ باوجود عدم صدورِ ذنب کے وہ خود کو گنہگار کہتے ہیں۔ اصول کافی ص ۵۷۴ میں ایک حدیث ہے کہ وَاللّٰہِ اِمَّا یَنْجُرُ مِنَ الذَّنْبِ اِلَّا مَنْ اَقْرَبَہُ بِخُذِّ الْاِثْمِ سے وہ شخص نجات پاتا ہے جو گناہ کا اقراری ہو (دیکھو حضرت یوسف علیہ السلام جو پیغمبر معصوم تھے کہتے ہیں وَمَا اُبْرِیْ نَفْسِیْ اِنْ النِّفْسَ لَامَارَۃٌ بِالسُّوْءِ) میں اپنے نفس کو بری نہیں سمجھتا

کیونکہ نفس بدی کی رغبت دلاتا ہے) کیا معترض اس سے یہ استدلال کیا کرے گا کہ حضرت یوسف علیہ السلام معاذ اللہ گناہ سے مبرا نہ تھے بلکہ نفس کے تابع حکم تھے؟ ایسا خیال کرنا ایک نبی کی نسبت کفر ہے۔

ہاں یہ بتاؤ کہ نبی آخر الزمان ﷺ کو تو تم معصوم مانتے ہو لیکن اصول کافی ص ۲۰۶ میں ایک حدیث ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ كُلَّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً .

”امام جعفر صادق کا قول ہے کہ آنحضرت ﷺ دن میں ستر دفعہ اللہ عزوجل سے طلب مغفرت کرتے تھے۔“

کیا اس سے یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ العیاذ باللہ آپ گنہگار تھے، اس لیے طلب مغفرت فرماتے تھے۔ پھر جناب امیر مومنین جن کو شیعہ معصوم سمجھتے ہیں اپنی خطاؤں کا ذیل میں اقرار فرما کر طلب مغفرت کرتے ہیں:

ذُنُوبِي بَلَائِي فَمَا حِيلَتِي إِذَا كُنْتُ فِي الْحَشْرِ حَمَالَهَا
أَتَيْنَكَ بِأَكْبَارِهِمْ بُكَائِي رَجَائِي مِنْكَ أَكْثَرُ خَطَائِي
يَظُنُّ النَّاسُ بِي خَيْرًا وَإِنِّي أَشَرُّ النَّاسِ إِنْ لَمْ يُعْفُ عَنِّي

ترجمہ: ”میرے گناہ میرے لیے مصیبت ہیں، اور میرا چارہ کیا ہوگا جب کہ قیامت میں ان کا بوجھ میرے سر پر ہوگا، الہی تیرے حضور میں روتا ہوا آیا ہوں، میری گریہ زاری پر رحم کچھ، تیرے فضل کی امید میری خطا سے بڑھ کر ہے، لوگ مجھے اچھا سمجھتے ہیں اور سب سے برا ہوں اگر تو مجھے معاف نہ کرے۔“

اب بتاؤ ان اشعار سے ایک خارجی یہ استدلال کر سکتا ہے کہ اس کی اس منطق کی زد اُلٹی اس کے مذہب پر اور پیشوائے مذہب حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام پر پڑتی ہے۔ ذرا ہوش کیجیے:

اے چشمِ اشکبار! ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

بات یہ ہے کہ محبوبان حضور کبریائی اپنی عبادات کو بھی بمقابلہ نعمت ہائے غیر متناہی جو وہب العطا یا سے انہیں حاصل ہیں، گناہ سمجھ کر ہر وقت باعتراف قصور اس کی بارگاہ سے طلب مغفرت کیا کرتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب ص ۵۴ میں اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

حَسَنَاتُ الْآبِرَارِ سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ.

”نیک لوگوں کی نیکیاں مقربین کی بدیاں متصور ہوں گی۔“

اب اس طعن کا ہر طرح سے دفعیہ ہو چکا ہے یہ مطاعن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے متعلق تھے۔ اب وہ مطاعن لکھے جاتے ہیں جو شیعہ صاحبان اپنی جہالت سے فاروق اعظمؓ کی نسبت کیا کرتے ہیں۔

نواں طعن (حدیث قرطاس)

بخاری کی حدیث ہے:

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَ الْخَمِيسِ مَا يَوْمُ الْخَمِيسِ اشْتَدَّ بِهِ وَبِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَجَعَهُ فَقَالَ اَتُونِي اَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ ابَدًا فَتَنَازَعُوا وَلَا يَتَغَيَّ عِنْدَ نَبِيِّ تَنَازَعُ فَقَالُوا مَا شَأْنُهُ اَهْجَرَ اسْتَفْهِمُوا فَذَهَبُوا يُرَدُّونَ عِنْدَهُ فَقَالَ دَعُونِي فَاَلَذِي اَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونِي اِلَيْهِ وَاَوْصَاهُمْ بِثَلَاثٍ قَالَ اَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ اَحْجِزْ وَالْمَوْفِدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُ اَجْزِيهِمْ وَسَكَّتْ عَنِ الثَّلَاثَةِ اَوْ قَالَ نَسِيْتُهَا.

”ابن عباس نے کہا، جمعرات کا دن اور وہ کیسا دن تھا کہ اس میں آنحضرت ﷺ کو درد کی شدت تھی پس فرمایا لاؤ میرے پاس تمہیں ایک تحریر لکھ دوں کہ تم کبھی اس کے بعد گمراہ نہ ہو سکو۔ حاضرین آپس میں جھگڑنے لگے اور کہنے لگے آپ کا کیا حال ہے کیا آپ ہجرت (دنیا سے) کرنے کو ہیں آپ سے دریافت کرو، ان لوگوں نے آپ سے سوالات شروع کئے، پھر آپ نے فرمایا مجھے چھوڑ دو کیوں کہ

جس حالت میں میں ہوں اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو پھر آپ نے تین وصیتیں کیں ① یہ کہ کفار مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو ② کہ وفدوں کو میری طرح عطیے دیتے رہنا ③ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے سکوت فرمایا کہا اسے بھول گیا۔“

توضیح:

بخاری میں یہ حدیث باختلاف الفاظ متعدد جگہ مذکور ہے۔ کسی جگہ ہے: اِثْنَوْنِي بِالْكِتَابِ وَاللُّوحِ وَالْذِّوَاتِ (میرے پاس شانہ اور دوات یا تختی اور دوات لاد) فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ غَلَبَهُ الْوَجْعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ (بعض نے کہا حضور ﷺ کو اس وقت تکلیف ہے اور تمہارے پاس قرآن موجود ہے اور ہمیں کتاب اللہ کافی ہے)۔ ایک جگہ ہے:

فَقَالَ عُمَرُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ غَلَبَهُ الْوَجْعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ تَرَبُّوا يَكْتُبُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ فَلَمَّا أَكْثَرُوا وَاللُّغُو وَالْإِخْتِلَافَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَوْمُوا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ الرِّزْيَةَ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَبَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ لَهُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ إِخْتِلَافِهِمْ وَبَغْطِهِمْ.

”عمر رضی اللہ عنہ نے کہا، حضور ﷺ کو اس وقت تکلیف ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے کتاب اللہ ہمیں کافی ہے، پس گھر والوں نے اختلاف شروع کر دیا، بعض کہتے تھے کہ حضور ﷺ کو کاغذ دو، ایسی تحریر لکھ دیں کہ اس کے بعد تم کہیں گمراہ نہ ہو جاؤ، بعض وہ بات کہتے تھے جو عمر رضی اللہ عنہ کہتے تھے، جب شور و غل پڑ گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا، چلے جاؤ عبد اللہ کہتے ہیں، مصیبت بڑی مصیبت تھی جو حضور ﷺ اور لوگوں میں تحریر کے متعلق رکاوٹ پڑ گئی کیونکہ شور و غل زیادہ ہو گیا تھا۔“

خلاصہ طعنِ شیعہ:

اس حدیث کے متعلق شیعہ صاحبان حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر حسب ذیل طعن کرتے ہیں:

① عمر رضی اللہ عنہ نے قول آنحضرت ﷺ کو رد کیا، حالانکہ آپ کا قول بحکم آیت مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی سراسر وحی تھا اور ردِ وحی کفر تھا۔

② عمر رضی اللہ عنہ نے قول آنحضرت ﷺ کو ہدیان سے تعبیر کیا، یہ کمال گستاخی اور بے ادبی ہے۔

③ عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کے حضور ﷺ میں رفع صوت کیا، جو بحکم آیت لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ مِمَّنَّوعَ تَہَا۔

④ وصیت میں رکاوٹ ڈال کر حق اُمت تلف کیا، وصیت لکھی جاتی تو اُمت کی بھلائی ہوتی۔

الجواب:

اَوَّل: یہ حدیث جتنے طرق سے مروی ہے سب میں آخری راوی عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ حالانکہ جس وقت کا واقعہ بیان کیا جاتا ہے اس وقت ان کی عمر تیرہ سال کی تھی کیونکہ آپ ہجرت سے تین سال پہلے یعنی ۶۱۹ء میں پیدا ہوئے اور ۶۸ھ مطابق ۶۸۸ء طائف میں فوت ہو گئے تھے اور تیرہ سال کے نابالغ بچے کی اکیلی شہادت کب قابل قبول ہو سکتی ہے جب کہ حضور کی مرض الموت کے وقت تمام اصحاب اور اہل بیت رسول ﷺ کا موجود ہونا ضروری ہے۔ ناممکن ہے کہ ایسے نازک وقت میں یہ سب لوگ موجود نہ ہوں۔ پھر جب ان اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم سے جن میں حضرت علی المرتضیٰ بھی شامل ہیں کوئی بھی اس واقعہ کی روایت نہیں کرتا تو ایک نابالغ بچے کی شہادت کس طرح قابل سماعت ہو سکتی ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر بڑے بڑے حضوری اشخاص پاس ہوا کرتے ہیں اور چھوٹے بچوں کو وہاں جگہ ملنی مشکل ہوتی ہے پھر جب درایت کے لحاظ سے یہ حدیث صرف عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہونے کے باعث جو اس وقت بالغ بھی نہ تھے۔ ناقابل اعتبار ہے تو اس پر شیعہ صاحبان کے اس قدر ہوائی قلعے تعمیر کر کے

حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جلیل الشان خلیفہ کے خلاف الزام قائم کرنا کیا وقعت رکھتا ہے۔

دوم: الزامات جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ذمے عائد کیے جاتے ہیں، الفاظ حدیث میں ان کا کوئی وجود نہیں ہے۔ سب سے بڑا الزام جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ذمے تھوپا جاتا ہے یہ ہے کہ انہوں نے قول آنحضرت کو ہدیان سے نسبت دی۔ لیکن حدیث سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ جس لفظ سے شیعہ صاحبان خوش فہمی سے ہدیان کا معنی لیتے ہیں، وہ اَھْجَر ہے۔ لیکن حدیث میں یہ نہیں ہے کہ یہ لفظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا حدیث فَقَالُوا مَا شَأْنُ اَھْجَرٍ اسْتَفْهِمُوا لکھا ہے۔ یعنی حاضرین نے یہ لفظ کہا پھر اس جمع کے صیغے کا فاعل واحد (عمر رضی اللہ عنہ) کو قرار دینا شیعہ حضرات کی بے علمی کی دلیل ہے۔ ع

اے ترک من منازکہ ترکی تمام شد

نیز اَھْجَر کا معنی ہدیان کرنا شیعوں کی ذیل جہالت کی دلیل ہے۔ معنی عبارت یہ ہے کہ حضور ﷺ کا کیا حال ہے کیا آپ دنیا سے ہجرت فرمانے لگے ہیں۔ آپ سے دریافت تو کرو۔ اگر ہجرت کے معنی ہدیان کئے جائیں تو اسْتَفْهِمُوا کا معنی صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس شخص کی نسبت یہ گمان ہو کہ اس کے حواس مختل ہو گئے ہیں اور ہدیان (بہکی باتیں) کہہ رہا ہے تو کوئی پاگل بھی یہ نہیں کہے گا کہ اس سے پوچھو تو سہی کہ تمہارے اس کلام کا مفہوم کیا ہے۔ کیا مجنون کو مجنون یقین کرنے کے بعد کبھی کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ بتلاؤ تو سہی تمہاری اس بڑی مطلب کیا ہے۔ غرض لفظ اسْتَفْهِمُوا اہل فہم کو سمجھانے کے لیے کافی ہے یہاں اَھْجَر کا معنی وہ نہیں جو شیعہ کرتے ہیں بلکہ اُس کا معنی یہی ہے کہ کیا آپ کا یہ وقت دنیا سے ہجرت (رحلت) کا ہے کہ آپ ایسی شدت و روع کی حالت میں لکھنے کی تکلیف برداشت فرمانا چاہتے ہیں کہ پھر یہ موقعہ نہیں مل سکتا۔ جب اس لفظ کا وہ معنی ہی نہیں ہے جو ہمارے شیعہ دوست سمجھ رہے ہیں تو پھر سارے ہوائی قلعے جو اسی لفظ کی بنیاد پر تعمیر کیے جاتے ہیں یکسر مسمار ہو جاتے ہیں۔

علاوہ ازیں اگر ہجر کا معنی بفرض محال ہدیان بھی کیے جائیں تو چونکہ اَھْجَر میں ہمزہ استفہام موجود ہے اور یہ استفہام انکاری ہوگا تو پھر بھی شیعوں کا مدعا پورا نہیں ہو سکتا۔ مطلب قائل کا یہ ہے کہ جو کچھ حضور ﷺ فرما رہے ہیں یہ تو ظاہر ہے کہ آپ ہدیان نہیں

کہہ رہے ہیں۔ اس لیے آپ سے دریافت کرنا چاہیے کہ اس تحریر سے بحکم وحی کسی ضروری مسئلہ کا بتلانا مقصود ہے یا بطور استحسان حضور ﷺ کچھ ارشاد فرمانا چاہتے ہیں جو زبانی بھی ہو سکتا ہے یا اس کے بعد بھی ہو سکتا ہے جب حضور ﷺ کو کچھ افاقہ ہو جائے۔

اور احادیث سے یہ ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں حاضرین دو فریق میں منقسم ہو گئے تھے۔ بعض اصرار کرتے تھے کہ قلم دوات کا غنڈ حاضر کیا جائے۔ بعض قول عمر رضی اللہ عنہ سے اتفاق کر کے کہتے تھے کہ مسائل دین و دنیا کی تکمیل بذریعہ قرآن کریم ہو چکی ہے۔ کوئی امر باقی نہیں ہے اس لیے حضور کو ایسے وقت تکلیف میں ڈالنا عشاقِ ذاتِ احمدی گوارا نہیں کر سکتے۔ پھر ان دو فریق میں ایک طرف حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بنو ہاشم بھی ضرور ہوں گے اور وہ الزامات جو بلا وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ذمے لگاتے جاتے ہیں۔ ان کے ذمہ دار جناب امیر رضی اللہ عنہ اور جملہ بنو ہاشم بطریقِ اولیٰ ہوں گے۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے طرف داروں نے کاغذ قلم دوات حاضر نہ کر کے فرمانِ نبوی کی تعمیل نہ کی تو جناب امیر علیہ الرضوان کا فرض تھا کہ فوراً اشیاءِ مطلوبہ حاضر کر کے تحریر لے لیتے۔

کیا وہ تحریر ضروری تھی؟

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جناب نے جس امر کے لیے کاغذ قلم دوات طلب فرمائے تھے، وہ کوئی ضروری امر تھا اور وحی حق کے ذریعہ اس کا حکم تھا یا ویسے مصلحتاً حضور ﷺ لکھنا چاہتے تھے اور پھر وہ صلاح ملتوی ہو گئی۔ شیعہ کہتے ہیں کہ اس وقت جناب ﷺ خلافت علی المرتضیٰ کے متعلق وصیت لکھنا چاہتے تھے لیکن یہ بات شیعہ کے سخت برخلاف ہے، کیونکہ اس سے شیعہ کے باقی تمام استدلالات پر پانی پھر جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ بروز خم غدیر حضور ﷺ نے خلافت علی رضی اللہ عنہ کا اعلان فرمایا نہ اور کوئی حدیث یا آیات اس وقت تک خلافت علی رضی اللہ عنہ پر نص تھی۔ تب ہی تو آپ کو یہ فکر دامگیر ہوئی کہ خلافت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت لکھ دی جائے۔ شیعہ نے اپنا یہ خیال ظاہر کر کے کہ حضور ﷺ خلافت کا فیصلہ کرنا چاہتے تھے، باقی استدلالات کی خود تردید کر دی، اور وصیت تحریر ہی نہیں ہوئی شیعہ حضرات کو ناکامی پر ناکامی کا سامنا ہوا:

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم
 نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے
 علاوہ ازیں اگر تحریر ضروری اور بحکم وحی تھی اور محض چند اشخاص کے اختلاف رائے کے باعث حضور ﷺ اس ضروری حکم الہی کی تعمیل سے قاصر رہے تو آپ کے ذمے سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے فرض تبلیغ رسالت میں کوتاہی کی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اہل بیت کے ذمے الزام ہے کہ انہوں نے چند اجنبی اشخاص کی مخالفت کی وجہ سے رسول پاک ﷺ کی امداد نہ کی کہ وہ گھر کے لوگ ہو کر کاغذ، قلم، دوات حاضر نہ کر سکے اور اس بات کی شکایت حضور ﷺ کو بہ نسبت حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ کے حضرت امیر رضی اللہ عنہ اور ان کے متعلقین پر زیادہ ہونی چاہیے:

مردم از دست غیر نالہ کنند
 سعدی از دست خویشتن فریاد

اور اس بات کا قطعی ثبوت کہ وہ تحریر کوئی ضروری امر نہ تھا، یہ ہے کہ حضور ﷺ اس کے بعد چار روز تک زندہ رہے اور افاقہ بھی ہوتا رہا۔ لیکن پھر نہ کاغذ قلم دوات طلب فرمایا، نہ کوئی تحریر کی۔ دوسرا ثبوت اس کا حدیث میں موجود ہے کہ ان دو فریق سے حضور ﷺ نے ان فریق کی رائے سے اتفاق فرمایا جو حضور ﷺ کو یہ تکلیف دینا چاہتے تھے۔ دوسرے فریق کو آپ نے ڈانٹ دیا کہ مجھے بے وجہ تکلیف نہ دو: فَذْهَبُوا يُرَدُّونَ عَنْهُ فَقَالَ دَعُونِي فَأَلْدَى أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ (حاضرین نے آپ سے بار بار سوال شروع کیے، آپ ﷺ نے فرمایا مجھے چھوڑ دو، میں جس حال میں ہوں، اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے مدعو کرتے ہو، یعنی تم مجھے تحریر کرنے کے لیے بار بار مجبور کرتے ہو، یہ مجھے پسند نہیں ہے) الفاظ حدیث شیعہ کے مدعا کے سخت برخلاف ہیں جن سے بصراحت مفہوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کچھ تحریر کرنا نہ چاہتے تھے تو شیعہ اس حدیث سے کس طرح دلیل پکڑ سکتے ہیں کہ خلافت علی رضی اللہ عنہ کی ہی وصیت لکھنا مقصود تھی۔ ممکن ہے کہ خلافت صدیق رضی اللہ عنہ کا لکھنا منظور ہو اور چونکہ بنو ہاشم کو حضور ﷺ کا رجحان معلوم تھا۔ کہ امامت نماز پر بھی آخری وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی مامور کیا گیا اس لیے کاغذ قلم دوات پیش کرنے سے اہل بیت نے تامل کیا۔

حدیث میں اختلاف اور شور و غل کو اہل بیت کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ الفاظ ذیل ملاحظہ ہوں: فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا (اہل بیت نے اختلاف کیا اور جھگڑنے لگے) پھر تعجب ہے اور تو سب جگہ اہل بیت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا، حسنین رضی اللہ عنہم مراد لیے جاتے ہیں۔ لیکن یہاں اہل بیت سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے طرف داران مراد لیے جا کر اختلاف اور جھگڑے کا ان ہی کو ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے یا للعجب! غرض الزامات مذکورہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا شیعہ کی سخت بے انصافی ہے جبکہ حدیث میں تَنَازَعُوا، اخْتَصَمُوا، قَالُوا وغیرہ سب جمع کے صیغے استعمال ہوئے ہیں اور اس تنازعہ و جھگڑا اور رفع الصوت رد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حق تلفی اُمت میں جملہ حاضرین حجرہ جن میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور بنو ہاشم وغیرہ بھی تھے۔ سب یکساں شریک ہیں۔ اگر قصور ہے تو سب کا۔ نہیں تو کسی کا بھی نہیں۔

حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ:

ہاں یہ قصور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے کہ انہوں نے عشق و محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے یہ رائے پیش کر دی کہ جب یہ مُسَلَّم امر ہے کہ دین کا کوئی ایسا امر باقی نہیں ہے کہ قرآن میں مذکور نہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے بالصراحت فرما دیا ہے: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (آج تمہارا دین کامل ہو گیا ہے) تو پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی نازک حالت شدت مرض میں تکلیف میں ڈالنا شیدا یا ن ذات والا کو مناسب نہیں ہے۔ چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ کی رائے زریں سے نہ صرف اکثر حاضرین نے بلکہ حضور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اتفاق فرمایا کہ تحریر کی صلاح ملتوی فرمادی۔ اور باوجودیکہ چار یوم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہے اور مرض سے افاقہ بھی ہوتا رہا۔ پھر بھی اس کا ارادہ نہیں فرمایا۔ کیا حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کہنا کوئی جرم تھا؟ اگر یہ کوئی کبیرہ جرم ہے تو تمام مسلمان اس کے مرتکب ہیں۔ جو کتاب اللہ کو ایک کامل و مکمل کتاب ہدایت اور مسائل دین و دنیا کے لیے کافی وافی سمجھتے ہیں۔ افسوس دشمن کی نگاہ میں ہنر بھی بڑا عیب ہے:

ہنرِ پنچشمِ عداوت بزرگتر ہے است

رد قول رسول:

اگرچہ رد قول رسول ﷺ کی ذمہ داری زیادہ تر اہل بیت رسول ﷺ کے ذمے عائد ہوتی ہے۔ لیکن اگر بفرض محال اس کا مجرم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہی قرار دیا جائے۔ تو چونکہ اقتضائے محبت و عشق اور نیک نیتی پر مبنی تھا اس لیے یہ داخل جرم نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ہر حالت میں خواہ کسی نیت سے ہو۔ رد قول جرم ہے۔ تو اس جرم کے مرتکب جناب امیر رضی اللہ عنہ بھی متعدد دفعہ ہو چکے ہیں چنانچہ شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب جلد ۲ ص ۳۹۹، میں ہے کہ جب غزوہ حدیبیہ میں صلح نامہ لکھنا تجویز ہوا۔ امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس کے لکھنے کا حکم دیا گیا اور آپ نے محمد رسول اللہ ﷺ لکھا تو دوسری طرف سے اعتراض ہوا کہ اگر ہم آپ ﷺ کو رسول مانتے تو جھگڑا ہی کیا تھا۔ آپ محمد ﷺ بن عبد اللہ لکھیں۔ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا:

یا علی رضی اللہ عنہ! محو کن آثر محمد بن عبد اللہ بنو لیس۔ چنانچہ اُدی گوید۔ حضرت امیر رضی اللہ عنہ فرمود کہ من نام ترا از پیغمبری ہرگز محو نخواہم کرد۔ حضرت رسول بدست خود گرفتہ محو کرد۔ ترجمہ: ”اے علی رضی اللہ عنہ! فقط محمد رسول اللہ ﷺ کو مٹا کر بجائے اس کے محمد بن عبد اللہ لکھ دو، جیسا کہ مخالف کہتا ہے، جناب امیر رضی اللہ عنہ نے کہا، کہ میں آپ کا نام پیغمبری سے محو نہ کروں گا، تو آپ ﷺ نے کاغذ لے کر اپنے ہاتھ سے اس کو مٹا دیا۔“

اب شیعہ حضرات انصاف سے بتائیں کہ کیا رد قول رسول ﷺ اور آپ ﷺ کا عدول حکم نہ تھا۔ اگر جناب امیر علیہ الرضوان اقتضائے عقیدت و محبت سے اس کی تعمیل حکم سے انکار کرنے پر مجرم نہیں بن سکتے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کیوں اس پر الزام دیا جاتا ہے؟ حالانکہ وہاں تو جناب رسول ﷺ نے اپنے طرز عمل سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا۔ اور یہاں جناب امیر رضی اللہ عنہ کے خلاف رائے آپ ﷺ نے کاغذ لے کر خود اس لفظ کو جس کو مٹانے سے جناب امیر رضی اللہ عنہ نے انکار کیا تھا۔ قلمزن کر دیا۔

دوسرا واقعہ شریف مرتضیٰ (علم الہدیٰ) اپنی کتاب حد الغرر میں یوں لکھتے ہیں:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْفِيَّةٍ عَنْ أَبِيهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

اَنَّهُ قَالَ قَدْ اَكْثَرَ النَّاسُ عَلٰی مَارِيَةِ الْقُبْطِيَّةِ اُمِّ اِبْرَاهِيْمَ ابْنِ النَّبِيِّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي ابْنِ عَمِّ لَهَا قُبْطِي كَانَ يَزُوْرُهَا وَيُخْتَلِفُ اِلَيْهَا فَقَالَ لِي
 النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ هَذَا السَّيْفِ اَنْطَلِقْ فَاِنْ وَجَدْتَهُ عِنْدَهَا فَاقْتُلْهُ فَلَمَّا
 اَقْبَلْتُ نَحْوَهُ عَلِمَ اَنِّي اُرِيْدُهُ فَاتَّيْتُ نَخْلَةً فَرَمَيْتُ عَلَيْهَا ثُمَّ رَمَيْتُ بِنَفْسِي
 عَلٰی قِفَاهُ وَشَغَرَ بِرَجُلَيْهِ فَاِذَا هُوَ مَحْبُوْبٌ اَمْسَحَ لَيْسَ لَهُ مَا لِلرَّجَالِ
 لَا قَلِيْلٌ وَلَا كَثِيْرٌ قَالَ فَغَمِدْتُ السَّيْفَ وَرَجَعْتُ اِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَاَخْبَرْتُهُ فَقَالَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي يَصْرِفُ عَمَّا الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ

ترجمہ: ”محمد بن حنفیہ اپنے پدر بزرگوار علی المرتضیٰؑ سے روایت کرتے ہیں کہ
 لوگوں نے ماریہ قبطیہ ام ابراہیم بن نبیؑ پر نسبت ان کے چچا زاد بھائی قبطی نے
 اعتراض کیا، جو اکثر ان کے پاس آتا جاتا تھا، حضورؐ نے مجھے حکم دیا کہ تلوار لو،
 وہ اگر تجھے اس کے پاس ملے اس کو قتل کر دو، جب میں اس قبطی کے پاس گیا، اور اس
 نے میرا ارادہ سمجھا تو ایک کھجور کے درخت پر چڑھ کر نیچے سر کے بل گر پڑا، اور پاؤں
 اوپر کی طرف اٹھا لیے، میں نے اسے دیکھا کہ وہ صاف محبوب (مقطوع النسل)
 ہے، مرووں کی اس میں کچھ بھی علامت نہیں ہے۔ پس میں نے تلوار نیام میں
 کردی اور واپس ہو کر حضور کے پاس گیا اور ماجرا بیان کیا، تو حضورؐ فرمانے
 لگے، خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہم اہل بیت کو جس سے پاک کیا ہے۔“

اس حدیث سے پایا جاتا ہے کہ جناب امیرؑ نے حکم رسولؐ کی تعمیل نہ کی، اور قبطی
 کو تلوار سے نہ قتل کیا، بلکہ اس کی حالت کو دیکھ کر تلوار نیام میں کر لی۔ جب اس صورت میں
 جناب امیرؑ پر نافرمانی رسولؐ کا الزام عاید نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ مصلحت اس میں
 سمجھتے تھے کہ تعمیل حکم میں ایک بے گناہ کی مفت جان جاتی ہے تو حضرت عمرؓ نے جب
 مصلحت اس نازک حالت میں یہی سمجھی کہ حضورؐ کو بے وجہ تکلیف نہ دی جائے تو
 انہوں نے کیا قصور کیا؟

نوٹ: اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضورؐ کی ازواج مطہرات ہی اہل
 بیت ہیں۔ چنانچہ ماریہ قبطیہ کے حق میں یہ لفظ استعمال فرمایا۔

تیسرا واقعہ: شیعہ کی معتبر کتاب ارشاد القلوب دہلی نے اور محمد بن بابویہ نے ”امالی“ میں یہ روایت لکھتی ہے:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْطَى فَاطِمَةَ سَبْعَةَ دَرَاهِمَ قَالَ أَعْطِيَهَا عَلِيًّا وَمُرِيهِ أَنْ يَشْتَرِيَ لِأَهْلِ بَيْتِهِ طَعَامًا فَقَدْ غَلِبَهُمُ الْجُوعُ فَأَعْطَاهَا عَلِيًّا وَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَرَكَ أَنْ تَبْتَاعَ لَنَا طَعَامًا فَاخْذَهَا عَلِيٌّ وَخَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ لِيَبْتَاعَ طَعَامًا لِأَهْلِ بَيْتِهِ فَسَمِعَ رَجُلًا يَقُولُ مَنْ يُقْرِضُ الْمَلِيَّ الْوَفَىٰ فَأَعْطَاهُ الدَّرَاهِمَ۔

ترجمہ: ”رسول پاک نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سات درہم دیئے۔ اور فرمایا کہ علی رضی اللہ عنہ کو دو تا کہ اپنے اہل و عیال کے لیے غلہ خرید لائے کہ وہ گرسنہ شکم ہیں۔ جناب سیدہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وہ درہم دے کر فرمائش رسول ﷺ کی اطلاع دی۔ آپ وہ درہم لے کر غلہ خریدنے گئے تو ایک شخص کو یہ آواز کرتے سنا کہ کوئی شخص ہے۔ جو غنی راست وعدہ کو قرض دے دے۔ آپ نے وہ درہم اس کے حوالہ کر دیئے۔“

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت رسول پاک ﷺ کے اس ارشاد کی کہ ان درہم سے گھر کے آدمیوں کے لیے غلہ خرید کیا جائے۔ جو بھوک سے لاچار ہیں۔ تعمیل نہ کرتے ہوئے وہ درہم ایک سائل کو دے دیئے۔ کیا یہ فرمان نبوی ﷺ کی مخالفت نہیں ہے؟ اور رد قول رسول ﷺ کا جرم امیر رضی اللہ عنہ پر عائد پر نہیں ہوتا؟ اگر جناب امیر رضی اللہ عنہ کا یہ فعل ایسا نیک نیتی پر مبنی تھا۔ ان کو معلوم تھا کہ صاحب حق حضرت زہرا رضی اللہ عنہا اور حسنین رضی اللہ عنہم اس سے ناراض نہ ہوں گے۔ نہ جناب رسول ﷺ ناخوش ہوں گے۔ تو انہوں نے تعمیل حکم رسول ﷺ کے بجائے مصلحت اسی میں سمجھی کہ سائل کی حاجت روائی کی جائے۔ تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ مصلحت سمجھ کر کہ رسول پاک ﷺ کو اس تعمیل حکم کی خوشی کی بجائے تکلیف اور دقت ہوگی۔ اور اس تکلیف کے ٹالنے پر جناب والا آخر کار خوش ہوں گے۔ ایسا کر دیا تو کون سی خطا کی؟ غرض شیعہ ہر چند ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ نخل امید بار آور نہیں ہوتا۔ جو ان پاک نفوس اصحاب کرام رضی اللہ عنہم پر طعن ہیں۔ اس کے مورد خود بنتے ہیں۔

آخر ان کو کہنا پڑتا ہے:

نخلِ امید نہ اک بار بھی سر سبز ہوا
لاکھ ارمان کیے بھولنے پھلنے والے

خلاصہ جواب:

اول تو حدیث صرف ایک نابالغ طفل سے مروی ہونے کی وجہ سے درلیۃ حجت نہیں ہو سکتی۔

دوم: حدیث سے یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول ﷺ کو ہذیان کی نسبت دی کیونکہ لفظ ہجر میں ہجر بمعنی ہذیان لینا سیاق و سباق عبارت کے مخالف ہے۔ بلکہ سیاق و سباق کا بھی اقتضاء ہے کہ یہاں دنیا سے ہجرت کرنا مراد ہے۔ اور اگر ہجر کا معنی ہذیان ہی لیا جائے۔ تو یہاں استفہام انکاری ہونے کی وجہ سے نفی ہذیان ہو رہی ہے۔ اور کسی حدیث میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس سے سمجھا جائے کہ قائل اس لفظ کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کہنا کوئی جرم نہیں ہے۔ نبی ﷺ کا یہ فرمانا، فیصلہ خلافت لکھنے کے لیے نہ تھا۔ ایسا ہو تو شیعہ کا اِدّعا نص خلافت علی رضی اللہ عنہ کی تمام عمارت گر جاتی ہے۔ یہ درست نہیں ہے کہ نبی ﷺ کوئی دینی ضروری امر کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے تھے۔ اور حضور ﷺ پر الزام آتا ہے کہ آپ ﷺ نے تبلیغ حکم الہی میں قصور کیا۔ حضور ﷺ کی رائے میں، رائے عمر رضی اللہ عنہ زیادہ پسند تھی۔ اسی وجہ سے دوسرے فریق کو ڈانٹ کر کہا کہ مجھے دق نہ کرو۔ اور پھر چار یوم زندہ رہ کر کچھ تحریر نہیں فرمائی۔ اگر کاغذ قلم دوات حاضر نہ کرنا نافرمانی حکم رسول ﷺ میں داخل ہے۔ تو اس کے مجرم بہ نسبت حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اہل بیت زیادہ ہیں کہ اس وقت نہیں تو بعد میں ہی یہ چیزیں مہیا کر کے تحریر حاصل کر لیتے۔ اگر ہر بات میں قول رسول ﷺ کے ظاہری الفاظ پر عمل کرنا ضروری ہے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے متعدد دفعہ فرمان نبوی ﷺ کی مخالفت کی۔ اس لیے اس بھاری جرم کے مرتکب ہونے کی وجہ سے آپ خلافت و امامت کے اہل نہیں رہتے۔ شیعہ حدیث قرطاس سے خلافت علی رضی اللہ عنہ پر دلیل قائم کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ

حدیث اُن کے تمام استدلالات کی تردید کر دیتی ہے۔ شیعہ بیچارے قدم قدم پر ٹھوکر کھاتے ہیں۔ لیکن پھر بھی ایسی خرافات سے باز نہیں آتے۔ افسوس!
ہرگز نہ ہوئے مغزِ سخن سے آگاہ
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ!

دسواں طعن:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے معاذ اللہ جناب سیدہ عائشہ کی سخت توہین کی۔ اُن پر دروازہ گرا کر پسلیاں توڑ دیں ان کو کوڑوں سے پیٹا۔ شکم مبارک پر لات مار کر حمل گرا دیا۔ ان کا گھر جلا دیا۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ کے گلے میں رسی ڈال کر اُن کو گھسیٹ لے گئے۔ اور بزور بیعت ابو بکر رضی اللہ عنہ کرائی۔

جواب:

یہ سب باتیں بیہودہ خرافات ہیں جن کو نقل و عقل دونوں تسلیم نہیں کرتے۔ اگرچہ بظاہر اس یا وہ گوئی سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تنقیص شان مطلوب ہے۔ لیکن درحقیقت یہ توہین اہل بیت رسالت کے لیے ایک سخت پاجیانہ حملہ ہے۔ کیا عقل سلیم اس بات کو تسلیم کر سکتی ہے کہ جناب سیدہ عائشہ خاتونِ جنت، لختِ جگر رسول ﷺ کی طرف کوئی نظر اٹھا کر بھی دیکھے؟ تو شیر میدان حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی زوجہ محترمہ جگر گوشہ رسول ﷺ کی توہین دیکھ کر خاموش بیٹھے رہیں۔ کیا اس کو صبر کہہ سکتے ہیں؟ یا غایتِ درجہ کی بے غیرتی ہے۔ ایک بھنگی تک بھی جیتے جی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ اس کی عورت کی توہین کی جائے خدا نخواستہ ایسا ہوتا تو قیامت برپا ہو جاتی۔ تمام بنو ہاشم دامادِ رسول ﷺ اور لختِ جگر رسول ﷺ کی حمایت کے لیے تلوار لے کر اُٹھ کھڑے ہوتے۔ نہ خلافت رہتی نہ خلفاء۔ نمونہ محشر برپا ہو جاتا۔ کیا ایسی حرکت کر کے پھر کوئی شخص اپنے ارادہ تمکن خلافت میں کامیاب رہ سکتا ہے؟ ابھی ابھی رسول ﷺ خدا جُدا ہوئے ہیں۔ طبائعِ فراقِ رسول ﷺ سے پر جوش ہیں۔ کلیجے دہل رہے ہیں۔ پھر خاندانِ رسالت کی بے ادبی مسلمان برداشت کر سکتا تھا۔ اور جناب شیرِ خدا تو ایسی ذلت کب گوارا کر سکتے تھے کہ ان کے گلے میں رسی

ڈال کر گھسیٹا جائے اور جبراً بیعت لی جائے۔

شیعہ اس بارہ میں عجیب و غریب قصے تراش کر لوگوں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اہل بصیرت ان کی باتوں کو پادر ہوا سمجھ کر ان کو دھتکار دیتے ہیں۔

جلاء العیون اردو ص ۸۷ میں درج ہے۔

بند معتبر جناب صادق سے روایت کی ہے کہ جس وقت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جناب امیر رضی اللہ عنہ سے خلافت غصب کی۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا رسول اللہ ﷺ خدا نے میری اطاعت کا تجھے حکم دیا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا نہیں۔ اگر مجھے حکم اطاعت دیتے تو میں اطاعت کرتا۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر اب پیغمبر ﷺ کو دیکھے اور تجھ کو میری اطاعت کا حکم دیں۔ میری اطاعت کرے گا؟ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا، ہاں۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرے ہمراہ مسجد قبا میں چل۔ جب مسجد قبا میں پہنچے ابو بکر نے دیکھا۔ حضرت رسول ﷺ کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ حضرت ﷺ نماز سے فارغ ہوئے۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ! ابو بکر رضی اللہ عنہ کو انکار ہے کہ آپ ﷺ نے میری اطاعت کا حکم اسے نہیں دیا۔ رسول خدا ﷺ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا۔ میں نے مکرر تجھے علی رضی اللہ عنہ کی اطاعت کا حکم نہیں کیا۔ اس کے حکم کی اطاعت کر، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خائف و ترساں معاودت کی راہ میں عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے ابو بکر رضی اللہ عنہ تجھے کیا ہو گیا ہے؟ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا حضرت رسول ﷺ نے مجھ سے ایسا فرمایا ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ وہ گروہ ہلاک ہے۔ جو تجھ ایسے احمق کو اپنا سردار کر لے۔ مگر تو نہیں جانتا۔ یہ سب بنی ہاشم کا سحر ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کو اس قدر قدرت تھی کہ جناب رسول خدا ﷺ کو مسجد قبا میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سامنے زندہ لاکھڑا کیا۔ پھر وہ اپنی قوت اعجاز سے ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کے دلوں کو کیوں نہ مسخر کر لیتے؟

دوم: جب ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مدت حیات میں اپنے مال و اموال اور اہل و عیال حضور نبی ﷺ پر قربان کر کے خدا اور رسول خدا ﷺ کی رضا مندی حاصل کرنے کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔ تو کیا قیاس ہو سکتا ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ زورِ کرامت سے رسول ﷺ کو زندہ دیکھ کر اور آپ ﷺ سے یہ ارشاد سن کر کہ اطاعت علی رضی اللہ عنہ تجھ پر فرض

ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ یا کسی اور شخص کے کہنے پر قول رسول اللہ ﷺ سے انحراف کرتے؟ یہ سب کچھ یار لوگوں کی گھڑت ہے کہ خلفاء اسلام کو بدنام کر کے مخالفین مذہب کو اسلام اور ہادی اسلام پر طعن و تشنیع کا موقعہ دیتے ہیں۔ اس ضد اور ہٹ دھرمی کا کیا علاج۔ خدائی ہدایت کرے:

ہٹ دھرم تہمت لگانا چھوڑ دے
راستی پر آخدا کو مان کر

گیارہواں طعن:

عمر رضی اللہ عنہ نے ایک حاملہ عورت کو بجرم زنا سنگساری کا حکم دیا تھا۔ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اِنْ كَانَ لَكَ عَلَيْهَا سَبِيلٌ لَيْسَ لَكَ مَا فِي بَطْنِهَا سَبِيلٌ (اگرچہ تجھے اس کی ذات پر حکم دینے کا حق ہے لیکن اس کے بچہ و شکم کو سزا دینے کا اختیار نہیں ہے)۔ عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس اطلاع پر سزا ملتی کردی اور کہا۔ لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُ (اگر علی رضی اللہ عنہ نہ ہوتا تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا) جب وہ دینی مسائل سے جاہل تھے۔ تو خلافت کا استحقاق کس طرح رکھتے تھے؟

جواب:

بات یہ ہے کہ عورت محضہ پر جرم زنا ثابت ہو گیا تھا۔ جس کی سزا رجم ہے۔ اس کے حمل کا جناب امیر رضی اللہ عنہ کو کسی وجہ سے علم تھا۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ معلوم نہ تھا۔ کیونکہ پیٹ کی بات (حمل) کا حال جب تک زیادہ مدت نہ گزر جائے۔ سوائے خدائے علیم کے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ جب حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے بتا دیا کہ یہ حاملہ ہے۔ تو آپ ﷺ نے سزا ملتی کر کے جناب امیر رضی اللہ عنہ کی اس اطلاع دہی کا شکریہ ان الفاظ سے ادا کیا ”کہ آج اگر علی رضی اللہ عنہ حمل کی مجھے اطلاع نہ دیتے اور سزا نافذ ہو جاتی تو بچہ پر اس کا اثر پڑتا۔ وہ مر جاتا۔ اور مجھے جب اس بات کا بعد میں علم ہوتا۔ مجھے اس قدر رنج ہوتا کہ گویا میری ہلاکت کا باعث ہوتا۔“

نادان معترض کو یہ معلوم نہیں ہے کہ اس سے جناب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی صاف باطنی و خشیت الہی اور بے نفسی کا ثبوت ملتا ہے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہرگز کچھ کدورت نہ تھی۔ وہ آپ کو نیک مشورہ دیتے۔ آپ قبول کر کے ان کا شکریہ ادا کرتے تھے۔ اگر فی مابین عداوت و دشمنی ہوتی تو ایسے واقعات پیش نہ آتے۔

بار ہواں طعن:

ایک روز عمر رضی اللہ عنہ خطبہ میں لوگوں کو گرانی مہر نساء سے منع کر رہے تھے۔ اس اثناء میں ایک عورت کھڑی ہو کر کہنے لگی: ”اے عمر رضی اللہ عنہ! خدا فرماتا ہے: اِنْ اَتَيْتُمْ اِحَدَهُنَّ فِنْطَارًا فَلَا تَبَاخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا (اگر گرانقدر خزانہ بھی عورتوں کو مہر میں دے دو۔ تو واپس نہ کرو) اس پر خلیفہ نے سر تسلیم خم کر دیا۔ اور کہا۔ کُلُّ النَّاسِ اَفْقَهُ مِنْ عُمَرَ حَتَّى الْمُنْخَذِرَاتِ (سب لوگ عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ فقاہت رکھتے ہیں، حتیٰ کہ مستورات بھی) تو جب ایک عورت بھی علم و فقاہت میں آپ سے زیادہ تھی۔ تو آپ امامت و خلافت کے قابل نہ تھے۔

جواب:

بریں فہم و دانش بپایہ گریست

نادان معترض جس بات کو باعثِ طعن قرار دیتا ہے۔ اہل عقل و دانش اس کو کمال وصف سمجھتے ہیں کہ باوجود اس جلال و جبروت کے جو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو حاصل تھا۔ اور قیصر و کسریٰ کے محل صرف آپ کا نام سن کر لرز رہے تھے۔ اُن کی بے نفسی اور انکساری کی یہ حالت ہے کہ ایک ادنیٰ عورت سر در بارِ نوک دیتی ہے اور قرآن کی آیت کو استدلال میں پیش کرتی ہے۔ تو خلیفہ وقت قرآن پاک کے ادب و لحاظ سے اس کے سامنے سر جھکا دیتے ہیں۔ اور عورت کی حوصلہ افزائی اور دیگر اشخاص کو استنباط معانی قرآن کی غرض سے کہتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ کو اذعاناً فقہ الناس ہونے کا نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ایک عورت بھی یہ حق رکھتی ہے کہ قرآن میں تدبر کر کے استنباط مسائل کر سکے۔

اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جگہ کوئی دنیا پرست مغرور انسان ہوتا۔ تو اس جاہ و جلال کے ہوتے کوئی شخص سر در بار اس کی قطع کلام کرتا تو جانبر ہونا مشکل تھا۔ یہی اصولی مساوات ہے جس پر اسلام کو ناز ہے یہی وصف ہے۔ جو خاصانِ حق میں پائی جاتی ہے:

رائدہ شد ابلیس از مستکبری
گشت مقبل آدم از مستغفری
معرض جس کی آنکھ کو تعصب نے اندھا کر رکھا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس بے نظیر
وصف کو داخل معائب سمجھتا ہے۔

حضرت عمر باوجود افقہ الناس ہونے کے خود کو سب سے فقاہت میں کمتر سمجھتے تھے
جیسا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود افضل الناس ہونے کے خود کو اشر الناس کہتے ہیں:

يَظُنُّ النَّاسُ بِيْ خَيْرًا وَّ اِنِّيْ
اَشْرُ النَّاسِ اِنْ لَّمْ تَغْفُ عَنِّيْ

حقیقت میں عورت کا سوال بے محل تھا۔ اور اس کا استدلال صحیح نہ تھا۔ کیونکہ حضرت
عمر رضی اللہ عنہ فرما رہے تھے کہ سب سے زیادہ آیات قرآنی کے معانی سمجھنے والے رسول
پاک ﷺ تھے۔ لیکن آپ ﷺ نے اپنی بیٹیوں کے مہور بہت معمولی بندھوائے۔ اور
آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اَعْظَمُ بَرَكَةٍ اَيْسَرُهُنَّ صَدَاقًا (بہت بڑی بابرکت عورت وہ
ہے جس کا مہر کم باندھا جائے)۔ اور گرانی مہور کے نتائج ہمیشہ آخر کار خراب نکلتے ہیں۔
فتنہ و فساد، مقدمہ بازی تک نوبت پہنچتی ہے۔ اپنے قدر سے بڑھ کر جو شخص دکھاوے کے
لیے حق مہر مقرر کر دے۔ جس کی ادائیگی کی اس کو قدرت نہیں ہے۔ آخر کار رسوا ہوتا ہے۔
اسلام نے ہر معاملہ میں کفایت شعاری اور میانہ روی کی تعلیم دی ہے۔ آیت قرآن کا یہ
مفہوم نہیں ہے کہ مہر میں قنطار گر انقدر خزانہ ہی مقرر کیا جائے۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ
کوئی شخص نادانی سے ایسا کر بیٹھے تو پھر دے کر اسے واپس لینے کا اختیار نہیں ہے۔ ہر چند
عورت کا استدلال صحیح نہ تھا۔ نہ اس کا اعتراض بجا تھا۔ خلیفہ وقت نے عورت کی فقاہت
دیکھ کر کہ آیت قرآن سے استنباط کا ملکہ رکھتی ہے۔ محض اس کی دلجوئی اور حوصلہ افزائی کے
لیے اس کی داد دی۔ تاکہ آئندہ کے لیے بھی اس کو اور دیگر اشخاص کو قرآن پاک میں تدبر کا
اشتیاق بڑھے اور لوگوں پر یہ بھی ظاہر ہو کہ جانشین رسول ﷺ نے ہر ایک فرد بشر کو ادنیٰ ہو
کہ اعلیٰ، رائے زنی کا اختیار دے رکھا ہے۔ سبحان اللہ جاہل معرض کمال نادانی سے ہنر کو
عیب سمجھ رہا ہے:

چشم بداندیش کہ برکنده باد
عیب نماید ہر شہ در نظر

جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اسی طرح کا ایک قصہ مشہور ہے۔ چنانچہ ابن حرساء ابن عبد اللہ نے محمد بن کعب سے یوں روایت کی ہے:

سَالَ رَجُلٌ عَلِيًّا فِيْ مُسْئَلَةٍ فَقَالَ فِيْهَا فَقَالَ الرَّجُلُ لَيْسَ هَكَذَا
وَلَكِنْ كَذَا وَكَذَا قَالَ عَلِيٌّ أَصَمْتُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ
”ایک شخص نے علی رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھا: آپ نے جواب دیا تو اس شخص
نے کہا، اس کا جواب یہ نہیں بلکہ اس طرح ہے، آپ فرمانے لگے تو نے ٹھیک کہا
اور ہر دانا کے اوپر کوئی دانا ہوا کرتا ہے۔“

یہ بھی واضح ہو کہ کسی بات میں اگر کوئی شخص کسی مُسَلِّم بزرگ سے زیادہ واقفیت پیدا
کرے تو اس بزرگ کی شان میں اس سے کوئی کمی نہیں ہوتی۔ جیسا کہ قرآن کریم میں
حضرت سلیمان علیہ السلام کا قصہ مذکور ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے مقابلہ میں جو نبی تھے۔ حضرت
سلیمان کا فیصلہ درست نکلا حالانکہ حضرت سلیمان اس وقت نبی نہیں تھے۔ کیا اس سے
حضرت داؤد علیہ السلام کی نبوت و خلافت میں کچھ نقص واقع ہو۔ کیا تھا؟ حاشا وکلا۔

تیرہواں طعن:

صحیح مسلم میں ہے:

فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا نُورُثُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَهُ
أَفَرَأَيْتُمَا هُكَذَا كَاذِبًا إِثْمًا غَادِرًا خَائِنًا وَاللَّهِ نَعْلَمُ أَنَّهُ لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ
نَابِعٌ لِلْحَقِّ تَوْنِي أَبُو بَكْرٍ فَكُنْتُ أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَوَلِيُّ بَكِي
بَكْرٍ أَفَرَأَيْتُمَا هُنَا كَاذِبًا إِثْمًا غَادِرًا خَائِنًا وَاللَّهِ يَعْلَمُ أَنِّي لَصَادِقٌ بَارٌّ
رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ۔

شیعہ کہتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، عباس رضی اللہ عنہ، حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کاذب، آثم، غادر، خائن سمجھتے تھے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

کہا۔ جو ایسا ہو قابلِ خلافت کب ہو سکتا ہے؟

جواب:

یہ طعن متقدمین شیعہ کو نہیں سوجھا کیونکہ ان میں کسی قدر مادۃ انصاف موجود تھا۔ اور شرم و غیرت سے بھی کام لیتے تھے لیکن متاخرین شیعہ ان سب باتوں سے پاک فاضلِ مَاشِیْنَت پر عمل پیرا ہیں۔ اس جگہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تنبیہ کے طور پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہتے ہیں کہ جو فیصلہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مطابق فرمان نبوی ﷺ کیا۔ یا میں نے اس فیصلہ کو بحال رکھا۔ کیا تم لوگ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اور مجھ کو اس بارہ میں کاذب، آثم، غادر، خائن سمجھتے ہو۔ حالانکہ خدا جانتا ہے کہ میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے دعویٰ میں سچے بار، راشد حق کے متبع تھے۔ یہ روزمرہ کا محاورہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ میں فی الواقعہ سچا ہوتا ہے۔ وہ اپنی بریت کے لیے ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ کیا تم مجھے کوئی چور، بدمعاش، ڈاکو سمجھتے ہو کہ میں نے تمہاری کچھ چیزیں دبا رکھی ہیں؟ مطلب یہ ہوتا ہے کہ جب تم جانتے ہو کہ میں ایسا نہیں ہوں تو مجھ پر اس بات کا اشتباہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نے تمہاری کوئی چیز لے لی ہو۔

دوم: حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت علی رضی اللہ عنہ کی معیت میں آکر یہ الفاظ کہے تھے:

أَقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا الْكَاذِبِ الْإِثْمِ الْغَادِرِ الْخَائِنِ۔

”میرے اور اس (علی) جھوٹے آثم۔ غادر خائن کے مابین فیصلہ کرو۔“

حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے بھی جوش میں آکر یہ الفاظ استعمال فرمائے تھے کیا یہ شخص (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کاذب، آثم ہے کہ تم اس کے دعویٰ کو درست نہیں سمجھتے ہو۔ اس لیے وہی الفاظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نسبت دہرائے تاکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا جوش فرو ہو کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کاذب، آثم نہیں ہے تو ہم بھی تو ایسے نہیں ہیں بلکہ ہم اپنے دعویٰ میں صادق، تابع رشد و ہدایت ہیں اور پھر تم ہمارے درست فیصلہ اور قضا کے خلاف جو مطابق فرمانِ رسول پاک ﷺ ہے۔ کیوں صدائے احتجاج بلند

کرتے ہو کیا معترض کہہ سکتا ہے کہ حضرت عباس عم رسول نے جو الفاظ کاذب، آثم۔ غادر، خائن اپنے برادر زادہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت استعمال کیے۔ فی الواقع وہ اُن کو ایسا ہی سمجھتے تھے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر یہاں کس طرح کہہ سکتے ہو کہ فی الواقع حضرت عباس رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہ شیخین رضی اللہ عنہ کو ان الفاظ کا مصداق سمجھتے تھے:

لانذہبوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں
ہے اعتراض اوروں پہ اپنی خبر نہیں

چودھواں طعن:

میزان الاعتدال میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا:
يَا حَذِيفَةُ بِاللّٰهِ اَنَا مِنَ الْمُنَافِقِيْنَ
”اے حذیفہ بخدا میں منافقوں سے ہوں۔“
تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ کس طرح ہو سکتے ہیں؟

جواب:

اول: میزان الاعتدال میں اس حدیث کو ضعیف و موضوع قرار دیا گیا ہے۔ اور اس کے راوی زید بن وہب کی نسبت لکھا گیا ہے۔ فی حدیثہ خلل کثیر (زید کی حدیث مردیہ میں بہت خلل ہے)۔ اور اس روایت کو جھوٹ پر محمول کیا گیا ہے۔ شیعہ کی خیانت قابل داد ہے۔ سیاق و سباق کو نظر انداز کر کے وَلَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ کہتے ہیں۔ و انتم سکاری سے آنکھ بند کر لیتے ہیں۔

دوم: اگر روایت صحیح بھی ہو تو جیسا کہ طعن نمبر ۸ میں مفصل بحث ہو چکی ہے۔ خوفِ خشية الہی سے خاصانِ خدا اپنے آپ کو کمترین اخلاق سمجھتے ہیں جیسا کہ جناب امیر نے اپنے آپ کو اشہر الناس کہہ دیا۔ کما مر ذکرة اس اعتراض کا مفصل جواب دیکھنا ہو تو طعن نمبر ۸ کے جواب کو پڑھنا چاہیے۔ جہاں شیعہ کی کتب حدیث سے اسی مضمون کی متعدد حدیثیں لکھی گئی ہیں کہ دوستانہ راہِ رسول ﷺ جب دنیا کے کاروبار میں مصروف ہو کر دربار رسالت سے لمحہ بھر میں غیر حاضر ہو جاتے تھے۔ تو اس کو کھٹاق سے تعبیر کرنے لگتے

اور آنحضرت ﷺ سے استفسار کرتے تھے۔ اور حضور ﷺ ان کی تشریف فرمایا کرتے تھے۔ تمہارے کمال ایمان کی یہ علامت ہے کہ تھوڑی تھوڑی باتوں سے تمہارے دلوں میں خوف الہی طاری ہو جاتا ہے اور تم میری بارگاہ میں دوڑے آتے ہو۔ ورنہ منافقوں کو دربار رسالت سے کیا کام۔ کاش! جاہل معترض کو اپنی کتابوں پر عبور ہوتا تو ایسے واہی تباہی اعتراض کرنے سے شرماتا۔ بندہ خدا! منافق تو اسے کہا جاتا ہے جو اپنے نفاق کو چھپاتا اور اپنے آپ کو مومن ظاہر کرتا ہے۔ یہ مومن کامل کا خاصہ ہے کہ باوجود کمال ایمان کے خود کو ناقص تصور کرتا ہے۔ کیا تمہیں آدم علیہ السلام کی دعا یاد نہیں ہے:

رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا

”اے اللہ ہم نے اپنے نفس پر ظلم کیا ہے۔“

کافی کلینی میں ”اعتراف الذنوب“ ایک مستقل باب باندھ کر احادیث لکھی گئی ہیں کہ مومن کی شان ہے کہ وہ معترف الذنوب ہو کر استغفار کرے۔ کاش کوڑھ مغز معترض جناب امیر مومنینؑ کی دعا مندرجہ ”نیج البلاغت“ ص ۱۴۹ مطبوعہ طہران ص ۸۲ پڑھ کر اس کے الفاظ ذیل پر غور کرتا:

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي بِأَن عَدْتَ فَعَدَ عَلَيَّ
بِالْمَغْفِرَةِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا رَأَيْتَ مِنِّي نَفْسِي وَلَمْ تَجِدْ لَهُ ذَرْءًا
عِنْدِي اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا تَقَرَّبْتُ إِلَيْكَ بِلِسَانِي ثُمَّ خَالَفَهُ قَلْبِي۔
اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي رِمَازَاتِ الْإِلْحَاطِ وَسُقُطَاتِ الْفَاطِ وَشَهَوَاتِ
الْجَنَانِ وَهَفَوَاتِ اللِّسَانِ۔

”پروردگار! میرے گناہ کو بخش دے جسے تو مجھ سے بہتر جانتا ہے اگر میں گناہ کی طرف عود کروں تو اپنی بخشش سے میری طرف عود کر، خداوند تو اس وعدے کو بخش دے جو میں نے اپنے نفس سے کہا ہے اور تو نے میری طرف سے اس کی؟ نہیں پایا، پروردگار! میرے اس عمل کو بخش دے جس کی وجہ سے میں نے تیرا تقرب حاصل کیا اور پھر میرے قلب اور میری عقل نے اس کی مخالفت کی۔ خداوند میری آنکھوں کے اشاروں، میرے الفاظ کی لغزشوں دلی خواہشوں اور ہفوات زبان کو

بخش دے۔“ (نیرنگ فصاحت، ص ۵)

کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اس دعا کے الفاظ دیکھ کر کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ فی الواقع آنجناب گنہگار تھے؟ اور بار بار گناہ کی طرف عود کر کے طالب مغفرت ہوتے تھے یا وعدہ کر کے اس کی وفانہ کرتے تھے۔ ان کا دل ان کی زبان کے خلاف کرتا تھا۔ زبانی کچھ کہتے اور دل میں کچھ اور ہوتا۔ یا اُن کے اشارات بصر، الفاظ کی لغزشیں، خواہشات قلب، ہفوات لسان قابل مواخذہ تھے، اگر رحمت الہی شامل حال نہ ہو۔

نہیں نہیں۔ یہ سب کچھ اسی خوفِ خشیعہ کا نتیجہ ہے جو ایک کامل ایمان شخص کے رگ و ریشہ میں کوٹ کوٹ کر بھرا رہتا ہے کہ اپنی عبادتوں کو گناہ اپنے ایمان کو نفاق اپنی حرکات و سکنات کو لغزشیں۔ اپنے کلام اور اذکار کو ہفوات سے تعبیر کر کے طالب مغفرت ہوتا ہے اور ایک کور باطن شخص اس کے ظاہری الفاظ انکسار کو دیکھ کر اس کی پاک باطنی سے اغماض کرتا ہوا اس کو واقعی خطا کار سمجھتا ہے۔ مگر ایک سیاہ باطن رافضی ان عاشقانہ رموز کو کیا جانے؟

تو خودے نشوی با نگ دہل را
رموز سر سلطان را چہ دانی

پندرہواں طعن:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے غزوہ حدیبیہ میں کہا۔ اے رسول اللہ ﷺ جب سے میں اسلام لایا۔ مجھے شانِ نبوت میں ایسا کبھی شک نہیں ہوا۔ جیسا آج ہوا ہے۔

جواب:

ہم نے تو کسی کتاب میں یہ نہیں دیکھا۔ مولانا عبدالشکور صاحب نے النجم میں اس کے متعلق پانچ سو روپیہ انعام دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب حدیث سے یہ قول دکھلا دیں۔ اس لیے جب تک معترض حوالہ نہ دکھائے جواب کی ضرورت نہیں ہے۔

اگر اقتضائے بشریت سے ایک مومن کامل کو کسی امر میں تردد پیدا ہو۔ اور وہ فی الفور رفع ہو جائے تو اس کا کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے موحّد کامل نے رب العزت سے احیاء اموات کا نشان اطمینان قلب کے لیے طلب کیا۔ کیا اُن کے کمال ایمان

میں اس سے کچھ نقص واقع ہوا؟

ہم شیعہ کی مستند کتاب حدیث فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ سے قسم ایک روایت پیش کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام ایک دفعہ خلیفہ منصور کی اردل میں جا رہے تھے۔ خلیفہ بڑے جاہ و جلال سے ایک گھوڑے پر سوار تھا۔ اور آگے پیچھے اس پر سواروں کی ایک کارہنچی لیکن امام ایک گدھے پر سوار ہو کر خلیفہ سے باتیں کرتے جاتے تھے۔ آپ کے ایک خاص الخاص شیعہ نے استفسار کیا جبکہ آپ اپنے دولت خانہ پر تشریف لائے۔ الفاظ حدیث یوں ہیں:

فَلَمَّا رَجَعْتُ إِلَى مَنْزِلِي أَتَانِي بَعْضُ مَوَالِيَا فَقَالَ جَعَلْتَ فِدَاكَ وَاللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ فِي مَوْكَبِ أَبِي جَعْفَرٍ وَأَنْتَ عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ عَلَى وَقْدِ أَشْرَفَ عَلَيْكَ يَكْلَمُكَ كَأَنَّكَ تَحْتَهُ فَقُلْتُ بَيْنِي وَبَيْنَ نَفْسِي هَذَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْخَالِقِ وَصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ الَّذِي يُقْتَدَى وَهَذَا آخَرُ يَعْمَلُ بِالْجَوْرِ وَيَعْتُلُ أَوْلَادَ الْأَنْبِيَاءِ وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ فِي الْأَرْضِ بِمَا لَا يُحِبُّ اللَّهُ وَهُوَ فِي مَرْكَبِهِ وَأَنْتَ عَلَى حِمَارٍ فَدَخَلْنِي مِنْ ذَلِكَ شَكٌّ حَتَّى خِفْتُ عَلَى دِينِي وَنَفْسِي فَقَالَ لَوْ رَأَيْتَ مَنْ كَانَ حَوْلِي وَبَيْنَ يَدَيَّ وَمِنْ خَلْفِي وَعَنْ شِمَالِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ لَا حَتَمْتَ مَا هُوَ فِيهِ فَقَالَ الْآنَ سَكَنَ قَلْبِي۔

”حضرت امام نے فرمایا: جب میں واپس گھر میں آیا تو میرا ایک خاص محب شیعہ مجھے ملا اور کہنے لگا میں آپ پر قربان، بخدا میں نے آپ کو منصور کی اردل میں دیکھا ہے۔ آپ گدھے پر تھے۔ وہ گھوڑے پر تھا۔ اور آپ کی طرف جھانک کر باتیں کر رہا تھا۔ گویا آپ اس کے ماتحت ہیں۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ (یہ امام) خدا کی طرف سے اس کی مخلوق پر حجت ہے۔ اور صاحب حکم ہے جس کے حکم کی ہم نے اتباع کر لی ہے۔ اور یہ دوسرا (منصور) ایک ظالم شخص ہے۔ جو اہل بیت رسول کو قتل کرتا ہے اور زمین میں خونریزی کرتا ہے جو خدا کو پسند نہیں ہے۔ پھر

تعب ہے کہ وہ لاؤ لشکر کے ساتھ جا رہا ہے اور آپ گدھے پر سوار ہیں۔ اس وجہ سے میرے دل میں شک پیدا ہو گیا حتیٰ کہ مجھے اپنے ایمان کا خوف ہو گیا۔ امام فرماتے ہیں پھر میں نے اس سے کہا کاش! تو ان فرشتوں کو دیکھتا۔ جو میرے گرد و پیش جا رہے ہیں۔ تو تو منصور اور اس کی جاہ و جلال کو ہج سمجھتا۔ اس شیعہ محب امام نے کہا۔ اب میری تسلی ہو گئی ہے۔“

بتلائیے! امام صادق کے خاص الخاص محب شیعہ نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ مجھے امامت کے متعلق ایسا شک واقعہ ہو گیا ہے کہ مجھے اپنے دین و ایمان کا بھی اندیشہ ہو گیا جب امام نے زورِ کرامت سے اس کو صف ملائکہ بھی دکھادی۔ تو اُسے پورا اطمینان ہو گیا۔ کیا وہ شیعہ محب امام شک کی وجہ سے کافر ہو گیا تھا۔ یا امام نے اُسے فتویٰ کفر دے دیا تھا؟ نہیں وہ پہلے سے بھی ایمان میں مضبوط ہو گیا۔ سو اسی وجہ سے اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی کہہ دیا ہو اور پھر اعجازِ نبوی سے ہدایت مزید اطمینان قلب کا باعث ہوا ہو۔ تو یہ تو نورِ علیٰ نور ہے۔ ایسا شک ہر کسی کو نصیب ہو۔ شیعہ بیچارے ان نکات کو کیا سمجھیں؟ جب عقل ہی نہیں ہے:

ہزاروں نکتے یہاں بال سے بھی ہیں باریک
کہ جس کی عقل ہو سوئی وہ اس کو کیا جانے؟

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مطاعن کے جواب ہو چکے اب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر جو مطاعن کیے جاتے ہیں ان کی فہرست شروع ہوتی ہے۔

سولہواں طعن:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن جلوا دیئے۔ اس لیے توہینِ کلام اللہ کے جرم کے مرتکب ہوئے۔ ایسا شخص اہل خلافت نہیں ہو سکتا۔

جواب:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن جلوائے نہیں۔ بلکہ قرآن کو جمع کر کے حفاظتِ کلام اللہ کا ثواب حاصل کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس احسانِ عظیم کی دنیائے اسلام قیامت تک

گرویدہ احسان ہے۔ اگر آپ اسلام کی یہ خدمت نہ کرتے۔ تو قرآن پاک میں بھی شیعہ لوگ ایسی ہی تحریف کر دیتے جیسے یہود و نصاریٰ نے تورات و انجیل کی تحریف کر دی ہے۔ آپ نے قرآن کو جمع کر دیا البتہ غیر قرآن جواز قسم تفسیر لوگوں نے قرآن میں شامل کر رکھا تھا۔ ان کو جلا دیا۔ اور سوائے اس صورت کے کلام اللہ کی حفاظت مشکل تھی۔ لیکن شیعہ معترض کو کچھ اپنے گھر کی بھی خبر ہے کہ بقول ان کے ائمہ اہل بیت نے قرآن سے کیا سلوک کیا؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تو قرآن کو جمع کرنے کے بعد ایسا گم کیا کہ اس کا کہیں پتہ ملنا بھی مشکل ہے۔ کہا جاتا ہے کہ آپ نے اپنی اولاد کے سپرد کیا اور آخر امام مہدی کے ہاتھ آیا۔ لیکن وہ بقول شیعہ قرآن کو لے کر کہیں ایسے بھاگ گئے کہ تلاش کرنے سے بھی کہیں کھوج نہیں مل سکتا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تو وہ حصہ جلایا ہوگا، جو نہ تھا۔ لیکن حضرت امیر رضی اللہ عنہ اور ان کی ذریت نے قرآن کو کہیں غائب غلہ کر کے اس کا نشان ہی مٹا دیا۔ کیا اس سے بڑھ کر تو ہین کلام اللہ ہو سکتی ہے کہ وہ قرآن جو خلق خدا کی ہدایت کے لیے تھا۔ اور جس کے جمع و ترتیب کی ذمہ داری بقول شیعہ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے اٹھائی تھی۔ جمع کر کے نہایت بے دردی سے گم کر دیا گیا۔ جس کا کوئی ورق ڈھونڈے سے بھی نہیں مل سکتا۔ شیعہ بے چارے مجبوراً اسی غلط ملط سنیوں کے قرآن سے کام لے رہے ہیں۔ اس کو نمازوں میں پڑھنا ہوتا ہے۔ اسی کی تعلیم اپنے اطفال کو دلانی پڑتی ہے۔ اسی کا ثواب اپنے مردوں کی روحوں کو بخشوایا جاتا ہے۔ شیعہ بجائے اس کے کہ ائمہ اہل بیت کو کوئیں کہ انہوں نے قرآن جمع کر دہ علی رضی اللہ عنہ تیرہ سو سال سے ان سے چھپا رکھا ہے۔ اُلٹا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مطعون کرتے ہیں جس کی بدولت ان کو قرآن ملا۔ (غلط اور ناقص ہی سہی) اس سے بڑھ کر کفران نعمت کیا ہو سکتا ہے؟ شیعہ بے چاروں کی حالت قابل رحم ہے۔ نہ اس قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ نہ اس کو چھوڑ سکتے ہیں:

دو گونہ رنج و عذابست جانِ مجنوں را
بلائے صحبت کیلے و فرقت لیلے

توہین قرآن کا ایک واقعہ:

اصول کافی ص ۱۸۰ میں ہے کہ حضرت صادق علیہ السلام نے قرآن کی آیت یوں پڑھی:

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَلِغَضُ غِرْلَهُمْ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَأَتْ تَنْتَضُونَ

ایمانکم و خلا بینکم ان تکون ائمة از طی من انتمکم۔

قرآن موجود میں یوں ہے:

أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ أَرَبِيٌّ مِنْ أُمَّتِكُمْ قَالَ قُلْتُ فِدَاكَ ائِمَّةٌ قَالَ إِبْنِي وَاللَّهِ

ائِمَّةٌ قُلْتُ فَإِنَّا فَكَّرُ أَرَبِيٍّ فَقَالَ مَا أَرَبِيٍّ وَأَوْمِيٌّ بِيَدِهِ فَطَرَحَهُكَ

”راوی کہتا ہے میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ یہ ائمتہ؟ آپ نے کہا ہاں

خدا کی قسم ائمتہ ہے۔ پھر میں نے کہا ہم اربسی پڑھا کرتے ہیں۔ آپ نے کہا۔

اربسی کیا ہے۔ پھر آپ نے (جوش میں آکر) ہاتھ سے اشارہ کیا اور قرآن کو

زمین پر پھینک مارا۔“

اب دیکھیے اس سے بڑھ کر توہین قرآن کیا ہو سکتی ہے کہ صرف اتنی بات پر کہ قرآن

میں بجائے ائمتہ کے ائمتہ اور ازکی کی بجائے اربی لکھا تھا۔ آپ نے غصہ میں آ کر قرآن کو

زمین پر پٹخ دیا۔ کیا شیعہ حضرات اس کا کوئی جواب دیں گے کہ امام معصوم کا فعل صریح

توہین کلام پاک نہیں ہے؟

ستر ہواں طعن:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حکم بن ابی العاص کو مدینہ منورہ بلا لیا۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس کو اس کی شرارتوں کی وجہ سے مدینہ منورہ سے نکال دیا تھا۔ اور شیخین نے بھی اس کو

واپس آنے کی اجازت نہ دی تھی۔

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کو اس لیے مدینہ سے نکال دیا تھا کہ اس کی منافقین اور کفار سے

دوستی تھی اور احتمال فتنہ و فساد تھا۔ اور چونکہ حکم بنو امیہ سے تھا اور شیخین تیم اور عدی سے

تھے۔ اس لیے انہوں نے اس کو واپس آنے کی اجازت نہ دی تھی۔ کہ مبادا پرانی عداوت جو زمانہ جاہلیت سے ان قبائل میں چلی آتی تھی پھر عود کرے اور حکم کسی قسم کا شر و فساد کا باعث ہو۔ لیکن حکم چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رشتہ دار ابن اعم تھا۔ اور نیز مرض الموت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے رسول پاک ﷺ سے سفارش کر کے اس کا قصور معاف کرا لیا ہوا تھا۔ جس کی اطلاع شیخین کو نہ تھی۔ اس لیے انہوں نے اپنے عہد خلافت میں اس کو واپس بلا لیا تھا۔ کیونکہ اس کے عفو قصور اور اجازت دخول مدینہ کا ان کو ذاتی علم تھا۔ اور حکم نے اس کے بعد کسی قسم کا کوئی فتنہ و فساد نہ کیا۔ اور ایک ضعیف العمر بڑھا فرتوت ہو چکا تھا۔ کسی قسم کے شور و شر کے قابل ہی نہیں رہا تھا۔ اس کے واپس بلانے میں کچھ حرج نہ تھا۔

اٹھارہواں طعن:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان بن الحکم کو اپنا وزیر اور میر منشی بنا رکھا تھا۔ جو بڑا مفسد تھا۔ چنانچہ اسی کی شرارت آخر کار شہادت آنجناب کا باعث ہوئی۔ جب آپ نے محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بہ مشورہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حاکم بنا کر روانہ کیا تھا۔ پیچھے سے مروان نے جو میر منشی تھا۔ ایک دوسرا خط حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مہر لگا کر ایک سوار کے ہاتھ دے کر بھیج دیا کہ محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ مصر آئیں تو ان کو قتل کر دیا جائے خط پکڑا گیا۔ اور محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ واپس آئے اور فتنہ و فساد ہوا۔ اور شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وقوع میں آئی۔

جواب:

مروان بن حکم نے عہد نبوی ﷺ یا خلافت شیخین میں کوئی فتنہ و فساد نہیں کیا تھا۔ جس سے معلوم ہو سکتا کہ وہ مفسد و شریر ہے اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کوئی عالم الغیب نہ تھے کہ آئندہ کے حالات ان کو معلوم ہوتے۔ انہوں نے صلہ رحمی کے لحاظ سے اس کو ملازم رکھ لیا۔ آخر کار اس نے شرارت کی لیکن شیعہ صاحبان کے پاس اس کا کیا جواب ہے کہ مروان کے متعلق باوجود اس کی شرارت ظاہر ہو جانے کے جنگ جمل میں جب وہ گرفتار ہو گیا تھا۔ حسنین نے جناب امیر علیہ السلام کے پاس سفارش کی اور اسے چھوڑ دیا۔ جیسا کہ نہج البلاغہ میں ہے:

أُخِذَ مَرُوانُ ابْنُ الْحَكَمِ أَسِيرًا يَوْمَ الْجَمَلِ فَاسْتَشْفَعَ الْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَكَلَّمَاهُ فَخَلَّى سَبِيلَهُ
”مروان جنگِ جمل میں گرفتار ہو گیا اور اس نے حسین سے سفارش چاہی، انہوں
نے جناب امیر علیہ السلام کے پاس سفارش کی اور اسے چھوڑ دیا۔“

خود جناب امیر علیہ السلام نے اپنے عہدِ امارت میں زیاد جیسے ولد الزنا کو فارس کا امیر بنا
رکھا تھا اور اس کی بہت کچھ عزت افزائی کی گئی تھی۔ لیکن اس بدنہاد نے آخر کار نمک حرامی
کی اور محبانِ اہل بیت پر طرح طرح کے ظلم کیے۔ حالانکہ شیعہ کے نزدیک جناب امیر علیہ السلام
کو علم ”مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ“ بھی حاصل تھا۔

نیز آپ نے عبدالرحمن بن ملجم کو اپنی بیعت سے مشرف فرمایا۔ اور اس پر طرح طرح
کے احسان کیے۔ چنانچہ جلاء العیون اردو ص ۱۱۹ میں ہے۔

اس وقت عبدالرحمن بن ملجم بھی آیا کہ حضرت سے بیعت کرے۔ حضرت نے اس کی
بیعت قبول نہ فرمائی۔ یہاں تک کہ تین مرتبہ حضرت کی خدمت میں آیا۔ مرتبہ سوم میں
حضرت نے اس سے بیعت لی۔ جب اس نے پیٹھ پھیری۔ حضرت نے پھر اسے بلوایا۔
اور قسمیں دیں کہ بیعت سے انحراف نہ کرنا اور عہد ہائے محکم اس ملعون سے لیے۔

اس ملعون نے جو بیعت جناب امیر علیہ السلام کر کے مریدانِ خاص میں جب اپنا نام
لکھوایا تھا۔ جناب ممدوح کو آخر کار شہید کیا۔ تو جب امیر علیہ السلام نے بقول شیعہ
عالم الغیب ہو کر ایسے ملعون کی بیعت قبول فرمائی اور اس پر طرح طرح کے احسان بھی
کرتے رہے۔ جیسا کہ آپ نے اخیر میں اسے فرمایا: اے بد بخت! تو نے امرِ عظیم پر
اقدام کیا۔ آیا میں تیرا بڑا امام تھا کہ مجھے ایسی سزا دی میں تجھ پر مہربان نہ تھا، آیا تجھے
اوروں پر میں نے اختیار نہیں کیا، آیا تجھ سے میں نے احسان نہیں کیا، اور لوگوں سے زیادہ
عطا نہیں کی، آیا لوگوں نے مجھ سے نہیں کہا کہ تجھے قتل کر دوں، اور میں نے تجھے آسیب نہ
پہنچایا اور تیرے ساتھ زیادہ عطا و بخشش کی۔

کیا شیعہ کچھ جواب دے سکتے ہیں کہ حضرت امیر علیہ السلام نے جو بقول ان کے انجام
کار سے واقف تھے کیوں اس بدنہاد پر اپنے احسانات کیے۔ اور مہربانی کرتے رہے اور

عطا و بخشش فرماتے رہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کیا طعن ہے۔ جو علم غیب بھی نہ رکھتے تھے کہ انہوں نے مروان کو کیوں ملازم خاص رکھا۔

انیسواں طعن:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نعش تین دن بے گور و کفن پڑی رہی اور نماز جنازہ بھی نہ ہوئی۔

جواب:

اول تو یہ بات سراسر بہتان و افتراء ہے جب آپ کے بڑے بڑے مقتدر رشتہ دار حضرات طلحہ رضی اللہ عنہ، زبیر رضی اللہ عنہ، عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ وغیرہ موجود تھے۔ جنہوں نے قصاص میں جنگ ہائے عظیم کیے اور نیز صد ہا زر خرید جان نثار غلام بھی تھے۔ تو یہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ آپ کی نعش تین روز بے گور و کفن پڑی رہی ہو۔ اگر فرض کرو کہ ایسا ہی ہوا، تو اس سے آپ کی شان اقدس میں کیا کمی آسکتی ہے کیا شہدائے کربلا کے ساتھ اشرار نے اس سے بڑھ کر سلوک نہیں کیا؟ بلکہ مرثیہ خوان لوگ بڑی آب و تاب سے مجلسوں میں جھوم جھوم کر واقعاتِ اہانت و ذلت اہل بیت (شہیدانِ کربلا) بیان کیا کرتے ہیں۔ کیا اس سے معاذ اللہ ان کی شان والا میں کچھ نقص واقع ہو سکتا ہے۔ ایسے اعتراضات کرنے کے وقت شیعوں کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ کیا اس سے ہم پر زد تو نہیں پڑتی مگر ان کا تو یہ اصول ہے کہ پرانی شکون کے لیے اپنی ناک کنوا دی جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ کی نعش مبارک بڑی عزت و احترام سے جنت البقیع میں دفن کی گئی جو دفن ازواج و اولاد امجاد اکثر اصحاب رضی اللہ عنہما صفا ہے۔ اس امر کی تصدیق شیعہ کی مستند تفسیر جامع عباسی باب دوم میں درج ہے۔

غرض عثمان غنی رضی اللہ عنہ بزرگزیدہ خلیفہ رسول اللہ ﷺ تھے جن کو دوہری دامادی رسول مقبول ﷺ کا فخر حاصل تھا۔ آپ کے مال طیب سے اسلام کو بہت بڑی مدد ملتی رہی۔ آپ کے عہد خلافت میں جانب غرب اندلس تک اور جانب مشرق کابل و بلخ تک اسلامی مقبوضات کی وسعت ہوئی۔ اور بری و بحری جنگ عظیم ہو کر اہل روم کو مسخر کیا گیا۔ عراق و عجم و

خراسان زیر نگین سلطنت ہوئے۔ پس آپ کی شہادت پر ترقی اسلام کا خاتمہ ہو گیا۔ عہد امارت جناب امیر علیؑ میں صرف خانہ جنگیاں ہوتی رہیں اور بہت سے اسلامی نفوس حفاظ و اصحاب رضی اللہ عنہم نے جام شہادت نوش کیا۔ کسی شاعر نے آپ کی منقبت میں یوں درفشانی کی ہے:

نبی کی بہن کے تھے عثمانؓ بیٹے
 ہو کیا اس سے بڑھ کر نجابت غنیؓ کی
 سب اسلامیوں سے ہوئی دور عسرت
 ہوئی نفع بخش ایسی دولت غنیؓ کی
 ہوئی فوت اک، دوسری دے دی بیٹی
 یہ دل میں نبی کے تھی وقعت غنیؓ کی
 نبیؐ نے سفارت پہ مکے کو بھیجا
 تولی ہاتھ اپنے سے بیعت غنیؓ کی
 علیؓ ان کے ہم زلف نہرا تھی سالی
 یہ سبطینؓ سے تھی قرابت غنیؓ کی
 ہے اوراق تاریخ میں ثبت اب تک
 شجاعت علیؓ کی سخاوت علیؓ کی

(دائرة الاصلاح - لاہور)

مطالعن اصحاب رضی اللہ عنہم تلاش پر مدلل بحث ہو چکی۔ آپ کے فضائل بہ شہادت کتاب اللہ و کتب شیعہ ثابت کر دیئے گئے ہیں۔

اب ہم تھوڑا سا تذکرہ اس امر کا کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ جناب امیر علیہ الرضوان اور ان کے اہل بیت کو اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے کہاں تک محبت و پیار تھا۔ کہ زندگی میں تو ان سے شیر و شکر رہے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے اسمائے گرامی پر اولاد کے نام رکھے۔ تاکہ اگر ان کی صورتیں موجود نہیں تو ان کے نام پکار کر یاد تازہ کرتے رہیں۔

اصحاب رضی اللہ عنہم ثلاثہ کے نام پر فرزند ان علی رضی اللہ عنہ کے نام:

کتب معتبرہ تواریخ فریقین سے ثابت ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک صاحبزادہ کا نام ابوبکر رضی اللہ عنہ رکھا جو لیلۃ بنت مسعود کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ ایک صاحبزادہ کا نام عمر رضی اللہ عنہ تھا جو حبیبہ بنت ربیعہ کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ ایک کا نام عثمان رضی اللہ عنہ رکھا جو ام البنین بنت حرام بن خالد سے متولد ہوئے تھے۔ ایک صاحبزادی کا نام ام المومنین زوجہ رسول خدا کے نام پر مینونہ رکھا۔ دوسری دو صاحبزادیوں کا نام رقیہ۔ ام کلثوم رکھا۔ جو رسول پاک ﷺ کی دو صاحبزادیوں کے نام تھے۔ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی زوجیت میں آئی تھیں۔ ایسا ہی امام حسن رضی اللہ عنہ نے ایک صاحبزادہ کا نام ابوبکر رضی اللہ عنہ رکھا۔ ایک کا نام عمر رضی اللہ عنہ رکھا جو آپ کی جاریہ (کنیز) کے شکم سے پیدا ہوا تھا۔ یہ دونوں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ معرکہ کربلا میں شہید ہوئے تھے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ امام زین العابدین نے بھی اپنے ایک فرزند کا نام عمر رضی اللہ عنہ رکھا۔ اور حضرت امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے ایک صاحبزادہ کا نام ابوبکر رضی اللہ عنہ رکھا۔ حضرت امام رضا نے اپنی دختر کا نام عائشہ رضی اللہ عنہا رکھا اور حضرت علی نقی رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی نور چشمی کا یہی نام رکھا۔

اب شیعہ حضرات سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر جناب امیر علیہ الرضوان اور ان کے فرزند ان گرامی کو حضرت ثلاثہ رضی اللہ عنہم اور ازواج مطہرات سے محبت و پیار نہ تھا۔ تو اپنی اولاد کے نام ان کے ناموں پر کیوں رکھے۔ قاعدہ کی بات ہے کہ فوت شدگان سے جو بزرگ واجب الاحترام اور ذی شرافت سمجھا جاتا ہے۔ اس کا نام تبرکاً اولاد کا رکھا جاتا ہے۔ کوئی شخص دشمن کے نام پر اپنی اولاد کے نام نہیں رکھے گا۔ چنانچہ واقعہ کربلا کو مدتیں گزر گئیں۔ لیکن اب تک کسی مسلمان نے اپنے فرزند کا نام یزید یا شمر نہیں رکھا۔ یہ ایک ایسی زبردست دلیل ہمارے ہاتھ میں فضیلت و عظمت اصحاب رضی اللہ عنہم ثلاثہ ثابت کرنے کے لیے ہے جس کا کوئی جواب شیعہ سے قیامت تک نہیں ہو سکتا۔ پس تمام نزاع کے فیصلہ کے لیے یہی ایک بات کافی ہے۔ بشرطیکہ شیعہ اصحاب میں کوئی صاحب انصاف موجود ہو:

لطیفہ:

ہمارے ایک شیعہ دوست حکیم جمشید علی نامی جہلم میں رہتے ہیں۔ جو شیعوں کے لیڈر بنے ہوئے ہیں۔ ایک دفعہ ہم نے ان کے سامنے اس امر کا تذکرہ کیا کہ جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فرزندوں کے نام اصحابِ ثلاثہ کے نام پر رکھ رکھے؟ آپ تھوڑی دیر خاموش ہو کر کہنے لگے کہ اس لیے ایسا کیا گیا تاکہ ان بیٹوں کے نام لے کر ہر وقت گالیاں دیا کریں۔ میں نے کہا آپ تو ماشاء اللہ عالم الغیب تھے اور آپ کو معلوم تھا کہ آپ کے نخت جگر امام حسین رحمۃ اللہ علیہ کو یزید ملعون شمر بد بخت کے ذریعہ شہید کرے گا۔ اس لیے آپ کو اپنے بیٹوں کے نام یزید اور شمر رکھ دینے چاہیے تھے۔ تاکہ ان کو گالیاں دے کر دل کی بھڑاس نکالتے رہیں۔ نیز اگر یہی منطق درست ہے تو اب آپ ہی اس کمی کو پورا کر دیں اپنے عزیزوں میں سے کسی کا نام یزید یا شمر رکھا کر خوب تبرا بازی کیا کریں۔ بس آپ خاموش ہو گئے، افسوس یہ لوگ ان مقدس نفوس کو اپنے جیسا سمجھتے ہیں۔ گالی گلوچ کرنا مومنوں کی شان سے بمر اہل بعید ہے۔ کافی کلینی کی حدیث دیکھو۔ منافق کی علامات سے ایک یہ علامت لکھی گئی ہے: إِذَا خَاصَمَ فَجَوَّ "جب جھگڑا کرتا ہے فحش گوئی کرتا ہے" جناب امیر رحمۃ اللہ علیہ تو وہ پاک باطن تھے کہ اپنے دشمن قاتل ابن ملجم لعین پر بھی رفق و مدارات کرنے کی سفارش فرمائی۔ جیسا کہ جلاء العیون اُردو ص ۱۷۲ میں ہے۔

”جب امیر کرم اللہ وجہہ نے اپنے قاتل کی امام حسن رحمۃ اللہ علیہ سے سفارش کی۔ اور ارشاد کیا کہ اسے کھانا پانی دو، اور اس کے پاؤں میں زنجیر نہ ڈالو بلکہ اس کے ہمراہ رفق و مدارات کرو۔ اور جب میں دنیا سے رحلت کروں۔ اس پر ایک ضربت سے قصاص کرنا۔ اور جسم اس کا آگ سے نہ جلانا۔ اور مثلہ نہ کرنا یعنی ہاتھ پاؤں، کان، ناک اور جمیع اعضاء اس کے نہ کاٹنا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مثلہ ہرگز نہ کرو۔ اگرچہ سگ درندہ ہو، اور اگر میں اچھا ہو گیا، سزاوارز یادہ ہوں کہ اسے عفو کروں۔ اس لیے کہ ہم اہل بیت صاحب و کرم و عفو و رحمت ہیں۔“

پھر تعجب ہے کہ جمشید جیسے شیعہ آپ کی نسبت یہ خیال کریں کہ اپنے بیٹوں کے نام اصحاب رحمۃ اللہ علیہم کے نام پر اس لیے رکھتے تھے کہ ان کو گالیاں دے کر دل کا بخار نکالتے رہیں۔

جب زندگی میں تو اُن کی مدحت سرائی کرتے رہے۔ و طائف لیتے رہے غنائم سے حصہ وصول کرتے رہے اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ ان کو نیک مشورے دیتے رہے اپنی لخت جگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نکاح کر دی تو ان کی وفات کے بعد گالیاں دینا کونسی جو امر دی ہے؟ خیر یہ ایک لطیفہ تھا۔ جو درج کیا گیا۔ فی الواقع اس کا جواب شیعہ کے پاس ہرگز نہیں ہے۔

شیعہ سے چند سوالات:

ہم شیعہ سے چند سوالات کرتے ہیں۔ امید ہے کہ کوئی صاحب جواب با صواب سے مطلع کریں گے اور اگر جواب نہ دے سکیں۔ اور ہرگز نہیں دے سکتے۔ تو خدا را راہ راست پر آجائیں اور اصحاب رسول ﷺ کی بدگوئی سے باز آجائیں۔

① پہلا سوال یہی ہے کہ اگر اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم معاذ اللہ منافق و کافر تھے۔ ان کو اہل بیت سے بغض و عداوت تھی۔ تو جناب امیر علیہ السلام اور ان کے اہل بیت نے اپنی اولاد کے نام ان کے ناموں پر کیوں رکھے؟

② اگر نعوذ باللہ وہ کافر و منافق تھے۔ تو رسول پاک ﷺ نے اپنی بیٹیوں کے ناطے ان کو کیوں دیئے اور ان کی بیٹیاں اپنی زوجیت میں کیوں لیں۔ حالانکہ قرآن نے اس سے صریح ممانعت کر دی ہے کہ کفار کو ناطے دیئے جائیں یا ان سے لیے جائیں۔

③ اگر معاذ اللہ وہ کافر و منافق تھے تو جناب امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی ام کلثوم کیوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نکاح کر دی۔ اگر کہا جائے کہ انہوں نے جبراً چھین لی۔ تو آپ کی شجاعت و غیرت پر حرف آتا ہے۔ اگر رضامندی سے دی تو اُن کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

④ اگر وہ منافق و کافر تھے تو جناب رسول پاک ﷺ نے اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے اُن سے لڑائی کیوں نہ کی۔ حالانکہ قرآن کا حکم ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ -

”اے نبی کافروں اور منافقوں سے جہاد کیجئے۔“

﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ﴾

”اور کافروں سے قتال کیجئے، تاکہ فتنہ مٹ جائے اور دین حق پھیل جائے۔“

⑤ جب بقول شیعہ اصحاب ثلاثہ نے جناب امیر علیؑ سے خلافت چھین لی۔ فدک دبا لیا۔ جناب سیدہ زینبؓ کی سخت ہتک کی۔ جناب امیر علیؑ نے کیوں تلوار نہ اٹھائی۔ اگر کہو کہ صبر کیا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ امیر معاویہؓ سے کیوں جنگ کر کے صد ہا مسلمانوں کی جانیں تلف کرائیں اور پھر صبر کا حکم تھا تو حضرت امام حسینؑ نے کیوں یزید سے لڑ کر اپنی اور معصوم بچوں کی جانیں قربان کیں؟

⑥ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا

(منافق لوگ نبی ﷺ کی ہمسنگت میں زیادہ عرصہ تک نہیں ٹھہریں گے)۔

حالانکہ اصحاب ثلاثہ زندگی میں ہمیشہ جناب رسول ﷺ کے مصاحب خاص رہے اور بعد وفات بھی ان کو ایسی مجاورت (ہم نشینی) حاصل ہے کہ دو یا ر آپ ﷺ کے پہلو بہ پہلو سوئے ہوئے ہیں ایسا کیوں ہوا؟

⑦ قرآن میں ہے:

لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ

(میرے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ)۔

تو جب بقول شیعہ اصحاب ثلاثہ جناب رسول ﷺ اور جناب امیر علیؑ کے دشمن تھے تو کیوں رسول ﷺ پاک نے ان کو دوست بنائے رکھا۔ حتیٰ کہ سفر و حضر میں آپ کے رفیق رہے اور پھر بعد وفات رسول ﷺ جناب کیوں اُن اُن سے یارانہ گاتھے رہے؟ اگر کہو کہ بے بس تھے تو پھر وہاں سے ہجرت کیوں نہ کی۔ جو ایسے مواقع ① پر فرض ہو جاتی ہے۔

① چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَ ثَمَرُهَا (النساء: ۷۳-۷۴) اس آیت کے تحت شیعوں کی مشہور تفسیر صافی میں یوں لکھا ہے: اقول وفي الآية دلالة على وجوب الهجرة من موضع لا يتمكن فيه إقامة دينه (مظہر حسین غفرلہ)۔

۸ قرآن میں ہے:

اَنَا لَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا

(ہم اپنے رسولوں اور مومنوں کو نصرت بخشا کرتے ہیں)۔

اگر اصحاب ثلاثہ مومن نہ تھے تو کیوں نصرت الہی ان کے شامل حال رہی۔ قیصر و کسریٰ کی حکومت الٹ دی، ملک بھر میں اسلامی سلطنت قائم ہو گئی۔ ہر ایک معرکہ میں مظفر و منصور ہوئے۔ حتیٰ کہ خلافت بھی انہی کو ملی۔

۹ اگر خلافت اصحاب ثلاثہ حق نہ تھی تو حضرت شہر بانو بنت یزدجرد دختر شاہ فارس جو غنیمت میں مقید ہو کر آئی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو دے دی۔ آپ نے کیوں قبول کی؟ جبکہ یہ غنیمت درست اور حلال ہی نہ تھی تو امام معصوم نے کیوں عطیہ ناجائز اور نادرست میں تصرف کیا۔ جو منافی عصمت ہے۔

۱۰ جب متعہ اتنا بڑا ثواب کام کام ہے کہ حتیٰ مرد اور مہجوہ عورت جب غسل کرتے ہیں تو ہر ایک قطرہ سے ستر ستر فرشتے پیدا ہوتے ہیں جو ان کے لیے قیامت تک استغفار کیا کرتے ہیں تو ائمہ اہل بیت کیوں اس کا ثواب سے محروم رہے۔ کتب شیعہ سے ثابت ہے کہ کسی امام نے متعہ نہیں کیا۔

۱۱ کتب شیعہ سے ثابت ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تین فرزند، جن کا نام ابو بکر، عمر، عثمان تھا۔ وہ بھی امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ معرکہ کربلا میں شہید ہوئے۔ مرثیوں میں ان کا نام کیوں ذکر نہیں کیا گیا جب کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرزند تھے اور اپنے بھائی جناب امام حسین رضی اللہ عنہ پر انہوں نے بھی جانیں قربان کر دی تھیں۔

(۱۲) کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے قرآن جمع کر کے اصحاب کو دکھلایا تھا انہوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے کہا اب تم لوگ اس قرآن کو تا قیامت نہ دیکھو گے۔ وہ قرآن اس وقت کہاں ہے؟ اگر وہ ہدایت خلق کے لیے تھا تو اس کے اتنا عرصہ گم رکھنے کی کیا وجہ ہے؟ اور ایسے قرآن سے مسلمانانِ عالم کو کیا فائدہ ہے؟ اگر امام غائب علیہ السلام نے اس کو چھپا رکھا ہے تو کیا وہ کتاب ہدایت چھپا رکھنے کے مجرم نہیں ہیں؟

کافی کلینی میں تصریح ہے کہ رسول پاک ﷺ کے فوت ہوتے ہی تمام اصحاب رضی اللہ عنہم

سوائے تین چار کے اسلام سے پھر گئے۔ پھر بیشت رسول ﷺ اور نزولِ قرآن سے کیا فائدہ ہوا۔ کیا خدا نے ان تین چار آدمیوں کے لیے اتنا بڑا سامان کیا۔ اور پھر سوال یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام صرف ان ہی تین چار بزرگوں کے اجماع سے خلیفہ ہوئے۔ تو آپ امیر المومنین نہیں کہلا سکتے بلکہ آپ تو صرف تین چار کے امیر ہوئے۔ کیا کوئی شیعہ بزرگ ان چند سوالات کا کوئی معقول جواب دیں گے؟ ہمیں تو امید نہیں ہے۔

عاشق ہوئے ہیں یار کے ہم کس اُمید پر
جز آہِ نارسا کوئی اُمید ہی نہیں
اصحابِ ثلاثہ کے متعلق کافی بحث ہو چکی۔ اب ہم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تذکرہ کرتے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

یوں تو حضرات شیعہ کی زبانِ طعن سے انسان تو کیا خدا اور رسول اللہ ﷺ بھی نہیں بچے۔ لیکن اصحابِ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بعد زیادہ غیظ و غضب شیعہ اصحاب کو ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ہے اور آپ کے خلاف چند الزامات لگائے گئے ہیں جن کا جواب دینا فرض ہے۔

پہلا طعن قرآن مجید میں ہے:

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ۔

”اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور زمانہ جاہلیت کی طرح باہر نہ نکلا کرو۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس حکم کی مخالفت کی کہ معرکہ کا رزار میں نکل کر شریک

جنگ ہوئیں۔ جہاں کہ ہزار ہا کی تعداد میں نامحرم اشخاص موجود تھے۔

جواب: نادان معترض جس کو تدبر فی القرآن نصیب نہیں۔ آیات قرآن کے معنی

کرتے وقت ہمیشہ ٹھوکر کھاتا ہے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ گھر کی چار دیواری میں عمر بھر ایسی محبوس و مقید رہیں کہ گھر سے باہر نکلنا کسی دینی ضرورت کے لیے بھی جائز نہ ہو۔ ہرگز نہیں

آنحضرت ﷺ از واج مطہرات کو حج و عمرہ کے لیے ساتھ لے جایا کرتے تھے۔ میکے جانے، عیادت مریض، تعزیت قریبی میت کی ممانعت نہ تھی۔ غزوات میں بھی ساتھ لے جانے کی اجازت تھی۔ پھر آیت سے مخالف کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جیسے عورتیں بے حجاب ہو کر زیورات زرق برق لباس پہنے بازاروں میں پھرتی تھیں۔ اب اس طرح بے پردہ پھر ناجائز نہیں ہے جیسا کہ اس آیت سے اس کی تشریح ہوتی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكُمْ أَدْنَىٰ أَنْ يَعْرِفْنَ فَلَائِذِينَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا.

ترجمہ: ”اے نبی! اپنی عورتوں (بیٹیوں اور مومنوں کی عورتوں) کو کہہ دیجیے کہ اپنے منہ پر چادر (نقاب) ڈال لیا کریں۔ یہ اس بات کے قریب تر ہے کہ پہچانی نہ جائیں اور ایذا نہ اٹھائیں۔“

حدیث میں ہے کہ اس آیت کے بعد آنحضرت ﷺ نے فرمایا:
 اَذِنَ لَكُنَّ اَنْ تَخْرُجْنَ لِحَاجَتِكُنَّ
 (اب تمہیں اجازت دی گئی ہے کہ اپنی حاجت کے لیے نکل سکو)۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ چونکہ مظلوم خلیفہ عادل کے قصاص کے لیے سفر میں نکلنے پر مجبور ہوئی تھیں، اس لیے یہ سفر جہاد حج، عمرہ کے سفر کی طرح لیک ذہنی ضرورت تھی، جس پر طعن نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ کے ساتھ آپ کے اقارب میں سے عبداللہ بن زبیرؓ آپ کے ہمیشہ زاد ادا سماء بنت ابوبکرؓ اور ان کی اولاد سب محرم تھے۔ علاوہ ازیں آپ ام المومنین ہونے کی وجہ سے تمام مسلمانوں کی ماں اور سب ان کے فرزند تھے۔ اس لیے آپ کے اس سفر پر معترض ہونا شیعہ کی سخت حماقت ہے۔ ابن قتیبہ اپنی تاریخ میں جو شیعہ کے معتمد علیہ ہے۔ رقمطراز ہے:

لَمَّا بَلَغَهَا بَيْعَةُ عَلَىٰ أَمْرٍ أَنْ يُعْمَلَ لَهَا هُوْدَجٌ مِنْ حَدِيدٍ
 جُعِلَ فِيهَا مَوْضِعُ الدُّخُولِ وَالْخُرُوجِ فَخَرَجَتْ وَأَبْنَاءُ

الطَّلْبَةُ الزُّبَيْرَ مَعَهَا.

(جب حضرت عائشہ کو بیعت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اطلاع ملی۔ حکم دیا کہ آپ کے لیے ایک اتھنی کجاوہ بنایا جائے اور اس میں داخل ہونے اور نکلنے کا راستہ بنایا جائے۔ پس آپ نکلیں جب طلحہ رضی اللہ عنہ وزیر رضی اللہ عنہ کے فرزند آپ کے ہمراہ تھے) اب بتلائیے! ایک اہم دینی ضرورت کے لیے اپنے محرموں کے ساتھ سفر کرنے پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جب کہ پردہ کا بھی اس قدر اہتمام کیا جائے۔ غالباً شیعہ صاحبان اہل سنت پر ایسے اعتراض کرتے وقت اپنے گھر سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ شیعہ کی معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا گھر سے باہر نکل کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دست و گریباں ہوئیں۔

فَاَخَذَتْ بِتَلَابِيْبِ عُمَرَ وَجَذَبَتْهَا اِلَيْهَا :

(جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ لیا اور اپنی طرف کھینچا)۔

کیا ایک پردہ نشین خاتون کو ایک نامحرم شخص سے پوں دست و گریباں ہونا جائز ہے؟ شیعہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ جناب سیدہ نے باغ فدک کے لیے دربار خلافت میں اصالتاً جا کر دعویٰ کیا۔ یہ بھی شیعہ کی کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ غصب خلافت و دیگر حقوق پر جناب امیر علیہ السلام خاتون جنت کو سوار کر کے مہاجرین و انصار کے گھر پھرے کیا یہ باتیں جائز تھیں؟

دوسرا طعن : حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب امیرؓ سے بغاوت کی اور جنگ کی۔

حالانکہ خلیفہ سے بغاوت جائز نہیں اور جرم کبیر ہے۔

جواب : اسی قسم کا اعتراض جناب امیر علیہ السلام پر عائد ہوتا ہے کہ بحکم و آؤ واجبہ

أَمَّهُاتُهُمْ (رسول کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں)۔ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت

علی رضی اللہ عنہ کی ماں تھیں، آپ کو ان سے جنگ کرنا ہرگز جائز نہ تھا۔ قرآن میں ہے وَلَا تَقْرَبُوا

لَهُمَا آفَ (ماں باپ کو آف تک بھی نہ کہو)

حقیقت یہ ہے کہ یہ جنگ و جدل طرفین کی کسی بدینتی پر مبنی نہ تھا بلکہ ہر دو فریق کی

اجتہادی غلطی تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان کے طرف دار حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قصاص

لینے کے لیے ان کے قاتلین کو امیر ؓ سے مانگتے تھے۔ جناب امیر ؓ ان کے شر و فساد کے اندیشہ سے ان کو حوالہ نہ کر سکے۔ دوسری طرف سے سمجھا گیا کہ قتل عثمان ؓ میں آپ کا بھی کچھ ہاتھ ہوگا، حالانکہ امیر ؓ اس الزام سے پاک تھے، جس کا اظہار بار بار آپ بذریعہ خطوط و خطبات کرتے رہے۔ اسی طرح جناب امیر ؓ اور ان کے معاونین نے خیال کیا کہ دوسرا فریق خلیفہ سے باغی ہو کر جنگ کرنا چاہتا ہے۔ طرفین میں معرکہ کی جنگ ہوئی۔ بہت سے مسلمان شہید ہوئے۔ آخر کار صلح و صفائی ہوئی۔ حضرت عائشہ ؓ اپنے کیے پر پشیمان ہوئیں۔ جناب امیر ؓ نے ان کو بڑی عزت و تکریم سے گھر پہنچایا و ردلی صفائی ہوگئی۔ اب اس بات پر طعن کرنا خود مورد طعن بننا ہے۔ اعتراض ہر دو فریق پر یکساں عائد ہوتا ہے۔ فمما ہو جوابکم فہو جوابنا۔

حضرت عائشہ ؓ مومنوں کی ماں ہیں۔ آپ کو ہی یہ فضیلت حاصل ہے کہ آپ کے حجرہ میں آپ کی گود میں حضور ﷺ کا وصال ہوا۔ آپ کی نسبت قرآن کریم میں آپ کی بریت کے متعلق آیات نازل ہوئی اور آپ کے قاذفین اور (طاعنین) کو عتاب ہوا۔ پھر جو لوگ حضرت عائشہ ؓ صدیقہ کی بدگوئی کرتے ہیں۔ وہ خدا اور رسول سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اعداؤنا اللہ منہم۔

تیسرا طعن: حضرت عائشہ ؓ نے روضہ مطہرہ میں اپنے باپ اور حضرت عمر ؓ کو دفن کرنے کی اجازت دی حالانکہ اس مکان کی آپ اکیلی مالک نہ تھیں۔ تمام ورثاء کا حق تھا۔

جواب: حضور ﷺ نے اپنی زندگی میں ازواج مطہرات کو الگ الگ مکان دے کر ان کو ان کا مالک کر دیا ہوا تھا۔ چنانچہ یہ حجرہ جو مدفن رسول ﷺ و خلفائے رسول ؓ ہے حضرت عائشہ ؓ کا حجرہ تھا، جو ان کی ملکیت تھا اس لیے ان کو اختیار تھا کہ اپنے باپ ؓ اور حضرت عمر ؓ کے مزارات کی وہاں اجازت دیں۔ اگر عائشہ ؓ کی ملکیت نہ تھی تو حضرت امام حسن ؓ نے اپنے مزار کے لیے حضرت عائشہ ؓ سے کیوں اجازت طلب فرمائی (یہ روایت کتب شیعہ میں موجود ہے) قرآن سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حجرات ازواج مطہرات کی ملکیت تھی، جہاں وہ بستی تھیں،

قرآن میں وَقُرْآنَ فِیْ یُؤْمِنُ (اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو) غرض یہ اعتراض نہ تو جناب امیر علیہ السلام اور نہ دیگر ائمہ اہل بیت کو سوچھا۔ اب شیعہ ایسے بیہودہ اعتراضات اٹھانے لگے ہیں۔ ہم تو یہی کہیں گے۔

کون سنتا ہے کہانی تیری او یار غلط
کیوں بغل میں لیے پھرتا ہے یہ طومار غلط
اب ہم حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر کرتے ہیں، جن کو شیعہ صاحبان سخت مطعون کرتے ہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شیعہ صاحبان حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بہت کتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے جناب امیر علیہ السلام سے جنگ کی، اس کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے کہ یہ ناگوار واقعہ طرفین کی اجتہادی رائے کی وجہ سے ہوا۔ وہ باہم جدی بھائی تھے۔ اصحاب رسول ﷺ تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی بھی تھے۔ حضور ﷺ کے سالے بھی تھے۔ آپ کی شان میں بہت سی احادیث وارد ہیں۔ حضور ﷺ سے آپ نے بہت سی احادیث روایت کی ہیں۔ پھر اس ایک واقعہ سے جس کا خاتمہ صلح پر ہوا، آپ کو برا کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا ہے۔ بھائیوں کے درمیان تنازعات ہوا کرتے ہیں اور صلح و صفائی بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن ایک اجنبی شخص کا حق نہیں ہے کہ اس تنازعہ کی وجہ سے ایک کو برا بھلا کہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام پر ان کے بھائیوں نے کس قدر مظالم توڑے اور تکلیف دی تھی۔ لیکن آخر یوسف علیہ السلام نے ان کی خطا کو معاف کر دیا۔ باہم بغل گیر ہوئے۔ ایسا ہی یہ واقعہ ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اس بارہ میں کیا فتویٰ دیا ہے؟ ان کو مسلمان اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ یا کافر و منافق اور ان کو لعن طعن کرنے کا حکم دیا ہے یا اس سے منع فرمایا ہے سو آپ نے جو ایک گشتی چٹھی بدست خاص تحریر فرما کر مختلف بلاد و امصار میں شائع کی تھی جو بیخ بلاغت مطبوعہ طہران ص ۵۰۲ میں ہے، درج ذیل کی جاتی ہے جس سے امیر علیہ السلام کے خیالات کا پتہ چلتا ہے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت کی نسبت بعد واقعہ جنگ تھے۔

وَمِنْ كِتَابٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَهُ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ الْقَوْمِ

يَقْتَصُّ بِهِ مَا جَرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صَفِينٍ وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا إِنَّا
التَّقِينَا وَالْقَوْمَ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ
وَدَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُهُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ
وَالْتَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُونَنَا الْأَمْرَ وَاحِدًا إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا
فِيهِ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَلَنَحْنُ مِنْهُ بُرَاءٌ.

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک دستخطی چٹھی لکھ کر مختلف بلاد و امصار میں مشتہر فرمائی۔
اس میں جنگ صفین کا واقعہ درج تھا کہ ہمارے معاملہ کی ابتداء یہ ہے کہ
ہماری اور اہل شام کی آپس میں جنگ چھڑ گئی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ہم دونوں
فریق کا ایک خدا اور ایک رسول ﷺ ہے اور ہمارا اسلام میں بھی دعویٰ ایک
رہا ہے۔ ہم ان سے دربارہ اعتقادات تو حید و رسالت کچھ زیادتی نہیں
چاہتے اور نہ اس بارہ میں وہ ہم سے کچھ زیادتی کے طالب ہیں۔ بات ایک
ہی ہے۔ اختلاف صرف خون عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق تھا۔ حالانکہ ہم اس الزام
سے بری ہیں۔“

حضرت امیر علیہ الرضوان کا یہ مکتوب امر متنازعہ کے متعلق ایک قاطع النزاع صریح
فیصلہ ہے۔ آپ نے اس میں بالصریح تحریر فرمایا کہ ہمارا اور اہل شام (حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے گروہ) کا اسلام اور ایمان کے بارے میں کوئی جھگڑا نہیں ہوا۔ وہی
خدا اور رسول ان کا ہے جو ہمارا ہے اور اسلام بھی ہر ایک فریق کا ایک ہی ہے۔ اعتقادات
میں بھی کوئی نزاع نہیں ہے۔ ہم ان کو تو حید و رسالت میں کامل الایمان سمجھتے ہیں اور وہ
ہم کو بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ ہمارا اور ان کا صرف یہ اختلاف تھا کہ انہوں نے اپنے
خیال میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کا ذمہ دار ہمیں قرار دیا حالانکہ ہم اس الزام سے
بالکل بری الذمہ ہیں۔

بتلائے ایسے صریح فیصلہ کے بعد حضرات شیعہ ہم سے کیا ثبوت چاہتے ہیں؟ جناب
امیر رضی اللہ عنہ جن سے جنگ ہوئی وہ تو تمام اسلامی عقائد میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے جیسا
مسلمان سمجھتے ہیں۔ لیکن شیعہ صاحبان برخلاف فیصلہ جناب امیر کو کافر و منافق قرار دیتے

ہیں۔ اب ناظرین خود ہی انصاف کریں کہ قول امیر ؓ کو معتبر سمجھا جائے یا شیعہ کو؟ ہر ایک منصف شخص اس مکتوب کے پڑھنے کے بعد حضرت امیر معاویہ ؓ کو ایسا ہی کامل الایمان سمجھے گا جیسا امیر علیہ الرضوان ان کو سمجھتے تھے۔ ہاں جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے وہ مجبور ہیں۔

اگر حضرت امیر معاویہ ؓ معاذ اللہ فاسق و منافق ہوتے تو حضرت امام حسن ؓ ہرگز ان کی بیعت نہ کرتے بلکہ تلوار اٹھا کر ان سے مقابلہ کرتے جیسا کہ بعد میں امام حسین ؓ نے یزید لعین سے مقابلہ کیا۔ اہل انصاف کے لیے اس قدر بحث اس بارہ میں کافی ہے۔ ہاں ضد کا کوئی علاج ہی نہیں۔

حضرت معاویہ ؓ کے فضائل کے متعلق اخبار النجم ۵ لکھنؤ مورخہ ۷ ستمبر ۱۹۳۲ء سے ایک مضمون ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو جمیع اصحاب رسول کی محبت و عقیدت عطا فرمائیں۔

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

حامد اومصلیٰ۔ ارباب بصیرت و اہل فہم و فراست پر اظہر من الشمس ہے کہ ابتدائے آفرینش سے لے کر زمان نبوت محمدیہ تک جتنے بھی انبیاء کرام ؑ اور اللہ رب العزت کی برگزیدہ ہستیاں دنیا کی ہدایت کے لیے تشریف لائیں، اور اپنے اپنے نور ہدایت سے عالم میں اجالا پھیلایا اور جیسا کہ حق تھا تشنگان ہدایت کو سیراب فرمایا اور طالبان فیض کو فیض پہنچایا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے بھٹکے ہوئے راستے سے صراطِ مستقیم پر آگئے اور بھولے ہوؤں

① یہ اخبار بسر پرستی حضرت مولانا عبدالشکور صاحب اور ان کے صاحبزادگان کے زیرِ ادارت لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے۔ جس کو اہل سنت والجماعت کا واحد آئینہ کہا جاسکے جو اہل تشیع کے درجنوں جرائم و مسائل کا اکیلا ڈٹ کر مقابلہ کر رہا ہے۔ اس کے علمی محققانہ مضامین قابلِ داد ہیں۔ ہر ایک ذی علم سنی مسلمان کے گھر میں ہونا چاہیے۔

نے منعم حقیقی کو پہچان لیا لیکن پھر بھی ان مقدس ہستیوں کو مطعون کیا گیا، جہاں تک ہوسکا ان کی ایذا رسانی کی گئی۔ اتہامات اور الزامات کا طومار ان پر باندھا گیا۔ ان کے پاک دامن کو گالم گلوچ اور سب و شتم سے ملوث کیا گیا ایسے ہی جتنے اولیاء کرام و مشائخ عظام آج تک پیدا ہوئے۔ ان پر بھی طعن و تشنیع کا بازار گرم کیا گیا اور کتنے جلاوطن اور شہر بدر کر دیئے گئے اور کتنوں کو بے خانماں کیا گیا۔ خود ہمارے آقا تاجدار مدینہ ﷺ کو سحر کہا گیا۔ مفتری اور کذاب کے خطاب سے یاد کیا گیا۔ حتیٰ کہ مجنون اور پاگل بھی بنائے گئے وَاللّٰهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ خود اللہ جل جلالہ پر بھی اعتراض کیا گیا۔ اسی سلسلہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مبارک ہستیاں ہیں کہ ایک گروہ نے ان کو بھی برا کہا، ان کی توہین اور ان پر تمرا اور سب و شتم کرنے کو اپنا دین سمجھا۔ حالانکہ صحابہ کرامؓ کو خداوند قدوس نے جو فضیلت بخشی اور سرکارِ دو عالم ﷺ نے ان کی جو عزت کی اور تعریف فرمائی قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں اُس کے متعلق دفتر کا دفتر موجود ہے مگر ایک گروہ جو اپنی دریدہ دہنی سے باز نہیں آتا برابر ان پر لعن و طعن کرتا رہتا ہے۔

اوروں سے ہمیں کیا شکوہ خود ہمارے یہاں بعض ایسے حضرات موجود ہیں جو بظاہر سنی حنفی اپنے کو کہتے ہیں لیکن درحقیقت ان کا مجازی شعار یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فاسق و فاجر تھے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ مجازی شعار میں نے اس وجہ سے کہا کہ اصل میں شعار اس کو کہتے ہیں جو کھلم کھلا ہو۔ مگر یہ طائفہ پہلے تو اہل بیت کی محبت اور بزرگانِ دین کی مودت ظاہر کرتا ہے۔ جب تمام لوگ اس کے دام پر فریب میں پھنس جاتے ہیں تب اس عقیدہ باطلہ کا زہر لوگوں میں پھیلا کر قصرِ ایمان کو تباہ و برباد کر دیا کرتا ہے۔ العیاذ باللہ! ہمارے دیار میں بھی ایسے نام نہاد سنی حنفی جماعت کا وجود پیدا ہو چلا ہے اس لیے اس مسئلہ پر کچھ لکھنے کی جرأت ہوئی۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔

حضرات! معلوم نہیں کس دل سے یہ لوگ بدزبانی کرتے ہیں۔ قلم لرزتا ہے اور دل دہلتا ہے کہ وہ مقدس ہستیاں جن کی شان میں تمام امت کا اتفاق ہو، الصحابة کلہم عدول (یعنی اصحابِ رسول سب عادل ہیں) جن کے فضائل میں احادیثِ نبویہ کا خزانہ معمور ہوا اور قرآن کریم جن کے ایمان اور قوتِ ایمان پر شاہدِ عدل ہو، کیسے ان کی تفسیق کی جائے؟

خواہ کیسا ہی ادنیٰ درجہ کا صحابی کیوں نہ ہو۔ بالخصوص جب تمام اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہو کہ کتنا ہی بڑا غوث قطب کیوں نہ ہو ایک ادنیٰ درجہ کے صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ جیسا کہ بزرگانِ دین کے مقالاتِ گرامی قدر سے ظاہر و باہر ہے۔

چنانچہ از غوث الثقلین قدس سرہ منقول است کہ اگر در رہ گزر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نشنیم و گرد سم اسپ بر من افتد باعث نجات می شناسم۔ (فتاویٰ امدادیہ، ص ۱۲۳ جلد ۴)
 ”غوث الثقلین (حضرت شیخ عبدالقادر قدس سرہ) سے منقول ہے کہ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے رہگزر میں بیٹھوں اور آپ کے گھوڑے کے سم کا غبار میرے اوپر پڑ جائے تو میں اس کو باعث نجات خیال کروں۔“

سبحان اللہ کیا جلالتِ شان ہے۔ اور سنئے:

امام ہمام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ یا عمرو بن عبدالعزیز؟ (ان کی شان میں بس اتنا ہے کہ ان کو عمر ثانی کہا گیا) تو جواب دیا: واللہ ان الغبار الذی دخل فی انف فرس معاویہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل من عمرو الف مرة (مفسر معاویہ من الفرقۃ الغاویہ، ص: ۲۸) یعنی خدا کی قسم وہ غبار جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گھسا ہے عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سے ہزار درجہ افضل ہے۔ اسی طرح بہت سے بزرگوں کے اقوال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں منقول ہیں مگر منصف مزاج حضرات کے لیے انہیں دونوں بزرگوں کی شہادت کافی ہے۔ اب آئیے کتب فن رجال کی سیر بھی فرمائیے:

تقریب التہذیب میں ہے: معاویہ بن ابی سفیان خلیفہ صحابی اسلم قبل الفتح و کتب الوحی۔ (حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ خلیفہ صحابی ہیں۔ فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے اور آپ نے وحی لکھی، ایک شاعر اسی کے متعلق کہتا ہے:

قَدْ كَانَ كَاتِبَ وَحْيِهِ وَآمِنَهُ

سَنَدُ الْأَمَانَةِ حَاصِلٌ لِمُعَاوِيَةَ

یعنی حضرت معاویہ کا تب وحی تھے جس کی وجہ سے آپ کو امین ہونے کی سند حاصل

ہے کہ وحی جیسا مہتمم بالشان کام آپ کے سپرد کیا گیا۔ علامہ صفی الدین اپنی کتاب خلاصہ میں تحریر فرماتے ہیں:

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب الاموی ابو

عبدالرحمن اسلم زمن الفتح له مائة وثلاثون حديثاً.

(امیر معاویہ فتح مکہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور آپ سے ۱۳۰ حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔)

تاریخ الخلفاء میں ہے کہ حضرت معاویہ نے نبی کریم ﷺ سے ۱۶۳ احادیث روایت کی ہیں اور آپ سے بہت سے صحابہ مثلاً ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر، ابوالدرداء، جریر البجلی، نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ وغیرہم اور تابعین مثلاً ابن المسیب، حمید بن عبدالرحمن وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین نے روایت کی ہے۔ آپ ہوشیاری، دانائی اور مددباری میں بہت زیادہ مشہور تھے۔ آپ کی فضیلت میں بہت زیادہ احادیث وارد ہیں۔ آپ کا حلم ضرب المثل تھا۔ چنانچہ امین ابی الدنیا رضی اللہ عنہ اور ابوبکر بن ابی عاصم رضی اللہ عنہ نے تو آپ کے حلم پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ حضرت امیر معاویہ لمبے قد کے خوبصورت اور وجیہہ آدمی تھے۔ آپ کی طرف عمر رضی اللہ عنہ دیکھ کر فرمایا کرتے تھے کہ یہ عرب کے کسریٰ ہیں۔ نیز حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا نہ سمجھو۔ جس وقت یہ تمہارے پاس سے اٹھ جائیں گے تو تم دیکھو گے کہ بہت سے سرتن سے جدا کیے جائیں گے۔ مقررے کہتے ہیں کہ لوگوں پر تعجب ہے کہ کسریٰ اور ہرقل کا تو ذکر کرتے ہیں مگر امیر معاویہ کو بھول جاتے ہیں۔

(بیان الامراء ترجمہ تاریخ الخلفاء، ص: ۲۰۷، ۲۰۸)

حافظ شمس الدین ذہبی میزان الاعتدال میں ارقام فرماتے ہیں:

ولی الشام عشرين سنة وملك عشرين سنة وکان حليماً

کريماً سائساً عاقلاً خليفاً للإماراة کامل الشؤد.

کہ حضرت امیر معاویہ بیس سال شام کے والی اور بیس سال مالک رہے اور حلیم و کریم تھے اور بہت مدبر و منتظم تھے۔ عقل مند تھے اور امیر ہونے کے لائق اور سرداری کے لیے کامل تھے۔

حضرات! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نہایت بڑے مجتہد تھے۔ اگر اُن کی شانِ فقاہت اور اجتہاد بھی ملاحظہ فرمانا ہو تو بخاری اور مشکوٰۃ ملاحظہ فرمائیے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ وتر ایک رکعت پڑھتے ہیں تو ابن عباس نے فرمایا: اصاب انہ فقیہ کہ معاویہ صائب الرائے شخص ہیں اور فقیہ ہیں اور ایک اور روایت میں ہے:

دعه انه اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم.

(مشکوٰۃ، ص: ۱۱۴)

یعنی معاویہ کو کچھ نہ کہو، وہ تو حضور ﷺ کے صحابی ہیں۔ بخاری میں ہے:

عن حمید بن عبد الرحمن انه سمع معاویہ بن ابی سفیان یوم عاشوراء عام حج علی المنبر یقول یا اهل المدينة این علماء کم سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول هذا یوم عاشوراء ولم یکتب اللہ الیکم صیامہ وانا صائم فمن شاء فلیصم فمن شاء فلیفطر. (بخاری شریف جز ۱، ص: ۲۶۸)

حمید بن عبد الرحمن نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو حج کے سال میں عاشورہ کے دن منبر پر کہتے ہوئے سنا کہ اے اہل مدینہ! کہاں ہیں تمہارے علماء؟ میں نے رسولِ اقدس ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ یہ یومِ عاشورہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تم پر اس کا روزہ فرض نہیں کیا البتہ میں روزہ دار ہوں۔ پس جس کا جی چاہے روزہ رکھے اور جس کا جی چاہے افطار کرے۔

حضرات! اس طرح سے مجمع عام میں تمام علماء کو دعوت دے کر حکم شرعی بیان فرمانا مجتہد ہی کی شان ہے۔ ماوشما کا کام نہیں۔ پھر بھی باوجود اتنے فضائل و کمالات کے فسق کا فتویٰ دینا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بدگمانی کرنا کہ اہل بیت کے نعوذ باللہ آپ دشمن تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت حسن اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم میں جو کچھ ہوا یا اور جتنے واقعات مابین صحابہ رضی اللہ عنہم اس قسم کے واقع ہوئے۔ وہ محض خطاء اجتہادی پر مبنی تھے اور ہر فرد اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا نہ بغض و عناد کی وجہ سے بالخصوص جب تینوں حضرات میں صلح ہو گئی جیسا کہ تمہید شرح عقاید میں ہے:

لا یجزز اللعن علی المعاویۃ لان علیا صالح معہ وفیہ ان
الحسن بن علی صالح معہ ولو کان مستحقا للعن لکان لا

یجزز الصلح معہ. (الفرقة الغاویۃ، ص: ۸؛ شرح عقاید، ص: ۱۱۶)

یعنی حضرت معاویہؓ پر لعن جائز نہیں۔ کیونکہ حضرت علیؓ نے ان سے صلح کر لی تھی اور اسی حاشیہ میں ہے کہ حضرت حسنؓ نے بھی آپ سے مصالحت فرمائی تھی۔ اور اگر حضرت امیر معاویہؓ لعن کے مستحق ہوتے تو البتہ ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی۔ وفی الانوار لا یجزز الطعن فی المعاویۃ لانه من کبار الصحابة. (حوالہ بالا) حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں طعن جائز نہیں کیونکہ وہ کبار صحابہ میں سے ہیں۔ علامہ نووی شارح مسلم رقمطراز ہیں: وما معاویۃ فهو من العدول الفضلاء والصحابة والنجباء (نووی شرح مسلم، جلد ۲، ص ۲۷۲ و تتمہ مظاہر حق، ج: ۴، ص: ۸۲) یعنی حضرت امیر معاویہؓ فضلاء عادیین اور صحابہ اخیار میں سے ہیں۔ صاحب تاریخ الخلفاء چند واقعات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے چونکہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب ہمارے اصحاب کا ذکر کیا جائے تو خاموش ہو جاؤ اس لیے مجال دم زدنی نہیں۔ (بیان الامراء، ص: ۱۸۵) بہر کیف اگر ذاتی عداوت ان باہمی لڑائیوں کا سبب ہوتی تو صلح مشکل ہوتی۔ اس کے علاوہ بیہقی اور ابن عساکر نے ہشام کے والد سے روایت کی ہے کہ حضرت معاویہؓ کی طرف سے حضرت حسنؓ کو ایک لاکھ سالانہ وظیفہ ملا کرتا تھا۔ (بیان الامراء، ص: ۲۰۵) کیا کوئی خلیفہ اپنے دشمن کے ساتھ بھی ایسا معاملہ کرتا ہے۔ حاشا وکلا ان کا آپس میں ذاتی عناد نہیں تھا اس لیے کسی پر بھی لعن جائز نہیں بلکہ اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے۔ جیسا کہ علامہ نووی اور علامہ نسفی تحریر فرماتے ہیں:

واما الحروب التي جرت بين الصحابة فكانت لكل طائفة
شبهة اعتقدت تصريب انفسها وكلهم عدول ومتاولون في
حروبهم وغيرها ولم يخرج شيء من ذلك احدا من
العدالة لانهم مجتهدون اختلفوا في مسائل من محل
الاجتهاد كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من

الدعاء وغيرها ولم يلزم من ذلك نقص احد منهم.

(نووی ج: ۲، ص: ۲۷۲، مظاهر حق ج: ۴، ص: ۸۲)

اور بہر حال وہ لڑائیاں جو مابین صحابہ واقع ہوئیں، پس ہر گروہ کے لیے شبہ تھا جس کے سبب سے ہر شخص نے اپنے کو حق پر سمجھا اور سب کے سب عادل ہیں اور اپنے حروب وغیرہ میں متاویل ہیں اور ان اشیاء میں سے کوئی شے عدالت سے اُن کو نہیں نکالتی۔ اس واسطے کہ صحابہ مجتہد ہیں۔ مسائل میں اختلاف محل اجتہاد میں فرمایا ہے جیسا کہ ائمہ مجتہدین صحابہ کے بعد دعا وغیرہ کے مسائل میں مختلف ہوئے ہیں اور اس اختلاف سے ان میں سے کسی کا نقص نہیں لازم آتا۔ حضور سرور کائنات ﷺ امیر معاویہ کے متعلق فرماتے ہیں:

عن عبد الرحمن بن ابی عمیرۃ عن النبی ﷺ انه قال

لمعاویۃ اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً واہد بہ رواہ الترمذی

مشکوٰۃ شریف، ص: ۵۷۱.

ابو عمیرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کے لیے حضور اقدس ﷺ نے فرمایا ہے کہ اے اللہ معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت پانے والا بنادے اور معاویہؓ کے ذریعے سے لوگوں کو ہدایت دے۔ (اسی روایت کے تحت علامہ طیبی فرماتے ہیں ولا یرتاب ان دعائہ صلی اللہ علیہ وسلم فمن کان هذا حالته کیف یرتاب فی حقہ (حاشیہ حوالہ بالا) (یعنی اس بات میں شک نہیں ہے کہ جو دعا رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے فرمائی وہ عند اللہ مقبول ہے۔ پس جس کی یہ حالت ہو کہ حضور اس کے حق میں دعا فرمائیں اور وہ مقبول بھی ہو تو اس کے حق میں کیونکر شک کیا جائے؟)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نجی حالات:

صاحب مظار حق بھی اسی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ کا تب وحی تھے اور بعض نے کہا کہ کا تب وحی نہیں تھے۔ بلکہ حضور ﷺ کے خطوط نویس تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں شام کے حاکم ہوئے اور بیس سال تک حکومت کی اور اٹھبتر

سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔ آپ کے پاس رسول اللہ ﷺ کا تہبند اور چادر اور قمیص تھی اور کچھ حضور کے موئے مبارک اور ناخن تھے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی کہ آنحضرت ﷺ کی قمیص میں مجھ کو کفننا اور چادر میں لپیٹنا اور تہبند باندھنا۔ اور میرے سجدہ کی جگہوں میں اور میرے حلق میں آنحضرت ﷺ کے موئے مبارک اور ناخن باندھ کر اور رکھ کر میرے اور ارحم الراحمین کے درمیان تخلیہ کر دینا۔ (تمتہ مظاہر حق، ج: ۴، ص: ۱۹۹، ۲۰۰) اور احمد نے مسند میں عریاض بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے کہ الہی معاویہ رضی اللہ عنہ کو حساب و کتاب سکھلا دے اور اپنے عذاب سے اُن کو بچا لے۔ نیز مصنف ابن ابی شیبہ میں اور طبرانی کبیر میں عبد الملک بن عمیر سے روایت کرتے ہیں کہ خود حضرت معاویہ نے کہا کہ مجھے خلافت کی اس وقت سے امید تھی جس وقت سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ معاویہ جب تو بادشاہ ہو جائے تو لوگوں سے اچھی طرح پیش آنا۔ (بیان الامراء، ص: ۲۰۷، ۲۰۸)

چنانچہ لوگوں کے ساتھ وہ حتی الوسع عدل و انصاف کے ساتھ پیش آئے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والا حضور ﷺ کے مبارک ارشاد لا تسبوا اصحابی (مسلم) اور حدیث اذا رأیتُم الدین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکم (ترمذی) کی وعید داخل ہے کہ جب تم ان کو دیکھو جو میرے اصحاب کو گالیاں دتے ہیں۔ تو کہہ دو تمہارے شر پر خدا کی لعنت ہو۔ سب صحابہ (گالی دینا) حرام ہے۔ جیسا کہ حضور اقدس ﷺ کی نبی سے ظاہر ہے اور علامہ نووی تحریر فرماتے ہیں:

واعلم ان سب الصحابة حرام فواحش المحرمات سواء من لابس الفتن منهم وغيره لانهم مجتهدون فی تلک والحرب متاولون.

”اور جان تو کہ حرام ہے صحابہ کو گالی دینا فواحش محرمات میں سے ہے۔ چاہے

وہ صحابہ ہوں جو فتنہ میں ملا بس ہوئے (جیسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ)

کیوں کہ وہ باہمی جنگوں میں مجتہد اور متاول ہیں۔“

وقال القاضی وسب احدهم من المعاصی الکبائر (اور قاضی نے فرمایا

کسی صحابی کو گالی دینا گناہ کبیرہ میں سے ہے۔) اچھا اگر کوئی بد طینت، بد بخت ایسا ہو جو نعوذ باللہ صحابہ کو گالیاں دے تو اس کا کیا حکم ہے؟ آگے فرماتے ہیں: مذہبنا و مذہب جمہور انہ یعذر ولا یقتل وقال بعض المالکیہ یقتل (نودی، ص: ۳۱۰) ”اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اس کی تعزیر دی جائے اور قتل نہ کیا جائے اور بعض مالکیہ نے فرمایا کہ قتل کیا جائے۔“

علماء کرام کے ارشادات مبارک ملاحظہ ہوں: ویکف عن ذکر الصحابة الا بسخیر (شرح عقاید، ص: ۱۱۶) یعنی ”صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذکر سے روکا جائے مگر خیر کے ساتھ۔“ اس عبارت کے حاشیہ پر محشی بحوالہ شرح فقہ اکبر تحریر فرماتے ہیں: ولذا ذهب جمہور العلماء الى ان الصحابة كلهم عدول قبل فتنة عثمان وعلى كذا بعدها۔“ اسی لیے جمہور علماء اس طرف گئے ہیں کہ تمام صحابہ عادل ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کے فتنہ سے پہلے اور ایسے ہی بعد فتنہ بھی۔“ علامہ نسفی رحمہ اللہ بھی اسی متن کی شرح میں فرماتے ہیں: وبالجمله لم ينقل عن السلف المجتهدين والعلماء الصالحين جواز اللعن على معاوية واحزابه۔ (شرح عقائد، ص: ۱۱۶) ”الحاصل سلف مجتہدین اور علماء صالحین سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے شرکاء پر جواز لعن منقول نہیں۔“ لہذا اب محقق ہو گیا کہ علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضرت معاویہؓ کو فاسق کہنا یا ان پر لعن طعن کو جائز قرار دینا بدعت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

چوالیسواں مسئلہ طینت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ انسانوں کی سزا و جزا نیک و بد اعمال پر موقوف ہے:

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۝ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۝

یعنی ”جو شخص ذرہ بھرنیکی کرے گا۔ اس کو دیکھ لے گا۔ اور جو شخص ذرہ بھربدی کرے گا۔ وہ بھی اس کو دیکھ لے گا۔“

www.KitaboSunnat.com

قرآن میں دوسری جگہ ہے:

﴿لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ۚ وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى ۚ﴾

یعنی ”انسان کو اس کی سعی عمل کا ہی ثمرہ ملے گا۔ اور اس کی سعی کا نتیجہ قریب ہی مل جائے گا۔“

نیز قرآن کریم میں ہے: إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ يَعْنِي ”خدا کے نزدیک فضیلت اسی شخص کی ہے جو متقی ہے۔“ لیکن شیعوں کا عجیب و غریب عقیدہ ہے کہ ان کی پیدائش اس طینت (مٹی) سے ہے جس سے ائمہ کرام اور انبیاء پیدا ہوئے ہیں۔ اس لیے وہ قطعی جنتی ہیں۔ خواہ کیسے ہی بد اعمال کیوں نہ ہوں اور کافروں اور سنیوں کی پیدائش دوزخ کی آگ سے ہے۔ اس لیے وہ یقیناً دوزخی ہیں۔ خواہ کتنے ہی نیک عمل کرتے رہیں۔

اصول کافی ص: ۳۵۸ میں باب طینۃ المؤمن والكافر میں اس کے متعلق بہت سی احادیث درج ہیں۔ ہم ان کا صرف محصل بیان کرتے ہیں۔ علی بن حسین فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے ابدان و قلوب علیین سے پیدا کیے ہیں اور مومنین یعنی شیعہ کے قلوب بھی اسی طینت سے پیدا کیے گئے ہیں۔ اور کفار کے ابدان و قلوب سحجین سے پیدا کیے ہیں۔ دوسری حدیث میں امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ مومن کی طینت جنت سے ہے اور کافر کی طینت دوزخ سے ہے۔ اسی حدیث کی اخیر میں تصریح ہے: طِينَةُ النَّاصِبِ مِنْ حَمَاءِ مُسْتُونٍ (ناصبی یعنی سنی کی طینت سڑے گارے سے ہے) یعنی دوزخ کی آگ سے ہے۔ ایک اور حدیث ہے کہ صالح بن سہل نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ میں قربان جاؤں۔ خدا نے مومن کو کس طینت سے پیدا کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ انبیاء کی طینت سے۔ پس یہ کبھی پلید نہیں ہوتا۔ (ظاہر ہے کہ شیعہ کی اصطلاح میں مومن سے مراد شیعہ ہی ہوتا ہے۔) جب ان احادیث سے ثابت ہوا کہ شیعوں کی طینت انبیاء کی طرح جنت سے ہے۔ اور اس وجہ سے ان کا نجس ہونا بالکل محال ہے۔ تو اس کا صاف نتیجہ یہی ہے کہ شیعہ ہر چند بد اعمالیاں کرتے رہیں۔ جنت اُن کی میراث ہے۔

www.KitaboSunnat.com

کتاب مذکور کے ص ۳۵۹ پر ایک اور حدیث درج ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق سے کہا کہ حضور میں آپ کا غلام عبداللہ بن کیسان ہوں۔ آپ نے فرمایا میں آپ کے نسب سے تو واقف ہوں۔ لیکن تجھے نہیں پہچانتا۔ اُس نے کہا میری پیدائش تو پہاڑ میں ہوئی ہے لیکن پرورش ملک فارس میں ہوئی ہے میں اکثر تجارت لوگوں سے ملتا رہا ہوں۔ بعض ایسے شخص ملا کرتے ہیں کہ ان کے اخلاق و عادات اچھے ہوتے ہیں اور وہ بڑے امین ہوتے ہیں۔ جب ان کی تفتیش کی جاتی ہے تو ان کے دلوں میں آپ سے عداوت ہوتی ہے، اور بعض اشخاص ایسے ہوتے ہیں۔ جو بڑے بد اخلاق اور خائن ہوتے ہیں۔ لیکن وہ آپ کے محبت ہوتے ہیں۔ آپ نے جواب میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک طینت جنت سے کی اور دوسری دوزخ سے۔ پھر ان دونوں طینتوں کو آپس میں ملا دیا۔ تو ہمارے دشمنوں میں جو حسن خلق اور کثرت امانت پائی جاتی ہے وہ اس جنت کی طینت کی ملاوٹ کی وجہ سے ہوتی ہے اور ہمارے شیعوں میں جو بد اخلاقی اور بد دیانتی پائی جاتی ہے، وہ دوزخ کی طینت کی ملاوٹ کی وجہ سے ہوتی ہے۔ لیکن انجام کار اول الذکر کا حشر دوزخ میں اور مؤخر الذکر کا جنت میں ہوتا ہے۔

تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو جنت اور دوزخ کی ہر دو طینتوں کو ملا دینے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ دھوکہ سے ایسا ہو گیا یا دانستہ ایسا کیا گیا۔ ایسا تو کوئی معمولی کارگیر بھی نہیں کر سکتا کہ اچھی اور بڑی جنس کو باہم ملا کر اپنی مصنوعات کی قدر و منزلت گنوا دے۔ (یا للتعجب!)

نوٹ: ہم نے احادیث مندرجہ اصول کافی کا مخلص لکھا ہے جو شخص پوری حدیث دیکھنا چاہے کتاب مذکور سے دیکھ لے۔ جلاء العیون (أردو) جلد اول ص ۱۸۴ میں ہے۔ بسند معتبر جناب امام محمد باقر سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے علی ابن ابی طالب سے کہا۔ یا علی رضی اللہ عنہ چاہتے ہو تم کو میں بشارت دوں۔ جناب امیر نے کہا۔ ہاں یا رسول اللہ۔ پس حضور ﷺ نے فرمایا ہم اور تم ایک طینت سے مخلوق ہوئے۔ اور ہماری زیادتی طینت سے ہمارے شیعہ پیدا ہوئے۔ جب قیامت ہوگی۔ لوگوں کو ان کی ماں کے نام سے پکاریں گے۔ مگر تمہارے شیعوں کو ان کے باپ کے نام سے طلب کریں گے۔

اس لیے کہ حلال زادہ ہیں۔

جائے غور ہے کہ حسب اعتقاد شیعہ یہ تمام بھنگی، چرسی، شرابی، ڈوم، میراثی، قلندر، کبچر، جوا کثر شیعہ کہلاتے ہیں۔ بمنطوق احادیث مندرجہ اصول کافی چونکہ ان کی پیدائش طینت انبیاء کی زیادتی سے ہے۔ اس لیے قطعی جنتی ہیں اور حسب روایت مندرجہ جلاء العیون یہی لوگ حلال زادہ ہیں۔ اور تمام بزرگان دین اہل سنت والجماعت و اولیاء کرام و مشائخ عظام و غوث و قطب و ابدال معاذ اللہ دوزخی اور غیر صحیح النسب ہیں۔ ایسے اقوال یہودی بے ایمان عبد اللہ بن سبائے خود گھڑ کر ائمہ پاک سے منسوب کر دیئے ہیں۔ تاکہ شیعہ لوگ اس بات سے غرہ ہو کر کہ جنت ان کے لیے واجب ہو گئی ہے، تمام بد اعمالیاں شراب نوشی، زنا کاری، چوری، رہزنی کرتے رہا کریں۔ ان کی کوئی پریش نہ ہوگی۔ شیعو غور کرو اور پھر غور کرو۔

پینتالیسواں مسئلہ رجعت

شیعہ کا ایک یہ بھی عجیب و غریب اعتقاد ہے۔ کہ جب امام مہدی کا ظہور ہوگا اور حکومت کی تلوار ان کے ہاتھ میں ہوگی۔ وہ پہلا کام یہ کریں گے کہ مدینہ منورہ میں جا کر دریافت کریں گے کہ ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے تابعین اور حضرت عائشہ و حفصہ رضی اللہ عنہما کہاں کہاں مدفون ہیں؟ جب لوگ ان کی قبروں کا نشان دیں گے تو وہ ان سب کو کھینچ کر زندہ کر

① اور فروغ کافی کتاب الروضہ ص ۱۳۵ میں لکھا ہے: عن اسی جعفر علیہ السلام قال قلت له ان بعض اصحابنا یفترون ویفتانون من خالفهم فقال انکم عنہم قال واللہ یا با حمزہ ان الناس کلہم اولاد بغایا ما خلا شیعتنا یعنی ابو حمزہ نے امام علیہ السلام سے کہا کہ یا حضرت! بعض آدمی ہمارے مخالفین پر افترا کرتے ہیں۔ اور ان پر حرامی ہونے کی تہمت لگاتے ہیں۔ اس پر امام صاحب نے فرمایا کہ ان کو نہ چھیڑنا اچھا ہے۔ اس کے بعد فرمایا کہ اے ابو حمزہ! خدا کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا تمام لوگ حرامی (ولد الزنا) ہیں العیاذ باللہ۔ علمائے شیعہ کا یہ استدلال اگر خدا نخواستہ صحیح ہو تو پھر جو سنی المذہب شیعہ ہو جائے تو اس کے حلال زادہ اور جنتی ہونے کی کیا صورت ہوگی؟ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

لیں گے۔ اور حضرت علیؓ، حسینؓ اور ان کی ذریت اور شیعوں کو بھی زندہ کر لیں گے اور ان کے روبرو اصحاب و ازواج رسول ﷺ اور ان کے اتباع کو طرح طرح کی اذیت پہنچا کر پھر ان کو مار دیں گے اور ان کی لاشوں کو درختوں سے لٹکا دیں گے۔ حضرت علیؓ و حسینؓ و ان کی ذریت اور شیعہ یہ انتقامی منظر دیکھ کر باغ باغ ہو جائیں گے۔ اس مسئلہ کے متعلق ملا باقر مجلسی نے ایک رسالہ ”رجعت“ لکھا ہے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ جب علی المرتضیٰؓ باوجود اسد اللہ الغالب ہونے کے ان حضرات پر غالب نہ ہو سکے اور اپنی تمام عمر اُن سے ڈر کر تقیہ میں گزار دی۔ اُن کی گردن میں رسا ڈال کر کھینچا گیا۔ معاذ اللہ خاتون جنت کے بطن مبارک پر ضرب لگا کر محسن کو شہید کیا گیا۔ دیکھو (جلاء العیون، ص: ۱۵۲) اور اُن کی زندگی میں ہی نہیں بلکہ ان کی وفات کے بعد بھی ان کے دل پر ایسا رعب طاری رہا کہ ان کے خلاف کوئی عمل بھی کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ نہ ورثاء فاطمہؓ پر ردّ فدک کر سکے اور نہ نماز تراویح کو موقوف کرنے کی ہمت ہوئی۔ نہ متعہ جیسے کارِ ثواب کو رواج دے سکے، تو اب آپ کے پوتے امام مہدی جنہوں نے اپنی تمام عمر سنی ملوک و سلاطین سے ڈر کر غارِ سرمنِ رای میں مجبوس رہ کر گزاری اور غار سے قدم باہر نہ نکالا۔ اب ان میں ایسی جرأت کہاں سے آجائے گی کہ ان بہادرانِ اسلام خلفائے ثلاثہؓ کو یوں اذیتیں پہنچا کر حضرت علیؓ و حسینؓ اور ان کے شیعوں کا دل ٹھنڈا کریں گے۔ اِنْ هٰذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِیْمٌ۔ اب مطاعن کی بحث ختم ہو چکی۔ فضائل صحابہ کرام کا قرآن کریم اقوال ائمہ اہل بیت بحوالہ کتب معتبرہ شیعہ دیا جا چکا۔ شیعہ کے عجیب و غریب حیرت انگیز مسائل بھی بیان ہو چکے۔ جن کو پڑھ کر ناظرین حیران ہوں گے کہ اس عجیب و غریب مذہب کی آخر ابتداء کس طرح ہوئی؟ اس لیے اب اس کے متعلق بھی کچھ تذکرہ کر دیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کی یہ حیرت رفع ہو جائے۔ کتب تاریخ میں تصریح ہے کہ اس مذہب کا موجد عبد اللہ بن سبا یہودی ہے۔

عبد اللہ بن سبا

یہ شخص ملک یمن (صنعان) کا باشندہ تھا۔ یہودی تھا۔ بعدہ بظاہر اسلام لایا لیکن اندر سے اسلام کا سخت دشمن تھا۔ یہ تخریب اسلام کی جدوجہد میں سرگرم تھا اور اسلام لانے کی غرض ہی یہ تھی کہ دوستوں کے بھیس میں دشمنی کرے۔ تاریخ طبری میں اس کا یوں حال لکھا ہے۔

عبداللہ ۲۵ھ میں مسلمان ہوا تا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کی کچھ عزت کریں۔ مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کچھ بھی اس کے حال پر توجہ نہ کی۔ اس لیے وہ بدنصیب ازلی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی غائبانہ برائیاں بیان کرتا تھا۔ اُس نے مذہب رجعت کا ایجاد کیا۔

(مخلص ترجمہ تاریخ طبری باب اول)

شیعہ کی مستند کتاب ”اطواق الحمایہ“ بحث امامت پر سوید بن غفلہ سے یہ روایت

درج ہے:

اِنَّهُ قَالَ مَرَرْتُ لِقَوْمٍ يَنْقُضُونَ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ فَاَخْبَرْتُ عَلِيًّا
وَقُلْتُ لَوْلَا اَنَّهُمْ يَرَوْنَ اِنَّكَ تُضْمَرُ مَا اَعْلَنُوا مَا جَعَلُوا
عَلَى ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَا هُوَ كَانَ اَوَّلَ مَنْ اَظْهَرَ ذَلِكَ
فَقَالَ عَلِيٌّ اَعُوذُ بِاللَّهِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ثُمَّ نَهَضَ وَاَخَذَ بِيَدِي
وَاَدْخَلَنِي الْمَسْجِدَ فَصَعِدَ الْمِنْبَرَ ثُمَّ قَبَضَ عَلَى لِحْيَتِهِ وَجَعَلَ
يَنْظُرُ لِلْبَقَاعِ حَتَّى اجْتَمَعَ النَّاسُ ثُمَّ خَطَبَ فَقَالَ مَا بَالُ قَوْمٍ
يَذْكُرُونَ اُخْوَارَ رَسُولِ اللَّهِ وَوَزِيرِيهِ وَصَاحِبِيهِ وَسَيِّدِي قُرَيْشٍ
وَأَبَوِي الْمُسْلِمِينَ وَأَنَا بَرِيٌّ مِمَّا يَذْكُرُونَ اَعَاقِبَهُمْ صَاحِبَا
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِالْجَدِّ وَالْوَفَاءِ وَالْجَدِّ فِي أَمْرِ اللَّهِ يَا أَمْرَانِ
وَيَنْهِيَانِ وَيَقْضِيَانِ وَيُعَاقِبَانِ لَا يَرَى رَسُولُ صَلَاحٍ كَرَاهِيَهُمَا
رَأْيًا وَيُعَاقِبَانِ لَا يَرَى عِزْمَهُمَا فِي أَمْرِ اللَّهِ فَقَبِضَ وَهُوَ عَنْهُمَا

رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ لَمَّا تَجَاوَزَا أَيْ فِي أَمْرِهِمَا
وَسِيرَتَيْهِمَا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمْرَهُ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ مَوْتِهِ
فَقَبْضًا عَلَى ذَلِكَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَوَالَّذِي خَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَاءَ
النَّسَمَةَ لَا يُجِبُهُم إِلَّا مُؤْمِنٌ فَاضِلٌ وَلَا يُبْغِضُهُمَا إِلَّا شَقِيٌّ
مَارِقٌ حُبُّهُمَا قُرْبَةٌ وَبُغْضُهُمَا مَسْرُوقٌ.

راوی کہتا ہے۔ میں ایک گروہ کو ملا جو شیخین رضی اللہ عنہما کی تنقیص شان کرتے تھے
میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی اور آکر کہا کہ اگر تم خفیہ طور سے ان
لوگوں سے متفق نہ ہو تو ان کو ایسا کرنے کی جرأت نہ ہو۔ عبد اللہ بن سبا پہلا
شخص ہے جس نے اپنا حبث باطن ظاہر کیا۔ حضرت علی نے کہا میں ان لوگوں
سے پناہ مانگتا ہوں۔ خدا شیخین پر رحمت کرے۔ پھر آپ نے میرا ہاتھ پکڑ کر
مسجد میں داخل کیا خود منبر پر چڑھے۔ پھر اپنی ریش مبارک منہ میں پکڑ لی اور
وہ سفید تھی۔ آپ کے آنسو بہہ کر ڈاڑھی پر گرنے لگے۔ آپ مسجد کے
مکانات دیکھنے لگے حتیٰ کہ لوگ جمع ہو گئے۔ پھر خطبہ شروع کیا۔

کیا حال ہے اس گروہ کا جو رسول اللہ ﷺ کے بھائیوں آپ کے دو
وزیروں، آپ کے دو یاروں، قریش کے دو سرداروں، مسلمانوں کے دو
باپوں کا اہانت سے ذکر کرتے ہیں۔ میں ان کی اس جرأت سے بیزار ہوں
اور میں انہیں اس بات پر سزا دوں گا۔ رسول خدا ﷺ کے دو اصحاب تھے جو
جدوجہد اور وفاداری سے احکام الہی کی تبلیغ کرتے تھے۔ امر و نہی کرتے اور
فصل خصومات کرتے اور مجرموں کو سزا دیتے تھے۔ رسول خدا ﷺ ان کی
رائے کے برابر کسی کی رائے نہ سمجھتے تھے اور ان کی محبت کے برابر کسی کی محبت
تصور نہ فرماتے تھے۔ کیونکہ آپ نے ان کو کار خدا میں مستعد و مضبوط پایا۔
آپ ﷺ ان سے راضی ہو گئے اور تمام مسلمان ان سے راضی ہوئے۔
انہوں نے اپنے کام و دستور میں حضور کی مرضی مبارک سے آپ کی زندگی
میں تجاوز نہ کیا اور آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کی پوری اتباع کی۔ اسی

بات پر دونوں کی وفات ہوئی۔ خدا کی ان دونوں پر رحمت ہو جیو۔ مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے دانہ کو چیرا اور زوج کو پیدا کیا۔ ان کا دوست مومن کامل ہے اور ان کا دشمن بدنصیب خارج از اسلام ہے۔ ان کی محبت باعث قرب الہی ہے اور ان کی عداوت موجب زوال ایمان۔“

اسی کتاب میں دوسری جگہ یوں لکھا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا:
لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَضْمَرَ لَهُمَا إِلَّا الْحَسَنَ الْجَمِيلَ وَسَيَرَى ذَلِكَ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى ابْنِ سَبَا فَسَيَّرَهُ الْمَدَائِنَ وَقَالَ لَا
تَسَاكِنُ فِي بَلَدَةٍ أَحَدًا.

خدا اس کو لعنت کرے جو ان کی نسبت سوائے خیر و خوبی کے اپنے دل میں رکھتا ہے اور اس کا ثمرہ دیکھ لے گا۔ پھر آپ نے ابن سبا کی طرف حکم بھیج کر اس کو مدائن کی طرف نکال دیا۔ اور حکم نافذ فرمایا کہ یہ کسی ایک بستی میں اقامت نہ کرنے پائے۔

ان روایات سے ثابت ہوا کہ بغض، عداوت و اصحاب کا بیچ اس یہودی عبد اللہ بن سبا کا بویا ہوا ہے۔ اس نے اپنے ہم خیال آدمی پیدا کر لیے تھے اور ان کو کہتا تھا کہ امیر علیہ السلام کا حقیقتاً مذہب یہی ہے۔ بظاہر تقیہ کر کے ان کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ چنانچہ اس امر کی شکایت امیر علیہ الرضوان تک پہنچی تو آپ لا حول پڑھنے لگے اور مسجد میں عام مجمع کے سامنے برسر منبر ایک فصیح خطبہ پڑھ کر فضائل شیخین کا اعتراف فرمایا کہ رسول کے بھائی، راست باز و یارانِ یار، سردارانِ قریش جملہ مسلمانوں کے روحانی باپ تھے۔ ان کے دشمنوں سے سخت بیزار اور انہیں سزا دینے پر تیار ہوں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ شیخین نے رسول خدا کا پورے طور پر حق صحبت ادا کیا۔ اور تبلیغ احکام الہی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ حضور ان کی رائے کو ہر حالت میں ترجیح دیتے تھے اور ان سے سب سے بڑھ کر محبت و پیار فرماتے تھے۔ حضور ﷺ ان سے راضی و خوشنود ہو کر فوت ہوئے اور کافہ المسلمین ان کے کارناموں پر خوش و خرم رہے۔ انہوں نے رسول پاک کی زندگی میں اور بعد وفات پورے طور اتباع کی۔ اور سرِ مؤسیرت الرسول ﷺ سے

تجاوز نہ کیا۔ حتیٰ کہ اس پر ان کی وفات ہو گئی۔ جناب امیر علیہ السلام نے اپنے اس بلغ خطبہ میں بالآخر حلفیہ طور پر فرمایا کہ جو شیخین سے محبت رکھے وہی مومن کامل ہے۔ جو بدنصیب ان سے بغض و عناد رکھے وہ خارج از اسلام ہے۔

کیا شیعہ صاحبان جناب امیر علیہ السلام کے صریح فیصلہ پر صاد کریں گے یا اس کو بھی تقیہ نامرضیہ پر محمول کریں گے؟

دوسری روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آپ نے اس نابکار ابن سبا کو اس جرم پر کہ وہ لوگوں کو شیخین کی بدگوئی کی تعلیم دیتا تھا۔ ملک بدر فرمادیا اور اس کے لیے یہ سزا تجویز کی کہ وہ مردود کسی ایک بستی میں رہنے نہ پائے تاکہ اپنا شر پھیلا سکے بلکہ ہمیشہ در بدر مارا پھرے۔

ایک اور روایت کتب شیعہ سے لکھی جاتی ہے جس سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ اس مذہب کا بانی درحقیقت وہی ابن سبا ہے چنانچہ ایک شیعہ مجتہد استرآبادی اپنی تصنیف ”منہج المقال“ میں لکھتا ہے:

فَانْظُرُوا إِلَى عِبَارَةِ الْكُشِيِّ ذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ سَبَا كَانَ يَهُودِيًّا وَأَسْلَمَ وَوَالِيَ عَلِيًّا وَكَانَ يَقُولُ وَهُوَ عَلَى يَهُودِيَّتِهِ فِي يَوْشَعَ وَصِي بِالْغُلُوِّ فَقَالَ بَعْدَ إِسْلَامِهِ بَعْدَ وَفَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَلِيٍّ مِثْلَ ذَلِكَ فَكَانَ مَنْ أَشْهَرَ بِالْقَوْلِ بِفَرْضِ إِمَامَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْجَرَاءَةَ مِنْ أَعْدَائِهِ وَكَاشَفَ مُخَالَفِيهِ وَأَكْفَرَهُمْ فَمِنْ هُنَا قَالَ مَنْ خَالَفَ الشَّيْعَةَ أَهْلُ التَّشْيِيعِ وَالرِّفْضِ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ.

(رجال کشی، ص: ۷۱)

”عبارت کشی دیکھو۔ بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا۔ اسلام لایا اور علی رضی اللہ عنہ کا محب بنا۔ وہ اپنے یہودیت کے زمانہ میں یوشع وصی موسیٰ کی نسبت غلو کرتا تھا۔ پھر اسلام کے بعد رسول خدا کے فوت ہو جانے پر علی رضی اللہ عنہ کے بارہ میں ایسا خیال رکھتا تھا۔ اور پہلا شخص ہے جس نے فریضیت

امام علی کا اعلان کیا اور ان کے اعداء سے تبرا کیا۔ علی رضی اللہ عنہ کی مخالفین کو برا کہتا اور ان کو کافر قرار دیتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مخالفین شیعہ کہتے ہیں کہ تشیع اور رفض کی اصل بناء یہودیت پر ہے۔

اس روایت نے جو فاضل مصنف منہج المقال نے بحوالہ رجال کشی بیان کی ہے۔ سارا بھانڈا ہی پھوڑ دیا کہ عبد اللہ بن سبا ایک غالی شیعہ تھا۔ یہودیت کے وقت یوشع خلیفہ موسیٰ کی نسبت غالیانہ اعتقاد رکھتا تھا۔ اسلام کے بعد وفات رسول ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت ایسا غلو کرنے لگا۔ اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ امامت علی رضی اللہ عنہ (خلافت بلا فصل) کی فرضیت کا پہلا اعلان عبد اللہ بن سبا کی طرف سے ہوا۔ اور لعنت تبرا کی سنت کا بھی وہی امام ہے۔ اس بات کا اعتراف ہے کہ انہی وجوہات سے شیعہ کے مخالفین (اہل سنت) کہتے ہیں کہ تشیع و رفض کا بانی و موجد عبد اللہ بن سبا یہودی ہے اور رفض و تشیع یہودیت کی شاخ ہے۔ مبارک! مبارک!! ❶

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے
جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

حضرات شیعہ کو جب کہا جائے کہ مذہب پاک شیعہ کا موجد عبد اللہ یہودی ہے تو وہ سخت گھبرا کر برا بھلا کہنے لگتے ہیں۔ ان حضرات کو بات بالا پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے۔ بہر حال بقول شخصے ع

❶ ابن سبا کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حضرت علی قتل نہیں ہوئے آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ قرب قیامت میں واپس تشریف لائیں گے۔ بلکہ اس نے تبعین میں یہ عقیدہ بھی پھیلا دیا تھا کہ حضرت علی میں جزء الہی پائی جاتی ہے اور وہ معبود برحق ہیں۔ فَاَعْلَمُوا أَنَّ عَلِيًّا هُوَ الْإِلَهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ علامہ تقریری نے خطوط آثار میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے اس قسم کے غالیوں کو آگ میں جلا دیا تھا اور غضب ہے۔ آگ میں یہ نعرہ لگاتے ہوئے بخوشی داخل ہو جاتے تھے لَا يُعَذِّبُ النَّارَ إِلَّا رَبُّ النَّارِ (یعنی آگ کا عذاب سوائے خدا کے اور کوئی نہیں دیتا) اور بخاری شریف میں حضرت عکرمہ سے مروی ہے أَدْنِيَّ عَلِيٍّ بِزَنَادِقَةٍ فَأَخْرَقَهُمْ (یعنی زندیق لوگ حضرت علی کے پاس لائے گئے اور آپ نے ان کو جلا دیا۔) منقول از النجم۔ جمادی الآخر ۱۳۴۱ھ۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

ساتھ انکار کے پردہ میں کچھ اقرار بھی ہے۔
 شیعہ حضرات لاکھ چھپائیں۔ حق بر زبان جاری اس امر کا انہیں اعتراف کرنا پڑتا
 ہے۔ بیشک عبداللہ بن سبا یہودی نے موالات علی کے بھیس میں حضرات شیخین سے بغض
 و عناد کی تعلیم خفیہ و علانیہ دی۔ جلا وطنی کی سزا بھی پائی۔ جناب امیر علیہ السلام نے برسر منبر
 اس کو اور اس کی ذریت کو پھٹکار بھی کی۔ لیکن جو شرارت کا ختم ہو چکا۔ اُس نے آخر بار آور
 ہونا تھا۔ پہلے تقیہ کی صورت میں مریدان ابن سبا سب صحابہ کرتے رہے۔ اب اعلانیہ
 ہونے لگی۔ اعاذ باللہ منہ

شیعہ کے مختلف فرقے

چونکہ بانی مذہب شیعہ عبداللہ بن سبا کی اصل غرض تخریب اسلام اور مسلمانوں میں نا
 اتفاقی پیدا کرنی تھی۔ اُس نے اپنے زمانہ جلا وطنی میں مختلف بلاد میں مختلف قسم کی تعلیم
 دی۔ بعض کو یہ کہا کہ علی خدا ہیں انسان کی شکل میں دنیا میں آئے۔ بعض کو کہا کہ وہ نبی
 ہیں۔ وحی ان کے پاس آتی تھی لیکن غلطی سے جبریل محمد کے پاس لے گیا تھا۔ بعض کو کہا
 کہ وصی نبی ہیں اور خلیفہ بلا فصل۔ اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیعہ کے بے تعداد فرقے پیدا
 ہو گئے ان کی تفصیل تحفہ اثنا عشریہ و دیگر کتب مبسوط میں موجود ہے۔ لیکن ہم نے چونکہ اسی
 قدر بیان کرنا ہے جس کا ثبوت کتب شیعہ میں موجود ہو۔ اس لیے ہم کل فرقہ جات کی تشریح
 کرنا ضروری نہیں سمجھتے کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ ایسے بھی شیعہ ہیں کہ جو جناب امیر علیہ
 السلام کی الوہیت کے قائل ہیں۔ بعض ان کی نبوت کے معتقد ہیں۔ اور وہ زیادہ ہیں جو ان
 کو وصی نبی اور خلیفہ بلا فصل مانتے ہوئے ان کی تعریف میں غلو کرتے ہیں کہ رسول پاک
 سے بھی ان کو زیادہ فضیلت دیتے ہیں۔ بلکہ خدائی صفات سے اُن کو متصف گردانتے ہیں۔
 حق الیقین اُردو ص ۳۷۰ میں ہے کہ ان بزرگوں کے غرائب احوال و محاسن صفات
 اور حالات غیب کی خبر دینے اور تمام معجزوں کے سبب جو کہ ان کے سبب مشاہدہ کرتے
 تھے۔ غالیوں میں سے بعضوں کو ان کی پیغمبری کا اور بعضوں کو ان کی خدائی کا اعتقاد ہے۔

اسی کتاب کے ص ۱۶ میں ہے۔ بعض غالیوں کا یہ اعتقاد ہے کہ حق تعالیٰ نے ائمہ ہدیٰ کو پیدا کر کے خلقت عالم کو ان بزرگواروں پر چھوڑ دیا۔ پھر اسی کتاب کے ص ۱۹ میں لکھا ہے۔ بعض غالیانِ شیعہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے حضرت رسول خدا ﷺ اور ائمہ ہدیٰ میں حلول کیا ہے یا ان کے ساتھ متحد ہوا ہے یا ان کی صورت میں ظاہر ہوا ہے۔

نیز حق الیقین ص ۷۸ میں ہے۔ بعض غالیوں کا یہ قول ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام حضرت رسول ﷺ سے افضل تھے۔“

حق الیقین کی ان روایات سے ثابت ہوا کہ شیعہ میں ایسا فرقہ بھی موجود ہے جو جناب امیر علیہ السلام کو پیغمبر بلکہ خدا مانتے ہیں ایک فرقہ کا اعتقاد ہے کہ امیر علیہ السلام بلکہ تمام اہل بیت مخلوق خدا کے جملہ امور کے کفیل ہیں۔ رزق دینا، نفع و نقصان پہنچانا، موت و حیات سب ان کے اختیار میں ہے۔ خدا نے صرف ان کو پیدا کیا ہے پھر معطل ہو گیا اور خدائی کے کُل اختیارات ائمہ اہل بیت کو مل گئے۔ ایک فرقہ اس امر کا معتقد ہے کہ خدا نے رسول اور حضرت علی اور ائمہ اہل بیت میں حلول کیا ہے اور ان سے متحد ہو گیا ہے یا ان کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ ایک فرقہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ جناب امیر حضرت رسول سے افضل ہیں۔ حق الیقین میں تصریح ہے کہ یہ سب شیعانِ علی رضی اللہ عنہم ہیں اور ان کے اور دیگر ائمہ ہدیٰ کے معجزات اور صفات قدرت اور علم غیب کے مشاہدات کی وجہ سے ان کی الوہیت کے قائل ہوئے ہیں۔ بقول شخصے ع اے بادِ صبا ایں ہمہ آوردہ تست

یہ ساری مہربانی یہودی، یمنی صنعانی (ابن سبا) کی ہے جس نے اس نئے نرالے مذہب کی ایجاد کر کے اپنی تاثیر صحبت اور تعلیم ظاہری اور باطنی سے اپنے متبعین (شیعہ) میں یہ سپرٹ پیدا کی۔

اور سچ پوچھو تو بعض نہیں بلکہ تمام شیعہ جناب امیر علیہ السلام اور ائمہ اہل بیت کو اگر خدا نہیں تو شریک خدا ضرور مانتے ہیں۔ کیونکہ کافی کلینی میں ایسی احادیث موجود ہیں کہ ائمہ ہدیٰ علم ماسکان و مایکون رکھتے ہیں۔ مرنا جینا ان کے اختیار میں ہے، چاہے مریں چاہے زندہ رہیں۔ آسمان وزمین و ما فیہما کا ان کو کلی علم ہے۔ حق الیقین ص ۴۳۶ میں جناب امیر علیہ السلام کا قول درج ہے کہ بادل اور برق و رعد نور و ظلمت، ہوا اور پہاڑ

اور دریا، سورج، چاند سب کچھ میرے تابع حکم ہیں۔ اب بتائیے خدا کی کون سی صفت باقی رہ جاتی ہے۔ غرض وہ تمام خیالات جو تمام فرقوں میں پائے جاتے ہیں، فرقہ امامیہ، اثنا عشریہ کی کتب حدیث و تفسیر میں اس کی تصدیق موجود ہے۔

ہمارے ملک کے شیعہ کے اعتقادات غالی شیعوں سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔ اور اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، یا اللہ کے بجائے یا علی رضی اللہ عنہ کا ورد پکارتے ہیں۔ السلام علیکم کی بجائے انہوں نے مسلمانوں سے الگ جو سلام بنالیا ہے یا علی مدد۔ اس سے ان کے عقیدہ کی کہ وہ حضرت علی کو خدا سے کم نہیں سمجھتے پوری تصدیق ہوتی ہے اور آپ کی نبوت یا افضل النبی ہونے کا یقین تو رگ وریشہ میں میں سمایا ہوا ہے چنانچہ اشعار ذیل ان کے اندرونی صحیح خیالات کی ترجمانی کرتے ہیں۔

۱۔ غَلَطَ الْأَمِينُ فُجَازَهَا عَنْ حَيْدَرٍ

(یعنی جبرائیل امین نے غلطی کر کے نبوت علی رضی اللہ عنہ کو نہ دی۔)

۲۔ جبریل کہ آمد ز بر خالق بے چوں در پیش محمد شد مقصود علی بود

(جبریل جو درگاہ الہی سے آیا اور محمد کے پاس چلا گیا۔ دراصل مقصود تو علی رضی اللہ عنہ تھے۔)

چونکہ شیعہ کے تمام فرقے اسی یونیورسٹی کے درس یافتہ ہیں جو عبداللہ بن سبا نے قائم کی، اس لیے معتقدات میں ان کا متحد ہونا قدرتی اور لازمی بات ہے۔ غرض یہ سب کچھ مہربانی اسی استاد ازل (ابن سبا) کی ہے۔

ہر خس و خار کہ در رہ نمودے دارد

آخر اے بادِ صبا ایں ہمہ آوردہ تست

خدا ہمیں ایسے مشرکانہ خیالات سے بچائے اور تمام مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی

توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین

شیعہ کا ادّعا قدامت

شیعہ کہتے ہیں ہمارا وجود قدیم سے ہے۔ تمام پیغمبر شیعہ تھے۔ آدم، نوح، ابراہیم،

موسیٰ علیہ السلام سب شیعہ تھے۔ رسول پاک بھی شیعہ تھے۔ ع
بریں فہم وادراک باید گریست

ان کو اتنی سمجھ بھی نہیں کہ شیعہ خارجی کا وجود تو اس وقت سے ہے جب بقول اُن کے غصب خلافت ہوا۔ جو لوگ تین یاروں کو نہیں مانتے اور ایک حضرت علی علیہ السلام کو مانتے ہیں وہ شیعہ اور رافضی کہلاتے ہیں۔ پھر پہلے پیغمبروں نوح، ابراہیم، موسیٰ کا شیعہ ہونا چہ معنی دارد؟ جب نہ حضرت علی تھے نہ باقی یارانِ نبی، اور حضرت رسول پاک ﷺ اگر شیعہ ہوتے تو تین یاروں کو ان کے دربار میں جگہ ہی کا ہے کو ملتی۔ وہ رسول کے شام و سحر کے رفیق، سفر و حضر کے ہمدم کیوں ہوتے، حضور ان کو اپنی بیٹیاں نہ دیتے نہ ان کی بیٹیاں لیتے۔ یہ تو فیصلہ ہو گیا کہ آپ شیعہ نہ تھے ورنہ یہ تین بزرگوار یارانِ نبی نہ کہلاتے۔ ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شیعہ نہ تھے ورنہ ان کے مشیر کار ہر امر میں ان کے معین و مددگار نہ بنے رہتے۔ ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھتے۔ غنائم سے حصہ نہ لیتے۔ اپنے فرزندوں کے نام ان کے ناموں پر نہ رکھتے۔ اپنی بیٹی ام کلثوم خلیفہ دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نکاح کر کے نہ دیتے۔ ان کی مدح و توصیف میں رطب اللسان نہ رہتے۔ غرض دربارِ مرتضوی رضی اللہ عنہ میں بھی دربارِ مصطفوی کی طرح شیعیت کو جگہ نہ ملی بلکہ آپ مجمع عام میں برسرِ منبر اصحاب رسول ﷺ کی تعریف کر کے شیعیت کی مذمت فرماتے رہے۔ ہر چند تلاش کرو۔ شیعیت کا سراغ ملتا ہے تو اسی ابنِ سبا سے جس کو حضرت امیر نے دھتکار کر مدینہ رسول سے نکال دیا تھا اور وہ ملک بہ ملک مارا مارا پھرتا رہا۔

اب ہم قرآن پاک کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں شیعیت کی نسبت کیا فیصلہ ہے۔ شیعہ بڑا ناز کیا کرتے ہیں کہ ہمارا نام قرآن مجید میں بھی ہے۔ لیکن سینوں کا نام و نشان قرآن میں نہیں ملتا یہ معلوم نہیں کہ قرآن میں جہاں کہیں لفظ شیعہ لکھا ہے اس سے مراد کفار اشرار ہیں اور بس۔ آؤ قرآن پاک کی ورق گردانی کریں۔ پھر شیعہ تفاسیر سے اس کا معنی تلاش کریں۔ شاید شیعہ حضرات میں سے کسی کو سمجھ آ جائے کہ یہ منحوس نام قرآن پاک میں نیکوں کی بجائے بدوں کے حق میں استعمال ہوا ہے۔

لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں

۱. اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِی الْاَرْضِ وَجَعَلَ اَهْلَهَا شِیْعًا. (پارہ ۲۰، پاؤ ۱)

یعنی فرعون نے زمین میں سرکشی کی اور اہل ملک کو شیعہ بنادیا۔ (شیعو مبارک)

۲. اِنَّ الَّذِیْنَ فَرَّقُوا دِیْنَهُمْ وَكَانُوْا شِیْعًا لَّسْتُ مِنْهُمْ فِیْ شَیْءٍ.

(پارہ ۸، پاؤ ۲)

یعنی جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور ہو گئے شیعہ شیعہ، اے

میرے حبیب تیرا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

شیعہ کی مستند تفسیر عمدة البیان جلد ۱، ص ۳۷۹ میں اس کا خلاصہ یوں لکھا ہے کہ اس

جگہ شیعہ کا لفظ یہود اور نصاریٰ وغیرہ پر استعمال ہوا ہے۔

۳. قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلٰی اَنْ یَّبْعَثَ عَلَیْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِکُمْ اَوْ

مِنْ تَحْتِ اَرْضِکُمْ اَوْ یَلْبِسَکُمْ شِیْعًا. (پارہ ۷، پاؤ ۳)

یعنی اللہ اس بات پر قادر ہے کہ بھیجے عذاب تم پر اوپر سے اور تمہارے پاؤں

کے نیچے سے یا تم کو شیعہ شیعہ بنا کر آپس میں لڑائے۔ یعنی ایسے عذاب میں

اللہ تم کو خراب کرے۔

عمدة البیان جلد ۱، ص ۳۵۳ میں ہے کہ یہاں شیعہ کا لفظ شریروں، فتنہ بازوں اور

فسادیوں پر استعمال ہوا ہے۔

۴. وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ مِنَ الَّذِیْنَ فَرَّقُوا دِیْنَهُمْ وَكَانُوْا

شِیْعًا. (پارہ ۲۱، پاؤ ۱)

یعنی اے لوگو! نہ ہو تم ان شیعوں سے کہ جنہوں نے فرقہ فرقہ ہو کر اپنے دین کو

برباد کر دیا۔

عمدة البیان جلد ۳، صفحہ ۱۳ میں لکھا ہے کہ یہاں شیعہ شیعہ مشرکوں، بت پرستوں اور

مخالقان دین یہود و نصاریٰ کو کہا گیا ہے۔

۵. وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ ۝ وَمَا يَأْتِيهِمْ
مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ (پارہ ۱۴، پاؤ ۱)
یعنی ہم بھیج چکے ہیں اے رسول تجھ سے پہلے اگلے شیعوں میں نہیں آیا ان کے
پاس کوئی رسول مگر کرتے رہے اُن سے ٹھٹھے۔

عمدۃ البیان جلد ۲، ص ۱۷۴ میں ہے کہ اس آیت میں شیعہ ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو
خدا کے پیغمبروں کو ٹھٹھے محول کرنے والے کافر تھے۔

۶. كَمَا فُعِلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِنْ قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ مُرِيبٍ
یعنی ایسا کیا گیا اگلے شیعوں کے ساتھ وہ شک و بدگمانی میں پڑے ہوئے تھے۔
عمدۃ البیان جلد ۳، ص ۹۳ میں ہے کہ یہاں شیعہ ان کافروں کو کہا گیا ہے جو خانہ
کعبہ کو گرانے آئے تھے اور جن پر عذاب نازل ہوا۔

۷. وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا أَشْيَاعَكُمْ . (پارہ ۲۷، پاؤ ۲)
یعنی ہم نے ہلاک کیا ہے اگلے شیعوں کو۔ اشیا جمع شیعہ کی ہے۔
عمدۃ البیان جلد ۳، ص ۳۳ میں ہے۔ یہاں شیعہ اگلے کافروں کو کہا گیا ہے۔
۸. فَوَرِّتْكَ لَنَحْشُرَنَّاهُمْ وَ الشَّيْطَانُ ثُمَّ لَنَحْضُرَنَّاهُمْ حَوْلَ
جَهَنَّمَ جثيًا . (پارہ ۱۶، پاؤ ۶)
یعنی قسم ہے تیرے رب کی کہ قیامت کو ہم ضرور حشر کریں گے ان کو شیطانوں
کے ساتھ پھر حاضر کریں گے۔ انہ کو گردا گرد دوزخ کے جب دوزانوؤں کے
بل چل کر آئیں گے۔

ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًا .
پھر ہم نکالیں گے دوزخ میں ڈالنے کو پہلے ان شیعوں سے جو ہوگا ان سے
سخت خدا سے سرکش۔

یعنی کفار و شیاطین سے جو بڑا کافر و نافرمان شیعہ ہوگا پہلے ہم اس کو دوزخ میں
ڈالیں گے۔

عمدۃ البیان جلد ۲، ص ۶۱۶ میں ہے۔ فرمایا اللہ عز و جل نے کہ ان شیعوں میں سے جو

بڑا سرکش ہوگا پہلے ہم اس کو دوزخ میں ڈالیں گے۔

ان تمام آیات میں لفظ شیعہ کا اطلاق کفار، مشرکین، فتنہ باز، فساد یوں، یہود و نصاریٰ، سرکش شیطان صفت گروہ پر ہوا ہے۔ پھر شیعہ خود ہی غور کریں کہ کیا وہ اس لفظ کا مصداق بننا چاہتے ہیں؟ اگر لفظ شیعہ پر ناز ہے تو لیجیے ان آیات کا مصداق بننا گوارا کیجیے۔ آخر قرآن ہی کے الفاظ تو ہیں۔ بقول شخصے:

کعبے سے ان بتوں کو نسبت ہے دور کی

گو واں نہیں، وہاں سے نکالے ہوئے تو ہیں!

ہاں ان دو آیات میں لفظ شیعہ کا اطلاق بظاہر اچھے معنی میں نظر آتا ہے جس سے شیعہ اپنی قدمت پر استدلال بھی کیا کرتے ہیں۔

۱. هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ. (پارہ ۲، پاؤ ۲)

یہ اس گروہ سے ہے اور یہ اس کے دشمنوں سے۔ شیعہ کا معنی دوست و رفیق ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے رفقاء کو بھی شیعہ کہا جاتا تھا لیکن یہ محض شیعہ کی نامی اور عدم تدبر فی القرآن کا نتیجہ ہے۔ وہ پہلا شخص گو حضرت موسیٰ کے قبیلے بنی اسرائیل میں سے تھا مگر منافق و مشرک تھا اور اسی گروہ میں سے تھا جو اس سے پہلے گوسالہ پرستی میں مبتلا ہوئے تھے۔ بلکہ مفسرین فرماتے ہیں کہ اسی کا نام سامری تھا جو گوسالہ پرستوں کا استاد تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے پہلے دن بھی اسی شیعہ کو لفظ مجرمین میں شمار کیا۔ پھر دوسرے دن تو اس کی نسبت صاف صاف ❶ فرمادیا۔ اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ (یعنی تو ایک

❶ ۱. قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِّلْمُجْرِمِينَ موسیٰ نے کہا اے رب جیسا تو نے مجھ پر فضل کیا پھر میں کبھی گنہگاروں کا مددگار نہ ہوں گا۔ ”یعنی ایک مفید بدکار کی مدد کر کے ایک جان کو ضائع کیا ہے۔ پھر ایسا کبھی نہ کروں گا۔

۲. فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَضَرَّهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَضِرُّهُ قَالَ لَهُ مُوسَىٰ إِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ صبح کو موسیٰ اٹھا۔ اس شہر میں گھبراہٹ ہو رہی تھی۔ اچانک وہی شخص نظر آیا جس نے کل مدد مانگی تھی۔ اس سے فریاد کرتا ہے۔ موسیٰ نے کہا بیشک تو صریح گمراہ ہے۔ یہ وہی شیعہ تھا جس نے پہلے روز اشتعال دلا کر ایک آدمی مروا ڈالا۔ دوسرے روز پھر اسی طرح چلاتا ہوا آپ کو اکسانے کے لیے آیا تو آپ نے اسے کہہ دیا ہٹ جاؤ تم ایک مفید صریح گمراہ آدمی ہو۔ ۱۲

مفسد بدخواہ بظاہر گمراہ ہے۔) پھر یہاں بھی لفظ شیعہ کا اطلاق اچھے شخص پر نہیں بلکہ برے شخص پر ہوا ہے۔ یہ شخص موسیٰ کا دوست نما دشمن (منافق) تھا جس کی وجہ سے آپ کو شہر چھوڑ کر مدین کی طرف بھاگ جانا پڑا۔ بڑی صعوبات سفر برداشت کرتے ہوئے ایک نیک مرد شعیب کے ہاں جا کر پناہ لی۔ کئی سال اپنے وطن سے جلا وطن رہے۔ غرض اس آیت سے بھی شیعہ کا مدعا پورا نہیں ہوتا بلکہ ان کی تردید ہوتی ہے۔

(۲) وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ ۝ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ۝ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ۝

(یعنی اس کے گروہ میں تھا ابراہیم، جبکہ آیا رب اپنے کی طرف سے سلامت دل لے کر۔)

شیعہ کہتے ہیں یہاں شیعہ کا لفظ ابراہیم پیغمبر پر اطلاق ہوا ہے اور ابراہیم شیعہ تھے۔ لیکن یہ بھی ان کی خوش فہمی اور قرآن دانی کا نتیجہ ہے۔ معنی آیت کا یہ ہے کہ ابراہیم کا تولد قوم شیعہ (کفار) میں ہوا جس سے نکل کر آپ اپنے رب کی طرف صاف صاف دل ہو کر آ گئے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود شیعہ تھے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ قوم شیعہ یعنی اس قوم سے نکل کر آپ ہدایت یافتہ ہو کر اپنے رب کے پاس آ گئے جو نوح علیہ السلام کے مخالف گمراہ قوم چلی آتی تھی اور نوح علیہ السلام کے وعظ و نصیحت سے اُن کو کچھ اثر نہ ہوا تھا۔ یہ اس آیت کی تصدیق ہے جس کا مضمون ہے کہ اے رسول تجھ سے پہلے اگلے شیعوں میں بھی ہم رسول بھیج چکے ہیں جو پیغمبروں کو ایذا پہنچاتے تھے۔

یہ دونوں آیات بھی پہلی آیات کی طرح شیعوں کے سخت مخالف ہیں۔ ہاں ان کی سمجھ کا فرق ہے:

ہرگز نہ ہوئے مغز سخن سے آگاہ
لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سنیوں کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں اس لیے ہم لفظ سنت کو قرآن میں تلاش کرتے ہیں۔

قرآن میں لفظ سنت کی تعریف

۱. سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا.

عمدة البیان جلد ۳ ص ۶۴ میں ہے کہ سنت طریقہ اللہ کا ہے جو چلا آیا ہے اگلے پیغمبروں میں۔

۲. يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنْنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ. (پارہ ۵، پاؤ ۱)

عمدة البیان جلد ۱ ص ۲۳۲۔ ”ہدایت کرے اللہ تم کو طریقے ان لوگوں کے جو پہلے تم سے مثل ابراہیم اور اسمعیل گزرے۔“

۳. سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا.

سنت طریقہ ان رسولوں کا ہے جو پہلے بھیجے ہم نے اور نہ پائے گا تو میری سنت دستور میں تفاوت۔

یعنی سب رسولوں میں اسی طرح میری سنت کا طریقہ چلا آیا ہے۔ عمدة البیان جلد ۲ ص ۲۸۵ میں ہے۔ طریقہ رکھنا ان رسولوں کا کہ تحقیق بھیجا ہم نے ان کو تجھ سے پہلے پیغمبروں سے کہ جو کوئی پیغمبروں کو جھٹلا دے تو ہم ہلاک کر دیتے ہیں اس کو اور نہ پائے گا تو اے محمد واسطے اس سنت اور طریقے ہمارے کے پھر جاتا۔

۴. سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِنَا تَبْدِيلًا. (پارہ ۲۶، پاؤ ۲)

عمدة البیان جلد ۳ ص ۲۷۲ میں ہے: یعنی سنت طریقہ اللہ کا ہے۔ اس کو کوئی تغیر کرنے والا نہیں ہے۔

۵. قَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ. (پارہ ۱۴، پاؤ ۱)

”گزر چکا طریقہ پہلے لوگوں کا۔“

۶. اِلَّا اَنْ تَاتِيَهُمْ سُنَّةُ الْاَوَّلِيْنَ. (بارہ ۱۵، پاؤ ۴)

عمدۃ البیان جلد ۲، ص ۲۸۸ میں ہے یعنی پہنچا ان کو طریقہ خدا کا بلاک کرنے والا اگلوں کو۔

۷. سُنَّةُ اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِيْ عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُوْنَ.

عمدۃ البیان جلد ۳، ص ۱۱۹ میں ہے۔ سنت طریقہ خدا کا ہے اس کے اگلے بندوں میں چلا آیا ہے۔

۸. قُلْ لِّلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنْ يَنْتَهُوْا يُغْفَرْ لَهُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ وَاِنْ يَّعُوْذُوْا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْاَوَّلِيْنَ.

”کفار کو کہہ دیجیے اگر وہ باز آ جائیں ان کے پچھلے گناہ بخش دیئے جائیں گے اگر انہوں نے پھر وہی گناہ کیا تو پہلوں کا طریقہ گزر چکا ہے۔“ (یعنی خدا ان سے وہی سلوک کرے گا جو پہلے سے اس کا دستور چلا آتا ہے۔)

۹. فَهَلْ يَنْظُرُوْنَ اِلَّا سُنَّتَ الْاَوَّلِيْنَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَحْوِيْلًا. (پ ۲۲)

یعنی وہ نہیں دیکھیں گے مگر پہلوں کے طریقہ کو اور خدا کے طریقہ میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

ان تمام آیات قرآن میں لفظ سنت کی خدا یا رسول کی طرف اضافت ہے اور پھر سنی اور اہل سنت وہ لوگ ہیں جو سنت الرسول کے پیرو ہیں۔ یہی رسولی گروہ متبع السنّت ہے۔ اسی کی تاکید رسول پاک اور ائمہ ہدیٰ کرتے رہے کہ سنت الرسول کو کبھی نہ چھوڑنا۔ لیکن آج مدعیان اسلام سے ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا ہے جو جہالت سے لفظ سنت اور اہل سنت پر تمسخر کرتے ہیں۔

ہم اس امر کا ثبوت کتب شیعہ سے دینا چاہتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ اور ائمہ اہل بیت سنت الرسول ﷺ کے اتباع کی تاکید فرماتے رہے۔

اتباع سنت کی تاکید

- ۱: جلاء العیون اردو جلد ۱، ص: ۴۲ میں ہے۔ شیخ مفید و شیخ طوسی نے روایت کی ہے کہ جب حضرت رسول ﷺ نے حجۃ الوداع سے مراجعت فرمائی اور حضرت ﷺ کو معلوم ہوا کہ اب زمانہ وفات قریب ہے۔ ہمیشہ خطبہائے بلیغ فرماتے تھے اور لوگوں کو اپنے احکام کی مخالفت اور اپنے بعد فتنہ و فساد کرنے سے منع فرماتے اور ڈراتے تھے اور وصیت فرماتے تھے کہ میرے طریقہ سنت سے دست بردار نہ ہونا۔
 - ۲: کتاب مذکور جلد ۱، ص: ۲۰۵ میں جناب امیر کی آخری وصیت کے الفاظ یوں درج ہیں: میری وصیت تم سے یہ ہے کہ شرک، بخداوند بزرگوار نہ لانا اور کسی چیز کو اس کی عبادت میں شریک نہ کرنا اور سنت و طریقہ حضرت رسول ﷺ کو ضائع نہ کرنا۔
 - ۳: نہج البلاغۃ ص ۱۲۸ میں ہے میں تم کو دو چیزوں کی وصیت کرتا ہوں۔ ایک خدا کو واحد سمجھنا دوسری محمد ﷺ کی سنت کو ضائع نہ کرنا۔
 - ۴: کتاب مذکور ص ۱۴۲ میں ہے: امام وہ ہے جو سنت نبوی کا عامل ہو۔
 - ۵: اسی کتاب کے ص ۱۹۳ میں ہے: وہ امام قرآن و سنت پیغمبر ﷺ کو زندہ کرے گا۔
 - ۵: فروع کافی میں ہے: فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي جو شخص میری سنت سے روگردان ہو اوہ مجھ سے نہیں ہے۔
- دیکھئے رسول پاک ﷺ اور جناب امیر نے جو وصیت بوقت وفات فرمائی وہ اتباع سنت رسول ہے۔ امام کی تعریف ہی یہ بیان کی کہ جو سنت نبوی کا عامل ہو اور جو سنت پیغمبر کو زندہ کرے۔ پھر جو لوگ لفظ سنت یا اہل سنت پر تمسخر کرتے ہیں وہ رسول پاک ﷺ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال کو جھٹلاتے ہیں۔ بیشک بقول رسول وائمہ اہل بیت بشہادت کتب شیعہ وہی فرقہ حقہ ناجی ہے جو اہل سنت کہلاتا ہے۔ ہاں شیعہ کی ہسٹری قرآن سے پڑھ چکے ہو اور یہ بھی کہ لفظ شیعہ کا اطلاق قرآن میں جا بجا فرعون کی گروہ کفار و مشرکین یہود و نصاریٰ پر ہوا ہے۔ پھر تعجب ہے کہ شیعہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے کہ شیعہ کا

ذکر تو قرآن میں ہے لیکن اہل سنت کا قرآن میں نام و نشان تک نہیں۔ ٹھیک ہے
 اول ہی سے بشر کو ہے رغبت خلاف سے
 لیتا تھا کام منہ کا شکم میں یہ ناف سے

شیعوں کی احادیث

اس سے پہلے ہم کافی بحث کر آئے ہیں کہ شیعوں کا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے اور
 جس قرآن جمع کردہ علی رضی اللہ عنہ پر ان کا ایمان ہے وہ ابھی غار سے باہر نہیں نکلا اور ظاہر ہے
 تاثریاق از عراق آوردہ شود مارگزیدہ مردہ شود۔ لاکھوں شیعی اس قرآن کے انتظار میں مر
 گئے اور کروڑوں آئندہ مریں گے لیکن اس موہوم قرآن کا ملنا محال۔ اب ہم یہ دکھانا
 چاہتے ہیں کہ حدیث کا سرمایہ شیعہ کے ہاں کہاں تک پایا جاتا ہے؟ ہم دلائل سے بیان
 کریں گے کہ صحیح حدیث کی طرف سے بھی ان بیچاروں کو صاف جواب ہے۔ اول اس
 لیے کہ رواۃ حدیث ایسے ملے ہیں کہ ان کے سرغنوں پر ائمہ اہل بیت کو اعتبار نہ تھا۔ انہوں
 نے ائمہ ہدیٰ کو سخت ست کہا۔ ائمہ نے ان کو کوسا۔ کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ وہ عمداً ائمہ
 ہدیٰ پر جھوٹ باندھتے اور جھوٹی حدیثیں بنا کر ان سے منسوب کیا کرتے تھے۔

راویان حدیث

احادیث شیعہ کا بہت بڑا راوی، زرارہ بن اعین ہے۔ کتاب کافی کی ثلث احادیث
 اسی کی روایت ہیں اور منجملہ مبشر بالجنہ ہے۔ (رجال کشی، ص: ۱۱۳) اس کی نسبت امام جعفر
 صادق فرماتے ہیں: زُرَّارَةُ شَرِّ رِجَالِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى (رجال کشی، ص: ۱۱۷) یعنی
 زرارہ یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہے۔ یہ بھی فرمایا: كَذَبَ عَلَيَّ وَاللَّهِ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ
 (رجال کشی، ص: ۱۵۶) خدا کی لعنت ہو زرارہ پر اس نے مجھ پر جھوٹ باندھا ہے۔ یہی
 زرارہ صاحب ہیں جنہوں نے امام محمد باقر کو بڑھا بے علم کہا۔ جیسا کہ اصول کافی، ص:
 ۵۵۷ میں ہے کہ زرارہ کو امام مہدوح سے ایک مسئلہ میں تکرار ہو گئی۔ جب امام نے زرارہ

کو اس پر تنبیہ کی تو کہنے لگا۔ شَيْخٌ لَا عِلْمَ لَهُ بِالْخُصُومَةِ (اس بڑھے کو خصومت کا علم نہیں ہے۔)

رجال کشی کی بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ زرارہ پر امام نے اور امام پر زرارہ نے لعنت کی۔ (معاذ اللہ) دوسرا راوی ابو بشیر ہے۔ جس نے امام جعفر صادق کو طماع بتایا جس پر کہتے نے اس کے منہ میں پیشاب کر دیا۔ امام موسیٰ کاظم کو ناقص کہا۔ (تنقیح، ص: ۱۲۸) ایک اور راوی مختار بن ابی عبیدہ ہیں جس کی نسبت امام جعفر صادق نے فرمایا: تَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَيَّ بْنُ الْحُسَيْنِ۔ (مختار امام زین العابدین رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باندھا کرتا تھا یعنی ان کے نام پر جھوٹی حدیثیں وضع کرتا تھا۔ ایک اور راوی حکم بن عینیہ ہے۔ زرارہ نے امام جعفر صادق سے کہا کہ حکم بن عینیہ نے آپ کے والد سے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: نماز مغرب مزدلفہ سے ورے پڑھ لے۔ اس پر امام جعفر صادق نے تین بار قسم کھا کر فرمایا: مَا قَالَ أَبِي هَذَا قَطُّ كَذِبَ الْحَكَمِ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَلَيَّ أَبِي عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ (رجال کشی، ص: ۱۲۷) ”میرے باپ نے ہرگز نہیں فرمایا۔ حکم بن عینیہ نے میرے والد پر جھوٹ باندھا ہے۔“ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں:

كَانَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَّابٌ يَكْذِبُ عَلَيْهِ كَانَ لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَّابٌ يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَيَّ عَلِيَّ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَكَانَ الْمُغِيرَةُ ابْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَيَّ أَبِي۔ (رجال کشی، ص: ۱۵۰)

یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ کے لیے ایک کذاب تھا جو ان پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ ایسا ہی ایک اور کذاب تھا جو امام حسین رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باندھتا تھا۔ مختار امام زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ اور مغیرہ بن سعید میرے والد محمد باقر پر جھوٹ باندھنے والے تھے۔

پھر بتائیے جب ایک ایک امام کے لیے ایک ایک شخص ایسا مقرر تھا جس کی ڈیوٹی امام والا مقام کی طرف سے جھوٹی حدیثیں وضع کر کے لوگوں میں مشتہر کرنے کی تھی۔ چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور امام زین العابدین اور امام محمد باقر تک حضرت صادق نے ان

کذابوں کی تشریح کردی تو پھر احادیث شیعہ کا اعتبار کیا رہا؟
اور سنئے۔ امام ابوالحسن رضا علیہ السلام کذابین کی تفصیل بیان کرتے ہوئے
فرماتے ہیں:

كَانَ بَنَانٌ يَكْذِبُ عَلَى عَلِيِّ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرًّا الْحَدِيدِ وَكَانَ مُغِيرَةُ ابْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى
أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرًّا الْحَدِيدِ وَكَانَ مُحَمَّدُ
ابْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرًّا الْحَدِيدِ وَكَانَ أَبُو الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرًّا الْحَدِيدِ وَالَّذِي يَكْذِبُ
عَلَى مُحَمَّدٍ ابْنِ فَرَاتٍ. (رجال کشی، ص: ۱۹۵)

یعنی بنان زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ خدا اسے گرم لوہے کا
عذاب چکھائے۔ مغیرہ بن سعید امام باقر پر، محمد بن بشیر موسیٰ رضا پر، ابو الخطاب
امام صادق پر جھوٹ باندھا کرتے تھے۔ خدا ان کو گرم لوہے کا عذاب
چکھائے۔ اور مجھ پر محمد بن فرات جھوٹ باندھا کرتا ہے۔

دیکھئے امام صادق نے تو صرف امام باقر تک ان پر جھوٹ باندھنے والوں کی
فہرست دی تھی لیکن امام رضا نے اپنے زمانہ تک کے کذابوں تک کی تشریح کردی جو اپنے
اپنے وقت کے امام کی طرف سے جھوٹی حدیثیں گھڑ کر لوگوں کو سنایا کرتے تھے۔ پھر بقول
شخص ع ایں خانہ تمام آفتاب است

جب تمام رواۃ کی حالت یہ ہو کہ انہوں نے ائمہ کرام پر جھوٹ باندھے، ان کی
طرف سے جھوٹی حدیثیں وضع کرنے کا ٹھیکہ لے رکھا ہو۔ تو پھر احادیث شیعہ کا کیا اعتبار
کیا جاسکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ ایسی ایسی احادیث کتب شیعہ کافی، تہذیب، استبصار وغیرہ
میں بھری ہیں جو کبھی عقل باور نہیں کر سکتی کہ ائمہ طاہرین نے ایسا فرمایا۔ (تمام تفصیلہ)
اب ناظرین خود ہی خیال فرمائیں کہ قرآن تو پہلے ہی سے گم تھا۔ حدیث کا بھی اعتبار
جاتا رہا تو مذہب شیعہ کی تمام بنیاد ہی متزلزل ہو جاتی ہے۔ یہ سب کچھ سبائی کمیٹی کی

کارگزاری ہے کہ جن کو زرارہ، ابوبصیر، مختار، مغیرہ جیسے سرگرم مہمل گئے جو کوفہ میں بیٹھ کر ائمہ کرام کی طرف سے حدیثیں گھڑ کر سہائی مذہب کی ترویج کرتے تھے۔ چونکہ شیعہ مذہب میں تنقید رجال کا کوئی سامان نہیں۔ نہ اسناد کا اوپر تک پہنچنا ضروری ہے۔ روایت حدیث کے لیے راوی کا اتنا ہی فرض ہے کہ کسی امام کے ذمہ لگا کر روایت سے سبکدوش ہو جائے۔ اس لیے یہ طوفان بد تمیزی برپا ہو گیا۔ تقیہ (جھوٹ) جزو ایمان سمجھا گیا۔ متعہ کی فضیلت کی حدیثیں بنائی گئیں۔ تعزیرہ داری کو باعث نجات تصور کیا گیا۔ وقس علیٰ هذا

روایت حدیث

شیعہ کے ہاں روایت حدیث کا بھی عجیب طریق ہے۔ الفاظ حدیث میں کمی بیشی کر لینے کا بھی اختیار دیا گیا ہے اور جس حدیث کو بیٹے سے سنا ہو، وہ باپ سے اور جو باپ سے سنی ہو وہ بیٹے سے روایت ہو سکتی ہے۔ یہ بھی اختیار ہے کہ حدیث کے الفاظ یاد نہ ہوں تو اوّل و آخر درمیان کے کچھ الفاظ لکھ کر حدیث کی روایت کی جائے اور کسی کی کتاب میں کوئی حدیث لکھی ہوئی مل جائے تو صاحب کتاب کی طرف سے بغیر دریافت کے روایت کر سکتے ہیں اور جو شخص کوئی حدیث سچ جھوٹ کر دے اس کی روایت قبول کر لینا جائز ہے۔ سچ ہو تو راوی کو ثواب ورنہ مروی عنہ کو گناہ ہوگا۔ یہ جملہ امور حدیث ذیل سے ثابت ہیں۔

۱. عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ مُسْلِمٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَسْمِعْ الْحَدِيثَ مِنْكَ فَأَزِيدُ وَأَنْقُصُ قَالَ إِنْ تُرِيدُ مَعَانِيَهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ. (اصول کافی، ص: ۲۸)

محمد بن مسلم نے کہا میں نے امام جعفر سے دریافت کیا کہ جو حدیث میں نے آپ سے سنی ہو کیا مجھے اس میں کمی بیشی کرنے کا اختیار ہے؟ آپ نے کہا: اگر معانی مطلوب ہوں تو کچھ حرج نہیں۔“

۲. عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحَدِيثَ أَسْمِعُهُ

عَنْكَ أَرُوِيهِ عَنْ أَبِيكَ أَوْ أَسْمَعَهُ عَنْ أَبِيكَ أَرُوِيهِ عَنْكَ
قَالَ سِوَاءَ إِلَّا أَنْكَ تَرُوِيهِ عَنْ أَبِي أَحَبُّ إِلَيَّ وَقَالَ أَبُو عَبْدِ
اللَّهِ لَجَمِيلٍ مَا سَمِعْتُ مِنِّي فَأَرُوِيهِ عَنْ أَبِي.

(اصول کافی، ص: ۲۹)

امام بصیر نے امام جعفر سے کہا جو حدیث میں نے آپ سے سنی ہو، وہ آپ کے والد سے اور جو آپ کے والد سے سنوں وہ آپ سے روایت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ آپ نے کہا: دونوں روایت کرنا یکساں ہے۔ مگر میرے والد سے روایت کرنا بہتر ہے۔“

۳. عَنْ ابْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
يَجِئُنِي الْقَوْمُ فَيَسْمَعُونَ مِنِّي حَدِيثَكُمْ فَاضْجُرُوا وَلَا أَقْوَى قَالَ
فَافْرَاءَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَوَّلِهِ حَدِيثًا وَمِنْ وَسْطِهِ حَدِيثًا وَمِنْ آخِرِهِ
حَدِيثًا. (اصول کافی، ص: ۲۹)

عبداللہ نے امام جعفر سے کہا میرے پاس لوگ حدیث سننے آتے ہیں۔ اور میں بیان حدیث پر قادر نہیں ہو سکتا۔ آپ نے کہا اول و آخر اور درمیان سے حدیث بیان کر دیا کرو۔

۴. عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ الْحَلَّالِ قَالَ كُنْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ
الرِّضَا الرَّجُلِ مِنْ أَصْحَابِنَا يُعْطِينِي الْكِتَابَ وَلَا يَقُولُ إرْوِهِ
إِنِّي يَجُوزُ لِي أَنْ أَرُوِيَهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا عَلِمْتَ أَنَّ الْكِتَابَ لَهُ
فَأَرُوِيهِ عَنْهُ. (اصول کافی، ص: ۲۹)

احمد بن عمر حلال نے امام رضا سے پوچھا ایک شخص نے میرے احباب سے کوئی کتاب دی ہو اور یہ نہ کہا ہو کہ مجھ سے روایت کرو کیا مجھے اس سے روایت کرنے کا اختیار ہے یا نہ؟ آپ نے کہا کہ اگر تجھے معلوم ہے کہ کتاب اسی کی ہے تو اس سے روایت کرنا جائز ہے۔

۵. عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا حَدَّثْتُمْ

بِحَدِيثٍ فَأَسْنَدُوهُ إِلَى الَّذِي حَدَّثَكُمْ فَإِنْ كَانَ حَقًّا فَالْكَفُّ وَإِنْ
كَانَ كَذِبًا فَعَلَيْهِ. (اصول کافی، ص: ۲۹)

امام جعفر صادق نے کہا امیر علیہ السلام کا قول ہے کہ جب تم سے حدیث بیان کی گئی
ہو تو تم اُس کے راوی تک اس کا اسناد پہنچا دو۔ اگر وہ حدیث سچی ہے تمہیں
ثواب ہوگا۔ جھوٹی ہو تو اس کا گناہ بگردن راوی ہے۔

اب دیکھیے اسناد حدیث میں اس قدر بے پرواہی کرنا ہوا ہو۔ تو حدیث کا کیا اعتبار؟
اصول کافی، ص: ۳۶ میں رواۃ حدیث چار قسم کے بیان کیے گئے ہیں۔ اول منافق، دوم
خطی صادق فی الوہم، سوم، مصیب (لیکن حدیث منسوخ بیان کرتا ہے۔)، چہارم مصیب
(جو حدیث غیر منسوخ بیان کرتا ہے۔) پھر جب منافق اور خطی اشخاص سے بھی روایت
حدیث جائز ہے تو حدیث کس طرح معتبر سمجھی جائے گی۔ علاوہ ازیں چونکہ شیعہ مذہب
میں تقیہ جائز بلکہ باعث ثواب ہے اس لیے یہ پتا لگنا مشکل ہے کہ راوی نے حدیث کو
سچے دل سے سچ سمجھ کر بیان کیا ہے یا کسی خوف اور مصلحت سے تقیہ جھوٹ لکھ دیا ہے۔

ائمہ اہل بیت پر جھوٹ کا الزام

ایک مسئلہ کے تین متعارض جواب: اہل بیت کے ذمہ رواۃ حدیث شیعہ نے یہاں
تک بہتان باندھا ہے کہ انہوں نے ایک ہی مسئلہ کے متعلق تین مختلف اشخاص کو الگ
الگ مختلف و متعارض جواب دیئے ہیں۔ جن میں سے ایک سچ ہو سکتا ہے باقی سب
جھوٹ۔ چنانچہ احادیث ذیل سے جو اصول کافی، ص: ۳۷ میں درج ہے، اس کا انکشاف
ہوتا ہے:

۱. عَنْ مَنْ صُوِّرَ بِنِ حَازِمٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ مَا بَالِي
أَسْأَلُكَ عَنِ الْمَسْئَلَةِ فَتُجِيبُنِي فِيهَا بِالْجَوَابِ فَيَسْأَلُكَ
غَيْرِي فَتُجِيبُهُ فِيهَا بِجَوَابٍ آخَرَ فَقَالَ إِنَّا نُجِيبُ النَّاسَ
بِزِيَادَةٍ وَنَقْصَانٍ.

منصور بن حازم کہتا ہے میں نے امام جعفر علیہ السلام سے کہا کیا وجہ ہے کہ میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں آپ مجھے اس کا جواب دیتے ہیں۔ پھر ایک دوسرا شخص آ کر وہی مسئلہ پوچھتا ہے اور اس کو اس کے خلاف جواب دیتے ہیں آپ نے کہا ہم لوگوں کو بڑھا گھٹا کر جواب دیتے ہیں۔“

۲. عَنْ زَرَّازَةَ ابْنِ اَعْيُنٍ عَنْ اَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ مَسْئَلَةٍ فَاجَابَنِي ثُمَّ جَاءَهُ رَجُلٌ فَيَسْأَلُهُ عَنْهَا فَاجَابَهُ بِخِلَافِ مَا اجَابَنِي ثُمَّ جَاءَ آخَرُ فَاجَابَهُ بِخِلَافِ مَا اجَابَنِي وَاجَابَ صَاحِبِي فَلَمَّا خَرَجَ الرَّجُلَانِ قُلْتُ يَا اَبْنُ رَسُولِ رَجُلَانِ مِنْ اَهْلِ الْعِرَاقِ مِنْ شِيعَتِكُمْ قَدْ مَا يَسْتَلَانِ فَاجَبْتَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِخِلَافِ مَا اجَبْتَ بِهِ صَاحِبَهُ فَقَالَ يَا زَرَّازَةُ اِنَّ هَذَا خَيْرٌ لَنَا وَابْقَى لَنَا وَلَكُمْ وَلَوْ اجْتَمَعْتُمْ عَلٰى اَمْرٍ وَاحِدٍ لَصَدَقْتُمْ النَّاسَ عَلَيْنَا وَلَكَانَ اَقْلٌ لِّبَقَائِنَا وَبَقَائِكُمْ ثُمَّ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبْدِ اللَّهِ شِيعَتُكُمْ لَوْ حَمَلْتُمُوهُمْ عَلٰى الْاِسْنَةِ اَوْ عَلٰى النَّارِ لَمْضَوْا وَهُمْ يَخْرُجُونَ مِنْ عِنْدِكُمْ مُخْتَلِفِينَ قَالَ فَاجَابَنِي بِمِثْلِ جَوَابِ ابْنِهِ. (اصول کافی، ص: ۱۰۷)

زرارہ بن اعین کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب انہوں نے مجھے دیا۔ پھر دوسرے شخص نے آ کر وہی مسئلہ ان سے پوچھا۔ اس کو میرے برخلاف جواب دیا۔ پھر ایک تیسرا شخص آ گیا اور وہی مسئلہ پوچھا اور اس کو مجھ سے اور اس دوسرے شخص سے بھی مخالف جواب دیا۔ جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے پوچھا۔ حضور یہ دونوں عراقی مرد آپ کے شیعہ ہیں۔ جنہوں نے آ کر ایک ہی مسئلہ پوچھا۔ آپ نے دونوں کو مختلف جواب دیے۔ آپ نے کہا: اے زرارہ! یہی بات ہمارے لیے بہتر ہے۔ ہماری اور تمہاری بقا کا باعث ہے۔ اگر تم ایک ہی بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ ہمارے بارہ میں تم کو سچا سمجھ لیں گے اور یہ ہماری اور تمہاری زندگی کے لیے

مضر ہوگا۔ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے جعفر علیہ السلام سے عرض کی کہ یہ لوگ تمہارے (راخ الاعتقاد) شیعہ ہیں۔ اگر تم نیزوں پر یا آگ پر برا بیختہ کرو تو کبھی پیچھے نہ ہیں گے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ سے یہ لوگ مختلف ومتعارض جواب سن کر جاتے ہیں۔ پھر امام علیہ السلام نے وہی جواب دیا جو ان کے والد نے دیا تھا۔

ناظرین غور کر سکتے ہیں کہ ائمہ معصومین کی نسبت کوئی یقین کر سکتا ہے کہ وہ ایک مسئلہ میں تین ایسے اشخاص کو جو ان کے راخ الاعتقاد مرید (شیعہ) ہوں۔ تین مختلف متعارض جواب دیں۔ مثلاً ایک کو کہیں کہ یہ چیز حرام ہے۔ دوسرے کو کہیں حلال ہے۔ تیسرے کو کہیں نہ حلال نہ حرام۔ یقیناً ان تینوں میں سے ایک سچ ہوگا۔ ذو صریح جھوٹ اور ایسا جھوٹ کہنا موجب دراز می عمر اور بقائے حیات سمجھا جائے۔ پاک لوگوں کے منہ سے کبھی جھوٹ نہیں نکل سکتا۔ ان کا اس بات پر ایمان ہوتا ہے کہ **الْصِّدْقُ يُنْجِي** وَالْكَذِبُ يُهْلِكُ (راستی موجب نجات اور جھوٹ باعث ہلاکت ہے۔) اگر بفرض محال ائمہ اہل بیت کا یہ حال تھا کہ راستی کی کوئی پابندی نہ تھی بلکہ مصلحت وقت کے مطابق سچ جھوٹ کہہ دیتے تھے تو پھر ان کی حدیث کا کیا اعتبار ہوگا اور وہ کیونکر قابل عمل ہوں گی؟ جب ایک ہی مسئلہ میں دو مختلف احادیث ایک ہی راوی سے مروی ہوں تو بحکم **إِذَا تَعَارَضا تَسَاقَطَا** دونوں پایہ اعتبار سے ساقط ہو جائیں گی۔

اہل سنت سے عداوت

ایک اور بات بھی از بس عجیب ہے جو بذمہ اہل بیت افتراء کیا گیا ہے کہ ان کا فتویٰ ہے کہ اہل سنت کا قول کیسا ہی کتاب اللہ اور سنت الرسول کے مطابق کیوں نہ ہو اس کی مخالفت ہی کرنا چاہیے جیسا کہ اصول کافی ص: ۳۹ میں ہے:

قُلْتُ فَإِنْ كَانَ الْخَبْرَانِ عَنْكُمُ الْمَشْهُورَ أَنْ قَدَّرَ مَا هُمَا
الْبَقَاتِ عَنْكُمُ قَالَ يَنْظَرُ فَمَا وَافَقَ حُكْمَهُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَحَالَفَ الْعَامَّةَ فَيُؤْخَذُ بِهِ وَيُتْرَكُ مَا خَلَفَ حُكْمَهُ حُكْمُ

الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ قَالَ جُعِلْتُ فِدَاكَ أَرَأَيْتَ أَنْ تَكَانَ الْخَبْرَانِ
عُرِفَ حَكْمُهُمَا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَوَجَدْنَا الْخَبْرَيْنِ
إِحْدَاهُمَا مُوَافِقًا لِلْعَامَّةِ وَالْآخَرُ مُخَالِفًا بَأَيِّ الْخَبْرَيْنِ يُؤَخِّنَا
قَالَ مَا خَالَفَ الْعَامَّةَ فَفِيهِ الرَّشَادُ فَقُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ فَإِنْ
وَافَقَهُمَا الْخَبْرَانِ جَمِيعًا قَالَ يَنْظُرُ إِلَى مَا هُمْ أَمِيلُ حُكْمُهُمْ
وَقُضَاتُهُمْ فَيُتْرَكُ وَيُؤْخَذُ بِالْآخَرِ.

”راوی نے امام جعفر علیہ السلام سے کہا کہ اگر دو حدیثیں آپ سے مشہور ہیں اور ان کے راوی بھی ثقہ اشخاص ہیں تو کس کو لیا جائے؟ کہا جس کا حکم کتاب اللہ و سنت الرسول کے مطابق ہو اور عامہ (اہل سنت) کے مخالف ہو۔ اس کو لیا جائے اور جو کتاب و سنت کے مخالف ہو اس کو چھوڑ دیا جائے۔ راوی نے کہا اگر دونوں حدیثیں کتاب و سنت سے ماخوذ ہوں اور ایک اہل سنت کے مطابق اور دوسری ان کے مخالف ہے۔ ہم کس کو لیں؟ کہا جو اہل سنت کے مخالف ہو۔ اس کو لینا بھلائی ہے۔ میں نے کہا اگر دونوں حدیثیں اہل سنت کے قول کے مطابق ہوں۔ کہا پھر یہ دیکھا جائے کہ ان میں سے جس کی طرف ان کے حکام اور قاضیوں کا میلان ہے اس کو چھوڑ دیا جائے اور دوسری پر عمل کیا جائے۔“

جائے غور ہے کہ اہل بیت کو اہل سنت سے اس قدر دشمنی تھی کہ اگر ان کا قول مطابق کتاب اللہ اور سنت الرسول بھی ہو اور اسی کے مطابق ائمہ کی حدیث بھی ہو تو پھر بھی حتی الامکان اس کی مخالفت ہی کرنا چاہیے۔ حاشا وکلا۔ پاک لوگوں کی کسی سے عداوت نہیں ہوتی۔ جہاں حق مل گیا سر جھکا دیا۔ اُنْظُرْ إِلَى مَا قَالَ وَلَا إِلَى مَنْ قَالَ ایک مسلم مقولہ ہے۔ یہ سب کچھ سبائی کمیٹی کے ممبران کی گھڑت ہے کہ اسلام میں تفرقہ کی بنا ڈالنے کے لیے ایسے ایسے خرافات لکھ دیئے گئے۔

نے فروعت محکم آمد نے اصول

شرم باید از خدا و از رسول

اب ہم شیعہ کے بعض مسائل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ منجملہ ان کے تعزیہ داری، ماتم، سینہ کوبی اور مرثیہ خوانی کا مسئلہ ہے جس کو شیعہ نے باعثِ نجات سمجھ رکھا ہے۔

تعزیہ و مرثیہ خوانی

واضح ہو کہ اسلام میں بدعات محرم کی ایجاد و اختراعات شیعہ سے ہے۔ جو سنت یزید تازہ کرنے کے لیے سال بسال ماہ محرم میں کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ شیعانِ حسین کے لیے نجاتِ اخروی کے لیے اسی قدر کافی ہے کہ سال بھر میں ایک دفعہ غمِ حسین میں سینہ کوبی کر لیں۔ ماتمی لوگ بغیر کسی پریش کے سیدھے جنت میں چلے جائیں گے اور ان سے نہیں پوچھا جائے گا کہ تم نے دنیا میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ فرائض ادا کیے ہیں یا نہیں۔ شیعوں کا یہ مسئلہ عیسائیوں کے مسئلہ صلیب سے کم نہیں۔ جیسا کہ ان کا اعتقاد ہے کہ مسیح ہمارے تمام گناہوں کا کفارہ ہو چکے ہیں۔ اسی طرح حضراتِ شیعہ کہتے ہیں کہ ہمارے گناہوں کا کفارہ شہادتِ امام حسین علیہ السلام ہے۔ ہمارے لیے صرف اتنا ضروری ہے کہ اس واقعہ کی یادگار میں مجلس ماتم قائم کر کے خوب روئیں اور پیٹیں۔ ہم بخشے جائیں گے اور جنت ہمارے ہی لیے ہے۔ سنیوں کی کیا مجال ہے کہ جنت کا نام بھی لے جائیں۔

ہم نے قرآن و حدیث اور دینی کتب کو چھان مارا ہے۔ ہمیں اس مسئلہ کا کہیں کھوج نہیں مل سکا۔ شیعہ کی اپنی کتابیں بھی اس مسئلہ کی سخت مخالف ہیں۔ پھر معلوم نہیں کہ شیعہ نے یہ مسئلہ کہاں سے نکالا ہے؟ ہم شیعہ بھائیوں سے پوچھتے ہیں کہ تعزیہ و مرثیہ خوانی کا شروع کس پیغمبر یا امام سے ہوا؟ اگر کسی نبی یا امام یا صحابی علیہ السلام سے اس کی ابتداء ثابت نہیں ہے تو ماننا پڑے گا کہ سب کچھ بدعاتِ محرّمہ سے ہے اور بس۔ اگر کہا جائے کہ واقعہ شہادتِ حسین کے بعد اس کی ایجاد کی ضرورت ہوئی۔ تو ہم کہیں گے کہ اس سے پیشتر بھی کئی بزرگانِ دین شہید ہوتے رہے پھر کیوں سلفِ صالحین نے ایسا نہیں کیا؟

جناب امیر علیہ السلام نہایت بیدردی سے مسجد میں شہید کیے گئے۔ حسین علیہ السلام نے ان کے غم میں مجالس ماتم قائم نہیں کیں۔ پھر حضرت امام حسن علیہ السلام بھی زہرِ خورانی سے

شہید کیے گئے۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بڑے بھائی کے غم میں کبھی ماتم نہیں کیا۔ حضرت زین العابدین نے محشر خیز واقعہ کر بلا اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ انہوں نے بھی ماتم نہیں کیا۔ نہ پیٹنے کی رسم ادا کی۔ ایسا ہی دیگر ائمہ عظام نے بھی کبھی تعزیرے نہیں نکالے۔ پھر ان سے بڑھ کر کس شخص کو شہداء کر بلا کا غم ہوگا کہ بغیر سوا نگ نکالنے کے تسکین نہیں ہو سکتی۔ اسلام میں پہلا سانحہ عظیم وفات رسول مقبول رضی اللہ عنہ کا ہوا۔ مگر اہل بیت یا صحابہ رضی اللہ عنہم نے کبھی نوحہ، بکا، مرثیہ خوانی اور سینہ کو بی کی رسم ہونے نہ دی۔ پھر کیونکر کہا جائے کہ یہ بدعات باعث ثواب اور موجب نجات ہو سکتی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جا بجا قرآن کریم میں مومنین کو صبر کی ترغیب دی ہے اور مومنوں کی یہ صفت بیان فرمائی ہے کہ جب ان کو کوئی مصیبت پہنچ جائے وہ صبر سے کام لیتے اور معاملہ خدا کے سپرد دیتے ہیں۔

﴿وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ۝ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ ۖ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝﴾

”اے سول ان صبر کرنے والوں کو بشارت دیجیے کہ جب انھیں کوئی دکھ درد پہنچتا ہے کہتے ہیں ہم خدا کے لیے ہیں اور ہماری بازگشت اسی کی طرف ہے۔“

مسلمانوں کو ارشاد ہے:

﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ ۚ إِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ ۝ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْقُوا رَبَّهُمْ ۚ وَإِنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝﴾

”صبر اور نماز کے وسیلہ سے مدد مانگو۔ اور یہ صبر و نماز بڑی شاق ہے۔ ہاں ان ڈرنے والوں پر جن کو اس بات کا یقین ہے کہ وہ اپنے رب سے ملنے والے ہیں اور وہ اسی کی طرف واپس جانے والے ہیں۔“

پھر معلوم نہیں قرآن کے کس پارہ میں یہ آیت لکھی ہے کہ کوئی واقعہ ہائلہ (مصیبت) پیش آ جائے تو سوا نگ بنا کر خوب جزع فزع، کپڑے پھاڑو، رخسارے طمانچوں سے لال

کرو، سینہ کوٹ کوٹ کر لہو لہان کر دو۔ شاید اس قرآن میں یہ حکم ہو جو ستر ہزار آیات کا ہے کہ جو ابھی گوشہ غار میں مدفون ہے۔ یہ قرآن تو آیات صبر سے پر ہے اور کسی ایک جگہ بھی جزع فزع کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

اصول کافی، ص: ۴۱۰ میں یہ حدیث ہے

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ الرَّأْسُ نَسَبَ الْجَسَدِ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّبْرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ.

”امام صادق نے فرمایا: کہ صبر ایمان کے سر کے بجا ہے جب سر کا جائے تو جسد بیکار ہو جاتا ہے۔ اسی طرح جب صبر چھوڑ دیا جائے، ایمان جاتا رہتا ہے۔“

پھر جو لوگ برخلاف اس حدیث کے جزع فزع کرتے اور روتے پیٹتے، سینہ کو بی کر کے بے صبری دکھاتے ہیں۔ بشہادت حضرت امام موصوف وہ بالکل بے ایمان ہیں۔ ائمہ اہل بیت نے جزع فزع سے یہاں تک منع فرمایا ہے کہ مصیبت کے وقت رانوں پر ہاتھ مارنا بھی موجب حط اعمال قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ فروع کافی جلد ۱، ص: ۱۲۲ میں درج ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ضَرْبُ الْمُسْلِمِ يَدُهُ عَلَى فِخْذِهِ احْبَاطُ لِيَاخِرِهِ.

اب برخلاف اس کے جو لوگ منہ پر طمانچے رسید کرنا اور سینہ کو بی کرنا موجب ثواب سمجھتے ہیں وہ امام صادق کے قول کی تکذیب کرتے ہیں۔

اس بارہ میں قول فیصل جناب امیر علیہ السلام کا قول ہے۔ جو صحیح البلاغت ص: ۱۹۲ و ص

۳۳۸ مطبوعہ تہران میں یوں درج ہے:

وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَهُ وَهُوَ يَلِي غُسْلَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَجْهَرُ بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي قَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِكَ مَا لَمْ يَنْقَطِعْ بِمَوْتِ غَيْرِكَ مِنَ النَّبُوَّةِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَأَخْبَارِ السَّمَاءِ

خَصِصَتْ حَتَّى صِرْتُ مُسَلَّبًا عَمَّنْ سِوَاكَ وَغَوِمْتُ حَتَّى
صَارَ النَّاسُ فِيكَ سَوَاءً وَلَوْلَا أَنَّكَ أَمَرْتَ بِالصَّبْرِ وَنَهَيْتَ
عَنِ الْجَزَعِ لَأَنْفَقْنَا عَلَيْكَ مَاءَ الشُّوْانِ.

امیر علیؑ نے رسول پاک ﷺ کے غسل اور تجہیز کے وقت فرمایا میرے ماں
باپ آپ پر خدا ہوں۔ آپ کی وفات سے وہ امور منقطع ہوئے ہیں جو کسی
اور کی وفات سے نہ ہو سکتے تھے۔ وہ امور نبوت اور آسمانی وحی ہیں۔ آپ
ایسے خاص ہوئے کہ ماسوائے قطع کر دیا۔ اور آپ کا فیض ایسا عام ہوا کہ تمام
لوگ اس سے یکساں مستفیض ہوئے۔ اگر آپ نے ہمیں صبر کرنے کا حکم اور
جزع فزع سے منع نہ کر دیا ہوتا تو آج ہم آپ کی وفات پر اتنا روتے کہ
رطوبت بدن خشک ہو جاتی۔“

دیکھئے! جناب امیر علیہ السلام کا ایسے دردناک موقعہ وفات رسول پر جزع فزع
چھوڑ کر صبر سے کام لینا اور اس پر رسول پاک ﷺ کے امر بالصبر و نہی عن الجزع کو دلیل
پیش کرنا اس امر کی فیصلہ کن دلیل ہے کہ بعد الرسول ﷺ اور کسی شخص کی وفات و شہادت
پر جزع فزع کرنا اور بے صبری دکھانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وفات رسول ﷺ سے
بڑھ کر کوئی سخت صدمہ مسلمان کے لیے بالخصوص اصحاب و اہل بیت رسول ﷺ کے لیے
ہو نہیں سکتا اور جیسا غم حضور علیہ السلام کی وفات سے حضرت علی المرتضیٰؑ کو تھا کسی اور شخص کی
وفات سے کسی دیگر شخص کو نہیں ہو سکتا؟ پھر ایسے دردناک وقت میں جزع فزع اور سینہ کو بی
تو کجا آنسو بہانے تک کو بھی خلاف صبر تصور کر کے صبر و تحمل سے کام لیا گیا تو پھر کس طرح
کسی اور شخص کی وفات پر یا شہادت پر اس کے خلاف رونا پیٹنا اور سینہ کو بی کرنا روا ہو سکتا
ہے۔ یہ کسی ایسے ویسے شخص کا فیصلہ نہیں ہے بلکہ جناب امیر علیہ السلام اور حضرت امام
صادق علیہ السلام کے فیصلہ جات ہیں جن پر شیعہ مذہب کا دار و مدار ہے۔ اس لیے کہ
شیعہ کو ان کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کے بغیر ہرگز چارہ نہیں ہو سکتا۔

گل و گلچیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

رسول پاک کی وصیت در بارہ ممانعت جزع و فزع

اس بارہ میں ناطق فیصلہ آنحضرت ﷺ کی آخری وصیت ہے جو بوقت وفات آپ نے اپنی جگر گوشہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمائی۔ چنانچہ شیعہ کی معتبر کتاب جلاء العیون اردو جلد نمبر ۱ ص ۶۶ میں لکھا ہے:

”اے فاطمہ رضی اللہ عنہا واضح ہو کہ پیغمبر کے لیے گریبان چاک نہ کرنا چاہیے اور بال نوچنے نہ چاہئیں اور واویلا نہ کہنا چاہیے۔ لیکن وہ کہنا جو تیرے باپ نے اپنے بیٹے حضرت ابراہیم کے مرنے میں کہا کہ آنکھیں روتی ہیں اور دل درد میں آتا ہے اور میں نہیں کہتا ہوں کہ موجب غضب پروردگار ہو اور اے ابراہیم میں تجھ پر اندوہناک ہوں۔“

نیز اسی کتاب کے ص ۶۷ میں یوں لکھا ہے:

”ابن بابویہ نے بسند معتبر حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول نے وقت ۱ وفات جناب سیدہ سے کہا۔ اے فاطمہ جب میں مرجاؤں۔ اس وقت تو اپنے بال میری مفارقت سے نہ نوچنا اور اپنے گیسو پریشان نہ کرنا اور واویلا نہ کہنا اور مجھ پر نوحہ نہ کرنا اور نوحہ کرنے والوں کو نہ بلانا۔“

اس سے زیادہ صریح فیصلہ ممانعت ماتم کے متعلق کیا ہو سکتا ہے کہ حضور اپنی پیاری بیٹی جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو وصیت فرماتے ہیں کہ میری وفات کا تم کو صدمہ عظیم ہوگا لیکن

① ایسا ہی شیعہ کی مستند کتاب حدیث فروع کافی جلد نمبر ۲ ص ۲۱۴ میں ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ عِنْدَ وَفَاتِهِ لِفَاطِمَةَ لَا تَمْسِيْ عَلَيَّ وَجْهَهَا وَلَا تُوَجِّحِيْ عَلَيَّ شَهْرًا وَلَا تُنَادِيْ بِالْوَيْلِ وَلَا تُقِيمِيْ عَلَيَّ نَائِحَةً۔ رسول ﷺ نے بوقت وفات حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا میری وفات پر نہ پیننا، بال نہ بکھیرنا، واویلا نہ کرنا، اور نوحہ نہ کرنا۔

جہاں کی طرح جزع فزع مت کرنا، نہ سرپیٹنا، نہ گریبان چاک کرنا، نہ واویلا کرنا اور نہ نوحہ کرنا، نہ نوحہ گروں کو گھر میں داخل ہونے دینا۔ اگر یہ امور باعث ثواب ہوتے تو حضور ﷺ بجائے ممانعت کے جناب سیدہ کو اذن عام دیتے کہ اپنے والد سردارِ دو عالم ﷺ کا ماتم خوب زور شور سے کرنا، خود بھی سرپیٹ کر اور سینہ زنی کر کے قیامت برپا کرنا، اطراف سے نوحہ گروں کو جمع کر کے خوب حق ماتم ادا کرنا۔ جب آپ ﷺ نے ان امور سے سخت ممانعت فرمادی تو معلوم ہوا کہ یہ جملہ حرکات ممنوع ناجائز داخل معصیت ہیں۔ ان کے کرنے سے بجائے ثواب کے عذاب ہوتا ہے بلکہ میت کو بھی ایذا ہوتی ہے۔ جلاء العیون ص: ۷۷ میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو آخری وصیت اہل بیت و اصحاب کو فرمائی اس میں یہ الفاظ بھی تھے:

”پس تم لوگ فوج فوج اس گھر میں آنا اور مجھ پر صلوات بھیجنا اور سلام کہنا اور مجھ کو نالہ و فریاد و گریہ و زاری سے آزار نہ دینا۔“
ایک اور حدیث فروع کافی جلد ۱ میں یوں درج ہے۔

امام جعفر صادق کا فتویٰ کفر

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ماتمیوں کے لیے فتویٰ کفر صادر فرمایا۔ چنانچہ فروع کافی جلد ۱ ص ۱۲۱ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الصَّبْرَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَبْقَانِ إِلَى الْمُؤْمِنِ
فَيَأْتِيهِ الْبَلَاءُ وَهُوَ صَبُورٌ وَأَنَّ الْجَزَعَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَبْقَانِ إِلَى
الْكَافِرِ فَيَأْتِيهِ الْبَلَاءُ وَهُوَ جَزُوعٌ.

”امام صادق نے فرمایا صبر اور مصیبت مومن کے پیش آتے ہیں۔ اسے مصیبت آ جاتی ہے اور وہ صبر کرتا ہے اور گھبراہٹ اور مصیبت کافر کے پیش آتی ہے اور اسے مصیبت آ جاتی ہے اور وہ جزع فزع کرنے لگتا ہے۔“

اس حدیث میں حضرت امام نے مومن اور کافر کی شناخت یہ بتائی ہے کہ مومن کو

مصیبت آجائے تو اس پر وہ صابر ہوتا ہے۔۔۔ لیکن جب کافر کو مصیبت پیش آجائے تو وہ جزع فزع کرنے لگتا ہے، دوسرے لفظوں میں حدیث کا مطلب صاف یہ ہے کہ جو مصیبت پر صبر کرے وہ مومن ہے اور جو جزع فزع کرے وہ کافر ہے۔

جزع کی تعریف

جزع کی تعریف بھی حضرت امام نے بتادی ہے۔ چنانچہ دوسری حدیث میں ہے:

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ لَهُ مَا الْجَزَعُ قَالَ أَشَدُّ الْجَزَعِ الصَّرَاحُ بِالْوَيْلِ وَالْعَوِيلِ وَلَطْمُ الْوَجْهِهِ وَالصَّدْرِ وَجَزُّ الشَّعْرِ مِنَ النَّوَاصِي وَمَنْ أَقَامَ النَّوَاحَةَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَاخْتَذَى فِي غَيْرِ طَرِيقِهِ. (فروع کافی، جلد ۱، ص: ۱۲۱)

”جابر کہتا ہے میں نے حضرت صادق سے پوچھا: جزع کیا ہے؟ فرمایا: انتہائی

جزع دِل و عویل کی پکار کرنا اور منہ پر ٹمانچے لگانا، سینہ زنی کرنا، بال نوچنا اور

جس نے نوحہ (ماتم) کیا۔ اس نے صبر چھوڑ دیا اور غیر شرع کام کیا۔“

یہ بات الم نشرح ہے کہ ماتمی لوگ یہ جملہ حرکات و عویل کیا کرتے، منہ پیٹتے، سینہ کوٹتے اور بال اکھیڑتے اور نوحہ کرتے ہیں۔ اس لیے حسب فتویٰ امام والا مقام یہ کافر ہیں اور خلاف شرع کام کر رہے ہیں۔ کیا ماتمی لوگ ان صریح احادیث ائمہ اہل بیت کو بغور پڑھ کر اس فعل شنیع سے باز آئیں گے؟

ہم نے ممانعت ماتم پر قول خدا، قول رسول، قول جناب امیر اور اقوال امام جعفر صادق پیش کر دیئے ہیں کہ خدا اور رسول خدا نے صبر کا حکم دیا اور جزع سے منع کیا ہے اور جناب امیر علیہ السلام نے اپنے قول و فعل سے اختیار صبر و ترک جزع کا فتویٰ دے دیا ہے۔ پھر حضرت صادق نے تو صریح الفاظ میں جزع کی تشریح فرما کر فتویٰ دے دیا ہے کہ جزع و فزع کرنے والے سب کافر ہیں۔ ایسا ہی جناب امام حسینؑ نے بھی اپنے عمل سے بتا دیا کہ خواہ کیسی ہی مصیبت پیش آئے صبر کو ہاتھ سے نہ جانے دینا چاہیے۔ چنانچہ فروع

کافی جلد ۱، ص ۱۱۹ میں ہے:

كَمَا أُصِيبَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ نَعَى الْحَسَنُ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَهُوَ بِالْمَدَائِنِ فَلَمَّا تَرَ الْكِتَابَ قَالَ يَا لَهَا مِنْ مُصِيبَةٍ مَا أَعْظَمَهَا مَعَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أُصِيبَ مِنْكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَلْيَذْكُرْ مُصَابَهُ بِي فَإِنَّهُ لَنْ يُصَابَ بِمُصِيبَةٍ أَعْظَمَ مِنْهَا وَصَدَقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ.

”جب جناب امیر کی شہادت کا واقعہ ہوا۔ حضرت امام حسن ؑ نے اپنے بھائی حسین ؑ کو آپ کی وفات کی اطلاع بھیجی۔ جب امام حسین ؑ نے خط پڑھا۔ فرمانے لگے کیسی بڑی مصیبت پیش آئی ہے۔ لیکن آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس شخص کو کوئی مصیبت پیش آ جائے وہ میرے واقعہ ہائلہ وفات کی مصیبت کو یاد کرے کیونکہ وفات رسول ﷺ سے بڑھ کر مسلمانوں کے لیے کوئی بڑی مصیبت نہ ہوگی اور حضور ﷺ نے سچ فرمایا ہے۔“

یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام نے اس خبر وحشت اثر کو سن کر ذرہ بھر جزع و فزع نہ کی بلکہ صبر و شکیب سے کام لیا اور یہ فرمایا کہ وفات رسول سے بڑھ کر بقول آنحضرت ﷺ مسلمانوں کے لیے کوئی مصیبت نہیں ہے۔ پھر جب اس پر بھی صبر کا حکم ہے تو پھر کس مصیبت پر بے صبری کرنا جائز ہو سکتا ہے؟

امام حسین رضی اللہ عنہ کی آخری وصیت

شیعہ کی معتبر کتاب انارۃ البصائر، ص: ۲۹۷ میں ہے کہ جناب سید الشہداء امام حسین نے کر بلائے معلیٰ میں اپنی ہمیشہ حضرت زینب علیہا السلام کو فرمایا کہ اے بہن جو میرا حق تم پر ہے اسی کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ میری مصیبت مفارقت پر صبر کرو۔ پس جب میں مارا جاؤں تو ہرگز منہ نہ پیٹنا اور بال اپنے نہ نوچنا اور گریبان چاک نہ کرنا کہ تم فاطمہ

زہراء کی بیٹی ہو۔ جیسا انہوں نے پیغمبر خدا کی مصیبت میں صبر فرمایا تھا اسی طرح تم بھی میری مصیبت میں صبر کرنا۔

اس سے زیادہ واضح دلیل اس امر کی کہ شہداء کربلا کی مصیبت میں منہ پیٹنا سینہ کو بی کرنا ناجائز ہے، اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود سید الشہداء نے اپنی ہمشیرہ کو آخری وقت میں یہ وصیت فرمادی کہ میری شہادت پر جزع و فزع نہ کرنا، نہ پیٹنا، نہ بال نوچنا، نہ گریہاں چاک کرنا، بلکہ ایسا ہی صبر کرنا جیسا کہ جناب سیدہ نے وفات رسول ﷺ پر صبر کیا۔ پھر جو لوگ اس کے خلاف ماتم حسین میں اس قدر طوفان بے تمیزی برپا کرتے ہیں کہ عورتیں مرد جمع ہو کر سینہ کو مٹے، منہ پیٹتے، ہائے وائے کی دوہائی سے زمین ہلا دیتے ہیں۔ یہ سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے حکم کی نافرمانی کرتے اور خدا اور رسول کو ناراض کرتے ہیں ع

نہ اس پر بھی اگر سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے!

فی زمانہ جو رواج ہو گیا ہے کہ مجلس ماتم میں جوان مرد اور جوان عورتیں زرق برق پوشاکیں پہنے آنکھوں میں کاجل لگائے بالوں کو معطر تیل لگا کر گنگھی پٹی کیے ایک دوسرے کی دید بازی کے لیے جمع ہو جاتے ہیں اور راگ ممنوع میں سر اور تال سے مرثیہ خوانی ہوتی اور سینہ زنی کی جاتی ہے اور تعزیہ پر نذر و نیاز چڑھائے جاتے ہیں۔ سجدے ہوتے اور عرضیاں گزاری جاتی ہیں۔ یہ سب شرک و بدعت ہے۔ جس کی مخالفت نہ صرف کتب اہل سنت بلکہ کتب اہل تشیع میں بھی بالتصریح لکھی ہے۔ چنانچہ شیعہ کی ایک نہایت معتبر تفسیر عمدۃ البیان مطبع یوسفی دہلی کے ص ۳۲۸ میں ذیل آیت وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ، یوں لکھا ہے:

یہ آیت حقیقت میں امام حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے اس واسطے کہ جو کچھ آیت میں ہے وہ ان کے حال پر صادق آتا ہے اور دوسرے شخص کو ہم ایسا نہیں کہتے ہیں اور یہ معرکہ آں حضرت کا بڑا معرکہ ہے رونا رلانا ان کی مصیبت پر ثواب عظیم رکھتا ہے۔ لیکن اکثر آدمی محرم میں بدعت کر کے ثواب کو ضائع کرتے ہیں باجے بجاتے اور بجواتے ہیں اور مرثیوں میں جھوٹی حدیثیں اپنی طرف سے ایجاد کر کے داخل کرتے ہیں اور غلو اور تنقیص کی روایتوں کو مجلسوں میں بیان کر کے لوگوں کے ایمانوں کو فاسد کرتے ہیں اور جو راگ کہ

شرع میں ممنوع ہیں اس میں مرثیوں کو پڑھتے ہیں اور عورتیں بلند آواز سے مرثیوں کو پڑھتی ہیں اور نامحرم ان کی آواز کو سنتے ہیں۔ ان امور میں مومنین کو اجتناب لازم ہے اور تعزیوں پر محتاج آدمی تو اپنی احتیاج کی عرضیاں باندھتے ہیں اور یا کاغذ کی روٹی کتر کر باندھتے ہیں۔ اس مراد سے کہ اگر میری آسودگی اور فراغت ہوئی تو میں چاندی کی روٹی گھڑوا کر تعزیہ پر چڑھاؤں گا، اور بے اولاد آدمی کاغذ کا لڑکا کتر کر تعزیہ پر باندھتے ہیں۔ اس ارادہ سے کہ اگر ہمارے بیٹا پیدا ہوگا تو ہم چاندی کا لڑکا گھڑوا کر تعزیہ پر چڑھائیں گے۔ اول یہ کہ تصویر انسانی ہے اور تصویر کے بنانے سے اجتناب لازم ہے اور سوا اس کے حاجت کا طلب کرنا پروردگار سے چاہیے کہ وہ قاضی الحاجات ہے نہ غیر اُس کا۔ ہاں حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام سے شفاعت کا چاہنا کہ خدا تعالیٰ ہماری شفاعت کو بر لائے اور ان کے واسطے سے دعا مانگنا موجب قضاے حاجت اور موجب حصول مقصد ہے جیسے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ اور بعض جہلاء تعزیہ کو سجدہ کرتے ہیں۔ یہ طریقہ کفار و مشرکین کا ہے، اس سے پرہیز کرنا واجب ہے اور تعزیہ و علم پر زیارت کا پڑھنا نہ چاہیے۔ البتہ اگر لر بلائے معلیٰ کی طرف منہ کر کے حضرت امام حسین علیہ السلام کے روضہ کی نیت سے زیارت پڑھے تو مضائقہ نہیں ہے۔“

دیکھئے سید عماد علی جو ایک غالی شیعہ ہے، وہ بھی اپنی کتاب میں بدعات تعزیہ کی سخت مذمت کرتا ہے۔ کیا شیعہ ان بدعات سے باز آئیں گے؟

یہ ماتم بھی عجیب ہے کہ ڈھول بجا کر سنگہ بازی کی جاتی ہے۔ تعزیہ کے ساتھ شاہدانِ بازی کا اجتماع ہوتا ہے جو سرو پا برہنہ تعزیہ کے آگے سلامی کرتی جاتی ہیں۔ دید باز لوگ اس دلفریب منظر کو غنیمت سمجھ کر حظ اٹھاتے ہیں۔ کیا یہ یزیدی گروہ کے جشن کی نقالی نہیں ہے جنہوں نے امام حسین کو شہید کرا کے ڈھول و باجے بجائے اور مغلہائے شادمانی قائم کیں۔ ہاں ہمیں یہ تو بتایا جائے کہ قاتلانِ حسین علیہ السلام کون لوگ تھے؟ جس پر کتب شیعہ بالاتفاق شاہد ہیں۔

قاتلانِ حسین رضی اللہ عنہ شیعہ تھے

شیعہ کی کتابوں میں بالخصوص لکھا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اہل کوفہ نے جو شیعیان علی رضی اللہ عنہ کا مولد و مسکن تھا لا تعداد تائیدی خطوط لکھ کر بلوایا۔ آپ نے پہلے اپنے عم زاد بھائی حضرت امام مسلم رضی اللہ عنہ کو روانہ کیا۔ ان کو معہ ان کے اصغر اسن دو صاحبزادوں کے بڑی بے دردی سے شہید کیا گیا۔ پھر جب امام والا مقام پہنچے۔ آپ کو بھی انہی شیعوں نے جو آپ کی بیعت کر چکے تھے، شہید کیا۔

شیعیان کوفہ کی خط و کتابت

شیعہ کی مستند کتاب اخبار ماتم مطبوعہ رام پور، ص: ۲۵۸ میں لکھا ہے:

بَلَغَ أَهْلَ الْكُوفَةِ هَلَاكُ مُعَاوِيَةَ وَعَرَفُوا خَيْرَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَاجْتَمَعَتِ الشَّيْعَةُ فَكَتَبُوا إِلَيْهِ ثُمَّ سَرَحُوا بِالْكِتَابِ مَعَ
عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْمَعٍ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ وَائِلٍ فَخَرَجَا مُسْرِعِينَ
حَتَّى قَدِمَا عَلَى الْحُسَيْنِ بِمِائَةِ مِائَةِ عَشْرِ مَضِينَ مِنْ شَهْرِ
رَمَضَانَ.

”جب امیر معاویہ کی عمر وفات اہل کوفہ کو پہنچی اور امام حسین علیہ السلام کی ہجرت مکہ کا حال معلوم ہوا تو تمام شیعہ نے مجتمع ہو کر بالاتفاق آپ کی طرف خط لکھا اور عبد اللہ بن مسمع اور عبد اللہ بن وائل کے ہاتھ وہ خط روانہ کیا۔ یہ دونوں قاصد دوڑتے ہوئے مکہ معظمہ میں ۱۰ رمضان کو امام صاحب کی خدمت میں پہنچے۔“

یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا کہ ایک دن میں ۶۰۰ خطوط آپ کی خدمت میں پہنچے۔ اور بالآخر ان کی تعداد بارہ ہزار تک پہنچ گئی۔ چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ مذکورہ میں ہے:

فَوُرِدَ عَلَيْهِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ سِتَّةٌ مِائَةَ كِتَابٍ وَتَوَاتَرَاتِ الْكِتَابِ

حَتَّى اجْتَمَعَ عِنْدَهُ اثْنَا عَشَرَ أَلْفَ كِتَابٍ.
یعنی امام صاحب کے پاس متواتر خط شیعوں کے مختلف جگہ سے بارہ ہزار جمع ہو گئے۔ اور شععی نے روایت کی ہے:

وَبَايَعَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرْبَعُونَ أَلْفًا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ عَلَى
أَنْ يُحَارِبُوا مَنْ حَارَبَ وَيُسَالِمُوا مَنْ سَالَمَ.

یعنی چالیس ہزار کوفہ کے شیعیان نے امام صاحب کی بیعت اس بات پر کی کہ اگر وہ لڑیں گے تو ہم لڑیں گے۔ اگر وہ صلح کریں تو ہم ہر حال میں ان کے تابعدار اور مطیع ہیں۔ آخر الامر امام صاحب نے مجبور ہو کر ان کی آرزو کے مطابق خطر روانہ کیا۔

فَعِنْدَ ذَلِكَ رَدَّ جَوَابَ كُتُبِهِمْ بِمَنِيِّهِمْ بِالْقَبُولِ بَعْدِهِمْ
بِسُرْعَةِ الْقَبُولِ.

”یعنی امام صاحب کے ان کے خطوط کا جواب مطابق ان کی دلی خواہش کے روانہ فرمایا اور وعدہ بہت جلدی کوفہ میں تشریف فرمانے کا دیا اور سفر کوفہ کا قصد مصمم امام صاحب کا ہوا۔“

شیعہ کی معتبر کتاب ”خلاصۃ المصابی“ ص ۴۱ میں ہے کہ جب امام حسینؑ ظلم اعداء سے تنگ آ کر مرقد مطہر رسول خدا ﷺ سے جدا ہوئے تیسری تاریخ شعبان کو مکہ معظمہ میں کوفیان پر دغا نے نامے علی الاتصال حضرت کی خدمت میں بھیجے۔ بعض ناموں کا مضمون یہ تھا: لَيْسَ عَلَيْنَا إِمَامٌ فَأَقْبِلْ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَجْمَعَنَا بِكَ عَلَى الْحَقِّ (یعنی اے حضرت ہم امام و پیشوا نہیں رکھتے۔ جلدی تشریف لائیے۔ شاید خدا حق کو ہمارے ہاتھ جاری کر دے اور شیث بن ربیع وغیرہ شیعہ نے بایں طور خط لکھ کر روانہ کیا۔ اَمَّا بَعْدُ فَقَدْ اخْضَرَّتِ الْجَنَّاتُ وَانْبَعَثَ الثَّمَارُ فَأَقْدَمُ عَلَيْنَا لَكَ عَلَى جُنْدٍ وَالسَّلَامُ.

”بعد حمد و صلوة کے تحقیق صحرا و بیابان سبز و خمزی میں ہیں اور درخت میوہ جات

بار آور ہیں پس آپ ہماری طرف تشریف لائیے کہ فوج کثیر آپ کی نصرت

و امداد کے لیے تیار ہے اور شب و روز انتظار کرتے ہیں۔“

نیز کتاب مذکور ص: ۵۶ میں ہے کہ جب امام علیہ السلام کو راستہ میں خبر شہادت امام کی

ہوئی تو آپ نے تمام لشکر کو جمع کیا اور فرمایا:

وَقَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ إِلَّا نَصَرَافِ فِي غَيْرِ حَرْجٍ
لَيْسَ عَلَيْهِ زَمَامٌ.

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ آپ کو ذلیل و خوار کرنے والے شیعہ ہی لوگ تھے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا بیشک ہمیں ہمارے شیعہ نے بلا کر خوار کیا اور نصرت سے ہاتھ اٹھالیا۔ پس اب جو چاہے چلا جائے جو چاہے ہمارے ساتھ رہے۔ جو چلا جائے اُسے کچھ حرج نہیں ہوگا۔ اُس کے آگے لکھا ہے کہ امام صاحب سے یہ بات سن کر بہت سے دنیا پرست لوگ آپ سے علیحدہ ہو گئے جو مدینہ سے آپ کے ساتھ آئے۔ انہوں نے شہادت پائی۔

امام علیہ السلام نے بعد نماز جو خطبہ پڑھا اس میں یہ الفاظ تھے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي لَمْ أَكُفُّمُ حَتَّى اتَّبَعْتُمُ كُفُّكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ
كَارِهِينَ لِمَقْدِمِي أَنْصَرَفْتُ عَنْكُمْ.

”اے اہل کوفہ میں نہیں آیا مگر جب تمہارے بہت نامے میری طلب کو پہنچے۔ اگر تم عہد و پیمان پر ثابت ہو تو تازہ عہد کرو تا کہ مجھے اطمینان ہو اور اگر تم میرے آنے کو ناپسند کرتے ہو تو میں جہاں سے آیا ہوں وہاں پھر جاؤں۔“

شیعہ کا ایک خط

شیعہ کی مستند کتاب جلاء العیون ص ۳۴۰ میں ایک خط شیعیان کوفہ کا بدیں مضمون

مسطور ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ نامہ سلیمان بن مروہ مسبب بن نخبہ اور رفاعہ بن حبیب بن مطاہر اور جمیع شیعیان و موئنین و مسلمین اہل کوفہ کی جانب سے بخد مت امام حسین بن علی بن ابی طالب علیہ السلام ہے۔ آپ پر سلام خدا ہو اور ہم اس نعمتہائے کاملہ خدا پر جو ہم پر ہیں حمد کرتے ہیں۔ اور ہم خدا کا شکر کرتے ہیں کہ اس نے آپ کے دشمن خبار معاند کو بغیر

رضا مندی امت ان پر حاکم ہوا تھا ہلاک کیا۔ اور وہ بجور عدوان امت پر حاکم ہوا اور ان کے اموال میں ناحق تصرف کیا اور نیکان امت کو قتل کیا۔ اور بد اطواروں کو نیکوں پر مسلط کیا اور اموال خدا کو مالداروں اور جباروں پر تقسیم کیا۔ خدا سے نفرین کرے جس طرح قوم شمود پر نفرین کی اور واضح ہو کہ اس وقت ہمارا کوئی امام پیشوا نہیں پس آپ ہماری طرف توجہ کیجیے اور ہمارے شہر میں قدم رنجہ فرمائیے کہ ہم سب آپ کے مطیع ہیں۔ شاید حق تعالیٰ حق کو آپ کی برکت سے ظاہر کرے اور نعمان بن بشیر حاکم نہایت ذلیل و خوار دارالامارت میں بیٹھا ہے اور ہم جمعہ وعیدین کو وہاں پڑھنے نہیں جاتے ہیں اور جب آپ کی خبر تشریف آوری کی ہم کو ملے گی، تو ہم اسے کوفہ سے نکال دیں گے۔

دوسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ عریضہ شیعوں اور فدویوں و مخلصوں کی طرف سے بخدمت امام حسین بن علی بن ابی طالب ہے۔ اما بعد بہت جلد اپنے دوستوں، ہوا خواہوں کے پاس تشریف لائیے کہ جمیع مردماں ولایت منتظر قدم میمنت لزوم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رغبت نہیں البتہ بہ تعجیل تمام ہم مشتاقوں کے پاس تشریف لائیے۔

امام حسین علیہ السلام کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین ابن علی رضی اللہ عنہما کا مومنوں مسلمانوں شیعیان کی طرف ہے اما بعد قاصدوں اور بے شمار خطوط آنے کے بعد جو تم نے مجھے خط ہانی اور سعید کے ہاتھ بھیجا، مجھے پہنچا۔ تمہارے سب خطوط سے مطلع ہوا۔ تم نے سب خطوط میں مجھے لکھا ہے کہ ہمارا کوئی امام نہیں۔ آپ بہت جلدی تشریف لائیے۔ خدا آپ کی برکت سے ہم کو بحق ہدایت کرے۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادر و پسر عم محل اعتماد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھیں کہ جو تم نے مجھے خطوط میں لکھا ہے۔ بمشورہ عقلاء

واشراف و بزرگان قوم لکھا ہے، اسی وقت میں ان شاء اللہ بہت جلدی تمہارے پاس چلا آؤں گا۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں۔ امام وہی ہے جو درمیان مردم بکتابِ خدا حکم اور آیت کا قیام کرے اور قدمِ جاوہِ شریعت مقدسہ سے باہر نہ رکھے اور لوگوں کو دین حق پر مستقیم رکھے۔ (جلاء العیون، ص: ۲۳۱)

اس تمام خط و کتابت کے پڑھنے سے واضح ہوتا ہے کہ شیعہ ان کوفہ نے کس منت و سماجت سے ارادت مندانہ اور مخلصانہ خطوط لکھ کر امام علیہ السلام کو بلوایا۔ اور آخر انہی بلانے والے مخلص شیعہوں نے آپ کو تیغِ جفا سے شہید کیا جیسا کہ جلاء العیون جلد ۱، ص ۲۷۹ میں تصریح ہے۔

”پس بیس ہزار مردم عراقی نے امام حسین سے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسین پر کھینچی اور ہنوز بیعت ہائے حسین ان کی گردنوں میں تھی کہ امام حسین کو شہید کیا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۶۹ میں لکھا ہے کہ امام نے شیعہ ان کوفہ کو میدانِ کربلا میں کہا کہ تم نے مجھے طلب کیا اور اظہارِ محبت کے دم بھرے اور اب میری جان کو قتل کرنا چاہتے ہو اور حالانکہ میری طرف سے کوئی اب تک بیوفائی کی بات بہ نسبت تمہارے واقعہ نہیں ہوئی۔“

ما تم حسین رضی اللہ عنہ کی ابتداء

کتبِ شعیہ میں اس امر کی بھی تصریح ہے کہ امام مظلوم کو شہید کر دینے کے بعد ما تم حسین کرنے والے بھی وہی آپ کے قاتل شیعہ غداران کوفہ تھے۔ چنانچہ شیعہ کی معتبر کتاب اخبار ما تم ص ۸۰۲ میں ہے:

”جب امام شہید ہو گئے تو اہل کوفہ وغیرہ نے اس قدر ما تم کیا کہ کسی کو ضبط کرنے کی تاب نہ رہی۔ فَجَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَنْوُدُونَ وَيَسْكُونُ۔ تب ابنِ حسین نے فرمایا: فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بِصَوْتٍ مِثْلِ أَيْسَكُونُ مِنْ حُبِّنَا فَمَنْ ذَا الَّذِي قَتَلَنَا۔ (یعنی جب شیعہ ان کوفہ نے ما تم برپا کیا تو فرمایا زین العابدین نے، باریک آواز سے فرمایا اب تم

لوگ روتے اور چلاتے ہو ہمارے لیے۔ یہ تو بتاؤ کہ ہمیں ذبح کس نے کیا۔ (یعنی تم ہی تو قاتل ہو، پھر رونے چلانے کے کیا معنی؟)

اسی کتاب کے ص ۸۱۸ میں ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے اہل کوفہ کو مخاطب کر کے فرمایا:

ثُمَّ إِنَّ أُمَّ كَلْثُومَ اطَّلَعَتْ رَأْسَهَا مِنَ الْمَحَلِّ وَقَالَتْ لَهُمْ يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ يَقْتُلُنَا رِجَالُكُمْ وَتَبْكِينَا نِسَاءُكُمْ فَأَلْحَاكُمْ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَوْمَ الْفُضْلِ لِلْقَضَايَا.

یعنی مائی صاحبہ ام کلثوم نے محل سے اپنا سر باہر نکال کر فرمایا کہ چپ رہو۔ اے کوفیو! تمہارے مردوں نے ہمیں قتل کیا اور تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں۔ عجب ہے۔ بروز قیامت ہمارے اور تمہارے درمیان خدا خود فیصلہ کرے گا اور بد کرداروں کو جہنم واصل کرے گا۔

اخبار ماتم ص ۱۲۲ میں ہے کہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنْ شِدَّتْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّكُمْ كَتَبْتُمْ إِلَى أَبِي وَجَدْتُمْ مَوْتَهُ.

(یعنی اے گروہ مرواں، قسم ہے پروردگار کی تم کو۔ سچ کہو جو میں کہتا ہوں کہ تم نے کس قدر خط میرے والد بزرگوار کے نام تحریر کیے تھے۔ پھر تم نے میرے باپ کا ساتھ چھوڑ دیا، اور ظلم و ستم پر کمر باندھ لی۔)

www.KitaboSunnat.com

حضرت زینبؓ کا خطبہ

اخبار ماتم ص ۸۰۵ میں ہے کہ حضرت زینب نے اہل کوفہ کا رونا پیٹنا دیکھا تو آپ نے ایک خطبہ پڑھا۔ جس میں ان بے وفائے شیعوں کا تلانِ حسین رضی اللہ عنہ کو بددعا کی گئی:

قَالَتْ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَبِي مُحَمَّدٍ وَإِلَيْهِ الطَّيِّبِينَ أَمَّا بَعْدُ فَيَا أَهْلَ الْكُوفَةِ أَتَبْكُونَ وَتَلْحُونَ أَيْ وَاللَّهِ فَأَبْكُوا كَثِيرًا

وَأَضْحَكُوا قَلِيلًا.

مائی صاحبہ نے فرمایا:

”بعد حمد و صلوٰۃ کے، اے اہل کونہ! رب تم روتے اور رقت کرتے ہو۔ اللہ کی قسم روتے پھرو، تم بہت روؤ اور تھوڑا ہنسو۔ (یعنی ہمیشہ روتے پیتے رہو اور ہنسی کبھی تمہارے نصیب نہ ہو)۔“

کسی پنجابی شاعر نے مائی صاحبہ کے خطبہ کا ترجمہ پنجابی شعروں میں حسب ذیل کیا ہے:

مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی بددعا

جس دن ماتم قائم کیا کوفیاں بے ایماناں
خاطر کارن اہل الہیاں کھولیاں خوب زباناں
کھلیاں باہیں دین الائے ماتم سخت اٹھایا
مرثیہ پڑھ دے ڈھول و جانڈے بے بے شور مچایا
بھین امام حسین دلی دی سن کے ایہہ فرماوے
کہیا شور ککارا لوکو وچہ کناں دے آوے
ماتم والیاں بول سنایا سن توں سیّد زادی
دین دنی دے اندر دائم عزت رہی تساڈی
ماتم دیر تیرے دا کردے روندے زار و زاری
بی بی کہیا چپ کروتاں دساں حقیقت ساری
سن کے خن ہوئے اوہ ساکت بی بی نے فرمایا
واہ سبحان اللہ کیا مطلب بی بی کھول سنایا
میں تعریف کراں اس رب دی جس نے ملک دسایا
پڑھاں درود رسول اللہ تے جس دا شان سوایا

جس نے سچیاں خبراں رب تھیں ظاہر کر دکھلایاں
 جس نے خبراں صبراں والیاں سانوں کھول سنایاں
 کراں دعا خداوند اگے سچے دلوں بجانوں
 شمالا روندے پندے جاؤ سارے ایس جہانوں
 خوشی تسانوں کدے نہ ہووے نہ رب کدے ہساوے
 روز حشر تک وقت تساڈا اینویں رب لنگھاوے
 پچی قبول دعا مائی دی کیتی پاک الہی
 دیکھو ہن تک سارا ٹولہ ہے اندر گراہی
 چڑھدے سال ایہہ ماتم کردے رب تھیں مول نہ ڈردے
 دل دچہ ہتک امام مکرم حسہ حسہ کردے

پہلا ماتمی یزید ہے

”اخبار ماتم“ میں لکھا ہے کہ سب سے اوّل ماتم یزید عنید کے گھر ہوا اس لیے ماتم گویا یزید کی سنت ہے۔ باقی سب ماتمی اس کے متبع ہیں۔ چنانچہ اخبار ماتم ص ۹۶ میں ہے:

فَلَمَّا جَلَسْنَا بَيْنَ يَزِيدٍ دَقُّ لَنَاوَالْطُّفَنَاءُ وَأَمْرًا بِأَهْلِ بَيْتِ حُسَيْنٍ أَنْ
 يُدْخِلُوا دَارَهُ فَلَمَّا دَخَلَتِ النِّسْوَةُ دَارَ يَزِيدٍ لَمْ يَنْقُ مِنْ آلِ
 مُعَاوِيَةَ وَآبِي سُفْيَانَ أَحَدٌ إِلَّا اسْتَقْبَلُوهُم بِالْبُكَاءِ وَالصَّرَاحِ
 وَالنِّيَاحَةِ عَلَى الْحُسَيْنِ وَخَرَجَتْ هِنْدَةُ حَتَّى شَقَّتِ
 السُّرُورَ وَهِيَ حَاسِرَةٌ فَقَالَتْ يَا يَزِيدُ رَأْسُ ابْنِ فَاطِمَةَ مَصْلُوبٌ
 عَلَى فَنَاءِ بَابِي فَوُثِبَ إِلَيْهَا يَزِيدٌ فَعَطَّاهَا وَقَالَ نَعَمْ فَأَعْوَلِي
 عَلَيْهِ يَا هِنْدَةُ وَالْقَيْنَ عَلَيْهِنَ مِنَ النَّيَابِ وَالْحُلِيِّ وَأَقِمْنَ الْمَاتَمَ
 عَلَيْهِ ثَلَاثَ أَيَّامٍ وَجَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَتَوَحَّوْنَ وَيَبْكُونَ فَقَالَتْ
 زَيْنَبُ مَا هَذَا الْبُكَاءُ فَقَالُوا لِأَجْلِ أَخِيكَ فَأَشَارَتْ إِلَى النَّاسِ

أَسْكُنُوا فَسَكَّتُ الْأَجْرَاسُ وَأَزْتَعَدَّتْ لَأَنْفَاسُ فَقَالَتْ
الْحَمْدُ لِلَّهِ.

ترجمہ: ”جب اہل بیت یزید کے سامنے لائے گئے، بڑی نرمی اور مہربانی سے پیش آیا اور اہل بیت کے لیے حکم کیا کہ میرے گھر داخل کیے جائیں۔ جب مستورات یزید کے گھر داخل ہوئیں بنو سفیان کی تمام عورتیں چیخنے لگیں اور امام حسین رضی اللہ عنہ پر فوج شروع کر دیا۔ ہندہ زوجہ یزید پردہ پھاڑ کر برہنہ بدن باہر نکل پڑی اور کہنے لگی، اے یزید جگر گوشہ فاطمہؑ (حسین) کا سر مبارک نیزہ پر تانا ہوا، میرے گھر کے دروازہ پر رکھا ہوا ہے۔ یزید اپنی عورت کے پاس گود کر گیا اور اس کو کپڑوں سے ڈھانکا اور کہا۔ ہاں تم اس پر ماتم کرو۔ کپڑے اوڑھو اور اس پر اتار پھینکو اور تین دن صف ماتم بچھائے رکھو۔ اس پر اہل کوفہ ماتم کرنے اور رونے پینے لگے تو حضرت زینبؑ (ہمشیرہ امام حسین علیہ السلام) نے کہا۔ یہ شور و فغاں کیسا ہے؟ لوگوں نے کہا۔ تمہارے بھائی کا ماتم ہے۔ بی بی صاحبہ نے کہا۔ چپ کرو۔ گھڑیاں چپ کرائے گئے اور شور بند ہوا تو آپ فصیح و بلیغ خطبہ پڑھنے لگیں۔“ (جس میں یہ دعا کی گئی جو اوپر درج ہو چکی ہے)۔

شیعہ غور کریں کہ وہ ماتم کرنے میں کس کی اتباع کرتے ہیں اور پہلا ماتمی کون شخص ہے اور کس کے گھر سے پہلے یہ رسم شروع ہوئی؟ جب شیعہ کی معتبر کتب میں تصریح ہے کہ ماتم کرنے والوں کا پہلا امام یزید عید ہے تو ان کو شرم آنی چاہیے کہ کس کی تقلید کر رہے ہیں۔ ایک شخص نے کیا عبرت آموز مضمون اس کے متعلق نظم میں بیان کیا ہے:

نظم اُردو

بے ادب کون تھا اور ظلم کمایا کس نے ابن حیدر کو تھا کوفہ میں بلایا کس نے؟
کس نے خط بھیجے ذرا دیکھو کتابیں اپنی سچ کہو جھوٹ نہ کہنا کہ رُلا یا کس نے؟
آل سرور کے دُلا رہے پہ چلا کر خنجر دشت پر کرب و بلا میں تھا لٹایا کس نے؟

وہ حسینؑ ابن علیؑ بختِ جگر پاک نبیؑ
 تھا جو گلزارِ محمدؐ کا وہ تازہ پودا
 فخرِ اسلام کو، بل یوسفؑ ثانی کو وہاں
 قتلِ احمدؑ تھا وہ لاریب جو تھا قتلِ حسینؑ
 کس نے تشوں پہ کیا بند تھا پانی پینا
 خانہ زہرا کے جلانے کی ہے تہمت کن پر
 حضرت خانہ زہرا کے جگر کی دولت
 ایک کو ایک سے دعوئی تھا محبت بڑھ کر
 اہلِ تطہیر جو تھیں پردہ نشینانِ امامؑ
 گھر میں بیٹھے تھے بہ آرام جو مردانِ خدا
 پر جبریلؑ کے سایہ میں جو رہتے تھے سدا
 ہو گیا تیروں سے چھلنی تھا وہ جسمِ اطہر
 بوسہ گاہِ پاک محمدؐ سے جو انورِ شفقین

دوشِ سرورؑ پہ سواری تھے جو کرتے رہتے

بیچ پاؤں کے گرا ان کو روندایا کس نے؟

نظمِ اُروو

یہ تھا شیعانِ علیؑ کا سب کا سب جو رو جفا
 دیکھ لو تم کو فہ کے وہ جملہ شیعانِ علیؑ
 چلتے سب خطوات پہ جن کے مہبانِ حسینؑ
 معتبران کی کتابوں میں جو ہے لکھا ہوا
 قلب کے کوڑھی تھے وہ اور پردغا تھے وہ سدا
 روتے ہیں اور سینہ کو بی سے نہیں ٹلتے ذرا

کام ان کا ہے یہی آباء اور اجداد سے

چل بسیں گے اس جہاں سے کرتے یہ آہ و بکا

ایک اور دلیل

ما تم کے ناجائز ہونے پر ایک دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم پارہ (۲) میں ہے۔
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ (یعنی جو لوگ خدا کی راہ میں شہید ہوں۔ ان کو مردے مت کہو) نیز پارہ ۴ میں ہے وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا (یعنی جو خدا کی راہ میں شہید ہو جائیں، ان کی نسبت مردے ہونے کا گمان نہ کرو) پھر سید الشہداء کو مردہ قرار دے کر ان کا ماتم کرنا۔ قرآن پاک کی ان آیات کی تکذیب کرنا ہے۔
تعزیه کے عدم جواز پر ایک اور دلیل یہ ہے کہ کتاب من لاسخضرہ الفقہ ص ۳۷ میں ہے:
مَنْ جَدَّدَ قَبْرًا أَوْ مِثْلَ مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ عَنِ الْإِسْلَامِ (یعنی جس شخص نے کسی قبر کی تجدید کی یا اس کی مثال بنائی وہ اسلام سے خارج ہو گیا) جب بحکم حدیث قبر کی تجدید اور اس کی مثال بنانا بھی کفر ہے تو پھر تعزیه بنانا بطریق اولیٰ موجب ضلالت ہوا۔

شیعہ کا استدلال

جب قرآن وحدیث اور کتب شیعہ پٹنے اور سینہ کو بی کو حرام قرار دیتے ہیں اور شیعہ کو اس کے جواز کی کوئی دلیل نہیں ملتی تو بقول الغریقُ يَتَشَبَّهُ بِالْحَشِيشِ (ڈوبتے کو تنکے کا سہارا) وہ عجیب مضحکہ خیز دلائل پیش کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو جب بشارت فرزند کی گئی گئی فَصَاكَتُ وَجْهَهَا (اس نے منہ پر ہاتھ رسید کیا) اس سے پٹنے پر استدلال کیا جاتا ہے۔ کوئی ان عقل کے اندھوں سے پوچھے کہ فرزند پیدا ہونے کی بشارت ملنے پر لوگ خوشی کیا کرتے ہیں یا ماتم؟ دوسری جگہ بیوی صاحبہ کے ہنسنے کا بھی ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ماتم کا ایک طریق ہنسنا کو دنا بھی ہے۔

آفریں باد بریں عقل و بریں دانش تو

سب لوگ جانتے ہیں کہ عورتوں کا قاعدہ ہے کہ جب وہ بات کرنے لگتی ہیں، منہ پر ہاتھ رکھ لیتی ہیں، اسی طریق کے مطابق بیوی صاحبہ نے منہ پر ہاتھ رکھا حالانکہ آپ کو اس بشارت کے ملنے سے کمال مسرت تھی اور وہی قلبی مسرت ان کے ہنسنے کا باعث ہوئی لیکن خوش فہمی قابلِ داد ہے کہ اس سے جواز ماتم پر استدلال کیا جاتا ہے۔

دوسری دلیل

شیعہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ یعقوب علیہ السلام فراق یوسف میں بہت روئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **وَإِيَّاهُ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ وَهُوَ كَظِيمٌ**۔ (یعقوب علیہ السلام کی دونوں آنکھیں غم سے سفید ہو گئیں اور ان کو بہت رنج تھا) معلوم نہیں، اس آیت میں رونے پینے کا کس لفظ سے استدلال کیا جاتا ہے اور کس لفظ کا معنی رونا پینا لیا جاتا ہے؟ یہ آیت اُن کی دلیل نہیں بلکہ اُن کی صریح تردید ہے۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو یوسف علیہ السلام کے فراق کا اس قدر رنج و غم تھا کہ غم کی وجہ سے ان کا دماغ کمزور ہو کر بصارت جاتی رہتی تھی۔ اگر شیعہ کا خیال صحیح ہو تو **مِنَ الْحُزْنِ** کی جگہ **مِنَ الْبُكَاءِ وَالصَّوْخِ** ہونا چاہیے تھا۔ حالانکہ آیت میں ایسا نہیں ہے۔ اگر رونا پینا بصارت کے زوال کا باعث ہوتا تو آج دنیا کے کل ماتمی شیعہ جو زیادہ نہیں تو سال میں ایک دفعہ اس قدر پینا کرتے ہیں کہ نمونہ محشر برپا ہو جاتا ہے، تمام اندھے نظر آتے حالانکہ ہم نے کوئی ماتمی ماتم کی وجہ سے اندھا ہوا نہیں دیکھا۔ یہ اس امر کا صریح ثبوت ہے کہ ماتمی لوگوں کے دلوں میں رنج و غم کا ذرہ بھی وجود نہیں ہے۔ ان کا یہ گریہ و بکا، ان کی سینہ کو بی و طمانچہ زنی صرف چاول پلاؤ ٹرخانے کی خاطر ہے اور بس۔ اگر شیعہ لوگ اس موقع پر دیگ نہ پکایا کریں تو مجلس ماتم میں اُلو بولا کریں۔ صرف پلاؤ زردہ کی خاطر میراثی، قلندر، اور مصلیٰ وغیرہ ماتم حسین کے بہانہ سے جمع ہو جاتے ہیں اور مجلس کی رونق ہو جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کارنامہ یزید کو اس شان و شوکت سے ہمیشہ تازہ کیا جاتا ہے کہ رُوح یزید کو اس سے کمال خوشی ہوتی ہوگی اور یوں تو ذاکروں، مرثیہ خوانوں پر یزید علیہ ماعلیہ کا ایسا احسان عظیم ہے کہ اس کا شکریہ ان سے ادا ہونا محال ہے۔ اگر یزید لعین یہ کرتوت نہ کرتا تو ان ٹکڑ گداؤں کو کون پوچھتا۔ ماہ محرم ان لوگوں کے لیے گویا ماہ عید ہوتا ہے، پہلے سے تیاریاں شروع کر دیتے ہیں۔ بیاضیں لیے رات بھر مرھے یاد کیا کرتے ہیں۔ حلق سنوارتے، منہ بناتے اور تال سر کرتے رہتے ہیں۔ ادھر ماہ محرم نمودار ہوا، ادھر اُن پر چاندی برسنے لگی۔ جا بجا اُن کی آؤ بھگت ہونے لگتی ہے۔ روٹیاں مفت کی ملتی ہیں اور

روپے پیسے الگ۔ ان کو تو یزید کے نام کی ماہ بماہ شیرینی دینی چاہیے اور اس کے نام کا سجدہ کرنا چاہیے۔

غرض کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ ماتم کی رسم کس پیغمبر یا کس امام یا ولی کی ایجاد ہے؟ اگر یہ ماتم باعث ثواب ہوتا تو ائمہ معصومین اس سے محروم نہ رہتے۔ جب کسی امام نے ایسا نہیں کیا تو اس کو شیطانی ایجاد سمجھنا چاہیے۔ خدا کرے شیعہ حضرات اس بدعتِ سیدہ سے باز آ جائیں اور سال بسال سوا نگ بنا کر توہینِ اہلبیت کرنے سے اجتناب کریں۔

ماتم حسینؑ کے متعلق مفصل بحث ہو چکی، اب ہم شہدائے کربلا کی مکمل فہرست ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، جس سے یہ حقیقت منکشف ہوگی کہ میدانِ کربلا میں حضرت امام حسینؑ کے ساتھ حضرت علیؑ کے دوسرے صاحبزادگان مسمی بہ ابوبکرؑ، عثمانؑ، اور حضرت حسنؑ کے صاحبزادہ عمرؑ نے بھی جامِ شہادت نوش فرمایا حالانکہ مدعیانِ محبت اہلبیت نے اپنی مجلسوں میں کبھی ان کا نام تک نہیں لیا۔ اصحابِ ثلاثہ کے مبارک ناموں پر اولاد کے نام رکھنے سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت علیؑ و حضراتِ حسینؑ کو اصحابِ ثلاثہؑ سے غایت درجہ کی محبت و عقیدت تھی۔ (رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ)

شہدائے کربلا کے اسماء گرامی

(۱) سید شہدائے کربلا حضرت حسینؑ ① بن علی ابی طالبؑ (۲) حضرت جعفر بن عقیل بن ابی طالبؑ (۳) حضرت عبدالرحمن بن عقیل بن ابی طالبؑ (۴) عبداللہ بن عقیل بن ابی طالبؑ (۵) حضرت محمد بن ابی سعید بن عقیل بن ابی طالبؑ (۶) حضرت عبداللہ بن مسلم بن عقیل بن ابی طالبؑ (۷) حضرت محمد بن عبداللہ بن جعفر طیار بن ابی طالبؑ (یہ حضرت حسینؑ کے حقیقی بھانجے اور حضرت زینب کے صاحبزادے ہیں) (۸) حضرت عون بن عبداللہ بن جعفر طیار بن ابی طالبؑ (۹) حضرت ابوبکر بن حسن بن علی بن ابی طالبؑ (یہ حضرت حسینؑ کے حقیقی بھتیجے ہیں اور امام حسنؑ کے صاحبزادے) (۱۰) حضرت عمر بن حسن بن علی بن ابی طالبؑ (۱۱) حضرت عبداللہ بن حسن بن علی بن ابی

① تاریخِ یافعی میں لکھا ہے کہ آپ کی ولادت ۵ شعبان ۴ھ میں ہوئی۔ آپ کی تاریخِ ولادت میں اختلاف ہے، لیکن آپ کی شہادت بالاتفاق دسویں محرم بعد از زوال کتاب ۶۱ھ میں واقع ہوئی ہے۔ (احقر منظر حسینؑ غفرلہ)

طالب (۱۲) حضرت قاسم بن حسن بن علی بن ابی طالب (۱۳) حضرت محمد بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین علیہ السلام کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۴) حضرت عثمان بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۵) حضرت ابوبکر بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین علیہ السلام کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۶) حضرت جعفر بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۷) حضرت عباس بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین کے علاقائی بھائی ہیں) لشکر کے علمبردار تھے۔ ان کو سقاء ہلبیت بھی کہتے ہیں، کیونکہ حضرت علی اصغر اور بی بی سکنہ کے لیے فرات پر پانی لینے کے لیے آپ گئے تھے (۸) حضرت عبداللہ بن علی بن ابی طالب (۱۹) حضرت علی اکبر بن حسین بن ابی طالب (حضرت حسین علیہ السلام کے بڑے صاحبزادے ہیں) (۲۰) حضرت علی اصغر بن حسین بن علی بن ابی طالب (حضرت حسین علیہ السلام کے شیرخوار صاحبزادے ہیں) (۲۱) حضرت فیروز (امام حسین کے غلام) (۲۲) حضرت سعد (حضرت علی غلام) (۲۳) مسلم بن عوسعہ اسدی (۲۴) حبیب بن الازہر اسدی (۲۵) انس بن کادہ اسدی (۲۶) حبان بن حارث سلیمانی اسدی (۲۷) بشیر بن عمرو حضرمی (۲۸) بن جندب حضرمی (۲۹) جریر ہمدانی یا یزید بن حصین ہمدانی (۳۰) زید بن قیس بجلی (۳۱) بلال بن نافع علی (۳۲) عبداللہ بن عمرو کلبی (۳۳) وہب بن عبداللہ کلبی (۳۴) قیس بن مسہر صیداوی (۳۵) عمرو بن خالد صیداوی (۳۶) سعید (غلام آزاد عمرو بن خالد صیداوی) (۳۷) عبداللہ بن عروہ بن خرق غفاری۔ (۳۸) عبدالرحمن بن عروہ غفاری (۳۹) خز (غلام آزاد ابوذر غفاری) (۴۰) شیت بن عبداللہ نہشلی (۴۱) قاسط بن زہیر تغلی (۴۲) کردوس بن زہیر تغلی (۴۳) کنانہ بن عتیق انصاری (۴۴) عمرو بن ضبیعہ (۴۵) عبید اللہ بن یزید قیسی (۴۶) عبید اللہ بن یزید قیسی (۴۷) یزید قیسی (۴۸) عمرو بن ضبیعہ (۴۹) عبید اللہ بن یزید قیسی (۵۰) یزید قیسی (۵۱) قصب بن عمرو نمری (۵۲) سالم (غلام آزاد عامر بن مسلم) (۵۳) زہیر بن بشیر جعفی (۵۴) حجاج بن مسروق جعفی (۵۵) بدر بن معقل جعفی (۵۶) مسعود بن حجاج انصاری (۵۷) سیف بن مالک انصاری (۵۸) عامر بن مسلم انصاری (۵۹) جوہر بن مالک انصاری (۶۰) ذغانہ بن مالک انصاری (۶۱) نعیم بن عجلان

انصاری (۵۹) ابوتامہ انصاری (۶۰) عمار بن ابی سلات انصاری (۶۱) شیب بن حارث
 انصاری (۶۲) مالک بن سرلیج انصاری (۶۳) محمد بن انس انصاری (۶۴) محمد بن مقدار
 انصاری (۶۵) قیس بن ربیع انصاری (۶۶) حرب بن یزید رباحی (۶۷) مصعب برادر حر
 رباحی (۶۸) علی بن حرب بن یزید رباحی (۶۹) عروہ (غلام علی بن حرب رباحی) (۷۰) سلیمان
 (غلام آزاد حضرت حسین) (۷۱) قلب (غلام آزاد حضرت حسین علیہ السلام) (۷۲) ظاہر (غلام
 آزاد دین الحق خزاعی بن حجر خولانی) (۷۳) سعد بن ابی دجانہ (۷۴) مجمع بن عبد اللہ
 عاندی (۷۵) عمار بن حسان بن شریح طابی (۷۶) جندب بن حجر خولانی (۷۷) یزید
 بن زیاد بن مظاہر کنذی (۷۸) جملہ بن علی شیبانی (۷۹) حظلہ بن اسعد شیبانی (۸۰)
 سالم کلبی (غلام آزاد بنی مزینہ) (۸۱) اسلم بن کثیر اعرج ازدی (۸۲) زبیر بن سلیم
 ازدی (۸۳) قاسم بن حبیب ازدی (۸۴) ملس بن حبیب شاکری (۸۵) سعد بن
 عبد اللہ اطمعی (۸۶) حج (غلام آزاد امام حسین علیہ السلام) (۸۷) شاذب غلام آزاد شاکر (۸۸)
 ہاشم بن عتبہ (۸۹) قیس بن منبہ (۹۰) عمار بن احسان (۹۱) زبیر بن حسان (۹۲) حماد
 بن انس (۹۳) وقاص بن مالک (۹۴) خالد بن عمر (۹۵) شریح بن عبید (۹۶) مالک بن
 انس اول (۹۷) مالک بن انس ثانی (۹۸) عبد اللہ بن سمر (۹۹) یحییٰ بن سلیم (۱۰۰) عمرو
 بن مطاع (۱۰۱) عاس بن شیش (۱۰۲) عبد اللہ بن معد (۱۰۳) جہاد بن عارث (۱۰۴)
 عمرو بن حیاد (۱۰۵) سعد بن حظلہ تمیمی (۱۰۶) یزید مہاجر جعفی (منقول از کربلا نمبر ۱، انجم، لکھنؤ)
 ۱۰ محرم الحرام ۱۳۵۶ھ۔

اب ہم اختلافی مسائل پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جو ہمارے اور شیعہ کے مابین
 متنازعہ فیہا ہیں اور شیعہ کی کتابوں سے ہی ان کے خلاف استدلال کریں گے:

بعض اختلافی مسائل

چونکہ شیعہ کو ہر ایک امر میں اہل سنت والجماعت کی مخالفت کا حکم ہے۔ چنانچہ
 پہلے یہ حدیث نقل ہو چکی ہے کہ اگر اہل سنت کا قول مطابق کتاب اللہ بھی ہو، تو بھی حتی
 الوسع ان کی مخالف کرنا چاہیے۔ اس لیے معاملات میں، عبادات میں، ہر ایک بات میں

شیعہ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد دنیا سے الگ ہی بنانا چاہتے ہیں۔ ہم ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں تو وہ کھول کر، ہم چار تکبیر نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ تو وہ پانچ پڑھتے ہیں۔ ہم وضو میں پاؤں کو دھوتے ہیں اور وہ مسح کرتے ہیں۔ ہم سلام مسنون السلام علیکم کہتے ہیں۔ وہ بجائے اس کے یا علی مدد پکارتے ہیں۔ ہم لبوں کے بال کٹاتے اور ڈاڑھی بقدر قبضہ رکھتے ہیں۔ وہ مونچھیں بڑھاتے اور ڈاڑھیں چٹ کر اویٹتے ہیں۔ ہم مساجد میں نماز پڑھنے کے لیے جاتے ہیں۔ وہ دائرہ میں بیٹھ کر بھنگ رگڑھتے اور حقہ ٹرخاتے ہیں اور مسجد کے مقابلہ میں امام باڑہ بناتے ہیں۔ اس لیے ہم چند اختلافات پر تبصرہ کرتے ہوئے شیعہ کی کتابوں سے ان کو ان کی غلطی کا قائل کرنا چاہتے ہیں۔ وباللہ التوفیق۔

پہلا مسئلہ (نماز دست بستہ)

شیعہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر پڑھنے سے نماز ہوتی ہی نہیں۔ اس لیے اس مسئلہ پر عقلی اور نقلی بحث کر کے قرآن و حدیث اور کتب شیعہ سے استدلال کر کے روشنی ڈالی جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی ہوشمند اس کو پڑھ کر راہ راست پر آجائے۔

عقلی دلیل

نماز عجز و نیاز کا نام ہے۔ اس میں جلسہ: قعدہ، قیام اور رکوع و سجود وغیرہ جملہ حرکات و سکنات اظہار عجز و انکسار کے لیے کیے جاتے ہیں اور غایت درجہ تذلل اور تضرع مطلوب ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں ہے۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ (بے شک فلاح ان مومنوں کے لیے ہے جو اپنی نماز میں خضوع و خشوع کرتے ہیں) دوسری جگہ ہے: فَوَ مَوْلَاهُ فَانْتَبِهْ (خدا کے حضور میں ادب و انکسار سے کھڑے رہو) غرض نماز میں مقصد یہ ہے کہ انسان اپنے معبود کے سامنے مودبانہ کھڑا ہو کر ذات کبریائی کی عظمت و جلال کا اعتراف کرتے ہوئے زبان سے، جوارح سے اپنی عاجزی اور انکساری کا اظہار کرے تاکہ دریائے رحمت باری جوش میں آ کر اس کی سیہ کاریوں اور بدکرداریوں کو دھو ڈالے اور اس کے نامہ اعمال میں نیکی اور ثواب لکھا جائے۔

ہر ایک ذی عقل سمجھ سکتا ہے کہ طریقِ عجز و نیاز یہی ہے کہ دست بستہ کھڑے ہو کر اپنے رب العباد کے سامنے عرض و معروض کیا جائے۔ ہاتھ کھول کر اکڑ کر کھڑا ہو جانا ہرگز طریقِ ادب نہیں ہے۔ تم دیکھتے ہو۔ معمولی انسان تو حکام و امراء کے سامنے بھی پیش ہو کر ہاتھ باندھ کر عرض کیا کرتے ہیں۔ ہر ایک شاہی دربار کا یہی آئین ہے کہ غلام و خدمت گار اور پیش کار وہاں دست بستہ کھڑے^① رہتے ہیں۔ کوئی چھوٹے بڑے یا واجبِ تعظیم بزرگ کو خط لکھنا شروع کرے تو یوں لکھنا شروع کرتا ہے کہ دست بستہ سلام کے بعد یوں عرض ہے۔ کوئی قاصد کسی بزرگ کی طرف بھیجا جائے تو کہا جاتا ہے کہ میری طرف سے ہاتھ باندھ کر عرض کرنا۔ پھر جب اعلیٰ سرکارِ احکم الحاکمین کے دربار میں دینی اور دنیوی برکات حاصل کرنے کی تمنا میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگیں تو عرفاً و اصطلاحاً و شرعاً طریقِ ادب یہی ہے کہ ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوں۔ یہ کوئی طریقِ ادب نہیں ہے کہ ہاتھ کھولے ہوئے اکڑ کر کھڑے ہو جائیں بلکہ یہ حد درجہ کی گستاخی ہوگی۔ خضوع و خشوع اور قنوت اسی میں متصور ہے کہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھیں۔ ہاتھ کھولے ہوئے اکڑ کر سیوٹ کرنا نصاریٰ کا آئین ہے۔ اسلامی طریق اس سے جدا ہونا چاہیے۔

نقلی دلائل

پہلی دلیل: قرآن میں ہے: فصل لربک وانحر (خدا کی نماز ہاتھ باندھ کر پڑھ) نحر کے معنی کتب لغت میں ہاتھ باندھنے کے بھی ہیں۔ چنانچہ علم لغت کی سب سے مستند اور متداول کتاب قاموس جلد اول، ص ۳۳۲ میں باب الرءاء فصل نون میں ہے: نَحَرَ الرَّجُلُ فِي الصَّلَاةِ اِنْتَصَبَ وَنَهَدَ صَدْرَهُ وَوَضَعَ يَمِينَهُ عَلٰى شِمَالِهِ۔ (نماز میں نحر کا معنی یہ ہے کہ سینہ قبلہ رو سیدھا کر کے یادائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر

① یہ دست بستہ کھڑا ہونا اگرچہ عجز و نیاز کے اظہار کی بہترین صورت ہے لیکن بوجہ حق تعالیٰ کی عبادت (نماز) کے لیے مختص ہونے کے غیر اللہ کے لیے اس قسم کی تعظیمی ہیئت اختیار کرنا شرعاً ناجائز ہے جیسا کہ غیر اللہ کے لیے سجدہ تعظیمی حرام ہے۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

باندھ کر کھڑا ہو) علم لغت سب کے لیے یکساں حجت ہے۔ اس سے کسی کو انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ آیت فصل میں چونکہ نماز پڑھنا صاف قرینہ موجود ہے۔ اس لیے یہاں نحر کا معنی یہی ہے کہ واہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر ہاتھ باندھے ہوئے نماز پڑھو۔ امام فخر رازی رحمہ اللہ نے تفسیر کبیر جلد ۸، ص ۷۱۲ میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں جناب مدینۃ العلم حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کا قول یوں نقل کیا ہے۔ والا شهر وضعها علی النحر علی عادة الخاشع (وانحر کا اشہر اور اظہر معنی یہی ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھے جیسے خضوع و خشوع کا طریقہ ہے) ایسا ہی تفاسیر درمنثور، معالم التنزیل، تنویر المقیاس حسینی وغیرہ۔ اور کتب حدیث، بخاری، ترمذی، دارقطنی وغیرہ میں حضرت علی رحمہ اللہ اور ابن عباس اور دیگر جلیل القدر صحابہ کرام رحمہم اللہ کی روایت سے یہی معنی لکھا گیا ہے۔ پھر ایسی صریح اور صاف آیت کے ہوتے ہوئے دوسری کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

دوسری دلیل: حضرت موسیٰ جب کوہ طور پر خدا کے حضور میں پیش ہوئے تو جوتیاں اتار کر نماز پڑھنے کا حکم ہوا اور طریق ادب بھی بتایا گیا اور ارشاد ہوا: واضم الیک جناحک من الہب اس واقعہ کا قرآن کریم میں دو جگہ ذکر ہے۔ سورہ قصص اور سورہ طہ میں نماز پڑھنے کا یوں ارشاد ہے: فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَمْوَسِي . إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى . وَ أَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى . إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي . (ترجمہ) پھر جب موسیٰ علیہ السلام اس آگ کے پاس آئے تو آواز آئی اے موسیٰ علیہ السلام میں تیرا رب ہوں۔ جوتیاں اتار دے تو ایک پاک وادی میں ہے۔ میں نے تجھے چن لیا۔ تو سن جو وحی کی جاتی ہے۔ میں ہی خدا ہوں۔ میرے سوا کوئی دوسرا معبود نہیں ہے۔ میری عبادت کر اور میری یاد کے لیے نماز پڑھ)

- ① سورہ کوثر میں نحر سے مراد قربانی لینا اس لیے درست نہیں ہے کہ قربانی کا حکم مدینہ طیبہ میں ہوا۔ جیسا کہ سورہ بقرہ مدنی میں لفظ والہدیٰ اور سورہ حج مدنی میں منسکا کے لفظ سے اس کا حکم ہوا۔ کار یوں ہو کہ یہ سب قیامی مسجد مکہ ۶ سال پہلے مکہ میں دوبارہ نازل ہو چکی ہے۔ ۱۲

دوسرے موقع پر: سورہ قصص میں اسی واقعہ کا بیان ہوا ہے۔ جہاں عصا ڈالنے، گریبان میں ہاتھ ڈالنے اور اس کے منور ہو کر نکلنے کا بھی ذکر ہے۔ اسی جگہ **وَاضْمُكُمْ إِلَيْكُمْ** بھی مذکور ہے۔ چونکہ بعض آیات بعض کی تفسیر ہوتی ہیں۔ اس لیے اگرچہ اس جگہ **اقِمِ الصَّلَاةَ** مذکور نہیں ہے۔ لیکن حکماً گویا وہی حکم یہاں بھی موجود ہے اور یہاں نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ ضم ایک چیز کو دوسری کے ساتھ جمع کرنے کو کہتے ہیں۔ جناح کا معنی ہاتھ ہے۔ جو اسم جنس ہونے کی وجہ سے واحد اور جمع پر اطلاق ہوتا ہے۔ رہب کا معنی عاجزی کا ہے۔ معنی آیت **وَاضْمُكُمْ** کا یہ ہے کہ اپنے جسم سے اپنا ہاتھ ضم کرے عاجزانہ شکل بنا کر۔ اس سے ہاتھ کے ضم کرنے کا اور عاجزانہ صورت دکھانے کا تو صریح حکم ثابت ہوتا ہے۔ یہ امر کہ داہنے ہاتھ کو بائیں کے اوپر باندھنا چاہیے۔ سو چونکہ داہنا بائیں سے افضل ہے اس لیے بحکم **الْيَدِ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى** (اوپر کا ہاتھ نچلے سے بہتر ہوتا ہے) داہنے کو اوپر اور بائیں کو نیچے رکھنا بھی ثابت ہو گیا ہے۔

هو المقصود.

چونکہ قرآن کریم میں دو جگہ صریح حکم موجود ہے کہ نماز ہاتھ باندھ کر پڑھی جائے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے اس لیے مزید دلائل کی چنداں ضرورت نہیں ہے لیکن ضدی خصم (شیعہ) کے لیے ان کی اپنی کتابوں سے بھی استدلال کی ضرورت ہے۔

تیسری دلیل: شیعہ کی معتبر کتاب فروع کافی جلد ۱، ص ۱۹۸ میں ہے:

عَنْ زَكَرِيَّا قَالَ إِذَا قَامَتِ الْمِرَاقَةُ فِي الصَّلَاةِ جَمَعْتُ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَا تَفَرِّجُ بَيْنَهُمَا وَتَضُمُّ يَدَيْهَا إِلَى صَدْرِهَا لِمَكَانٍ تُدْبِيهَا

(زرارہ سے روایت ہے۔ کہا جب عورت نماز میں کھڑی ہو۔ اپنے دونوں پاؤں پھیلا

کر رکھے اور ان میں فاصلہ نہ ہو اور دونوں ہاتھ پستانوں کی جگہ پر باندھ لے)۔

بعینہ یہی روایت علل الشرائع ص ۱۳۵، اور تہذیب الاحکام جلد ۴، ص ۱۶۱ میں موجود ہے۔ پھر جب عورت کو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا صریح حکم کتب شیعہ میں موجود ہے تو مرد کیوں ہاتھ کھول کر نماز پڑھیں۔ کیا صرف عورتوں کے لیے نماز میں تذلل و انکسار کا حکم ہے اور مردوں کے لیے اکڑ کر نماز میں فرعونیت، دکھانا مطلوب ہے؟ کیا شیعہ اس کا

جواب دے سکتے ہیں۔ احکام قرآن مردوں اور عورتوں کے لیے عبادت میں یکساں ہیں۔ پھر کس قرآنی دلیل سے عورت کو ہاتھ باندھ کر اور مردوں کو کھول کر نماز پڑھنا ثابت ہے۔ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

چوتھی دلیل: شیعہ کی کتابوں سے ثابت ہے کہ جناب امیر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے۔ جیسا کہ شیعہ کی معتبر کتاب لمعة البیضاء ص ۴۰۵، میں تصریح ہے تو اس وقت یہ مشکل ہے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی ہو۔ جب کہ دیگر امور میں بقول شیعہ تقیہ سے اوقات بسر کرتے تھے تو اقتداء ابو بکر رضی اللہ عنہ میں بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے۔ پھر شیعہ کو بھی ایسا ہی کرنا چاہیے کیونکہ یہ لوگ قیامت تک تقیہ پر مامور ہیں۔ شیعہ کی معتبر کتاب من لایحضرہ الفقیہ، کتاب الصلوٰۃ میں لکھا ہے کہ شیعہ کو چاہیے کہ اہل سنت والجماعت کے پیچھے تقیہ کر کے نماز پڑھا کریں۔ اس سے ان کو پچیس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے تو بالضرور جو لوگ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں وہ ثواب تقیہ سے محروم رہتے ہیں۔

استدلال شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن میں لکھا ہے: وَالطَّيْرُ صَافَّاتٍ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ (پرندے صف باندھے، عبادت خدا ہر ایک کی نماز و تسبیح کو جانتا ہے) اور ظاہر ہے کہ پرندے ہاتھ کھول کر عبادت کرتے ہیں، اس لیے ہمیں بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا چاہیے۔

جواب

انسان اشرف المخلوقات ہو کر پرندوں کی اتباع کرے۔ یہ از بس عجیب بات ہے۔ حیوانی و انسانی عبادت میں ضرور تمیز ہونا چاہیے۔ خدا ان بے تمیزوں کو ہدایت کرے۔ کیسی بے تکی ہانکتے ہیں۔ پرندے تو اپنے بازوؤں کو ہلاتے ہیں۔ پھر شیعوں کو بھی بازو ہلاتے رہنا چاہیے۔ پرندے اڑتے ہوئے پیخال بھی کرتے رہتے ہیں۔ یہ بھی نماز میں بول و براز کرتے رہا کرے۔ پرندے جدھر منہ آئے اڑتے جاتے ہیں، قبلہ کے پابند

نہیں لیکن انسان قبلہ کا پابند ہے اور ہمیں ایک جگہ کھڑا رہنے کا حکم ہے وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ (یعنی عجز و انکساری سے یک جا کھڑے ہو کر نماز گزارو) غرض انسان ہو کر یا عقل حیوانات چرند و پرند پر اپنے آپ کو قیاس کرنا ذوی العقول کے لیے زیبا نہیں ہے۔ نہ یہ کوئی دلیل ہے بلکہ مضحکہ اطفال ہے۔ شیعہ کی دلیل کا کیا کہنا۔

دوسری دلیل: دوسری دلیل شیعہ کی یہ ہے کہ صلوٰۃ الخوف میں مسلمانوں کو حکم ہے: وَلْيَا خُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتْهُمْ۔ (اور اپنے ہتھیاروں کو پکڑ رکھا کریں) یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ہاتھ کھولے ہوئے ہوں۔ ہاتھ باندھ کر ہتھیار کس طرح پکڑے جاسکتے ہیں۔

جواب

اول تو نماز خوف پر دوسری نماز کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ وہ بحالت مجبوری ہوتی ہے۔ اس لیے ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھ کر ایک فریق لڑنے کو چلا جاتا ہے۔ دوسری جماعت آ کر نماز پڑھتی ہے پھر پہلی جماعت آ کر بقیہ نماز پڑھ لیتی ہے لیکن صلوٰۃ امن میں ایک رکعت پڑھ کر کوئی ایسا عمل کریں تو نماز باطل ہو جاتی ہے۔

دوم: شیعہ کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ سپاہی ہاتھوں میں ہتھیار پکڑے نہیں رکھتے بلکہ اکثر ہتھیار بندھے ہوئے ہوتے ہیں اور عہد رسالت میں تو ہتھیار ہی اس قسم کے تھے جو جسم سے بندھے ہوئے ہوتے تھے۔ تلوار کمر سے بندھی رہتی تھی۔ تیرکش (جھولا) میں پڑے ہوئے جسم سے پیوست ہوتے تھے۔ ایسی صورت میں ہاتھ باندھ کر غازی نماز بھی پڑھ سکتے تھے۔ اور وَلْيَا خُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتْهُمْ ہتھیار پکڑ رکھنے کی تعمیل بھی ہو جاتی تھی۔ شیعہ کو ایسا استدلال کرنے سے شرم آنی چاہیے مگر کیا کریں۔ الغریق یتشبہ بالخشیش (ڈوبتے کو تنکے کا سہارا) ایسا کرنے پر مجبور ہیں۔

شیعہ ایک یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا حکم ہے۔

جواب

یہ بھی شیعہ کا ایک دھوکہ ہے کیونکہ حقیقت میں یہ امام مالک مجتہد کا مذہب نہیں بلکہ ایک اور صاحب مالک بن عتیہ (شیعی) ہیں جنہوں نے اس مسئلہ پر بہت زور دیا۔ شیعہ ہمنامی کی وجہ سے اس مسئلہ کو امام مالک کی طرف منسوب کر بیٹھتے ہیں۔ امام مالک کی مشہور متداول کتاب موطا امام مالک موجود ہے اس میں وَضَعَ الْيَدَيْنِ اخْذَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ حدیث موجود ہے۔ امام موصوف بھی نماز میں ہاتھ باندھنے کے قائل ہیں۔ علاوہ ازیں ہم امام ممدوح کے مقلد نہیں ہیں کہ قول امام ہم پر حجت ہو سکے۔ یہ سب بودے دلائل ہیں۔ شیعہ کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ ہماری کتب صحاح و معتبر کتب فقہ سے ائمہ اہلبیت حضرت علی رضی اللہ عنہ، امام حسن رضی اللہ عنہ، امام حسین رضی اللہ عنہ، کا مذہب ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا ثابت کر دیں بلکہ وہ اپنی کتابوں سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ ہم نے قرآن و حدیث و کتب شیعہ سے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔ کیا شیعہ حضرات سے کوئی صاحب انصاف ہے جو ضد چھوڑ کر راہ راست پر آجائے۔

مسئلہ تکبیرات جنازہ

چونکہ تکبیرات جنازہ دوسری نماز کی رکعات کی بجائے ہیں اور کوئی فرض، نماز چار رکعات سے زیادہ نہیں۔ اس لیے شیعہ کا پانچ تکبیر جنازہ کا قائل ہونا قول بلا دلیل ہے۔ ہم اس سے پہلے فروع کافی جلد ۳، کتاب الروضہ ص ۳۰، سے ایک طولانی حدیث لکھ چکے ہیں، جس کا مفہوم یہ ہے کہ جناب امیر مومنین علی رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں بھی وہی امور قائم رکھے۔ جو خلفاء ثلاثہ کے عہد میں نافذ تھے۔ نہ فدک و رثاء فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دے سکے نہ متعہ کی حلت کا فتویٰ جاری کیا۔ نہ نماز تراویح موقوف کر سکے، نہ پانچ تکبیرات جنازہ پڑھا سکے، پھر جب جناح ممدوح اپنے وقت میں چار تکبیر جنازہ پڑھتے رہے تو اب شیعہ اس کے خلاف کرنے کے کس طرح مجاز ہو سکتے ہیں۔

دوم: شیعہ کی معبر کتاب فروع کافی جلد ص ۹۵ میں ایک حدیث ہے جس میں تصریح ہے کہ آنحضرت ﷺ پہلے (جب منافقین پر نماز جنازہ پڑھنے کی اجازت تھی) پانچ

تکبیر پڑھا کرتے تھے لیکن جب منافقین کا جنازہ پڑھنے کی ممانعت ہوگئی تو پھر چار تکبیر ہی پڑھا کرتے تھے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ كَبَّرَ وَتَشَهَّدَ ثُمَّ كَبَّرَ ثُمَّ صَلَّى عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَدَعَا ثُمَّ كَبَّرَ وَدَعَا لِلْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ كَبَّرَ الرَّابِعَةَ وَدَعَا لِلْمَيِّتِ ثُمَّ كَبَّرَ وَأَنْصَرَفَ فَلَمَّا نَهَاهُ اللَّهُ عَنِ الصَّلَاةِ عَلَى الْمُنَافِقِينَ كَبَّرَ وَتَشَهَّدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّينَ وَدَعَا لِلْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ كَبَّرَ الرَّابِعَةَ وَأَنْصَرَفَ وَلَمْ يَدْعُ لِلْمَيِّتِ۔

ترجمہ: ”ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا۔ آنحضرت ﷺ جب میت پر نماز جنازہ پڑھتے تھے، تکبیر کہتے اور کلمہ شہادت پڑھتے پھر تکبیر کہتے، پھر انبیاء پر درود پڑھتے اور دعا کرتے اور پھر تکبیر پڑھتے اور مومنوں کے لیے دعا کرتے۔ پھر چوتھی تکبیر کہتے اور میت کے لیے دعا کرتے پھر تکبیر کہتے اور فارغ ہو جاتے تھے۔ پھر جب منافقین پر نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت ہوگئی تو یوں نماز پڑھتے، تکبیر پڑھتے اور کلمہ شہادت پڑھتے۔ پھر تکبیر کہتے اور انبیاء پر درود پڑھتے اور مومنوں کے لیے دعا کرتے تھے۔ پھر چوتھی تکبیر کہتے اور فارغ ہو جاتے تھے اور میت کے لیے دعا نہ پڑھتے تھے (یعنی یہی حدیث من لا یخضرہ الفقیہ ص ۵۰، اور علی الشرائع ص ۱۳۷، میں بھی موجود ہے۔“

اس حدیث سے جو جناب ضائق سے مروی ہے۔ بالتصریح ثابت ہوا کہ پانچ تکبیر نماز جنازہ کا عمل رسول ابتداء میں تھا۔ جب تک منافقین پر بھی نماز جنازہ پڑھا کرتے تھے۔ لیکن آخری عمل جب منافقین پر نماز پڑھنے کی ممانعت ہوگئی۔ یہی تھا کہ چار تکبیریں پڑھا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ آخری فعل رسول ﷺ ہی حجت ہوا کرتا ہے۔ اس سے زیادہ صاف زبردست دلیل کیا ہو سکتی ہے۔ جو شیعہ کی اپنی معتبر کتاب کافی کلینی وغیرہ بروایت صادق چار تکبیر نماز جنازہ کا ثبوت پیش کر دیا گیا ہے۔ کیا اب بھی شیعہ ضد

سے باز نہ آئیں گے؟

ہماری کتابوں میں یوں تصریح ہے: صَلَّی جِبْرَائِلُ عَلَیْ اٰدَمَ وَ کَبَّرَ عَلَیْہِ اَرْبَعًا (دارقطنی) آدم علیہ السلام پر جبریل علیہ السلام نے مع ملائکہ کے نماز جنازہ پڑھی۔ اور چار تکبیریں کہیں) اسی کتاب دارقطنی جلد ۱، صفحہ ۹۰، میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک حدیث ہے کہ آدم علیہ السلام پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔ رسول پاک ﷺ کے جنازہ پر بھی چار تکبیریں پڑھی گئیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جنازہ ابو بکر رضی اللہ عنہ پر صہیب رضی اللہ عنہ نے جنازہ عمر رضی اللہ عنہ پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر، امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ پر چار تکبیریں پڑھیں۔

اہل السنۃ والجماعت کی جملہ کتب حدیث میں تصریح ہے کہ آخری عمل رسول پاک ﷺ کا جنازہ نجاشی کے بعد چار تکبیر نماز جنازہ پر ہی رہا۔ جب کتب معتبرہ فریقین سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ آخری عمل آنحضرت ﷺ کا چار تکبیر نماز جنازہ پر ہی رہا تو اب شیعہ کو اپنی ضد چھوڑ دینا چاہیے۔ واللہ الہادی۔

تیسرا مسئلہ ”پاؤں کا مسح“

ہر مذہب کے مسلمان وضو میں پاؤں دھونا فرض سمجھتے ہیں لیکن شیعہ عقل و نقل کے خلاف پاؤں دھونے کی بجائے مسح کی فرضیت کے قائل ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ منہ ہاتھ جن پر نجاست پڑنے کا بہت کم احتمال ہوتا ہے وہ تو دھوئے جائیں لیکن پاؤں

① قرآن مجید میں ارشاد ہے: یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَی الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْہَکُمْ وَ اَیْدِیْکُمْ اِلَی الْمَرَافِقِ وَ امْسَحُوْا بِرُءُوسِکُمْ وَ اَرْجُلَکُمْ اِلَی الْكَعْبَیْنِ۔ یہاں ارجمتہ منسوب واقع ہوا ہے۔ جو فاعل کا معمول ہے اور یہی قرأت مشہور و متواتر ہے اور الی الکعبین میں الی تحدید کے لیے ہے۔ اور یہ بھی پاؤں دھونے کے حکم پر دلالت کرتا ہے کیونکہ حد بیان کرنا مغضولات کے لیے ہی فائدہ دیتا ہے نہ کہ مسح کے لیے۔ کیونکہ مسح میں خفت مقصود ہوتی ہے۔ نہ استیعاب اور غسل میں چونکہ استیعاب مقصود ہوتا ہے، اس لیے الی الکعبین سے اس کی حد بیان فرمائی ہے۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

جن سے زمین پر چلتے ہیں اور جن کے پلید ہونے کا احتمال ہے۔ ان پر صرف مسح کر لینا کافی سمجھا جائے۔ جو اعضاء کھلے رہتے ہیں۔ مثلاً منہ، ہاتھ، پاؤں، چونکہ گردوغبار پاک و پلید اڑ کر ان پر پڑا کرتا ہے اور میل کچیل جم جاتی ہے^①۔ اس لیے شارع علیہ السلام نے صفائی بدن کے لیے ان کا دھونا فرض قرار دیا ہے لیکن سر چونکہ ہر وقت ڈھکا رہتا ہے اور جملہ اعضاء سے بلند تر ہے، اس کی نجاست کا احتمال تک نہیں ہو سکتا۔ اس لیے تمہید دماغ کے لیے اس کا صرف مسح کر لینا کافی سمجھا گیا ہے لیکن شیعہ چونکہ عقل کے دشمن ہیں اور دیگر مسلمانوں سے خلاف کرنا ان کا شیوہ ہے۔ پاؤں کو دھونے کی بجائے اُن پر مسح کر لیا کرتے ہیں اور پھر اس پر بھی اطمینان نہیں ہو سکتا، پہلے دھویا کرتے ہیں، پھر بعد وضو مسح بھی کر لیا کرتے ہیں (یا للعجب) خدا نے قرآن میں سب سے اول منہ دھونے کا حکم دیا ہے لیکن شیعہ کا طرز خلاف قرآن یہ ہے کہ منہ دھونے سے اول پاؤں دھویا کرتے ہیں۔

کافی کلینی کی حدیث

اس کے متعلق بھی فردع کافی جلد ۱، ص ۱۹، سے ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پاؤں کا دھونا فرض ہے: **وَإِنْ نَبَيْتَ مَسْحَ رَأْسِكَ حَتَّى تَغْتَسِلَ رِجْلَيْكَ فَاُمْسَحْ رَأْسَكَ ثُمَّ اغْسِلْ رِجْلَيْكَ** (امام صادق نے فرمایا۔ اگر سر کا مسح بھول جائے اور پہلے پاؤں کو دھو ڈالے تو سر کا پھر مسح کر لے اور بعد ازاں پاؤں دھو ڈالے)۔

① وضو کی فرضیت اس لیے ہے کہ اعضاء وضو دھو لینے سے دماغ کو فرحت ہوتی ہے۔ نکاسل دور ہو جاتا ہے۔ اور انسان خوش و خرم کھڑا ہو کر بارگاہ ایزدی میں اپنا عرض احوال کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ یہ بھی قاعدہ ہے کہ اطراف (ہاتھ پاؤں) دھونا باعث تفریح طبع اور رفع نکاسل ہوتا ہے۔ جب کسی کو بخار ہو۔ تو طبی علاج یہ بھی ہے کہ پاشویہ کرایا جاتا ہے۔ جس سے بخار دور ہو کر صحت عود کرتی ہے۔ پھر یہ غرض تب ہی حاصل ہو سکتی ہے کہ منہ ہاتھ کے ساتھ پاؤں بھی دھوئے جائیں۔ پاؤں پر صرف مسح کرنے سے یہ فائدہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ ۱۲

اس حدیث سے بالصراحت ثابت ہے کہ پاؤں کا دھونا فرض ہے۔ اس لیے جناب امام نے فرمایا کہ اگر مسح سر کو بھول کر غلطی سے پاؤں دھوئے جائیں تو پھر ایسا کرنا چاہیے کہ سر کا مسح کر لیا جائے اور ترتیب کی درستی کے لیے پھر دوبارہ پاؤں دھوئے جائیں۔ اگر پاؤں کا دھونا فرض نہیں بلکہ ازالہ نجاست منظور تھا۔ جیسا کہ شیعہ کہا کرتے ہیں۔ تو پہلے دھونے سے ازالہ نجاست تو ہو چکا تھا۔ مسح سر کرنے کے بعد مکرر پاؤں دھونے کا حکم کیوں دیا جاتا؟ اس حدیث کا کوئی جواب شیعہ نہیں دے سکتے اور یہ حدیث خلاف شیعہ ہمارے پاس ایک زبردست حربہ ہے جس سے ان کے تمام استدلال پر پانی پھر جاتا ہے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے

جاؤ وہ جو سر چڑھ کے بولے

فی الواقع کتنی تمام مسائل کے لیے کافی ودانی ہے۔ ہاں انصاف شرط ہے۔
ضد کا کوئی علاج ہی نہیں۔

داڑھی چٹ، مونچھیں دراز!

آج کل شیعان علیؑ کا نشان امتیاز یہ ہے کہ داڑھی چٹ اور مونچھیں دراز ہوتی ہیں۔ پس اسی حلیہ سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔ جس کی داڑھی مسنون ہو اور شوارب (مونچھیں) کٹی ہوئی ہوں۔ اس کو شیعہ حضرات غیظ و غضب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس لیے کتب شیعہ سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا ضروری ہے تاکہ دیکھ کر اپنی حالت پر افسوس ہو اور آئندہ اس سے باز آجائیں۔

(۱) شیعہ کی مستند کتاب حدیث من لایحضرہ الفقیہ میں ہے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْفُوا الشَّوَارِبَ وَاعْفُوا لِلَّحْيِ وَلَا تُشَبِّهُوا بِالْيَهُودِ

(رسول اللہ نے فرمایا کہ مونچھیں کٹاؤ اور داڑھی رکھو اور یہودیوں سے مشابہت پیدا نہ کرو)

(۲) فروغ کافی جلد ۲، ص ۵۳ میں ہے:

عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَدْرِ الْإِلْحِمَةِ
قَالَ تَقْبِضُ بِيَدِكَ وَتَجْرُمَا فَضْلًا

(امام صادق سے بعض اصحاب نے داڑھی کی مقدار کا سوال کیا، آپ نے فرمایا،
بقدر قبضہ رکھو۔ اور اس سے زائد کاٹو)۔

(۳) اسی کتاب کے صفحہ مذکور میں ہے:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَخِيهِ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلَهُ
عَنْ قَصِّ الشَّوَارِبِ أَمِنْ السَّنَةِ قَالَ نَعَمْ ①

(علی ابن جعفر رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی ابوالحسن سے روایت کی ہے کہ ان سے دریافت
ہوا۔ کیا مونچھوں کا کٹنا سنت ہے؟ کہا، ہاں بے شک!)

(۴) پھر اسی کتاب کے ص ۵۳ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا يُطَوِّلَنَّ أَحَدُكُمْ شَارِبَهُ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَتَّخِذُوهَا حَبَاءً
يَسْتَرِبُهُ

(امام صادق سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ نے فرمایا۔ کوئی شخص تم میں سے
مونچھوں کو نہ بڑھائے کیونکہ شیطان خیمہ بناتا ہے جو اس کے پردہ کا کام دے)۔

(۵) اصول کافی ص ۲۱۷، میں ہے:

يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَمَا جُنْدُ بَنِي مُرْوَانَ قَالَ فَقَالَ لَهُ قَوْمٌ حَلَقُوا
الْلَّحْيَ وَقَتَلُوا الشَّوَارِبَ

(جناب امیر سے پوچھا گیا بنو مردان کا لشکر کون ہے تو فرمایا وہ ایک قوم تھی جو
ڈاڑھی چٹ کراتے اور مونچھوں کو تاؤ دیتے تھے۔ ان کی صورتیں مسخ ہو گئیں)۔

① حیات القلوب جلد ۱، ص ۱۲۶، میں ہے: از سنجہائے ابراہیم است، شارب را از رفتن و ریش را بلند
داشتن (مونچھیں کٹانا) اور داڑھی رکھنا سنت ابراہیم علیہ السلام سے ہے)

شیعہ غور کریں: حدیث نمبر ۱ میں مونچھیں کٹانے اور ڈاڑھی رکھنے کا صاف حکم ہے اور یہ کہ جو ایسا نہیں کرتے وہ یہودیوں سے مشابہ بنتے ہیں۔

حدیث نمبر ۲ میں ڈاڑھی کی مقدار بتائی گئی ہے کہ بقدر قبضہ اس کا رکھنا ضروری ہے۔

حدیث نمبر ۳ میں مونچھیں کٹانا سنت نبوی قرار دیا گیا ہے۔

حدیث نمبر ۴ میں تو مونچھیں کٹانے کی ایسی تاکید کی گئی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا: لمبی مونچھیں شیطان کے خیمہ کے کام آتی ہیں، جس سے وہ پردہ بناتا ہے۔

حدیث نمبر ۵ میں ڈاڑھی چٹ اور مونچھیں دراز بنو مروان کے لشکر کا حلیہ بتایا گیا ہے۔

جو حضرات شیعہ ان احادیث کے خلاف ڈاڑھی چٹ اور مونچھیں دراز اپنا شعار

بنائے ہوئے ہیں، وہ ان احادیث کی رو سے یہودی صفت اور سنت نبوی ﷺ کے منکر

شیطان کے مددگار ہیں۔ کہاں ہیں وہ شیعہ جو جہال کو کہا کرتے ہیں کہ لمبی مونچھیں مولیٰ

علی رضی اللہ عنہ کے شاہر ہیں؟ اور اس لیے ہم سنت علی رضی اللہ عنہ کے عامل ہیں۔ اگر تمہاری کتابیں سچی

اور تمہارے امام صادق اور رسول پاک ﷺ کا قول سچا ہے تو یہ لوگ سنت شیطان کے

عامل اور یہود صفت خداوند رسول ﷺ کے نافرمان ہیں، خدا ان کو ہدایت کرے۔ غضب

تو یہ ہے کہ شیعہ علماء بھی ڈاڑھی چٹ اور مونچھیں دراز نظر آتے ہیں۔ گویا وہ اس کو شعار

اسلام سمجھتے ہیں، ایسے علماء سے خدا کی پناہ جو ضلُّوا فاضلُّوا کے مصداق ہیں۔

بھنگ اور شراب

ہر چند شراب کی حرمت نص قرآن سے ثابت ہے اور لحم خنزیر و شراب حرمت

میں برابر ہیں لیکن شیعہ حضرات کے بہت سے پیر فقیر شراب کے عادی ہوتے ہیں اور اس

کو شیر مادر سمجھ کر استعمال کرتے ہیں۔ مریدانِ خوش اعتقاد کہتے ہیں۔ ہمارے مرشد جی

کے پاس شراب کی بوتل لاؤ تو دودھ خالص شراباً طہوراً بن جاتا ہے۔ بہت سے وضعی شرابی

پیر نذر و نیاز میں بھی شراب کی بوتل کی فرمائش کیا کرتے ہیں اور بھنگ تو ملنگانِ مولا

علی رضی اللہ عنہ کا صبح و شام کا وظیفہ ہوتا ہے۔ ادھر بھنگ رگڑتے ہیں اور ادھر بزرگانِ دین کو لعنت

دیتا رہا کہہ کر نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں۔ کوئی منع کرے تو کہا کرتے ہیں کہ ان ملا نوں کو کیا

خبر کہ بھنگ اور چرس کے نشہ میں کیسی معرفت کی باتیں سوچتی ہیں اور عالم ملکوت کے اسرار ظاہر ہوتے ہیں۔ اس لیے ذیل میں چند مسائل شراب و بھنگ کے متعلق ہم شیعہ کی معتبر کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ شاید کسی کو ہدایت ہو جائے۔

شیعہ کی معتبر کتاب فروع کافی جلد ۲ جزو دوم میں ص ۱۷۲ سے ص ۱۷۷ تک شراب کی خباثتوں، شرابِ خمر کی برائیوں کا مفصل تذکرہ ہے۔ چونکہ عربی احادیث ہیں۔ اس لیے ہم صرف شیعہ کی مستند تفسیر عمدہ البیان سید عمار علی شیعہ سے ایک عبارت لکھتے ہیں جو جامع و مانع ہے اور ان تمام احادیث کا نچوڑ ہے اور اردو خوان اصحاب اس کو پڑھ کر مستفید ہو سکتے ہیں۔ وَهُوَ هَذَا

جناب صادقؑ نے فرمایا کہ پینے والا شراب کا بیمار ہو تو اس کو پوچھنے نہ جاؤ اور اگر مر جائے تو اس کے جنازہ پر مت جاؤ اور اگر حاجت مند ہو تو اس کو زکوٰۃ مت دو۔ اور اگر عورت کو واسطے نکاح کے چاہے تو نکاح اس سے مت کرو اور جو شخص کہ اپنی دختر کا نکاح کسی شرابی سے کرے تو اس نے گویا اپنی بیٹی کو دوزخ میں ڈالا ہے اور فرمایا جناب رسول خدا ﷺ نے کہ جو کوئی شرابی کو ایک لقمہ کھانے کو دیوے یا ایک گھونٹ پانی کا دیوے تو البتہ معین کرے گا خدا اوپر اس کے قبر میں سانپ اور بچھو۔ کہ طول اس کے دندان کا ایک سو دس گز ہوگا اور پلایا جائے گا، قیامت کے روز دوزخیوں کے زخموں کا پانی اور جو کوئی سلام کرے اس پر تو لعنت کریں گے اس پر ستر ہزار فرشتے۔ اور لعنت کی ہے خدا نے شراب پینے والے کو اور اس کے نچوڑنے والے کو اور اس کے پلانے والے کو اور اس کے اٹھالے جانے والے کو اور جس کے پاس لے جائے اس کو اور تنبیہ الغافلین میں لکھا ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا ﷺ نے کہ جو کوئی ایک لقمہ بھنگ کا کھائے ایسا ہے کہ گویا اس نے خانہ کعبہ کو ستر بار ڈھا دیا اور جو کوئی خانہ کعبہ کو ایک بار ڈھائے تو ایسا ہے گویا اس نے ستر پیغمبروں کو قتل کیا اور قرآن میں جو حجر ملعونہ ہے، مراد اس سے بھنگ کا درخت ہے۔“

(تفسیر عمدۃ البیان، مطبوعہ یوسفی دہلی، جلد ۱، ص ۳۲۸)

اب بھنگ اور شراب کی فضیلت آپ نے شیعہ کی مستند تفسیر سے سن لی ہے۔ آپ غور کریں کہ کتنے بھنگی اور شرابی مولانا علیؒ کے ملنگ اور پیر فقیر نکلتے ہیں جو شیعہ صاحبان

کے قبلہ و کعبہ اور شیعہ مذہب کے رکن اعظم اور معتمد علیہ سمجھے جاتے ہیں۔ پھر کیوں نہ کہا جائے کہ اس مذہب میں روحانیت مطلق نہیں ہے، ورنہ ان لوگوں کو ایسے محرمات کے علانیہ استعمال سے کچھ خوف ہو۔

ترکِ صلوٰۃ

اگرچہ نماز عماد الدین اور اسلام کا اعلیٰ رکن ہے اور مسلمان و کافر میں ماہِ امتیاز ہی نماز سمجھی جاتی ہے لیکن شیعہ صاحبان نماز سے ایسے بے پروا ہیں کہ گویا اس کی فرضیت کے قائل ہی نہیں نہ صرف یہ کہ خود تارکِ صلوٰۃ ہیں بلکہ نماز پڑھنے والوں پر تمسخر کرتے اور پھبتیاں اڑاتے ہیں۔ دعویٰ سے کہا جاتا ہے کہ ہمارے ملک کے شیعہ فیصدی شاید دو شخص بمشکل مل سکیں۔ جو پانچ وقت نماز قائم کرتے ہوں۔ باقی سب بے نماز یا نماز میں سخت سُست نظر آئیں گے۔ بلکہ شیعہ کا وہ فرقہ جو اپنے آپ کو مولا علی رضی اللہ عنہ کے ملنگ کہلاتے اور عوام ان کو خدا رسیدہ اولیاء تصور کرتے ہیں اور دارہ پر بیٹھ کر ہر وقت بھنگ رگڑا کرتے اور بکواس کیا کرتے ہیں۔ یہ لوگ نگ دھڑنگ دھوتی باندھے علی علی پکارتے پھرتے ہیں، انہوں نے تو نماز کا عمر بھر کبھی نام ہی نہیں لیا بلکہ جس شخص کو نماز پڑھتا ہوا دیکھ لیں اس سے تسخا کرتے اور سخت نفرت سے دیکھتے ہیں۔ ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ بخشش نماز میں نہیں بلکہ حبِ حسین رضی اللہ عنہ میں ہے اور محفلِ حسین میں ماتم کرنا اور نوحہ کرنا ہزار نماز سے افضل ہے۔ حالانکہ شیعہ کی معتبر کتاب فروع کافی جلد ۱، ص ۵۱۳ میں ہے: تَارَكَ الصَّلَاةَ كَافِرٌ مِنْ غَيْرِ عَيْنَةٍ (امام جعفر صادق کا قول ہے کہ تارکِ الصلوٰۃ کافر مطلق ہے) پھر سمجھ لینا چاہیے کہ یہ مجاہدِ حسنین اور مولا علی رضی اللہ عنہ کے ملنگ تارکِ الصلوٰۃ بقویٰ امام جعفر کافر مطلق ہیں۔

اب ہم تارکِ الصلوٰۃ کی فضیلت میں شیعہ کی ایک معتبر کتاب تحفۃ العوام جلد ۱، ص ۲۱، سے ایک نظم نقل کرتے ہیں تاکہ پڑھنے سننے والوں کو عبرت ہو:

نظمِ اُردو

نماز ایک جس شخص نے ترک کی تو خوں اس نے اپنا کیا بے چھری

اگر دو نمازوں کا تارک ہوا تو گویا کہ ٹوں اک نبی کا کیا ہوئی تین وقتوں کی جس سے قضاء دیا چار وقتوں کو گر ہاتھ سے زنا اپنی مادر سے ہفتاد بار جو تارک ہوا پنج اوقات کا ندا اس کو کرتا ہے یوں بے نیاز ہوا میری طاعت سے بیزار تو بہت میں بھی بیزار ہوں تجھ سے اب مرے آسمان و زمیں سے نکل یہ ارشاد کرتے ہیں شاہِ حجاز نہیں مجھ سے اور میری اُمت سے وہ

بہت دُور ہے حق کی رحمت سے وہ

یہ تو شیعہ کی کتابی باتیں ہیں لیکن عملی حالت سخت قابلِ افسوس ہے۔ جہاں کہیں شیعوں کی آبادی ہے مساجد ویران، دارے آباد ہیں۔ ہم نے دو جلسے مناظرہ کے دیکھے۔ ایک کنڈیاں ضلع میانوالی میں، دوسرا چک بلی خان تحصیل گوجرانہ میں۔ ظہر کی نماز کا وقت میدانِ مناظرہ میں آیا۔ تمام مسلمانوں نے نماز باجماعت پڑھی۔ مگر شیعہ کے علماء اور مقتدی سب یوں ہی کھڑے رہے۔ کسی ایک تنفس نے بھی نماز ادا نہ کی، لیکن شیعہ کو تکلیف برداشت کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ صرف متعہ جیسا کارِ ثواب کرنے سے امام حسن ؑ، امام حسین ؑ، علی المرتضیٰ ؑ اور رسول پاک ﷺ کا درجہ مل جاتا ہے۔ عیدِ غدیر کا ہی شیعہ کے ہاں (۱۸/ ذی الحجہ) روزِ متبرک ایسا آ جاتا ہے کہ شیعانِ علی ؑ کے اس روز تمام صغیرہ و کبیرہ گناہ بخشے جاتے ہیں اور نویندگانِ اعمال کو حکم ہوتا ہے کہ شیعانِ علی ؑ اور محبانِ اہل بیت کے گناہ تین روز تک نہ لکھو یعنی اٹھارویں سے بیسویں تک۔ (تحفۃ العوام جلد ۲، ص ۱۶۱)

سید جنتی ہے

شیعہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ اولادِ سادات کے لیے تو جنت واجب ہو چکی ہے۔ سید عبادت کرے نہ کرے کیسے ہی جرائمِ کبیرہ کا مرتکب ہو، جنت ہاتھ سے نہ جائے گی گویا ان کو رب العزت سے جنت کا ٹھیکہ مل چکا ہے۔ زنا کرے، چوریاں کرے، وارداتِ قتل و ڈکیتی کا مجرم بنے۔ دوزخ کی آگ سید ❶ پر حرام ہے اور جنت الفردوس کا واحد مالک ہے۔ یہ اعتقاد عوام ہی کا نہیں بلکہ اخص الخواص شیعہ بھی یہ خطہ رکھتے ہیں۔ مگر ہم کتب شیعہ سے یہ مسئلہ بحوالہ احادیث بیان کر کے ان کی اس غلط فہمی کو رفع کرتے ہیں۔

❶ حکم نکاح سیدہ باغیر سید: یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سید سے ہرگز جائز نہیں۔ جیسا کہ عینی شرح ہدایہ میں اس قول کو شیعہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن محققین اہل سنت کے نزدیک سیدہ کا نکاح غیر سید سے درست ہے۔ چنانچہ اس مسئلہ کے متعلق حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں: ان لوگوں کا یہ خیال غلط اور بے دلیل ہے۔ بنی ہاشم کی عورتوں کا نکاح بالغ لڑکی اور اس کے اولیاء کی اجازت سے تو ہر قوم کے مسلمانوں میں ہو سکتا ہے لیکن بغیر رضا اولیاء قریش کے علاوہ کسی دوسری قوم میں کرنا درست نہیں اور اگر کر لیا گیا تو وہ نکاح قول مفتی بہ کے موافق درست نہ ہوگا۔ علی ما اختارہ صاحب الدر المختار الثامی وغیرہ البتہ قریش کے تمام خاندان خواہ وہ بنی ہاشم میں سے ہوں یا نہ ہوں بنی ہاشم کی کفو میں ان میں نکاح بلا اجازت اولیا بھی جائز ہے اور یہ حکم بنی ہاشم کی عورتوں کا نہیں، بلکہ جملہ اقوام کا یہی حکم ہے کہ غیر کفو میں نکاح کر لینے پر اولیاء کو منع کرانے کا حق ہوتا ہے۔ قال فی الہدایہ وغیرہ واذا تزوجت المرأة نفسها من غیر کفو فلا ولیا ان یفرقوا بینہما دفعا لضرار العاز عن انفسہم انتہی والقنوی علی روایت الحسن عن انہ ینعقد کما صرح باقی الدر المختار (جو لوگ بنی ہاشم کی عورتوں کے نکاح کو غیر بنی ہاشم سے حرام کہتے ہیں سخت گنہگار ہیں۔ ولا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب هذا حلال وهذا حرام۔ لیکن من حرم حلالاً کا فتویٰ کتب عقائد سے نقل کیا گیا ہے۔ وہ مقید بقیود ہے۔ یہاں اس کا حکم نہیں کیا جاسکتا اور ان لوگوں کو اسلام سے خارج کہنا جائز نہیں (امداد المفتین باب الکفاءة ص ۱۲)، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند۔ (مظہر حسین ابن مصطفیٰ)

فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۸۹ میں ہے:

عن ابی جعفر علیہ السلام قال قامَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ
وَسَلَّمَ عَلَی الصَّافَا فَقَالَ يَا بَنِي هَاشِمَ يَا بَنِي مُطَلَبٍ اِنِّی رَسُوْلُ اللّٰهِ
الیکم وانی شفیقٌ علیکم وَاَنْ لِّی عَمَلِی وُلُکُلٌ رَجُلٍ مِّنْکُمْ
عَمَلُهُ لَا تَقُولُوْا اِنَّ مُحَمَّدًا مِنَّا وَتَسُدُّوْهُ مُدْخَلُهُ فَلَا وَاللّٰهِ مَا
اُولِیَّائِی مِنْکُمْ وَلَا مُحَمَّدٌ مِّنْ غَیْرِکُمْ یَا بَنِی عَبْدِ الْمُطَلَبِ اِلَّا
الْمُتَّقُوْنَ۔

ترجمہ: ”امام محمد باقر سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ کوہ صفا پر کھڑے ہو
کر فرمانے لگے۔ اے بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب میں خدا کا رسول ہوں اور تم پر
شفقت کرنے والا ہوں۔ لیکن میرے عمل میرے لیے اور تمہارے عمل
تمہارے لیے ہوں گے۔ یہ نہ کہنا کہ محمد ﷺ ہم میں سے ہیں۔ اور اس لیے
ہم ان کی جگہ جنت میں جائیں گے۔ بخدا میرے دوست اے بنی مطلب تم
میں سے اور دوسروں میں سے نہیں مگر پرہیزگار تم سے یا اور لوگوں سے وہی
لوگ ہیں جو متقی اور پرہیزگار ہیں۔“

یہ تو حضور ﷺ کا اپنے تمام قبیلہ بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب سے اعلان ہے کہ میری
قرابت کا تمہیں کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس گمراہی میں نہ رہنا کہ میرے طفیل تم بخشے جاؤ گے،
بلکہ اپنے اپنے اعمال کام آئیں گے اور میرے دوست وہی لوگ ہیں جو نیک اعمال کرتے
اور خدا سے ڈرتے ہیں۔ ہاشمی ہوں یا غیر ہاشمی۔

اب حضور علیہ السلام کا وہ فرمان سنئے جو آپ نے مرض الموت میں اپنی دختر بلند اختر فاطمہ
الزہراء علیہا السلام کے خطاب میں فرمایا۔ چنانچہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۵۱ میں لکھا ہے۔

”اے فاطمہ علیہا السلام! عملِ گن و طاعت بجا آرا کہ بدوں عمل من فائدہ نہ تو انم بخشید۔“

(اے فاطمہ علیہا السلام! نیک اعمال کرنا اور عبادت الہی سے غافل نہ ہونا کہ نیک اعمال
کے بغیر میری قرابت سے تمہیں کوئی فائدہ نہ پہنچے سکے گا)۔

کیا سیدوں کا رتبہ جگر گوشہ رسول زہراء بتول سے زیادہ ہے؟ کہ ان کو تو یہ ارشاد ہو

کہ بدوں اعمال صالحہ قرابت رسول ﷺ کوئی فائدہ نہ دے گی اور بعض لوگ جنہوں نے مدت سے اپنی حسبِ نسب کھودی ہوئی ہے اور تیلی، کشمیری سب سید ہونے کے دعویدار ہیں۔ اس امر کی امید رکھ سکتے ہیں کہ چوری، زنا، قتل و غارت کرتے رہیں۔ قیامت کو جنت کا تحفہ مل جائے گا۔ کلاو حاشا۔

حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے کو جو نبی کا فرزند، نبی کا پوتھا تھا، رسول ﷺ کی فرزندگی نے کوئی فائدہ نہ بخشا۔ رسول (نوح علیہ السلام) نے بھی التجا کی۔ اِنَّا ابْنِي مِنَ اَهْلِي (یا اللہ! میرا بیٹا میری اہل سے ہے، اسے نجات دیجیو) لیکن دربارِ ایزدی سے تنبیہ کے ساتھ جواب ملا کہ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ (یہ تمہارا بیٹا نہیں ہے۔ اس کے اعمال اچھے نہیں)۔

پھر آج کل کے مشتبہ سید اتنی دُور کی نسبت سے کس طرح توقع کر سکتے ہیں کہ بدوں عمل صالح جنت کے مالک ہو جائیں گے۔ ائمہ عظام بھی ایسے شیعوں سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں جو برے اعمال کر کے امید رکھتے ہیں کہ صرف محبتِ اہل بیت ہمارے لیے کافی وسیلہ ہے، ہم قیامت کو سیدھے جنت میں چلے جائیں گے۔

اصول کافی ص ۴۰۲ میں ہے:

عن جابر عن ابی جعفر قَالَ قَالَ يَا جَابِرُ اَيُّ كُتُفِي مَنْ يَنْتَحِلُ
التَّشْيِعُ اَنْ يَّعْقُولَ لِحَبْنَا اَهْلَ الْبَيْتِ فَوَاللّٰهِ مَا شِيعْتُنَا اِلَّا مَنْ اتَّقَى
اللّٰهَ وَاَطَاعَهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِفُوْنَ يَا جَابِرُ اِلَّا بِالتَّوَاضِعِ وَالتَّخَشُّعِ
وَالْاَمَانَةِ وَكَثْرَةِ ذِكْرِ اللّٰهِ وَالصُّوْمِ وَالصَّلٰوةِ وَالْبِرِّ بِالْوَالِدَيْنِ
وَالْتَعَاهُدِ لِلْجِيرَانِ مِنَ الْفُقَرَاءِ وَاَهْلِ الْمَسْكَنَةِ وَالْغَارِمِينَ وَالْاِيْتَامَ
وَصَدَقَ الْحَدِيثَ وَتِلَاوَةَ الْقُرْآنِ وَكَفَّ اللِّسْنَ مِنَ النَّاسِ الْاِمْنِ
خَيْرٌ وَكَانُوا اِمْنَا عَشَائِرَهُمْ فِي الْاَشْيَاءِ قَالَ جَابِرُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللّٰهِ
مَا تَعْرِفُ الْيَوْمَ اَحَدَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَقَالَ يَا جَابِرُ لَا تَذْهَبَنَّ بِكَ
الْمِزَاجُ حَسَبَ الرَّجُلِ اِنْ يَقُولُ اَحْبَبَ عَلِيًّا وَالْوَلَاةُ ثُمَّ لَا يَكُونُ

مع ذلك فعا لافعلوا قال انى احب رسول الله و رسول الله خير من على ثم لايتبع سيرته ولايعمل بصفته لا ينفعه حبه اياه شيئا فاتقوا الله واعملوا بما عند الله ليس بين الله وبين احد قرابة احب العباد الى الله اتقاهم واعلمهم بطاعته

ترجمہ: ”جابر رضی اللہ عنہ نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اے جابر رضی اللہ عنہ! شیعہ پن یہی نہیں ہے کہ کہہ دیا جائے کہ ہم محبت اہل بیت ہیں۔ بخدا ہمارے شیعہ وہی لوگ ہیں جو خدا سے ڈرتے اور اُس کی عبادت کرتے ہیں۔ شیعہ کی پہچان عجز و نیاز اور امانت اور یادِ الہی ہے، اور نماز و روزہ اور ماں باپ سے بھلائی کرنا، اپنے پڑوسیوں کی امداد کرنا اور لوگوں کی بدگوئی سے اپنی زبان کو روکنا ہے اور کہ وہ بڑے امین ہوں، اپنے قبائل میں۔ جابر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے فرزندِ رسول ﷺ! اس صفت کے شیعہ آج کل نظر نہیں آتے۔ آپ نے فرمایا! اے جابر رضی اللہ عنہ! ہم مذہبی پابندی سے بچا نہیں سکتے۔ کوئی شخص گمان کرتا ہے کہ میں محبت علی رضی اللہ عنہ و اہل بیت ہوں، پھر ان کے طریقہ پر نہیں چلتا، اگر وہ شخص کہے کہ میں محبت رسول ﷺ ہوں اور رسول ﷺ علی رضی اللہ عنہ سے بہتر ہیں، پھر رسول ﷺ کی سیرتِ پاک کی اتباع نہ کرے، نہ نیک عمل کرے تو یہ محبت اسے نفع نہ دے گی۔ خدا سے ڈرو اور یہ سمجھو کہ خدائے پاک کی کسی شخص سے قرابت نہیں ہے۔ خدا کو وہی لوگ پسند ہیں جو بڑے متقی اور عبادت گزار ہیں۔“

دیکھو! اس حدیث میں امام والا مقام نے سچے شیعوں کی شناخت کا معیار مقرر کر دیا ہے کہ جو منکر المزاج و متواضع اور امین ہوں۔ یادِ الہی میں ہمیشہ مشغول رہیں۔ نماز، روزہ کے سخت پابند ہوں۔ ماں باپ کے فرمانبردار، اپنے غریب پڑوسیوں کی امداد سے دریغ نہ کریں۔ سچ بولیں۔ تلاوتِ قرآن ان کا وظیفہ ہو۔ کسی کی بدگوئی نہ کریں۔ حضرت امام نے کھول کر فرما دیا کہ زرا محبت علی رضی اللہ عنہ و اہل بیت کا ادعا کوئی فائدہ نہیں دے سکتا جبکہ اعمالِ یزید کے سے ہوں۔ یہ بھی فرمایا کہ رسولِ پاک ﷺ کا درجہ علی رضی اللہ عنہ سے بھی بلند تر

ہے۔ کوئی شخص یہ کہہ دے کہ میں محبت رسول ﷺ ہوں لیکن اس کے اعمال کفار کے سے ہوں تو حب رسول ﷺ اسے کیا فائدہ دے گی۔ جناب ممدوح ﷺ نے یہ بھی بتایا کہ بخشش تو خدا کے ہاتھ میں ہے۔ خدا کی کسی سے قربت نہیں ہے۔ اس کو وہی لوگ پسند ہیں جو متقی اور عابد زاہد ہوں۔

اب شیعہ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ ان میں اوصاف بالا سے کوئی ایک صفت بھی پائی جاتی ہے۔ اتقا و ورع تو کجا، نماز و روزہ کا تو کبھی نام بھی نہیں لیا۔ سچ تو کیا بولیں گے۔ تقیہ (جھوٹ) عبادت سمجھ رکھی ہے۔ بدگوئی کا یہ حال ہے کہ شام و صبح اصحاب و ازواج رسول ﷺ پر لعنت و قہر از زبان پر جاری رہتا ہے۔ تلاوت قرآن کی بجائے سرتال سے مرثیہ خوانی میں مصروف رہتے ہیں، جو سراسر توہین اہل بیت ہے۔ کیا ان لوگوں کو دعویٰ حب علی رضی اللہ عنہ و حسین رضی اللہ عنہ کچھ فائدہ دے سکتا ہے۔ کَلَّا وَحَاشَا۔

اس خیال است و محال است و جنوں

ایسے لوگ قیامت میں امام حسین رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ یزید کے گروہ میں اٹھیں گے کیونکہ ان کے افعال و اعمال سب کے سب وہی ہیں۔ جو یزید اور اس کے اتباع کے تھے۔ سید گیری کسی کام نہ آئے گی جبکہ اعمال درست نہ ہوں۔

نظم

خدا جانے روافض کا بُرا انجام کیا ہوگا	بُرا ہوگا، بُرا ہوگا، بُرا ہوگا، بُرا ہوگا
خدا کے پاک بندوں کو بُرا کہتے ہیں دنیا میں	قیامت میں خدائے پاک بس ان سے خفا ہوگا
بُرا کہتے نبیؐ کے دوستوں کو اور احبا کو	خفا ان سے یقیناً شافعِ روزِ جزا ہوگا
نبیؐ کی بیویوں کو گالیاں دنیا جفا کیا ہے	مسلمان کب بھلا ایسا یہ بندہ بے حیا ہوگا
بُرا کہتے ہیں حضرت غوثِ اعظمؒ کو یہ بد باطن	مگر حضرت کے والا شان کا نقصان کیا ہوگا
زباں پر ہے سدا دنیا میں ان کی ورد لعنت کا	قیامت کو گلے میں طوق لعنت کا پڑا ہوگا
پیغمبر ہیں ہمارے رحمۃ للعالمین یارو	انہیں پیارا وہی ہوگا، جو لعنت سے بچا ہوگا
نبیؐ کے سخت دشمن ہیں جو دشمن ہیں صحابہؓ کے	جو مومن ہے سدا دل سے صحابہؓ پر نرا ہوگا
عقیدت مومنوں کو ہے خدا کے پاک بندوں سے	جو بدخواہ اُن کا ہے بندہ وہ دوزخ میں پڑا ہوگا

یُرّا کہتا جو نامعقول حضرت کے خلیفوں کو
 رسولِ پاک کی ازواج کو ہیں جو یُرّا کہتے
 عجب بیباک دیکھا ہم نے ہے فرقہ روافض کا
 جو اہل بیت کی توہین کرتے ہیں سر اجلاس
 محرم میں نکلتے سوا نگ بھر کر جب روافض ہیں
 مسلمان ہو کے یہ بدعات کرنا ہے بہت افسوس
 نہ سکھائی کبھی اسلام نے بدعات ہیں ایسی
 علم اور تعزیر دلدل نئی بدعات ہیں ساری
 قلندر، ڈوم، کنجر، ماتم حسین کرتے ہیں
 عمر گزری برائی اور یُرّائی کی کمائی میں
 وہ کیسی نامبارک اور ہوگی ناسزا مجلس
 وہ نام پاک لینے کے نہ یہ ناپاک ہیں لائق
 پڑھو قرآن اور ارواح کو بخشو یہ نیکی ہے
 اسی سے خوش ہوں اہلیت اور شہداء کے ارواح
 الہی کر ہدایت اپنے بندوں کو زفعل خود
 بھلا کب اس سے خوش یارو علی المرتضیٰ ہوگا
 نہ خوش ان سے کبھی روح بتول فاطمہ ہوگا
 نہ کوئی پاک بندہ شر سے ان کی بچا ہوگا
 یزیدی فوج نے ہرگز نہیں ایسا کیا ہوگا
 تماشا رام لیل کا نہ ایسا دل رُبا ہوگا
 کبھی راضی نہ ان بدعات سے رب الورا ہوگا
 یہ شیطانی طریقہ ہے وہی موجد بنا ہوگا
 رسوم شرک ہیں یہ سب نہ کچھ ان میں بھلا ہوگا
 نہ کیوں خوش پھر بھلا روح شہید کر بلا ہوگا
 عمر میں اپنی استنجا نہیں ہرگز کیا ہوگا
 کہ شامل جس میں یہ پُر از خباثت طائفہ ہوگا
 نہ اس ماتم کا تم کو دوستو کچھ فائدہ ہوگا
 اسی سے خوش خدا اور سرور ہر دوسرا ہوگا
 یقیناً فائدہ یارو تمہیں اس سے بڑا ہوگا
 بجز تیری ہدایت کے نہ کوئی رہنما ہوگا
 دبیر اب ختم کر دو نظم پُر تاثیر کو اپنی
 اثر ہوگا، اُسے دل درد سے جس کا بھرا ہوگا

(از تازیانہ ❶ سنت)

اختلافی مسائل پر ہم بحث کر چکے ہیں اور کتب شیعہ کے حوالہ جات سے اپنا مذع ثابت کیا
 جا چکا ہے۔ اُمید ہے کہ اہل انصاف ناظرین کی اس سے تسلی ہو جائے گی۔ اسلام کے تمام فرقوں
 سے نرالے عقاید شیعہ کے ہیں جو عقل و نقل کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل تسلیم ہیں۔

❶ محمد رسولانا کرم الدین دبیرؒ کی یہ تاریخی اور دلچسپ کتاب بھی بہت جلد شائع ہو کر منظر عام پر آنے
 والی ہے۔ (عبد الجبار سلتی)

شیعہ صاحبان بغضِ خلفاء ثلاثہ کی وجہ سے عقل بھی کھو چکے ہیں اور ان کو سمجھ نہیں آتی کہ سبائی مذہب کہاں تک اسلامی عقاید کی نقیض ہے!

نقشہ اسلام حسب عقائد شیعہ

اس بات کو مخالفین اسلام بھی مانتے ہیں کہ اسلام نے تھوڑے عرصہ میں حیرت انگیز ترقی کی کہ اقطاع الارض میں اس کی روشنی پھیل گئی اور جس سینہ میں نور اسلام پر تو فگن ہوا پھر اس میں ظلمتِ کفر لوٹنا محال تھا اور یہی صداقتِ اسلام کی ایک روشن دلیل ہے لیکن تعجب ہے کہ شیعہ صاحبان اسلام کے دعوے دار ہو کر یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہادی اسلام (فداہ ابی و امی) کی تبلیغی جدوجہد اور خدا کے پاک کلام قرآن کی تعلیم کا صرف یہ نتیجہ ہوا کہ سچے مسلمان رسول پاک کے کنبہ کے لوگوں کے علاوہ صرف تین شخص ابوذر رضی اللہ عنہ، مقداد رضی اللہ عنہ، سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے، جو آخری دم تک اسلام پر ثابت قدم رہے۔ باقی تمام مسلمان جن کی تعداد لاکھوں کی تھی، برائے نام مسلمان تھے۔ جو رسول پاک ﷺ کی وفات کے بعد یک لخت اسلام سے پھر گئے اور اُلٹے خاندانِ نبوت کے جانی دشمن بن بیٹھے۔ اس کے متعلق شیعہ کی معتبر کتب کے حوالے درج ذیل کیے جاتے ہیں:

(۱) فروغِ کافی جلد ۳، کتاب الروضہ ص ۱۱۵، میں درج ہے:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ رِدَّةٍ بَعْدَ النَّبِيِّ إِلَّا ثَلَاثَةً فَقُلْتُ
وَمَنْ الثَّلَاثَةُ فَقَالَ الْمِقْدَادُ ابْنُ الْأَسْوَدِ وَابُوذَرَّ الْغَفَارِيُّ وَسَلْمَانَ
الْفَارِسِيُّ۔

ترجمہ: ”امام محمد باقر سے روایت ہے۔ فرمایا: رسول ﷺ خدا کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے۔ صرف تین مسلمان رہ گئے۔ راوی نے پوچھا، وہ

کون؟ کہا مقداد رضی اللہ عنہ، ابوذر رضی اللہ عنہ، اور سلمان فارسی۔“

(۲) حیات القلوب جلد ۲، ص ۶۰۰ میں ہے: ”بمسند معتبر از حضرت

صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ مردم ہلاک شدند بعد از وفات رسول مگر

سلمان، ابوذر و مقداد۔“

”امام صادق علیہ السلام سے بسند معتبر روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب لوگ ہلاک ہو گئے۔ (مرد ہو گئے) صرف سلمان بنی النضر اور ابوذر رضی اللہ عنہ و مقدار رضی اللہ عنہ مسلمان رہ گئے۔“

ایسا ہی شیعہ کی دوسری کتابوں میں ہے اور یہ عقیدہ متفقہ ہے۔ اس لیے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ مسلمان کیسے تھے۔

سلمان بنی النضر و مقدار رضی اللہ عنہ کی ایمانی حالت

حیات القلوب جلد ۲، ص ۶۰۰ میں سلمان رضی اللہ عنہ و مقدار رضی اللہ عنہ کے ایمان کی کیفیت عجیب لکھی ہے کہ ایک کی حالت کی دوسرے کو خبر ہو تو فوراً کافر ہو جائے۔ عبارت یوں ہے:

”در کتاب اختصاص بسند معتبر روایت کردہ است کہ حضرت رسول ﷺ فرمودہ کہ اے سلمان رضی اللہ عنہ اگر عرض کنند علم ترا بر مقدار ہر آئینہ کافر می شود۔“

(کتاب اختصاص میں معتبر سند سے امام صادق سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ اے سلمان رضی اللہ عنہ، اگر تیرا علم مقدار پر پیش کیا جائے تو ضرور وہ کافر ہو جائے)۔

اس کے بعد یوں لکھا ہے:

”پس فرمود اے مقدار رضی اللہ عنہ اگر عرض کنند صبر ترا بر سلمان رضی اللہ عنہ ہر آئینہ کافر می شود۔“

(پھر جناب رسول ﷺ نے فرمایا۔ اے مقدار۔ اگر تمہارا صبر سلمان رضی اللہ عنہ پر پیش کیا جائے تو ضرور وہ کافر ہو جائے)۔

کیا خوب مسلمانی ہے

کہ سلمان کے علم کی اطلاع مقدار کو ملے تو وہ کافر ہو جائے اور مقدار کے صبر کی سلمان کو خبر ملے تو وہ بھی کافر ہو جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہادی اسلام نے ایسے بمشکل تین مسلمان پیدا کیے تھے، جو بعد وفات رسول ﷺ مسلمان رہے۔ ان میں سے بھی دو ایسے ڈھلمل یقین تھے کہ ایک کی

حالت پر دوسرا مطلع ہو جائے تو اسلام کو خیر باد کہہ دے۔ اب صرف ابوذر رضی اللہ عنہ مسلمان رہ گئے۔ اس سے تو نہ صرف رسول ﷺ اور قرآن پاک ہی پر بلکہ خدائے پاک پر بھی حرف آتا ہے کہ اتنا بڑا کارخانہ اسلام قائم ہوا۔ رسول ﷺ خاتم الانبیاء مبعوث ہوئے اور حسب فرمان وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ۔ (ہم نے آپ کو ساری دنیا کا رسول بنا کر بھیجا ہے) رسول بھی سارے جہان جن و انس کی ہدایت کے لیے اور نتیجہ اس تمام کارگزاری کا یہ ہوا کہ صرف ایک مسلمان پیدا ہوا۔ کیا کوئی شخص شیعہ کا یہ عقیدہ درست مان کر مخالفین اسلام کے سامنے ایک منٹ کے لیے بھی کھڑا ہو کر صداقتِ اسلام پر بحث کر سکتا ہے ٹھٹھ ایسے بُرے عقیدہ پر۔ مسلمانو! غور کرو اور پھر غور کرو۔

شیعہ سے ایک سوال

شیعہ برائے مہربانی ہمیں یہ بتائیں کہ ان برائے نام مسلمانوں نے (جن کو تم معاذ اللہ کافر و مرتد کہتے ہو) تو اسلام کی وہ خدمات کیں کہ مُلک کے مُلک فتح کر کے زیرِ نگین اسلام کیے۔ لاکھوں کروڑوں نفوس کو مسلمان کر کے ان کو کلمہ توحید پڑھایا۔ ہزاروں مساجد تعمیر کرائیں۔ قرآن کی جمع و ترتیب میں اس قدر اہتمام کیا کہ اصلی قرآن جو نازل ہوا تھا، یک جا جمع کر کے سورتوں، رکوعوں اور آیات کو ترتیب دی۔ اعراب لگائے، سینکڑوں حافظ تیار کیے گئے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن تمہارے ان مخلص مسلمانوں ابوذر رضی اللہ عنہ، مقداد رضی اللہ عنہ، سلمان فارسی رضی اللہ عنہ، نے کون کون سی خدمات اسلام کیں؟ رکنِ کفر کفار کو مسلمان کیا۔ کون کون سے ملک فتح کیے۔ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو یہی بتایا جائے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کی انہوں نے کون سی امداد کی۔ کیا اس نازک وقت میں اُن کی امداد کو پہنچے، جب کہ بقول فاسد تمہارے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر بیعتِ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لیے لے جا رہے تھے۔ یا ان کی خلافت جو چھین لی گئی تھی، ان کو واپس دلائی یا فدک جو بزعیم تمہارے حق زہرا رضی اللہ عنہا کا چھین لیا گیا تھا، واپس دلایا۔ غرض کون سا ایسا کارنامہ تین سچے اور پکے مسلمانوں کا پیش کیا جائے، جس سے ان کی قدر و منزلت ظاہر ہو سکے۔ اگر ان تمام اُمور سے ایک بھی انہوں نے نہیں کیا تو ان کی مسلمانی سے اسلام کو اور علی

المرتضیٰ علیہ السلام کو کیا نفع؟ ان سے تو وہ برائے نام مسلمان ہی اچھے تھے، جنہوں نے ملک کے ملک فتح کر کے اعلائے کلمہ حق کیا۔ قیصر و کسریٰ کے تخت الٹ کر رسول خدا ﷺ کی پیشین گوئیوں کو پورا کیا اور گرانقدر وظائف دے کر اہل بیت کو مالا مال کر دیا۔ ہاں یہی بتاؤ کہ حضرت مولیٰ علیؑ نے ہی بعد وفات رسول ﷺ کونسا ایسا کار نمایاں کیا، جس پر اسلام و مسلمانوں کو فخر ہو سکے۔ اپنے عہد حکومت میں کتنے کفار کو تہ تیغ کر کے وسعت ممالک اسلام کی؟ ہم تو جہاں تک تاریخ اسلام کی ورق گردانی کرتے ہیں، یہی پتہ چلتا ہے کہ آپ کے وقت میں مسلمانوں پر تلوار چلی۔ ہزاروں جلیل القدر صحابی جن میں سینکڑوں حفاظ قرآن تھے، شہید ہوئے۔ آپ کا عام زمانہ خانہ جنگیوں ہی میں گزرا اور خدمت قرآن کا تو یہ حال ہے کہ قرآن جمع کر کے کہیں ایسا غائب غلہ کیا کہ شیعوں کی نذر سے بھی اوجھل ہے۔ اگر ان برائے نام چند مسلمانوں (خلفاء ثلاثہ) کا وجود نہ ہوتا تو دنیا میں آج ایک بھی مسلمان کلمہ توحید پڑھنے والا نظر نہ آتا۔ دُنیاۓ اسلام ان نفوس مقدسہ (خلفاء ثلاثہ) کی بدولت تاقیامت گردیدہ اسلام ہے جنہوں نے اپنی جانوں پر مصائب برداشت کر کے اسلام کو شرق سے غرب، جنوب سے شمال تک پھیلا دیا۔ تائید ایزدی ان کے شامل حال تھی اور فتح و نصرت ان کے پاؤں چومتی تھی۔ آؤ کچھ ہوش کرو۔ کفرانِ نعمت نہ کرو۔ اگر حضرت عمرؓ نہ ہوتے تو آج ایک بھی سید جو اولادِ حسینؑ بطنِ حضرت شہر بانو سے پیدا ہوئے، صفحہ دہر پر نہ ہوتے۔

شیعیانِ علیؑ

اب ہم شیعیانِ علیؑ سے مخاطب ہوتے ہیں۔ ذرا تم ہی بتاؤ کہ تم نے اسلام یا ائمہ اہلبیت کی کیا کچھ امداد کی؟ اپنے عہد میں علی المرتضیٰؑ تمہارا ہی رونا روتے رہے۔ ائمہ اہلبیت اپنے وقت میں تمہارے شاکی رہے۔ تم نے ہی جناب امیرِ علیؑ کو کوفہ میں جامِ شہادت پلایا۔ تم نے ہی حضرت مسلم بن عقیلؑ کو کوفہ میں بلا کر مع صغیر السن بچوں کے ذبح کیا۔ تم نے سید الشہداء حضرت امام حسینؑ کو خطوطِ عقیدت لکھ کر دھوکہ و فریب سے بلوا کر مع بال بچے کر بلا میں شہید کیا۔ کیا کوئی ایسا کارنامہ پیش کر سکتے ہو، جو

اس بات کا ثبوت ہو کہ تم نے اسلام یا ائمہ عظام ہی کو کچھ فائدہ پہنچایا۔ جناب امیر علیہ السلام کے ان خطبات سے جو نبج البلاغت میں بکثرت ہیں، تمہارے ایمانی حالت اور عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ نمونہ ہم آپ کا ایک خطبہ نیرنگ فصاحت ترجمہ نبج البلاغت سے درج ذیل کرتے ہیں جو اس کے صفحہ ۲۶۰ میں ہے۔

خطبہ امیر علیہ السلام اپنے شیعوں کی مذمت میں

جو امر کہ گزر گیا اور جو فعل مقدر اور مشخص کر دیا ہے، میں اس پر خدا کی حمد کرتا ہوں اور اس امر پر بھی اس کی تحمید و تقدیس کرتا ہوں کہ مجھے آپ کے ساتھ بتلا کیا۔ اے میرے حکم کی اطاعت نہ کرنے والے اور دعوت کو قبول نہ کرنے والے گروہ اگر تمہیں مجاہدہ دشمن سے مہلت دی جاتی ہے تو تم لہو و لعب اور ہوا و ہوس میں مشغول ہو جاتے ہو اور تمہیں ساتھ لے کر دشمن سے جنگ کی جاتی ہے تو مقابلے میں ضعیف و سست ہو جاتے ہو۔ اگر لوگ اپنے امام کے پاس جمع ہوں تو تم میں تفرقہ پڑ جاتا ہے۔ اگر کسی مشقت و محنت کی طرف بلانے والی آواز کو قبول بھی کرتے ہو تو پھر بہت جلدی رجعت قبہمہری کر جاتے ہو۔ تمہارے دشمن کے لیے کوئی مربی باقی نہ رہے۔ وہ جہاد جو تمہارے ذمے واجب ہے اس میں نصرت حاصل کرنے کے لیے جس چیز کا تم انتظار کر رہے ہو وہ تمہاری موت اور ذلت ہے۔ تم جہاد اور نصرت میں سستی اور کالی سے کام لے رہے ہو۔ اس کا انجام موت اور خواری ہے۔ قسم خدا کی اگر میرا روز موعود (موت) آجائے اور بے شک وہ ضرور آجائے گا تو وہ ایسی حالت میں میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کرے گا کہ میں تمہاری مصاحبت کے لیے دشمن ہوں گا اور تمہارے سبب سے کسی قسم کی قوت و شوکت مجھے حاصل نہ ہوگی۔ تم میری زندگی تک مجھ سے برگشتہ رہو گے۔ مجھے دشمن سمجھو گے اور تمہارے سبب سے میں صاحب شوکت نہ ہوں گا۔ خدا کے بند و کیادین میں اتنی بندش کی قوت نہیں کہ تمہیں ایک جگہ جمع کر دے۔ اپنے امثال و اقران کو بھی دیکھ کر حسیت و غیرت نہیں آتی۔ (جو تمہیں مدافعت دشمن کے لیے) تیز و طرار کر سکے۔ کیا یہ مقام نصیحت نہیں کہ معاویہ نہایت ہی سفیہ ستمگاروں کو بلاتا ہے اور وہ بغیر کسی قسم کے احسان و انعام و بخشش

کے اس کی متابعت کرتے ہیں اور میں تمہیں انعام اور احسان کے ٹکڑوں کی طرف بلا رہا ہوں۔ حالانکہ تم اہل اسلام کے خلف ہو، معقول انسانوں کی اولاد ہو۔ مگر پھر بھی مجھ سے متفرق ہوتے ہو اور برابر مجھ سے اختلاف کیے جاتے ہو۔ میرا کوئی حکم تمہارے لیے ایسا کوئی صادر نہیں ہوا جو موجب خوشنودی ہو اور تم اس پر رضا مند ہو جاؤ اور نہ کوئی ایسی چیز جو باعثِ غفلت ہو اور تم اس پر اجتماع کرلو۔ میرا کوئی امر وہی خواہ تمہیں پسند ہو یا ناپسند مگر اس سے لامحالہ انحراف کرو گے اور یاد رکھو کہ بہترین شے جس کی ملاقات کا مجھے اشتیاق ہے میرے نزدیک موت ہے۔ (کیونکہ میں اس کے سبب سے تمہاری بے جا مخالفتوں سے نجات پا کر بہشتِ بریں کی سیر کروں گا)۔ میں نے تمہیں کتابِ خدا کا سبق دیا۔ تمہاری تعلیم میں حجتِ دبرہان کے ساتھ ابتداء کی۔ تمہیں اس چیز کو پہنچوا دیا جس کا تم انکار کرتے تھے۔ جس سے تم جاہل تھے۔ میں نے تمہیں وہ چیز (شرابِ معارفِ دینیہ پلا دی) جسے تم اپنے لبوں سے دُور رکھتے تھے جو تمہیں ناگوار خاطر تھی۔“

(نسخ البلاغہ مطبوعہ طہران، ص ۲۳۳)

اس خطبہ اور ہچو قسم دیگر خطبات۔۔۔ پتہ ہوتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام اپنے وقت کے شیعوں سے کس قدر نالاں تھے کہ ان کی مصاحبت پر موت کو ترجیح دیتے تھے۔ وہ اُن کا کوئی حکم نہ مانتے تھے اور ہر ایک کام میں نافرمانی کرتے تھے۔ ان کے وعظ و تذکیر کی ان کے دلوں پر مطلق تاثیر نہ ہوتی تھی اور نہ انعام و اکرام ہی سے ان کے سنگین دل موم ہوتے تھے۔

شیعہ کا امام حسن علیہ السلام سے سلوک

جو سلوک شیعہ حضرات نے حضرت امام حسن علیہ السلام سے کیا، اس کا ذکر جلاء العیون جلد ۱ ص ۷۶ میں امام ممدوح کی زبانی یوں ہے:

”یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم شیعہ ہیں اور میرا ارادہ قتل کیا۔ میرا مال لوٹ

لیا۔ بخدا سو گند اگر میں معاویہ سے عہد لوں اور اپنا خون حفظ کروں اور اپنے

اہل و عیال میں ایمن ہو جاؤں۔ اس سے بہتر ہے کہ یہ لوگ مجھے قتل کریں۔“

اسی کتاب کے ص ۲۷۷ میں ایک شیعہ کی گستاخی کا حال یوں درج ہے:

”شیخ کشی نے بسند معتبر امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک روز امام حسن علیہ السلام اپنے گھر کے دروازہ پر بیٹھے تھے۔ ناگاہ ایک سوار آیا کہ اُسے سفیان بن لیلیٰ کہتے تھے۔ اس نے کہا، السلام علیکم اے ذلیل کنندہ مومنوں۔“

اسی کتاب کے ص ۲۶۸ میں لکھا ہے کہ آنجناب نے معاویہ سے صلح کا ارادہ کیا تو شیعوں نے چراغِ پاء ہو کر حرکت کی۔ پس سب اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا (معاذ اللہ) یہ شخص مثل پدر کافر ہو گیا ہے۔ یہ کہہ کر بلوہ کیا اور اسباب امام حسن علیہ السلام لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ جائے نماز حضرت کے پاؤں کے نیچے سے کھینچ لی اور رداء دوش مبارک سے اتار لی۔“ یہ تو حضرت امام حسین علیہ السلام کے بڑے بھائی سے دعویٰ دارانِ حبِ حسین علیہ السلام کا سلوک ہے۔

امام حسین علیہ السلام سے سلوک

خود فخر الشہداء جناب امام حسین علیہ السلام سے تو شیعوں نے وفاداری کی حد کر دی۔ صاحبِ جلاء العیون جلد ۱، میں یوں رقمطراز ہے:

”پس بیس ہزار مرد عراقی نے امام حسین علیہ السلام سے بیعت کی، اور جنہوں نے بیعت کی تھی، خود انہوں نے شمشیر امام حسین علیہ السلام پر کھینچی اور ہنوز بیعت ہائے امام حسین علیہ السلام ان کی گردنوں میں تھی کہ امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا۔“

اس سے پہلے ہم اخبارِ ماتم کے حوالوں سے ثابت کر چکے ہیں کہ شیعہ صاحبان نے ہی نہایت بے دردی و بے رحمی سے حضرت امام حسین علیہ السلام کو دشتِ کربلا میں بھوکا پیاسا معہ بال بچوں کے شہید کیا۔ مستورات کو بے ستر کیا۔ سرِ امام حسین علیہ السلام کو نیزہ پر چڑھا کر یزید کے پاس لے گئے اور وہاں جا کر ماتم حسین علیہ السلام برپا کر دیا۔ شیعہ کی فیملی بھی شریکِ ماتم ہوئی۔ یزیدِ بعید کے خاص حکم اور ہندہ زوجہ یزید کے اہتمام سے یزیدِ پلید کے گھر میں تین دن ماتم ہوتا رہا۔ یہ ہیں ماتمیوں کے کرثوت، خدا بچائے، اگر خدا نخواستہ آج کوئی مخالفِ اسلام، اسلام پر حملہ کر دے اور پلاؤ زردہ پکا کر ماتمیوں کے سہانے رکھ دے تو یہ مہمانِ حسین علیہ السلام جو صرف چاولوں کے ماتمی ہیں۔ بیت اللہ کعبہ پاک پر گولیاں چلانے سے کبھی دریغ نہ کریں، جب اس وقت یہ حالت تھی کہ ائمہ عظام کی مقدس صورتیں ان کے

سامنے تھیں اور موثر پُر درد الفاظ میں ان کو وعظ سنائے جاتے تھے اور ان کے پتھر دلوں میں ذرہ تاثیر نہ ہوتی تھی (جیسے کہ خطبات جناب امیر علیؑ لکھے جا چکے ہیں) تو اب سینکڑوں سال کے بعد ان حضرات نے کیا حمیت اسلام دکھائی ہے۔

بعد کے شیعہ

یہ تو زمانہ خیر القرون کے شیعوں کا حال ہے۔ بعد کے شیعوں کی نسبت کتاب اصول کافی ص ۳۶۹ میں لکھا ہے:

وكانت الشيعة قبل ان يكون ابو جعفر وهم لا يعرفون
مناسك حجهم وحلالهم وحرامهم.

(حضرت امام باقرؑ سے پہلے شیعوں کی یہ حالت تھی کہ وہ احکام حج سے نا بلد تھے اور حلال و حرام کی انہیں کوئی تمیز نہ تھی۔ امام باقرؑ نے انہیں احکام حج بتلائے اور حلال و حرام کا بیان کیا)

اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام باقرؑ سے پہلے کے شیعہ کفارِ جاہلیت کی طرح احکام حج سے نا بلد اور حلال و حرام کی بھی تمیز نہ رکھتے تھے۔ امام باقرؑ نے ان کو حلال و حرام کی تعلیم دی اور ضروری احکام سکھائے۔

شیعہ کی تعداد حضرت صادقؑ کے وقت

اب شیعیت کی ترقی کا زمانہ لیجیے۔ شیعہ کے نزدیک ان کے مذہب کی ترویج حضرت امام جعفرؑ کے وقت میں ہوئی۔ بلکہ شیعہ صاحبان اس مذہب کو منسوب ہی امام مہدوح کی طرف کرتے ہیں لیکن آپ نے جو اپنے وقت کے شیعوں کی حالت بتائی ہے۔ وہ سخت مایوس کن تھی۔ اصول کافی ص ۴۹۶ میں ہے:

عن ابن رباب قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول
لابي بصير اما والله لو اني اجد منكم ثلاثة مؤمنين يكتمون
حديثي ما استحللت ان اكرم لهم حديثا.

(راوی کہتا ہے کہ امام صادقؑ ابو بصیر سے فرمانے لگے۔ اگر میں تم میں

سے تین مومن بھی ایسے دیکھوں جو میری حدیث کو مخفی رکھ سکیں تو میں کبھی یہ روا نہ رکھوں کہ میں ان سے اپنی حدیث چھپا رکھوں۔

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب صادق کے عہد میں جو بقول شیعہ شیعیت کی ترقی کا زمانہ تھا، یہ حالت تھی کہ جناب امام ہمام رحمۃ اللہ علیہ کو ایسے تین شیعہ بھی نظر نہ آتے تھے جو خالص الایمان اور قابل اعتماد ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ سچی بات ایک کو بھی نہ بتا سکتے تھے بلکہ ایک سوال کے تین تین مختلف و متعارض جواب دے کر دفع الوقتی کرتے تھے۔ اسی صفحہ پر دوسری حدیث یوں ہے:

عن سدير الصيرفي قال دخلت على ابي عبد الله فقلت له
والله ما يسعك القعود فقال لم ياسدير قلت لكثرة
مواليك وشيعتك وانصارك والله لو كان لامير
المؤمنين عليه السلام مالك من شيعة والانصار والموالي
ما طمع فيه تيم ولا عدى فقال يا سدير وكم حتى ان يكونوا
قلت مائة الف قال مائة الف قلت نعم ومائتي الف قال
ومائتي الف قلت نعم ونصف الدنيا قال فسكت عني ثم
قال اخف عليك ان تبلغ معنا الى ينبع قلت نعم فامر لحمار
وبغل ان يسرجا فبادرت فركبت الحمار فقال يا سدير نرى
ان توشرنى بالحمار قتل البغل ازين وانبل قال الحمار ارفق
لى فنزلت فركب الحمار وركبت البغل فمضينا فحانث
الصلوة فقال يا سدير انزل بنا نصلى ثم قال هذه ارض
سحبة لا يجوز الصلوة فيها فسرنا الى ارض الحمرا ونظر
الى غلام يرعى جداء فقال والله ياسعير لو كان لى شيعة
بعدد هذه الجداء ما وسعنى القعود ونزلنا وصلينا فلما فرغنا
من الصلوة عطفت الى الجداء فعددتها فاذا هى سبعة
عشرا.

ترجمہ: ”سدیر صیرفی سے روایت ہے، کہا میں امام صادق کے پاس گیا، اور ان کو کہا۔ بخدا آپ کو اب بیٹھ نہیں رہنا چاہیے۔ فرمایا کیوں؟ میں نے کہا، اس لیے کہ آپ کے پاس غلام اور شیعہ اور مددگار کثرت سے ہیں۔ بخدا اگر امیر غلام کے پاس اتنے آدمی ہوتے جتنے آپ کے پاس شیعہ مددگار اور غلام ہیں، تو بنو تمیم وعدی طمع خلافت نہ کرتے۔ آپ نے فرمایا۔ سدیر، کتنے ہونے چاہئیں؟ میں نے کہا، ایک لاکھ، امام نے کہا، ایک لاکھ، میں نے کہا، ہاں دو لاکھ، امام نے کہا، اور دو لاکھ، میں نے کہا، ہاں نصف دنیا۔ پھر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر کہا۔ کیا تجھے گنجائش ہے کہ میرے ساتھ باہر چلو۔ میں نے کہا، ہاں۔ آپ نے گدھے اور خچر کو کسنے کا حکم دیا۔ میں جلدی گدھے پر سوار ہو گیا۔ فرمایا۔ سدیر، مجھے گدھا دے سکتے ہو۔ میں نے کہا خچر کی سواری اچھی اور تیز رفتار ہوتی ہے، فرمایا: گدھے کی سواری ہلکی ہوتی ہے میں اتر کر خچر پر سوار ہو گیا۔ آپ گدھے پر سوار ہو گئے۔ ہم چل دیئے۔ نماز کا وقت ہو گیا، امام نے فرمایا! سدیر، اتر و نماز پڑھ لیس۔ پھر کہنے لگے، یہ شور زمین ہے۔ یہاں نماز نہیں ہو سکتی۔ پھر ہم ایک سرخ مٹی کی زمین میں گئے اور آپ نے ایک لڑکا دیکھا جو بھیڑیں چرا رہا تھا۔ امام باقر علیہ السلام فرمانے لگے۔ اگر میرے پاس ان بھیڑوں جتنے بھی شیعہ ہوں تو بیٹھ نہ رہوں۔ (جنگ کے لیے اٹھوں) پھر ہم نے اتر کر نماز پڑھی۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے ان بھیڑوں کا شمار کیا تو ان کی تعداد سترہ نکلی۔“

اب آپ غور کریں کہ جہاں شیعہ کی تعداد لاکھ دو لاکھ بلکہ نصف دنیا سمجھی جاتی تھی، وہاں خالص مخلص شیعہ سترہ نکلے اور زمانہ بھی صاحب المذہب امام جعفر صادق علیہ السلام کا تھا۔ وہاں آج کل کے شیعہ کی ایمانی حالت کا کیا ٹھکانا؟ یہ سب ڈوم، میراثی، قلندر، مصلیٰ، کنجر جو شیعہ بن کر محرم میں رونق افزا مجلس ماتم ہوا کرتے ہیں۔ یہ سب چادلوں کے شیعہ ہیں۔ اگر منتظمین مجالس عزاء، ایک سال چادل پکانے بند کر دیں تو دیکھیں، کتنے شیعہ علی علیہ السلام سیدہ کوئی کے لیے جمع ہوتے ہیں۔

امام مہدی کے نہ ظاہر ہونے کا سبب

چونکہ کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ امام غائب علیہ السلام اس وقت تشریف لائیں گے، جب ان کے مخلص شیعوں کی تعداد تین سو تک پہنچ جائے گی۔ جو ان کے محافظ ہوں گے اور اعداء اسلام سے ان کی نگہبانی کریں گے۔ باوجودیکہ مدعیان شیعیت کی تعداد اس وقت ہزاروں نہیں، بلکہ لاکھوں تک پہنچی ہوئی ہے۔ مگر حقیقت یہی ہے کہ سب برائے نام چاولوں کے شیعہ ہیں۔ اگر سچے شیعہ ہوتے تو کب کے امام منتظر تشریف لے آتے۔

امام کے ظہور کا وقت ہے

چونکہ اس وقت شیعوں پر سخت اعتراض ہو رہا ہے کہ ان کا قرآن جمع کردہ علی رضی اللہ عنہ کہیں نظر نہیں آتا۔ اس کے متعلق مطالبہ پر مطالبہ ہو رہا ہے کہ شیعہ کہیں سے وہ قرآن پیدا کریں ورنہ ان کی کوئی مسلمانی نہیں جب کہ ان کے ہاتھ میں کتاب آسمانی نہیں۔ شیعہ بیچارے سخت پریشان ہیں، کچھ جواب بن نہیں سکتا۔ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ وہ قرآن صاحب الامر حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس موجود ہے اور شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام علیہ السلام اپنے فرزندوں کے ایک غائب ملک میں حکمران کر رہے ہیں۔

شیعوں کے قبلہ و کعبہ علامہ سید علی الحائری کی ایک مصنفہ کتاب ”غایۃ المقصود“ میں بہت سی حکایات درج ہیں کہ لوگوں نے وہاں جا کر آپ کی زیارت بھی کی۔ چنانچہ اسی کتاب کے ص ۲۵ سے ۳۰ تک ایک قصہ لکھا ہوا ہے کہ

”چند کس دریائی سفر کرتے ہوئے، اس ملک میں جا پہنچے اور وہاں پانچ بڑے بڑے شہر دیکھے جو امام کے فرزندوں کے زیر حکومت تھے۔ ان میں سے بعض کا طول و عرض دو ماہ کا راستہ (بعض کا چار ماہ کا راستہ ہے۔ وہاں بڑے بڑے شہر اور تجارت کی منڈیاں دیکھی گئیں اور عجیب و غریب باغات و جنات تجری من تحتھا الانہار مشاہدہ میں آئے۔ ان لوگوں نے امام علیہ السلام کی زیارت بھی کی اور اسلام بھی تازہ ہوا۔“

(معلوم نہیں اتنی بڑی آبادی جغرافیہ والوں کی آنکھوں سے آج تک کیوں مخفی ہے، جنہوں نے زمین کا چپہ چپہ پیمائش کر کے جغرافیہ سدنیاتیار کیا ہے، یہ سب داستانیں

فرضی، بوستانِ خیال یا شیخ چلی کی گپوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں) بہر حال اگر امام اتنی بڑی سلطنت کے مالک، دُنیا کے کسی حصہ میں رہتے ہیں، آپ گاہے گاہے اپنے خواص شیعہ کو ملتے بھی رہتے ہیں، جیسا کہ حائری کی کتاب غائیۃ المقصود میں ہے، تو کیا وجہ ہے کہ اس وقت کے شیعہ اس نعمت (زیارتِ امام سے محروم ہیں؟)

کی وجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتی کہ یہ سب حلوے مانڈے اور چالوں کے شیعہ ہیں۔ اصلی شیعہ کی ان میں یوں تک نہیں ہے۔ ورنہ اگر اس وقت دُنیا میں کوئی ایک بھی سچا شیعہ موجود ہوتا تو اس آڑے وقت میں حضرت امام ان کی ضرورتِ سنگین کرتے اور اصلی قرآن اگر اس وقت ظاہر نہیں کیا جاسکتا تو اس کی نقل ہی کرا کر کسی مخلص شیعہ کی معرفت دُنیا میں بھیج دیتے، تاکہ شیعہ بیچارے وہ قرآن دکھا کر سرخروئی حاصل کرتے۔

ایک عجیب حکایت

اسی کتاب غائیۃ المقصود کے ص ۷۰-۷۱ میں ایک عجیب حکایت لکھی ہے، جو قاضی نور اللہ شوستری کی مجالس المومنین سے نقل کی گئی ہے:

”کہ ایک اجل فاضل اہل سنت جو علامہ حلی کے استاذوں میں سے تھا، اس نے مذہبِ شیعہ امامیہ کے رد میں ایک مبسوط کتاب لکھی تھی اور وہ کتاب مختلف مجالس میں سُنا کر شیعوں کو پھسلاتا تھا اور اس خوف سے کہ کوئی شیعہ اس کی تردید نہ کر دے، کسی شیعہ عالم کے ہاتھ میں وہ کتاب نہ دیتا تھا۔ شیخ حلی ہمیشہ اس کوشش میں رہتے تھے کہ وہ کتاب ہاتھ آئے تاکہ اس کی تردید کی جائے۔ ایک روز استادِ شاگردی کا وسیلہ پیش کر کے کتاب عاریۃً دینے کی استدعا کی۔ استاد نے کہا! صرف ایک رات کے لیے کتاب دے سکتا ہوں۔ شیخ نے اس کو بھی غنیمت سمجھا اور کتاب لے لی اور اپنے گھر میں لے گئے تاکہ کچھ نہ کچھ رات میں نقل کر لیں۔ جب لکھنے لگے تو نیند نے غلبہ کیا اور سو گئے۔ جناب مہدی علیہ السلام نمودار ہو گئے اور شیخ کو فرمانے لگے کہ کتاب مجھے دے دو اور تم سو رہو۔ جب شیخ نیند سے جاگے تو دیکھا کہ کتاب ساری لکھی ہوئی موجود ہے۔

حالانکہ وہ کتاب ایک سال سے کم عرصہ میں نہ لکھی جاسکتی تھی۔

یہ حکایت فارسی میں ہے۔ میں نے سہولتِ ناظرین کے لیے اس کا ترجمہ بحسنہ اُردو میں لکھ دیا ہے، جو چاہے اصل کتاب دیکھ سکتا ہے۔

اس قسم کی حکایات عجیب و غریب اس لیے وضع کی گئی ہیں کہ شیعوں کا اس بات پر اعتماد جمار ہے کہ ضرور امام مہدی علیہ السلام اس وقت موجود ہیں اور کبھی کبھی خاص لوگوں کو ان کی زیارت ہو جایا کرتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اگر یہ باتیں درست ہیں تو اس وقت شیعیانِ علی رضی اللہ عنہ کیوں کوشش نہیں کرتے کہ مل کر شبِ بیداری کریں اور مناجاتیں کر کے امام کی زیارت سے مستفید ہوں اور منت و خوشامد سے عرض و معروض کریں کہ حضرت جی اس وقت بڑا آزادی کا وقت ہے آپ ظہور فرمائیں تو کوئی شخص آپ کا بال بیکا بھی نہیں کر سکتا اور لاکھوں کی تعداد میں لٹھ بند شیعہ جو گنگا باز بھی ہیں، آپ کی امداد میں موجود ہوں گے، تشریف لا کر شیعیت کی اشاعت فرمائیں اور اگر آپ خود تشریف نہیں لاسکتے تو قرآن تو ہمیں مرحمت فرمائیں تاکہ مخالفین کو دکھا کر ہم سرخروئی حاصل کریں اور مخالفین کے قرآن کے رہینِ منت نہ رہیں۔ شیعوں کے قبلہ و کعبہ سرکارِ شریعت مدار ہی اپنی روحانی کشش سے حضرت امام کو بلالیں، لکھنؤ کے بڑے بڑے مجتہدینِ شیعہ کوئی حیلہ کریں اور نہیں تو ایران کے بڑے بڑے جُہ پُوش مشائخِ شیعہ ہی جدوجہد کریں۔ اگر ایسا نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں ہو سکتا تو روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ اس وقت ان ہزاروں لاکھوں نمائشی شیعوں میں خالص مخلص اصلی شیعہ ایک بھی نہیں۔

شیعو! کوشش کرو۔ اپنے سے یہ دھبہ دُور کرو ورنہ ان عقائدِ شیعہ سے باز آ جاؤ۔ ضد چھوڑ دو۔ آخر مرنا ہے اور خدا کے ہاں جواب دینا ہے۔ بزرگانِ دین کی سب و شتم سے باز آ جاؤ۔ اسی قرآن کے کامل و مکمل ہونے کے قائل ہو جاؤ۔ طریقِ اہل سنت اختیار کر کے مسلمانوں کے سواِ اعظم میں مل جاؤ۔ تاکہ نجات حاصل ہو۔

وما علینا الا البلاغ

ہمارا کام کہہ دینا تھا یارو

ہو تم مختار مانو یا نہ مانو

کتاب بہت طویل ہو گئی ہے۔ اب ختم کرتا ہوں اور صدق دل سے درگاہِ اللہ
العالمین میں دُعا کرتا ہوں کہ میری اس ناچیز تحریر کو قبولِ عامہ کا شرف عطا ہو اور قیامت
میں مغفرت کا وسیلہ ہو۔ آمین ثم آمین۔

یہ کتاب ان ناپاک حملوں کی مدافعت میں ایک زبردست حربہ ثابت ہو اور مسلمان
بھائی اس کو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِأَسْتَاذِيَّ وَلِجَمْعِ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ آمِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ط
راقم خاکسار

ابو الفضل محمد کرم الدین عفی عنہ دبیر
مطوئن بھیں، تحصیل چکوال، ضلع جہلم (پنجاب)
۲۸ اگست ۱۹۲۵ء

فتویٰ تکفیر و افاض

(از حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ)

جو روافض اصحاب و ازواج رسول ﷺ کو علانیہ گالیاں دیتے اور لعنت و تہمہ اور زبان رکھتے اور قرآن کریم کا انکار کرتے ہیں۔ بلاشبہ کافر ہیں۔ ان کی تکفیر کے فتاویٰ علماء ہند و پاک ہی سے نہیں بلکہ علمائے حرمین شریفین سے صادر ہو چکے ہیں، لیکن ذیل میں ہم صرف چند بزرگان اسلام اہل باطن کی وہ تحریرات درج کرتے ہیں جو انہوں نے عالی روافض کی تکفیر کے متعلق لکھی ہیں۔ سب سے پہلے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ کے دو مکتوب لکھے جاتے ہیں۔

از مکتوبات مترجم اردو

یقینی طور پر تصور فرمائیں کہ بدعتی کی صحبت کا فساد کافر کی صحبت سے زیادہ مؤثر ہے اور تمام بدعتی فرقوں میں بدتر اس گروہ کے لوگ ہیں جو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب رضی اللہ عنہم سے بغض رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں ان کا نام کفار رکھا ہے۔ لِيَقْطَعَ بِهِمُ الْكُفَّارَ قرآن اور شریعت کی تبلیغ اصحاب نے ہی کی ہے اگر ان پر طعن لگائیں تو قرآن اور شریعت پر طعن آتا ہے۔ قرآن کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع کیا ہے۔ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مطعون ہیں تو قرآن مجید بھی مطعون ہے۔ حق تعالیٰ ان زندیقوں کے ایسے اعتقاد سے بچائے۔ مخالفت اور جھگڑے جو اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان واقع ہوئے ہیں۔ نفسانی خواہشوں پر محمول نہیں ہیں کیونکہ خیر البشر ﷺ کی صحبت میں ان کے نفسوں کا تزکیہ ہو چکا تھا اور ان کا نفس امارہ پن سے آزاد ہو گیا تھا، اس قدر جانتا ہوں کہ حضرت امیر علیہ السلام اس بارہ میں حق پر تھے۔ ان کے مخالف خطا پر، لیکن یہ خطا اجتہادی ہے، فسق کی حد تک نہیں پہنچاتی بلکہ اس قسم کی خطا میں ملامت کی مجال نہیں۔

کیونکہ خطا کرنے والے کو بھی ایک درجہ ثواب کا حاصل ہے اور کج بخت یزید، اصحابؓ سے نہیں ہے۔ اس کی بد بختی میں کسی کو کلام نہیں۔ جو کام اس بد بخت نے کیا ہے کافر بھی نہیں کرتا۔ اہل سنت والجماعت میں سے بعض علماء نے اس کو لعنت کرنے پر توقف کیا ہے تو اس لحاظ سے نہیں کہ وہ اس سے راضی ہیں۔ بلکہ اس کے رجوع اور توبہ کے احتمال پر ہے۔

مکتوب نمبر ۸۰

تہتر فرقوں میں سے ہر ایک فرقہ شریعت کی تابعداری کا مدعی ہے اور اپنی نجات کا دعویٰ کرتا ہے لیکن وہ دلیل جو پیغمبر صادق ﷺ کے ان متعدد فرقوں میں سے ایک فرقہ ناجیہ کی تمیز کے لیے بیان فرمائی ہے، یہ ہے:

اَلْدِّیْنُ هُمْ عَلٰی مَا اَنَا عَلَیْهِ وَاَصْحَابِیْ.

”یعنی فرقہ ناجیہ وہ لوگ ہیں جو اس طریق پر ہوں، جس پر میں اور میرے

اصحاب ہیں۔“

اصحاب کا ذکر صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کافی ہونے کے باوجود اس مقام میں اسی واسطے ہو سکتا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ میرا طریقہ بعینہ اصحاب کا طریق ہے اور نجات کا راستہ صرف ان کے طریق سے وابستہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ۔ پس رسول کی اطاعت عین حق کی اطاعت ہے اور ان کی مخالفت عین حق تعالیٰ کی نافرمانی ہے۔

جن لوگوں نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کو رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے خلاف تصور کیا ہے، حق تعالیٰ نے ان کے حال کی خبر دی ہے اور ان پر کفر کا حکم لگایا ہے، حق تعالیٰ فرماتا ہے:

یُرِیْدُوْنَ اَنْ یُّفَرِّقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَ یَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضِ
وَ نَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَ یُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّتَّخِذُوْا بَیْنَ ذٰلِكَ سَبِيْلًا

① جو جھگڑے بعد از خلاف اصحاب ثلاثہ واقع ہوئے۔

أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا.

(اور ارادہ کرتے ہیں اللہ اور اس کے درمیان فرق ڈالیں اور کہتے ہیں کہ بعض کے ساتھ ہم ایمان لاتے اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کے درمیان راستہ اختیار کر لیں۔ یہی لوگ بکے کافر ہیں۔)

پس مذکورہ بالا صورت میں اصحابِ کرام رضی اللہ عنہم کے طریق و تابعداری کے برخلاف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تابعداری کا دعویٰ کرنا باطل اور جھوٹا ہے بلکہ حقیقت میں وہ اتباع رسول اللہ ﷺ کی عین نافرمانی ہے۔ پس اس مخالف طریق میں نجات کی کیا مجال۔
وَتَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ أَلَّا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَٰذِبُونَ.

(اور گمان کرتے ہیں یہ کہ وہ اوپر کسی چیز کے ہیں۔ خبردار تحقیق وہی جھوٹے ہیں۔)

ان کے حال کے موافق ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ فرقہ جس نے آنحضرت ﷺ کی تابعداری کو لازم پکڑا ہے اہل سنت و جماعت ہی ہیں۔ خدائے تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور فرمائے۔ پس یہی لوگ فرقہ ناجیہ ہیں۔ کیونکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحابؓ کو طعنہ لگانے والے ان کی اتباع سے محروم ہیں جیسے کہ شیعہ خارجیہ اور معتزلہ جو مذہب نیا رکھتے ہیں۔ ان کا رئیس و اصل بن عطاء، امام حسن بصری کے شاگردوں میں سے تھے جو ایمان اور کفر کے درمیان واسطہ ثابت کرنے کے باعث امام سے جدا ہو گیا اور امام صاحب نے اس کے حق میں فرمایا: اِعْتَزَلَكَ عَنَّا (ہم سے جدا ہو گیا) اسی طرح باقی فرقوں کو خیال کر لو۔ مَا أَمَّنَ بِرَسُولِ اللَّهِ مَنْ لَّمْ يُؤَقِّرْ أَصْحَابَهُ (جس نے اصحاب کی تعظیم نہیں کی، وہ رسول اللہ پر ایمان نہیں لایا) کیونکہ ان کا حسد ان کے صاحب کے حسد تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بُرے اعتقاد سے بچائے اور نیز جو قرآن و حدیث سے ہم تک پہنچے ہیں، وہ انہی کی نقل کے وسیلہ سے ہیں۔ جب یہ مطعون ہوں گے تو ان کی نقل بھی مطعون ہوگی کیونکہ یہ نقل ایسی نہیں کہ بعض کے سوا بعض کے ساتھ مخصوص ہو۔ بلکہ سب کے سب عدل اور صدق اور تبلیغ میں برابر ہیں۔ پس ان میں سے کسی کا طعن دین کے طعن کو مستلزم ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بچائے۔ اگر طعنہ دینے والے یہ کہیں کہ ہم بھی

اصحابؓ کی متابعت کرتے ہیں۔ یہ لازم نہیں کہ ہم سب اصحاب کے تابع ہوں بلکہ ان کی راؤں کے متضاد ہونے اور مذہبوں کے اختلاف کے باعث سب کی تابعداری ممکن نہیں تو اس کا جواب ہم دیتے ہیں کہ بعض کی متابعت اس وقت فائدہ مند ہو سکتی ہے جب کہ بعض کا انکار ان کے ساتھ شامل نہ ہو۔ ورنہ بعض کا انکار کرنے سے بعض کی متابعت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ حضرت امیر علیہ السلام نے خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عزت و تعظیم کی ہے اور ان کو اقتداء کے لائق جان کر ان سے بیعت کی ہے۔ پس خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کا انکار کرنا اور جناب امیر کی متابعت کا دعویٰ کرنا محض افتراء ہے بلکہ یہ انکار درحقیقت حضرت امیر علیہ السلام کا انکار ہے اور ان کے اقوال و افعال کا صریح رد ہے اور تقیہ کے احتمال کو حضرت اسد اللہ کے حق میں دخل دینا بڑی بے وقوفی ہے۔ عقل صحیح ہرگز اس کو جائز نہیں سمجھتی کہ حضرت اسد اللہ باوجود کمال معرفت و شجاعت کے خلفائے ثلاثہ کے بغض کو تیس سال تک پوشیدہ رکھیں اور ان کے برخلاف کچھ ظاہر نہ کریں اور منافقانہ صحبت ان کے ساتھ رکھیں حالانکہ کسی ادنیٰ مسلمان سے اس قسم کا نفاق متصور نہیں ہو سکتا۔ اس فعل کی حقیقت کو معلوم کرنا چاہیے کہ حضرت امیر علیہ السلام کے حق میں تقیہ جائز بھی سمجھا جائے تو وہ تعظیم و توقیر جو حضرت پیغمبر ﷺ خلفائے ثلاثہ کی کرتے تھے اور ابتداء سے انتہاء تک ان کو بزرگ جانتے رہے ہیں۔ اس کا کیا جواب دیں گے۔ وہاں تقیہ کی گنجائش نہیں۔ حق امر کی تبلیغ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام پر واجب ہے۔ وہاں تقیہ کو دخل دینا زندقہ تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ
فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ.

(اے میرے رسول، جو کچھ تجھ پر تیرے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کو پہنچا دے اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو رسالت کا حق ادا نہیں کیا اور اللہ تجھے لوگوں سے بچائے گا۔)

کفار کہا کرتے تھے کہ محمد ﷺ اس وحی کو جو اس کے موافق ہو، ظاہر کر دیتا ہے اور جو اس کے مخالف ہو، اس کو ظاہر نہیں کرتا اور اس کو پوشیدہ رکھتا ہے اور یہ ثابت ہے کہ نبی کو

خطا پر مقرر رکھنا جائز نہیں، ورنہ اس کی شرافت میں خلل پیدا ہو جاتا ہے۔ پس سب خلفائے ثلاثہ کی تعظیم و توقیر کے خلاف آنحضرت ﷺ سے ظاہر نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ ان کی تعظیم خطا اور زوال سے محفوظ تھی۔

اب ہم اصل بات کو بیان کرتے ہیں اور ان کے اعتراض کا جواب ذرا صاف طور پر لکھتے ہیں کہ تمام اصحابؓ کی متابعت دین کے اصول کے متعلق لازم ہے اور وہ ہرگز اختلاف نہیں رکھتے، اگر اختلاف ہے تو فروع میں ہے اور جو ان میں سے بعض کو طعن کرتا ہے وہ سب کی متابعت سے محروم ہے۔ ہر چند ان کا کلمہ متفق ہے مگر دین کے بزرگواروں کے انکار کی بدبختی اختلاف میں ڈال دیتی ہے اور اتفاق سے باہر نکال دیتی ہے بلکہ قائل کا انکار اس کے اقوال کے انکار تک پہنچا دیتا ہے اور نیز شریعت کے پہنچانے والے سب اصحابؓ ہی ہیں جیسا کہ ذکر ہو چکا کیونکہ سب کے سب اصحاب عادل تھے۔ ہر ایک نے کچھ نہ کچھ شریعت ہم تک پہنچائی ہے اور ایسے ہی قرآن بھی ہر ایک سے کچھ نہ کچھ لے کر جمع کیا گیا ہے۔ پس بعض کا انکار منکر کے مادہ میں ثابت ہوتا ہے۔ پھر کس طرح نجات اور خلاصی کی امید ہے؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

أَفْتَوْا مِنْهُمْ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ .

(کیا تم بعض کتابوں پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔ پس جو شخص تم میں سے ایسا کرتے ہیں۔ ان کی جزاء اس کے سوا اور کیا ہے کہ دنیا میں خوار و ذلیل ہوں اور آخرت میں سخت عذاب کی طرف کھینچے جائیں)۔

یا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمع کیا ہوا ہے، بلکہ درحقیقت جامع القرآن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق رضی اللہ عنہ ہیں اور حضرت امیر علیہ السلام کا جمع قرآن کے سوا ہے۔ پس سوچنا چاہیے کہ ان بزرگوں کا انکار درحقیقت قرآن کا انکار ہے۔ (نعوذ باللہ)

ایک شخص نے شیعہ کے ایک مجتہد سے سوال کیا کہ قرآن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمع کیا ہوا ہے آپ کا اس کے حق میں کیا اعتقاد ہے؟ اس نے کہا میں اس کے انکار میں مصلحت نہیں دیکھتا، کہ اس کے انکار سے تمام دین درہم برہم ہو جاتا ہے۔ دیگر عاقل آدمی ہرگز انکار نہیں کر سکتا کہ آنحضرت ﷺ کے اصحاب حضور ﷺ کی رحلت کے دن ۳۳ ہزار اصحاب حاضر تھے جنہوں نے رضا و رغبت سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی۔ اتنے اصحاب کا گمراہی پر اجماع ہونا محال ہے حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ (انہی من غیبتہ)

فتویٰ تکفیر و انقض

(از دربارِ گولڑہ شریف)

روانقض کے کفر کا فتویٰ جب درگاہِ غوث اعظم حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ العزیز سے صادر ہو چکا ہے۔ جیسا کہ غنیۃ الطالبین ص ۱۷۹ میں بروایت معاذ بن جبل و حضرت انس رضی اللہ عنہما طور پر منقول ہے:

سَيَجِيءُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَنْقُصُونَ أَصْحَابِي فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشْأَرِبُوهُمْ وَلَا تَوَاكِلُوهُمْ وَلَا تَنَاطَلُوا وَلَا تَتَصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَتَصَلُّوا مَعَهُمْ.

(آخر زمان میں ایک قوم ہوگی جو میرے اصحاب کی تنقیص شان کریں گے۔

پس تم ان کی مجلس میں نہ بیٹھو، نہ ان سے مل کر پیو نہ کھاؤ، نہ ان سے رشتہ

بندی کرو، نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑو، نہ ان سے مل کر نماز پڑھو)۔

اس لیے غوث وقت حضرت قبلہ عالم خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب مدظلہم سجادہ نشین گولڑہ شریف سے بھی یہی توقع ہو سکتی تھی کہ اپنے جد امجد کی طرح روانقض کی تکفیر کا فتویٰ صادر کریں لیکن رافضی لوگ لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتے اور کہا کرتے ہیں کہ جناب پیر صاحب مدوح شیعہ کو اچھا سمجھتے ہیں اور ان کے کفر کا حکم نہیں دیتے۔

خاکسار نے ایک خاص عریضہ کے ذریعہ پیر صاحب مدظلہم سے اس بارہ میں استفسار کیا جس کے جواب میں جناب ممدوح کے حکم سے ایک معزز و مقتدر خاص حضوری جناب خان بہادر مولوی شیر محمد خان صاحب لاہوری نے ایک فتویٰ کی نقل بھیجی جو دربار تکفیر و انقض دربار گولڑہ شریف سے صادر ہو چکا ہے ①۔ وہ ہذا۔

سوال

(۱) قاذف سیدۃ النساء، حضرت عائشہ صدیقہ العلیا (۲) منکر صحابیت خلیفۃ الحق والصواب حضرت ابوبکر الصدیقؓ و عمرؓ بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۳) منکر بنات رسول اکرم ﷺ سوائے فاطمۃ الزہراءؓ (۴) محرف و منکر قرآن مجید سب اشکینؓ (۵) بازدارند مردم از دین اسلام کا فراست یا نہ؟ ارتباط نکاح و استنکاح داشتن و طریق الفت و محبت بوئے پیوون و آمد و شد در اعراس شال کردن و شمولیت در شادیہائے مصائب و موالکت و مشاربت بطریق مواخات و صداقت چہ حکم دارد؟ و ہر کس با چنین شخص طرح صداقت و محبت اندازد و با موالات و مصادقت جائز یا نہ از بیان شانی اطمینان قلب فرمائند۔ والسلام۔

ترجمہ:

”حضرت عائشہ صدیقہؓ کو قذف کرنے والا۔ حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہما کو اصحاب رسول ﷺ نہ سمجھنے والا۔ رسول پاک ﷺ کی دوسری بیٹیوں کو سوائے فاطمۃ الزہراءؓ کے نہ ماننے والا، قرآن موجود کا منکر اور اس کو محرف کہنے والا۔ لوگوں کو دین حق (طریق اہل سنت والجماعت) سے ہٹانے والا کافر ہے یا نہ؟ ایسے شخص سے رشتہ داری، نکاح کرنا، ان سے دوستی اور یارانہ گانٹھنا، ایسے شخصوں کی خوشیوں میں شمولیت، شادی وغنی میں ان سے

① تحریر بدستخطی خان بہادر مولوی شیر محمد خان صاحب منصف کے پاس موجود ہے، جو چاہے

شرکت، ان سے مل کر کھانا، اور پینا بطور دوستی بھائی بندی جائز ہے یا نہ؟ اور جو شخص ایسے شخص سے محبت و پیار کرے اس سے برتاؤ اور سلوک جائز ہے یا نہ؟
جواب: ثانی دے کر پوری تسلی فرمائیں

الجواب

شخصے یا فرقہ کہ اوصاف در سوال مذکور شدہ خارج از دائرہ اسلام است باچنین شخص یا فرقہ ضالہ باقتضائے الحب اللہ والبغض اللہ اختلاف و ارتباط ممنوع است سبب شیخین عند الجمہور کافر است و محرف و منکر کلام مجید از دائرہ اسلام خارج، قاذف اُم المؤمنین رضی اللہ عنہا، نیز منکر قرآن مجید است والباقی کذا لک موالات و مصاوت باچنین اشخاص قطعی ممنوع است۔
(حررہ غلام محمد خطیب جامع مسجد (بحکم قبلہ عالم از گولڑہ شریف)

ترجمہ

جس شخص یا فرقہ میں یہ اوصاف ہوں، جو سوال میں مذکور ہیں۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، ایسے شخص یا گمراہ فرقہ سے حسب اقتضائے الحب للہ والبغض للہ خلط ملط اور راہ و رسم رکھنا منع ہے۔ شیخین کو برا کہنے والا جمہور المسلمین کے نزدیک کافر ہے اور قرآن کریم کا منکر اور تحریف کنندہ بھی مسلمانی سے خارج ہے۔ باقی امور کا بھی یہی جواب ہے۔ ایسے اشخاص سے برتاؤ کرنا اور اتحاد رکھنا بالکل ممنوع ہے۔

حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

اصول کافی ص ۵۵۳ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَصْحَبُوا أَهْلَ الْبِدْعَةِ
وَلَا تُجَالِسُوهُمْ فَتَصِيرُوا عِنْدَ النَّاسِ كَوَاحِدٍ مِنْهُمْ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ الْمَرْءُ عَلَى دِينِ خَلِيلِهِ وَقرينہ۔

(امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ فرمایا، بدعتی کی صحبت نہ کرو۔ اور نہ
ان سے مل کر بیٹھو۔ ورنہ لوگوں میں تم انہیں جیسے ہو جاؤ گے۔ رسول
پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، آدمی اپنے دوست کے دین پر ہوتا ہے۔)

جناب امام نے اس حدیث میں اہل بدعت سے برتاؤ کرنے، ان سے دوستی پیدا
کرنے، ان سے مل کر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ روافض جن کا بھنگ، شراب
غلیفہ، ترک صلوٰۃ شیوہ اور بزرگانِ دین کو برا بھلا کہنا پیشہ ہے، اہل بدعت ہیں۔ اس لیے
حسبِ فتویٰ حضرت امام ہمام ان سے مسلمانوں کو بایکٹ کر دینا چاہیے۔ ورنہ بحکمِ
حدیث ہذا وہ ان جیسے سمجھے جائیں گے۔

دوسری حدیث

اصول کافی ص ۵۵۵ میں ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ قَعَدَ عِنْدَ سَبَّابٍ لِأَوْلِيَاءِ
اللَّهِ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ۔

(جو شخص ایسے لوگوں کے پاس نشست و برخاست کرے، جو خدا کے دوستوں
کو سب کیا کریں، وہ خدا کا سخت نافرمان ہے۔)

اس حدیث میں امام ممدوح رحمۃ اللہ علیہ سب شخص کے پاس بیٹھنے سے منع فرماتے ہیں اور
ظاہر ہے کہ روافض نہ صرف سب خلفاء ثلاثہ ہی کرتے ہیں بلکہ سب اہل بیت رحمۃ اللہ علیہم سے
بھی دریغ نہیں کرتے۔ حتیٰ کہ جناب امیر علیہ الرضوان کی سب کرنے کو بوقتِ ضرورت

جائز سمجھتے ہیں۔ اس لیے ان سے برتاؤ کرنے والا امام صادق علیہ السلام کا نافرمان ہے۔ تحقیق بالا سے ثابت ہو گیا کہ ردِ افض کی تکفیر قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت اور فتویٰ علماء ظاہر و باطن کی رو سے ثابت ہے۔ ان سے کسی قسم کا برتاؤ کرنا خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی میں داخل ہے۔ ان سے بالکل قطع تعلق کرنا چاہیے۔ ان سے مل کر کھانے میں، نشست و برخاست رکھنے، رشتے، ناطے کرنے، ان سے محبت و اُلفت، راہ و رسم رکھنے، ان کے جنازوں میں شامل ہونے، ان سے مل کر نماز پڑھنے و دیگر تعلقات رکھنے کی سخت ممانعت ہے۔ مسلمانوں کو اس پر عمل پیرا ہو کر اپنے دین و ایمان کو بچانا چاہیے۔ زمانہ بڑا ہر فتن ہے۔ نجات اسی صورت میں ہے کہ سوا و اعظم مسلمانوں کے بڑے گروہ کی جماعت سے علیحدگی نہ ہو۔ ورنہ دین و ایمان کی خیر نہیں ہے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ. وَاخِرُ دَعْوَانَا انْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْهِ
وَاصْحَابِهِ وَعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ.

خاکسار

محمد کرم الدین عفی عنہ، متوطن بھیں، تحصیل چکوال ضلع جہلم

صفر ۱۳۴۲ھ / ستمبر ۱۹۲۵ء

قرآن کا معجزہ

(کوئی شیعہ حافظ نہیں ہو سکتا)

قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (اس کو نا پاک مس بھی نہیں کر سکتے) یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کے سینوں میں جامعین قرآن (خلفائے ثلاثہ) کا بغض بھرا ہوا ہے، ان میں خدا کی پاک کتاب کا نقش جم نہیں سکتا۔ قرآن پاک کا یہ معجزہ مانا ہوا ہے کہ شیعہ میں کوئی حافظ قرآن ہو نہیں سکتا۔ بارہا اہل سنت کی طرف سے اعلان ہو چکا ہے اور انعامی اشتہار بھی شائع ہو چکے ہیں کہ شیعہ میں سے کوئی مرد میدان ایسا نکلے جو اہل سنت کے اس دعویٰ کو باطل کر سکے لیکن کبھی کسی شیعہ کی جرأت نہیں ہو سکی۔ یوں تو گھر بیٹھ کر عوام میں شیعہ صاحبان یہ ڈینگ مار دیا کرتے ہیں کہ ہمارے ہاں بہت سے حافظ موجود ہیں لیکن شیعہ مشن کے واحد آرگن رسالہ اصلاح نمبر ۶ جلد ۲۸ (ماہ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ/ص ۳۳ تا ۳۵) میں ایک مضمون بعنوان ”شیعہ حافظ قرآن“ شائع ہوا ہے، جس نے ڈھول کا پول ظاہر کر دیا ہے۔ اس مضمون میں ایڑی چوٹی کا زور مار کر تمام شیعہ دُنیا کی مردِ ثنائی پر سرسری نظر کرتے ہوئے تین اشخاص کا نام لکھا گیا ہے جن کی نسبت حافظ قرآن ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ وہ نام یہ ہیں:

- (۱) حافظ مولوی فیاض حسین میرٹھی (۲) حافظ میر کاظم ساکن گنیمہ ضلع بجنور
- (۳) حافظ مولوی کفایت حسین پشادری۔ یہ بات مسلم ہے کہ طول و عرض ہندو پنجاب میں لاکھوں کی تعداد میں شیعہ آباد ہیں۔ ان میں اگر بغرض محال تین شخص حافظ ہوں بھی تو بحکم ”النادر کا لمعدوم“ اہل سنت کے دعویٰ کی تردید نہیں ہو سکتی۔ بفصلِ خدا اہل سنت والجماعت میں لاکھوں کی تعداد سے حافظ قرآن اس وقت موجود ہیں۔ پھر شیعہ کے لیے ڈوب مرنے کا مقام ہے۔ ان کا رسالہ ”اصلاح“ بہت مبالغہ سے کام لیتا ہوا بھی صرف تین کی تعداد لکھ سکا ہے لیکن یہ بھی اصلاح کے ایڈیٹر صاحب کا تقیہ (جھوٹ) ہے کیونکہ

ان تین میں سے آخری نام کفایت حسین کو ہم خوب جانتے ہیں۔ چکوال کے جلسہ میں اس کو چیلنج دیا گیا تھا کہ میدان میں نکل کر اہلسنت والجماعت کے مقابلہ میں ایک پارہ قرآن مجید سنا دے لیکن کفایت حسین کو ہرگز اس کی جرأت نہ ہوئی اور وہ راتوں رات وہاں سے بھاگ گیا۔ پھر چک بلی خان تحصیل گوجرانہ ضلع راولپنڈی میں بھی یہی شخص شیعوں نے علماء اہلسنت سے مناظرہ کے لیے بلوایا۔ لیکن کھڑے ہو کر آیت کا ایک آدھ ہی ٹکڑا پڑھا۔ وہ بھی غلط۔ لَدَطْبُ وَلَايَاسِ إِلَّا فِي كِتَابِ مَبِينٍ کو لَدَطْبُ وَلَايَاسِ غلط پڑھا۔ ٹوکنے پر ایسا شرمندہ ہوا کہ فوراً منبر سے اتر کر بھاگ گیا۔

ایک دلچسپ نظم

پڑھو صلوٰۃ سب مومن رسول اللہ آتے ہیں
ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و حیدرؓ بھی ہیں اردل میں
حسینؓ ابن علیؓ کی تیغ بڑاں کو ذرا دیکھو
شمر کافر کو سب حسب و نسب اپنا بتاتے ہیں
وہ کہتا ہے کہ سب سچ ہے مگر میں کیا کروں حضرت
امام پاک مگر منظور کر لیں میری بیعت کو
وگرنہ قتل کر دو مجھ کو ان سے سخت خطرہ ہے
کہا حضرت نے حاضر ہوں شہادت کے لیے لیکن
نمازی ہو کے حاضر ہوں میں دربار رسالت میں
سبق بتلا گئے حضرت یہی اپنے محبوبوں کو
محبت کا جو شیعہ دعویٰ کرتے ہیں یہ جھوٹا ہے
عموماً شیعہ ہیں محروم جمعہ اور جماعت سے
سعادت یہ ملی درگاہ حق سے اہل سنت کو
نماز پنجگانہ سے کبھی غافل نہیں ہوتے

ہزاروں رحمتیں اور سینکڑوں برکات لاتے ہیں
اور ان کے ساتھ سب اصحاب بھی جلوہ دکھاتے ہیں
کہ اک ضربت میں سو کافر کا سرتن سے اڑاتے ہیں
اور اس مردود کو نارِ جہنم سے ڈراتے ہیں
حکومت سے مجھے پیام یہی پیغام آتے ہیں
بہت کچھ دُنویٰ اعزاز ہم ان کو دلاتے ہیں
حکومت کو کوئی دم میں نہ و بالا کراتے ہیں
نوافل مجھ کو پڑھنے دو جو آخر کام آتے ہیں
کہ نانا جی مجھے دربار میں اپنے بلاتے ہیں
کہ میرے دوست دُنیا سے نمازی ہو کے جاتے ہیں
نماز پنجگانہ سے جو اکثر جی چراتے ہیں
امام المسلمین کو پھر روافض کیسے بھاتے ہیں
جو جمعہ اور جماعت میں بھی حاضر ہوتی جاتے ہیں
فرائض اور نوافل کو شعار اپنا بناتے ہیں

بکثرت اہل سنت تو نمازی کپے ہوتے ہیں مگر حضرات شیعہ بھنگ ❶ دارے میں رگڑتے ہیں تبرا اور لعنت رات دن ان کا وظیفہ ہے بُرا کہتے ہیں ازواجِ نبیؐ اور صحابہؓ کو بکثرت اہل سنت حافظ قرآن ہوتے ہیں مگر چیمنی گئی یہ نعمتِ عظمیٰ روافض سے ہزاروں مرتبہ یہ ہو چکی ہے آزمائش بھی اگر شیعہ کوئی حافظ ہے تو میدان میں آئے

دیر اس واسطے روزانہ یہ مسجد کو جاتے ہیں نشہ سے ہو کے پھر بدست بیٹھے بڑھاتے ہیں نمازوں کو بجا کارِ ثواب اس کو بتاتے ہیں ٹھکانا اپنا درگاہِ جہنم میں بناتے ہیں ہر اک رمضان میں جا کر مساجد میں سناتے ہیں کہ اس نعمت سے وہ ہرگز کبھی بہرہ نہ پاتے ہیں یہ بیچارے ہر اک میدان میں ذلت اٹھاتے ہیں نقد و بیع صد انعام ہم اس کو دلاتے ہیں

قیامت تک رہے گا معجزہ قائم یہ قرآن کا
دیر اس معجزہ کو پھر روافض کیوں چھپاتے ہیں

تقریظ کتاب

(از جناب مولوی محمد حبیب شاہ صاحب، رئیس تلہ گنگ ضلع انک ❶)

وہی اسلام دنیا جس نے غفلت سے جگادی ہے وہی دینِ خدا بنیاد رکھی جس کی احمدؑ نے سلاطین نے اٹھایا سر مگر خود مٹ گئے آخر مسلمان نام رکھ اپن سب نے دام پھیلایا منافق نے دیا دھوکا عجب جاہل مسلمان کو بتایا رُفُض نے آزاد اللہ سے بھی جاہل کو علیؑ کا حق چھپایا ڈر کے سد اشخاص اُمت سے کیا انکار قرآن سے مسلمانی کا دعویٰ ہے

کہ بس لیک اک عالم سے اُٹھتے ہی کرا دی ہے بلندی جس کی خود عرشِ معلیٰ سے ملا دی ہے حقانیت صداقت جملہ عالم سے منادی ہے رواجِ رُفُض دے کر اس کی جڑیں سے ہلا دی ہے نفاقِ باہمی کی آگ گھر گھر میں لگا دی ہے بداء سے شانِ علم الغیب بالکل ہی منادی ہے پیغمبرؐ نے حق تبلیغ پھر کیسے ادا کی ہے روافض نے تو دیوارِ مسلمانی گرا دی ہے

❶ اس سے مراد بھنگ نوش اور تبرہ باز سی شیعہ ہیں۔

❷ اب تلہ گنگ ضلع چکوال میں ہے، اُس زمانہ میں انک کی ضلعی حدود میں تھا (سلفی)

لقب دے کر جنہیں خائن بتایا شاہ حیدر کو
نبی کی بیبیاں ہیں، امہات المومنین یارو
بنایا سائلہ دنیا کی ادنیٰ چیز کی خاطر
غرض کچھ اس طرح پھیلی ہے، یہ طاعون دنیا میں
بہت علماء و فضلاء نے کیے حیلے رکاوٹ کے
کوئی دن خاک منہ میں سیف مسلوی^۱ نے ڈالی تھی
پڑا تھا تازیانہ^۲ سر پہ عبرت کا ردافض کو
دبیر غازی الاسلام پر فہلِ خدا کی ہے
مخالف نام سن کر لرزہ بر اندام ہیں سارے
کتاب لا جواب ایسی نہ دیکھی اور سنی پہلے
لکھوں تعریف گراں کی بری طاقت سے باہر ہے
ضرورت جس کو ہے مذہب کی یا ڈر ہے قیامت کا
مصنف اس کا عالم شہرہ آفاق فاضل ہے

شجاعت فاتح خیبر پہ اک خنجر چلا دی ہے
مُراکتے ہیں، ان کو کیسے شیطان نے دعا دی ہے
بتول پاک کی وہ شان استغنا گنوا دی ہے
مسلمانوں کے ہر ہر گھر میں قیامت ہی مچا دی ہے
مرض بڑھتا گیا جوں جوں اطہانے دوا دی ہے
مرور دہرنے وہ ضرب کاری اب بھلا دی ہے
مگر اب بھول کردہ مار پھر آندھی مچا دی ہے
لکھی ردِ روافض سیف سنی کو بنا دی ہے
دلوں پر ان کے دہشت حق نے کچھ لکھی بٹھا دی ہے
کہ ہستی مذہب باطل کی مٹی میں ملا دی ہے
حقیقت رُفص کی تصویر تفصیلاً بتا دی ہے
سواں کی جان دوزخ سے بفضل اللہ بٹھرا دی ہے
کہ ہر اک معرکہ میں حق نے فتح اس کو دلا دی ہے

خدا ہر دو جہاں میں اجر دے اس جانفشانی کا

حبیبِ ناتواں نے یہ مؤلف کو دعا دی ہے

① سیف مسلوی کی طرف اشارہ ہے، جو حضرت مؤلف رحمہ اللہ نے اس سے قبل تصنیف کر کے شائع

کی اور اس کے جواب سے شیعہ اب تک عاجز ہیں۔

② تازیانہ سنت کی طرف اشارہ ہے جو جناب مؤلف کی دوسری لا جواب تصنیف ہے۔

(نوٹ: مذکورہ دونوں کتب اب دوبارہ پاکستان سے طبع ہو گئی ہیں) (ستلی)

قصیدہ تارتخیہ

(از جناب ابوالفخر مولوی محمد فیض الحسن مرحوم (مولوی فاضل)

ہمشیرہ زادہ حضرت مصنف رحمہ اللہ)

یہ تصنیف کیسی نرالی چھپی ہے عجب دھوم دُنیا میں اس کی بجی ہے
عبارت ہے شستہ مضامین اعلیٰ دلائل زبردست حجت قوی ہے
ہر اک درک گویا کہ ورق طلا ہے ہر اک سطر اک موتیوں کی لڑی ہے
ہے اثبات دعویٰ ز قرآن و سنت تصانیف شیعہ سے تائید بھی ہے
روایات کافی کلینی ہیں اس میں کہ جو حجۃ اللہ نے تصدیق کی ہے
ہوئے درج نہج البلاغت کے خطبے جو مقبول قول جناب علیؑ ہے
عبارات تہذیب و لاسکھرہ • اس میں لکھی ہیں، علل • کی سند بھی لکھی ہے
حیات القلوب اور جلاء العیوں سے مسائل کے شیعہ کی تشریح لکھی ہے
کہیں پر ہیں حق الیقین کے حوالے کہیں نقل از حملہ حیدری ہے
اسی قسم کی مستند ہیں کتابیں کہ شیعہ کی ساری بضاعت یہی ہے
لکھے ہیں بہت ایسے رنگیں مسائل روافض کے مذہب کی قلعی کھلی ہے
مسائل کے شیعہ کے کیا کہنا یارو کہ حیرت میں مخلوق سن کر پڑی ہے
نہ قرآن پر ہے روافض کا ایمان جو بنیاد اسلام و ایمان کی ہے
وہ کہتے ہیں اصلی یہ قرآن نہیں ہے بہت کچھ ہوئی اس میں بیہوشی کی ہے

① من لاسکھرہ الفقہ

② علل الشرائع

www.KitaboSunnat.com

مُنَاجَاتِ فارسی

در اں روزے کہ از اہوال دوزخ پُر خطر باشد
 شفیع من رسول پاک و صدیق و عمر باشد
 بزیر ظل عثمان و علی المرتضیٰ باشم
 چرا از فتنہ محشر مرا باک و حذر باشد
 دو دست من بدامن بتول و جملہ اولادش
 شفیع حال زارم سرور جن و بشر باشد
 چو عمر خویش کردم وقف بہر خدمت اسلام
 چرا از شرّ شیطان بس مرا رنج و ضرر باشد
 سر خود فی سبیل اللہ یور من فدا کردہ
 اگر منظور حق شد یا درم لخت جگر باشد
 الہی رحم فرما بر دبیر خستہ حال خود
 بفردوس برینش یوم محشر مستقر باشد

از احقر ابوالمنصور محمد کرم الدین دبیر عفی عنہ

سلامک سنیر محمد علی محمد بھندے بازار بمبئی (بھارت)